

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения»

СМИРНОВА Яна Сергеевна

ПРОТИВОСТОЯНИЕ РОССИЙСКИХ И АМЕРИКАНСКИХ СМИ В МЕДИАПРОСТРАНСТВЕ США

1. Оценка качества ВКР

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	отлично	
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	отлично	
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	отлично	
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	отлично	
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²	отлично	
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5; ПК-19, 21, 24)	отлично	
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, 21)	отлично	
Средняя оценка:		отлично	

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:

Являясь выпускающим редактором программ на телеканале «МИР», могу с уверенностью заявить, что данная работа и выводы, к которым приходит автор, отражают настоящее положение вещей в современном медиа-пространстве и являются верными.

Сама постановка проблемы видится крайне уникальной: как Россия влияет на американское медиа-пространство. Еще 10-15 лет не только ученые, но и практики медиа-рынка не поднимали такого вопроса. Сегодня ситуация изменилась и крайне отраднo читать, как эксперты оценивают работу российских и американских журналистов. Однако нам хотелось бы прояснить, какой метод создания образа России изданием New York Times является самым слабым? И самым эффективным? И чтобы Вы порекомендовали российскому телеканалу RT для расширения влияния на американскую публику?

3. Рекомендованная оценка: отлично

«31» мая 2017 г.

редактор ТВ «МИР» А.Р.ХОХЛОВ

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.