ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы	_«Геологическая
характеристика поздних фаз гранитоидов Салминского массива»	
${ m Aвтор}\ (\Phi { m MO})$ Архангельский Владислав Юрьевич	
Институт наук о Земле (Санкт-Петербургский Государственны	й университет)
Основная образовательная программа05.03.01 «Геол	иогия»
Уровень Бакалавриат	
Руководитель Алексеев Иван Александрович, к.гм.н.,доце кафедрой геологии месторождений полезных ископаемых	нт, заведующий

(ФИО, место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Требования к профессиональной подготовке	Соответствуют	В основном соответствуют	Не соответствуют
уметь корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении ВКР, анализировать, диагностировать причины появления проблем, определять их актуальность		×	
устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем);		×	
уметь использовать, обрабатывать и анализировать современную научную, статистическую, аналитическую информацию;		×	
владеть современными методами анализа и интерпретации полученной информации, оценивать их возможности при решении поставленных задач (проблем)	×		
уметь рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи;			×
уметь объективно оценивать полученные результаты расчетов и вычислений;		×	
уметь анализировать полученные результаты интерпретации		×	
знать и применять методы системного анализа;		×	
уметь осуществлять междисциплинарные исследования;			×
уметь делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы		×	
уметь пользоваться научной литературой профессиональной направленности	×		
уметь применять современные графические, картографические, компьютерные и мультимедийные технологии в исследовании	×		
уметь использовать картографические методы с применением ГИС	×		

Отмеченные достоинства работы

- Самостоятельный выбор темы и объекта исследования
- Участие во всех этапах исследования, включая полевые работы

Отмеченные недостатки работы

- Нерациональный подход к планированию и решению задач
- Сумбурное отношение к работе

Заключение руководителя

Несмотря на означенные недостатки, работу удалось завершить и представить в срок. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к ВКР уровня Бакалавр.

Оценка научного руководителя – удовлетворительно.

Руководитель			И.А. Алексеен
«_30_	_	Мая	2017 г.