

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» Бурловой Анны Сергеевны на тему: «ПРОБЛЕМЫ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВИТЕЛЬСТВ ДЭВИДА КЭМЕРОНА (2010-2016 ГГ.)»

1. Оценка качества ВКР

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	хорошо (4)	В тексте представлена скорее не актуальность темы данного исследования, а «введение» в тему, повествование о том, чему будет посвящена ВКР.
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	отлично (5)	
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	отлично (5)	Автор демонстрирует хорошее знание источников по теме (нормативно-правовые акты, речи и статьи политических деятелей, и др.) и профессиональные навыки критического анализа источников. Более того, исследование в основном основывается на базе английских источников, что является несомненным достоинством.
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	отлично (5)	

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²	отлично (5)	
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5; ПК-19, 21, 24)	хорошо (4)	Выводы Заключения следовало сформулировать более четко в соответствии с поставленными во Введении задачами.
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, 21)	отлично (5)	
Средняя оценка:		отлично (5)	

Заключение/рекомендации членам ГЭК: Автору удалось раскрыть заявленную тему. Тем не менее, наряду с указанными достоинствами, работа имеет ряд недостатков.

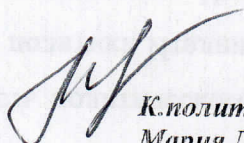
Во-первых, нарекания вызывает формулировка актуальности темы исследования. В тексте представлена скорее не актуальность темы данного исследования, а «введение» в тему, повествование о том, чему будет посвящена ВКР, а затем автор тут же переходит к анализу литературы по теме исследования.

Во-вторых, выводы Заключения следовало сформулировать более четко в соответствии с поставленными во Введении задачами. Текст Заключения более походит на дополнительный параграф, чем на подведение итогов исследования. Отсутствует общий вывод исследования.

Однако, указанные недостатки не умаляют общего благоприятного впечатления от выпускной бакалаврской работы Бурловой Анны Сергеевны. Представляется, что замечания рецензента будут учтены автором в его дальнейшей исследовательской работе. Таким образом, данная работа отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным бакалаврским работам по направлению «Международные отношения».

2. Рекомендованная оценка: **отлично**

« 30 » мая 2017 г.



*К.полит.н., доцент кафедры мировой политики
Мария Львовна Лагутина*

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов