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# Введение

Конституция Великобритании занимает место среди некодифицированных конституций, что предопределяет ей особую роль, не только в стране, но и во всем мире. Конституционные и политические преобразования всегда оставались актуальными во внутренней политике, и правительства подходили с особым вниманием к данной теме. Как и коалиционное, так и сформированное в 2015 году правительства Дэвида Кэмерона видели целью конституционных и политических преобразований развитие демократии, начиная с Парламента, и заканчивая предоставлением больших прав и свобод гражданам Великобритании, способным самим решать свою судьбу. «Наша политическая система отстала от современной жизни в Британии. Мы стали более открытой, менее племенной, менее почтительной страной, но наша политика остается закрытой, отдаленной, элитной»[[1]](#footnote-1), - отметил заместитель-премьер-министра Ник Клегг. Политические и конституционные реформы правительств Д. Кэмерона направлены на создание более мощного Парламента, более сильных общин и более сильных людей.

В период деятельности кабинетов Д. Кэмерона преобразования, затронувшие конституцию Великобритании, привнесли огромный вклад в развитие демократии в стране. Это определяет актуальность моей впускной квалификационной работы.

Среди политических реформ правительств Д. Кэмерона особое место занимают преобразования, касающиеся Парламента Великобритании. Правительства хотели демократизировать работу и функции Парламента в целом, то есть, рассматривая преобразование как Палаты лордов, так и Палаты общин. Наиболее яркими действиями в этой области стали следующие законы и законопроекты. Здесь стоит отметить вызвавший серьезные противоречия внутри коалиции Билль о реформе Палаты лордов (2011).[[2]](#footnote-2) Согласно этому законопроекту сокращалась бы численность Палаты лордов до 300 человек, а сама палата полностью бы избиралась, если бы этот вариант был поддержан, и срок пребывания депутатов в Палате лордов составлял бы 15 лет. «…Мы считаем, что люди, которые составляют законы, должны выбираться людьми, подпадающие под эти законы. Таким образом, эта реформа направлена на создание демократической Палаты лордов, которая будет сочетать власть с легитимностью…»[[3]](#footnote-3), - прокомментировал заместитель премьер-министра Н. Клегг относительно данного законопроекта.

Также следует отметить Закон о фиксированном сроке Парламента (2011)[[4]](#footnote-4), который устанавливал точную дату последующих всеобщих выборов, и досрочный роспуск Парламента допускался только при определенных обстоятельствах. Ник Клегг отмечал, что: «…Это просто неправильно, что всеобщие выборы могут быть созваны по прихоти премьер-министра. Таким образом, нынешний премьер-министр станет первым премьер-министром, который откажется от этого права».[[5]](#footnote-5)

Особую роль в своей политике правительства Дэвида Кэмерона также предоставляли увеличению прав и свобод народа Великобритании. А именно, в 2015 году был принят Закон об отзыве депутатов[[6]](#footnote-6), который позволял избирателям отзывать своих депутатов, в случае неудовлетворения их работы, или в случае совершения со стороны депутата серьезного правонарушения. Тут же стоит отметить нашумевший референдум о системе преференциального голосования[[7]](#footnote-7), где избирателям было предложено было перейти на соответствующую систему голосования. Референдум 5 мая 2011 года являлся одним из самых масштабных в Великобритании на начало 21 века. Также сюда можно отнести одну из популярнейших мер за всю деятельность кабинетов Д. Кэмерона – Закон об Индивидуальной регистрации избирателей[[8]](#footnote-8). Благодаря этому закону система регистрации стала намного проще, быстрее и комфортнее. Статистика показывала, что пользователи впечатлены более простым, ясным и быстрым онлайн-процессом, и около 90% людей оставили положительные отзывы относительно новой системы регистрации.

Немало важное место в политике конституционных и политических преобразований правительств Д. Кэмерона играла передача полномочий отдельным регионам страны, а также общинам и местным жителям. Наиболее яркими событиями здесь стали: решение вопроса «Западного Лотиана» и связанная с ним деятельность комиссии Маккея[[9]](#footnote-9); проведение одного из крупнейших референдумов в Уэльсе[[10]](#footnote-10), который прошел в марте 2011 года, касающийся передачи больших законодательных полномочий валлийскому правительству; принятие Акта о Шотландии[[11]](#footnote-11), передающий огромное количество полномочий Парламенту Шотландии; и также принятие Закона о местном самоуправлении[[12]](#footnote-12), который способствовал передаче многих функций от Вестминстера общинам и местным жителям.

Стоит отметить, что вопрос о проблемах конституционных преобразований в период деятельности правительств Д. Кэмерона в силу своей новизны изучен еще не так подробно. Тем не менее среди отечественных работ, касающихся проблем конституционных преобразований, можно выделить коллективную монографию под редакцией доктора политических наук и заместителя директора Института Европы РАН – Громыко А.А. – под названием «Дилеммы Британии: поиск путей развития»[[13]](#footnote-13). В целом книга представляет собой исследование проблем внутренней и внешней политики современной Великобритании. В одной из ее частей авторы монографии предоставляют комплексный анализ проблем, связанных с конституционными изменениями в период деятельности коалиционного правительства. Тут же стоит отметить еще одну коллективную монографию, также под редакцией Громыко А.А. – «Коалиционное правительство Великобритании – год после выборов»[[14]](#footnote-14). Здесь авторы выявляют и анализируют основные проблемы внутриполитической и внешнеполитической ситуации после первого года пребывания у власти коалиционного правительства. Среди основных конституционных проблем авторы выделяют противоречия партнеров по коалиции относительно реформы Палаты лордов, выборы в местные органы власти и проведение референдума о введении преференциальной избирательной системы.

Среди работ зарубежных исследователей стоит отметить работу Энтони Селдона, и Майка Финна «The Coalition Effect 2010-2015».[[15]](#footnote-15) Данная работа представляет собой подробный анализ основных направлений деятельности правительства Великобритании в 2010 – 2015 гг., в том числе и проблем конституционных преобразований. Тут же можно выделить работу Вернона Богданора «The Crisis of the Constitution. The General Election and the Future of the United Kingdom»[[16]](#footnote-16), где название работы говорит само за себя. Труд британского профессора представляет собой подробное исследование основных проблем, связанных с конституционными преобразованиями на момент всеобщих выборов в 2015 году, большая часть которых посвящена вопросу деволюции в Великобритании.

Целью моей выпускной квалификационной работы является определение и выявление проблем конституционных преобразований в период деятельности правительств Дэвида Кэмерона с 2010 года по 2016 гг.

Для достижения поставленной цели, мною были определены следующие задачи:

1. Проанализировать преобразования кабинетов Д. Кэмерона, касающиеся Палаты лордов
2. Выявить основные действия правительств в преобразовании Палаты общин
3. Рассмотреть этапы деволюции в период деятельности правительств Д. Кэмерона
4. Рассмотреть Законы об Индивидуальной регистрации избирателей и о психическом здоровье
5. Проанализировать реформу системы престолонаследия

Объектом моего исследования выступает внутренняя политика Великобритании кабинетов Дэвида Кэмерона. Предметом – конституционные преобразования в период деятельности правительств Д. Кэмерона с 2010 по 2016 гг.

Теоретико-методологической основой данной работы являются такие подходы как системный подход, где конституционная политика правительств Д. Кэмерона рассматривается, как целостный комплекс взаимосвязанных элементов. Одним из ключевых использованных мною подходов являлся исторический метод, с помощью которого удалось рассмотреть основные направления в конституционной деятельности кабинетов Д. Кэмерона с 2010 по 2016 гг. Также был использован сравнительный метод, который позволил сопоставить и оценить подход коалиционного правительства к преобразованию палат Парламента, а также этапы деволюции. Метод анализа документов позволил изучить основные проблемы конституционных преобразований в деятельности правительств Д. Кэмерона с помощью рассмотрения законопроектов и законов, имевшие место быть в рассматриваемый промежуток времени.

При написании выпускной квалификационной работы была использована обширная источниковая база. Ее можно разделить на несколько смысловых групп.

К первой группе относятся предвыборные манифесты ведущих партий (например, предвыборный манифест консервативной партии[[17]](#footnote-17)) и программа коалиционного правительства.[[18]](#footnote-18)

Ко второй группе можно отнести официальные выступления и интервью заместителя-премьер министра и лидера либерал-демократической партии Н. Клегга по вопросам политических и конституциональных преобразований. Здесь можно выделить речь, касающаяся видения коалиционного правительства относительно политических реформ. [[19]](#footnote-19)

И в третью группу входят официально рассмотренные и получившие королевскую санкцию конституционные законы (такие как: Закон о реформе Палаты лордов [[20]](#footnote-20), Закон о местном самоуправлении[[21]](#footnote-21), Закон о фиксированном сроке Парламента[[22]](#footnote-22) и другие).

# Глава 1. Реформирование палат Парламента в период деятельности кабинетов Д. Кэмерона (2010-2016 гг.)

# 1.1 Преобразование Палаты лордов

Вопросы конституционных и политических преобразований всегда занимали особое место в предвыборных манифестах, а потом и в программах правительств. Однако, перед выборами в 2010 году Великобритания столкнулась с проблемой серьезного бюджетного дефицита, которая определяла большую роль в формировании предвыборных манифестов партий. Тем не менее это не отодвинуло на последний план конституционные преобразования, они по-прежнему оставались одними из самых актуальных в программах правительств.

Как известно, в 2010 году ни одна партия не смогла набрать абсолютное большинство голосов, вследствие чего выявилась необходимость создания коалиционного правительства. Образовавшееся коалиционное правительство отмечало, что конституционные преобразования начинаются, прежде всего, с самого Парламента. Заместитель премьер-министра отметил, что «Наши реформы направлены на создание более мощного парламента, более сильных общин и более сильных людей».[[23]](#footnote-23)

Относительно Палаты лордов коалиционное правительство предполагало, что полностью, или в основном избранная на основе пропорционального представительства верхняя палата способствовала бы более демократической ответственности, касающаяся законотворческого процесса.[[24]](#footnote-24)

По мнению многих, сложившийся порядок формирования верхней палаты, не представлял собой всеобщее понимание о демократии, а именно ограничивал ее легитимность. Соединение законодательных и судебных функций, увеличение количества депутатов и низкая активность пэров, которые изредка участвовали в заседаниях, оказывали неблагоприятное влияние на такую функцию верхней палаты, как экспертная оценка и рассмотрение законопроектов палаты общин. Однако по мнению консерваторов, реформирование в пользу пропорциональной системы привело бы к тому, что палата лордов будет иметь большую легитимность, нежели чем Палата общин. Также при таком способе формирования Палаты лордов могло сказаться на ее составе, а именно она бы формировалась не из экспертов из различных областей, а из профессиональных политиков, что привело бы к политизации палаты.

После преобразований лейбористов ни одна фракция не могла иметь большинства в палате лордов, таким образом число политических сил увеличилось, которые были бы способны наложить вето на законопроекты нижней палаты. Тем самым, переход к пропорциональной системе сыграл бы на руку партии либерал-демократов, которая на тот момент была в наибольшей степени идеологически сплоченной и активной, а именно, благодаря этому, они бы смогли увеличить свою фракцию и усилить влияние самой палаты.

Позиция Д. Кэмерона была не из простых, так как основным приоритетом для него оставалось сокращение дефицита бюджета, он полагал, что такие конституционные преобразования, как реформирование Палаты лордов, могли плохо сказаться на и без того тяжелом экономическом положении страны. Так же премьер-министр опасался раскола в коалиции и надеялся, что коалиционное правительство продержится до мая 2015 года, полагая, что иной вариант привел бы к победе лейбористов. Таким образом, Д. Кэмерону приходилось во многом считаться со своими партнерами по коалиции в вопросе реформирования верхней палаты, и ему все же пришлось занять пассивную поддержку билля, который предоставил в мае 2011 года заместитель премьер-министра и лидер либерал-демократической партии Ник Клегг, и который стал толчком для серьезных разногласий в коалиции.[[25]](#footnote-25)

Исходя из предложенного законопроекта, предлагалось сократить численность Палаты лордов до 300 человек: 240 избираемых и 60 назначаемых членов, а также 12 епископов, заседающих в качество «ex-officio» членов. Также правительство рассматривало вариант, чтобы верхняя палата полностью избиралась, в случае поддержки этого варианта.

После реформирования палаты, функции остались бы прежними, а именно изучение законодательства, привлечение правительства к ответственности и проведение расследования. А также изменения не коснулись бы полномочий действующей на то время Палаты лордов.

Также согласно законопроекту, срок пребывания депутатов в Палате лордов составлял бы 15 лет, что равно трем пятилетним срокам работы Парламента. Выборы бы проводились одновременно с всеобщими выборами, а депутатский корпус обновлялся бы на 1/3 каждые 5 лет.

Помимо этого, предлагалось использовать пропорциональную избирательную систему на выборах в реформированную Палату лордов. 80% независимых членов, избираемых в Палату лордов, назначались бы учрежденной Комиссией по назначениям и рекомендовались бы премьер-министром для назначения Королевой. А остальные 20% членов назначались бы во время каждых выборов в реформированную Палату лордов с тем же сроком, что и избираемые члены.

Законопроект также предусматривал устранение института наследственных пэров. Планировалось перейти к предполагаемой меньшей и в основном избранной верхней палате в 3 этапа. Тем не менее, Палата общин оставалась бы основной палатой, а реформированная палата лордов дополняла бы ее.[[26]](#footnote-26)

Таким образом, можно сделать вывод, что консерваторам пришлось пойти на большие уступки своим партнерам по коалиции, так как в основном билль о реформе Палаты лордов отвечал интересам либерал-демократов, нежели чем консерваторов. Тем не менее, отношение самих депутатов к реформе верхней палаты, показывало, что Палата общин в общем была согласна на преобразование верхней палаты, но большинство членов Палаты лордов высказывались негативно.[[27]](#footnote-27)

В июне 2012 года Билль о реформе Палаты лордов был предоставлен на рассмотрение в Палату общин. Во время прохождения билля Н. Клегг внес небольшие изменения в проект, а именно численность верхней палаты увеличивалась до 450, следовательно, увеличивалось и количество назначаемых членов. Помимо этого, члены Палаты лордов работали бы на условиях неполной занятости, а основной доход они получали бы из той сферы деятельности, где они добились наибольшего успеха. Также избиратели уже смогли бы избирать членов реформированной палаты лордов впервые в мае 2015 года. Планировалось, что треть избираемых членов была бы выбрана на всеобщих выборах в 2015 году, еще одна треть в 2020 году, и заключительная треть в 2025 году. [[28]](#footnote-28) Также заместитель премьер-министра выступил с речью во время второго чтения законопроекта, где он выделил три основные причины, почему стоит поддержать этот законопроект: «Три простые причины, исходя из которых, я надеюсь, члены [Парламента] предоставят ему [биллю о реформе Палаты лордов] полную поддержку. Первое: потому что мы - все мы здесь - верим в демократию. Мы считаем, что люди, которые составляют законы, должны избираться людьми, подпадающие под эти законы. Таким образом, эта реформа направлена на создание демократической Палаты лордов, которая будет сочетать власть с легитимностью. Вторая причина заключается в том, что эта реформа приведет к лучшим законам. Этот законопроект касается не только того, кто принимает законы, но и того, как мы принимаем законы. Третья причина поддержать законопроект - простая практичность. Палата лордов уже слишком велика, и она будет продолжать увеличиваться все больше и больше, до тех пор, пока мы что-нибудь с ней не сделаем. Итак, этот законопроект меняет эту тенденцию, путем постепенного уменьшения численности». [[29]](#footnote-29) Во время второго чтения в Палате общин проект поддержали 462 члена, а против выступили 124. [[30]](#footnote-30)

Третье чтение Билля в Палате общин Д. Кэмерон отложил до осени 2012 года, полагая, что ему удастся убедить своих заднескамеечников, которые были настроены против данного законопроекта. Такое действие со стороны Дэвида Кэмерона, Ник Клегг счел, как невыполнение своих обязанностей со стороны консерваторов, как партнёров по коалиции.[[31]](#footnote-31) Помимо неодобрения проекта со стороны большей части членов партии консерваторов, также общественность выступала против данной меры, считая, что основным приоритетом в политике коалиционного правительства должна быть борьба с экономическим кризисом и его последствиями. Даже те, кто вообще поддерживали идею выборной Палаты лордов выступили против этой реформы.[[32]](#footnote-32)

Стоит отметить, что противостояние консерваторов и либерал-демократов по поводу реформы Палаты лордов, стало одним из самых напряженных за всю деятельность коалиционного правительства.[[33]](#footnote-33) 6 августа 2012 года Ник Клегг сделал заявление об отмене законодательства о реформе Палаты лордов, а уже в сентябре 2012 года объявил о снятии закона вообще.[[34]](#footnote-34)

За время коалиционного правительства Дэвидом Кэмероном было назначено 188 пэров. К началу выборов в 2015 году в Палате лордов насчитывалось 226 представителей консервативной партии, 212 – лейбористской, 101 – либерал-демократической, 179 независимых членов и другие. В итоге за 5 лет правления коалиционного правительства количество депутатов верхней палаты увеличилось до 866. [[35]](#footnote-35)

Одним из законодательно принятых законопроектов, который повлиял на работу членов верхней палаты, стал Закон о реформе Палаты лордов от 14 мая 2014 года. Он позволяет членам Палаты лордов выходить на пенсию или уходить навсегда в отставку, что ранее было конституционно невозможно. В нем также предусматривается, что лица, которые не выполняли свои обязанности (не посещающие заседание в течении одной сессии), и лица, которые были осуждены за серьезные правонарушения (приговоренные к тюремному сроку более чем на год), перестают быть членами Палаты лордов.

Законопроект был предоставлен на рассмотрение в Парламент в 2013 году. При прохождении третьего чтения в Палате общин была внесена поправка об отмене автоматической дисквалификации членов Палаты лордов. А именно, при совершении членом верхней палаты серьезного правонарушения за границей, Палата лордов теперь сама должна определять соответствующее наказание.

После рассмотрения законопроекта в обеих палатах Парламента, в мае 2014 года он получил королевскую санкцию. После вступления этого закона в силу 48 членов Палаты лордов вышли на пенсию, и 4 члена были дисквалифицированы в соответствии с положениями о несоблюдении закона. [[36]](#footnote-36)

Таким образом мы видим, что особого успеха в области реформирования верхней палаты Парламента не было достигнуто со стороны коалиционного правительства. Это определенно сказалось на репутации либерал-демократической партии, что, скорее всего, послужило проигрышу на выборах в 2015 году. Консервативная партия не потеряла для себя ничего, так как исходя из предвыборного манифеста, не собиралась вносить какие-либо радикальные изменения в существующий порядок формирования верхней палаты, и в принципе не видела для себя это первоочередной задачей. Что касается законопроекта о реформировании Палаты лордов, который соответствовал в большей степени интересам либерал-демократической партии, то он потерпел неудачу, отмечая тот факт, что даже те, кто поддерживал идею выборной Палаты лордов, не одобрили этот законопроект. Так же стоит отметить, что противоречия в данном вопросе между консерваторами и либерал-демократами могли привести к расколу коалиции. Что касается закона о реформировании Палаты лордов (2014), то он никак не влиял на формирование или функционирование Палаты лордов, а лишь предусматривал особые положения отставки членов палаты, которая раньше была конституционно невозможна. В целом политика правительства в вопросе преобразования Палаты лордов не оправдала ожидания, особенно со стороны либерал-демократов.

## 1.2 Преобразование Палаты общин

И все же основной упор в период деятельности правительств Дэвида Кэмерона делался на реформирование Палаты общин. И в отличие от политики преобразования верхней палаты, которая вызвала серьезные противоречия внутри коалиции, здесь такой проблемы не возникло.

Так исходя из предвыборного манифеста консервативной партии, первоочередной задачей в области конституционных преобразований для них оставалось сокращение численности Палаты общин. А именно консерваторы хотели уменьшить численность депутатов на 10%, то есть с 650 до 585 мандатов.[[37]](#footnote-37) Также консерваторы собирались предоставить избирателям возможность «отзывать» депутатов, совершившие серьезные правонарушения. Помимо этого, они хотели предоставить новый закон о парламентских привилегиях, чтобы искоренить проблему злоупотребления депутатами своими привилегиями.[[38]](#footnote-38)

Либерал-демократы были солидарны с консерваторами о предоставлении возможности избирателям отзывать своих депутатов, при неудовлетворении их работой, и в установлении четких Парламентских сроков. Помимо этого, партия либерал-демократов также предлагала уменьшить численность депутатов Палаты общин до 500 человек, и снизить до 16 избирательный возраст.[[39]](#footnote-39)

После образования коалиционного правительства, было предложено создать пятилетний Парламент с фиксированными сроками. А именно, планировалось законодательно закрепить, что роспуск Парламента досрочно будет возможен только если больше 55% депутатов проголосует за. Также планировалось привести в действие законодательство об отзыве депутатов, позволяя избирателям принудительно проводить дополнительные выборы, когда обнаруживалось, что депутат совершил серьёзное правонарушение. Также коалиционное правительство обещало предоставить в полном объеме предложения Комитета Райта по реформированию Палаты общин, и предотвратить возможное злоупотребление парламентскими привилегиями депутатами, обвиненными в серьезных нарушениях.[[40]](#footnote-40) Помимо этого, коалиционное правительство собиралось провести референдум, где избирателям будет предложено решить, следует ли изменить существующую систему голосования в Палату общин на преференциальную.

Одной из первостепенных задач среди всех конституционных преобразований, стал вопрос о предоставлении людям выбора относительно реформы голосования и сокращения числа депутатов в Палате общин. Таким образом, правительство планировало внедрить законодательство, позволяющее проведение референдума об изменении существующей системы голосования в Палату общин на преференциальную. В случае положительного голосования, планировалось ввести новую систему голосования уже к следующим всеобщим выборам. [[41]](#footnote-41)

Уже в июле 2010 года правительство подготовило и опубликовало проект под названием «Закон о парламентской избирательной системе и избирательных округах». В нем были изложены планы по сокращению размера Палаты общин с 650 до 600 депутатов, и по пересмотру избирательных границ для создания более равных по численности избирательных округов. Законопроект содержал подробные правила проведения референдума, дата которого была намечена на 5 мая 2011 года.[[42]](#footnote-42) На референдуме избирателям планировалось задать вопрос о том, хотят ли они перейти к преференциальной системе голосования в Палату общин.[[43]](#footnote-43)

На выборах в Палату общин до сих пор используется мажоритарная система, а по рекомендации либерал-демократической партии, в 2010 было предложено перейти к преференциальной системе голосования. Таким образом, при подсчете голосов учитывалось бы, каким образом избиратели расставили для себя кандидатов, после чего кандидат, набравший в общем не меньше, чем 50% голосов в округе, становился бы победителем.[[44]](#footnote-44)

В феврале 2011 года законопроект получил королевскую санкцию. Закон предусматривал проведение следующих всеобщих выборов в рамках преференциальной системы голосования, в случае одобрения этого изменения на референдуме 5 мая 2011 года, а также сокращение численности нижней палаты до 600 депутатов. Согласно правилам, приоритет будет отдаваться численному равенству, поскольку для Великобритании будет установлена единая избирательная квота, а итоговое количество мест в палате не может отличаться более, чем на 5 процентов от квоты, за некоторыми исключениями. Перераспределение будет регулярно проводиться каждые пять лет.[[45]](#footnote-45)

В результате референдума, который прошел 5 мая 2011 года, реформу поддержали 6,1 млн. человек (32,1%), а против – 13 млн. (67,9%). На голосование явилось 42% жителей страны, которые имели право голоса, и это примерно 19,1 млн. человек. [[46]](#footnote-46) После выявлений результатов голосования на референдуме, в июле 2011 года было опубликовано постановление об отмене положения в Законе о парламентской избирательной системе и избирательных округах, касающегося изменения системы голосования на всеобщих выборах в пользу преференциальной системы.[[47]](#footnote-47)

Коалиционное правительство также считало необходимым установление фиксированных сроков Парламента. Заместитель-премьер министра, в своем заявлении о политических и конституциональных реформах Палаты общин, отметил, что данная мера: «Это чрезвычайно важное конституционное нововведение. Это просто неправильно, что всеобщие выборы могут быть созваны по прихоти премьер-министра. Таким образом, нынешний премьер-министр станет первым премьер-министром, который откажется от этого права».[[48]](#footnote-48)

В июле 2010 года правительство приступило к подготовке законопроекта о фиксированном сроке Парламента. Соответствующий закон уже был принят в 2011 году. Он установил всеобщие парламентские выборы на 7 мая 2015 года. Таким образом закон утвердил пятилетний срок парламента, и что выборы должны проходить в первый четверг мая каждые 5 лет. Премьер-министр же имеет право перенести установленную законом дату выборов на более позднюю, но не больше чем на 2 месяца. [[49]](#footnote-49)

Согласно закону о фиксированном сроке Парламента, досрочные выборы могут состояться если: Палата общин направляет определенное ходатайство (о проведении досрочных выборов, или о недоверии Палаты к правительству Ее Величества); и, если больше 2/3 членов нижней палаты проголосуют за. Досрочные выборы должны быть назначены по приказу Ее Величества, исходя из рекомендации премьер-министра.[[50]](#footnote-50)

Следующим шагом коалиционного правительства на пути преобразования нижней палаты стало законодательство, позволяющее избирателям принудительно проводить дополнительные выборы. Правительство в декабре 2011 года подготовило законопроект об отзыве депутатов. Согласно этому проекту, петиция об отзыве депутата может быть возбуждена при следующих условиях:

1. если депутат обвиняется в Великобритании в совершении преступления и получает приговор о лишении свободы от 12 месяцев или менее (ранее законом позволялось дисквалифицировать депутатов, которые получили тюремное заключение только больше, чем на 12 месяцев);
2. если Палата общин постановляет, что депутат должен быть отозван (дополнительная дисциплинарная власть для Палаты). Однако, вынесенные приговоры о нарушениях за границей не будут возбуждать отзыв депутата, но Палатой общин могут быть рассмотрены и такие случаи;

В случае выполнения одного из этих условий, избиратели имеют право подписать петицию об отзыве депутата. Если 10% правомочных избирателей подпишут петицию, место депутата становиться вакантным, и только после этого проводятся дополнительные выборы.[[51]](#footnote-51)

Коалиционное правительство предоставило Билль об отзыве депутатов на рассмотрение в Парламент только в сентябре 2014 года.[[52]](#footnote-52) В течении четырех лет вносились некоторые поправки к законопроекту, но основные положения остались теми же. Теперь ходатайство об отзыве депутата может быть возбуждена уже при следующих условиях:

1. если депутат совершил правонарушение, по которому получает приговор о лишении свободы от 12 месяцев или менее (относительно законодательства Великобритании);
2. если Палата общин приостанавливает депутатский мандат в течение по меньшей мере 10 дней, в период заседания Палаты (или, по крайней мере, 14 календарных дней);
3. если депутат признан виновным в совершении преступления в соответствии с разделом 10 Закона о парламентских стандартах 2009 года (преднамеренное предоставление ложной или вводящей в заблуждение информации для получения исков от депутатов), даже если он не был приговорен к тюремному заключению.

В случае, когда одно из этих условий будет выполнено, избиратели депутата могут подписать петицию об отзыве, которая требовала дополнительных выборов депутата. Если 10% правомочных избирателей подпишут такую петицию, место депутата становиться вакантным, после чего проводятся дополнительные выборы.[[53]](#footnote-53) 26 марта 2015 года законопроект получил королевскую санкцию и стал законом. [[54]](#footnote-54)

Также важным вопросом для правительства среди преобразований Палаты общин оставалось предоставление законодательства о парламентских привилегиях. В апреле 2012 года был подготовлен документ о парламентских привилегиях – Зеленая книга. Из программы коалиционного правительства ясно, что целью этого документа было - предотвратить злоупотребление парламентскими привилегиями депутатами, которые были обвинены в серьезных правонарушениях.

Документ выделял две основные привилегии – свобода слова и исключительная юрисдикция. Свобода слова предназначена для всех тех, кто участвует в парламентских слушаниях, будь это депутаты, пэры или те, кто вовсе не является членом Парламента. Такая свобода слова существует только в парламентских слушаниях, которые включают в себя дебаты, слушания в комитетах и опубликованные отчеты, но не относится ни к чему сказанному депутатом или равноправным участником вне парламентских слушаний. Правительство рассматривало в документе такие положения, касающиеся свободы слова, как: предоставление права депутатам свободно поднимать любой вопрос в Парламенте; запрет отсылки на парламентские слушания, для подачи в суд на члена парламента, или свидетеля в специальный комитет по диффамации и другие.

Согласно определению, предоставленному в документе, исключительная юрисдикция – это право каждой палаты парламента регулировать свои собственные процедуры и внутренние дела без вмешательства со стороны какого-либо внешнего органа. Цель исключительной юрисдикции заключается в защите роли Парламента, как законодательного и совещательного органа. Однако иногда утверждается, что эта привилегия предоставляет гораздо более широкую защиту, освобождая Парламент от необходимости соблюдать законодательство, регулирующее повседневную деятельность, такую ​​как занятость, охрана здоровья и безопасность. Зеленая книга о парламентских привилегиях консультировала также по вопросу о желательности ряда возможных реформ, таких как принятие законодательных актов с целью придания двум палатам принудительных полномочий, например, путем кодификации их существующих полномочий.

В последнем разделе Зеленой книги рассматривались такие привилегии, которые не попадали под два основных направления. А именно:

1. предоставление квалифицированной защиты от судебных исков лицам, которые публикуют документы, связанные с парламентскими слушаниями. А также лицам, которые производят копии, выписки или тезисы из этих документов;
2. предоставление абсолютной защиты документам, которые были предоставлены Парламентом, но лишь в том случае, если будет доказано, что публикация была справедливой, точной и без злого умысла.

Также в последнем разделе этого документа рассматривались консультации о будущем других привилегий. В том числе о свободе членов от ареста по гражданским делам; о свободе членов от того, чтобы они были вынуждены предстать перед судом в качестве свидетелей и другие.[[55]](#footnote-55)

В июле 2013 года объединенный комитет по парламентским привилегиям опубликовал отчет, где отмечалось, что нет никакой необходимости в принятии нового законодательства о привилегиях. В докладе также говорилось, что депутаты, обвиняемые в серьезных правонарушениях, не должны иметь возможность использовать парламентские привилегии, чтобы избежать уголовного преследования.[[56]](#footnote-56) Следовательно нового законодательства о парламентских привилегиях не было принято.

Немало важное место в преобразовании и влиянии на работу комитетов Палаты общин занимают реформы Райта. Несмотря на то, что основные преобразования начались еще во время деятельности лейбористской партии в 2009 году, некоторые из рекомендаций, содержавшиеся в докладе Райта под названием «Перестройка Палаты», были реализованы во время деятельности коалиционного правительства. Двумя наиболее важными реформами стали: проведение выборов членов и председателей Специальных комитетов путем тайного голосования; и создание Бизнес комитета рядовых членов Парламента.

Специальные комитеты работают в обеих палатах Парламента. Они проверяют и предоставляют отчет о различных сферах деятельности, начиная от работы правительственных ведомств, и заканчивая экономическими вопросами. Результаты этих исследований являются открытыми, и многие требуют ответа от правительства. Специальные комитеты Палаты общин в основном заинтересованы в изучении работы правительственных ведомств. Комитеты Палаты лордов концентрируются на шести основных областях: Европа, наука, экономика, средства связи, конституция Великобритании и международные отношения.[[57]](#footnote-57)

Сразу после всеобщих выборов в 2010 году были введены выборы в Специальные комитеты путем тайного голосования, где парламентские организаторы партии больше не могли влиять на назначение членов или, что важно, председателей комитета.[[58]](#footnote-58) Согласно нововведению, председатели Специальных комитетов теперь избираются Палатой, но не все. А также председатель Бизнес комитета рядовых членов Парламента, который избирается отдельно. Что касается конкретно выборов председателя Бизнес комитета рядовых членов Парламента, то они проводятся в начале каждой сессии в день, определяемый спикером. Также стоит отметить, что ни один из членов не может быть кандидатом на пост председателя комитета, если его партия представлена в правительстве Ее Величества. [[59]](#footnote-59)

Благодаря преобразованиям в 2010 году Специальные комитеты считаются более сильными. Как и спикер, их председатели имеют выборный мандат, а это способствует развитию отчетливо парламентского (а не партийного) голоса.[[60]](#footnote-60) Таким образом, авторитет и легитимность Специальных комитетов выросли.

В марте 2010 года Палата общин также согласилась с необходимостью создания Бизнес комитета рядовых членов Парламента, а в июне этого же года нижняя палата согласовала изменения в регламенте создания комитета. Также было одобрено образование Комитета Палаты по вопросам предпринимательства, который будет состоять из Бизнес комитета рядовых членов Парламента, представителей правительства и его оппозиции. Комитет Палаты по вопросам предпринимательства коалиционное правительство планировало учредить к третьему году работы Парламента.[[61]](#footnote-61)

Бизнес комитет рядовых членов Парламента стал первым бизнес-комитетом такого рода, который был учрежден Палатой общин. Он дает возможность рядовым членам проводить дебаты по своему выбору. Бизнес комитет рядовых членов Парламента Палаты общин имеет ограниченное распределение времени вне правительственного контроля, в котором он может наметить темы для обсуждения, предложенные рядовыми членами Парламента. Комитет может рассматривать любые вопросы для обсуждения. Сюда относятся вопросы, поднятые в национальных или местных кампаниях, отчеты специальных комитетов и других групп; а также вопросы, поднятые избирателями. [[62]](#footnote-62)

Как уже отмечалось ранее, председатель этого комитета избирается Палатой путем тайного голосования в начале каждой сессии в день, который определяет спикер. И ни один из членов не может быть кандидатом на пост председателя комитета, если его партия представлена в правительстве Ее Величества.

Создание в 2010 году избираемого Бизнес комитета рядовых членов Парламента устранило государственный контроль в определении повестки дня этого комитета. Существует общее мнение, что это оказало очень позитивное влияние на моральный дух членов Палаты общин, что в дальнейшем способствовало ее эффективному функционированию.[[63]](#footnote-63)

Как уже было отмечено ранее, рассматривалась идея создания Комитета Палаты по вопросам предпринимательства, которая уже была одобрена Палатой общин. В начале работы парламента министры подтвердили это намерение и ответили на вопросы, касающиеся полномочий, деятельности и состава Комитета Палаты по вопросам предпринимательства. Были предложены 3 модели развития: создание единого Бизнес-комитета, который решал бы все вопросы; дополнение к уже существующей на тот момент системы Бизнес комитета рядовых членов; и создание Комитета Палаты по вопросам предпринимательства с двумя подкомитетам (бизнес подкомитет рядовых членов и бизнес подкомитет правительства). Но эти модели были отклонены Комитетом по реформам. После рассмотрения предложений заднескамеечников, оппозиции и Специальных комитетов Комитет по реформам изложил свои предложения. Его решение состояло в том, чтобы существовало 2 отдельных комитета: Комитет Палаты по вопросам предпринимательства и Бизнес комитет рядовых членов. Планировалось, что Комитет Палаты по вопросам предпринимательства будет состоять из представителей всех частей Палаты, имеющие прямой интерес: заднескамеечников, правительства и оппозиции.

В мае 2013 года глава Палаты общин Эндрю Лэнсли сообщил Комитету по политическим и конституциональным преобразованиям, что он не видит возможности достижения консенсуса, при создании Комитета Палаты по вопросам предпринимательства, из-за разнообразия взглядов на функционирование и состав. В ответ правительство заявило, что достижение консенсуса по этому вопросу невозможно, и добавило, и что при отсутствии консенсуса оно не собирается заниматься созданием Комитета. Уже в июле 2015 года заместитель главы Палаты общин – Терес Коффи – сообщила Палате, что правительство больше не намерено поддерживать предложение о создании Комитета Палаты по вопросам предпринимательства.[[64]](#footnote-64)

Таким образом, мы видим, что в преобразовании Палаты общин коалиционное правительство провело серьезную работу. Несмотря на расхождения мнений относительно реформирования Палаты лордов, лидеры консервативной и либерал-демократической партий были солидарны друг с другом относительно многих положений их предвыборных программ. Здесь можно отметить два наиболее важных принятых закона, которые повлияли на работу Палаты в целом – это Закон о фиксированном сроке Парламента (2011), который утверждал пятилетний срок парламента, и что выборы будут проходить в первый четверг мая каждые 5 лет; и Закон об отзыве депутатов (2015), позволяющий избирателям отзывать своих депутатов, в случае неудовлетворения их работой, или в случае совершения депутатом серьезного правонарушения. Однако, среди преобразований относительно нижней палаты следует отметить провал законопроекта о парламентских привилегиях, который, как считало коалиционное правительство, способствовал бы предотвращению возможного злоупотребления депутатами своими привилегиями, обвиненными в серьезных нарушениях. Законодательство не было принято по причине, что объединенный комитет по парламентским привилегиям опубликовал отчет, где отмечалось, что нет никакой необходимости в принятии нового законодательства о привилегиях.

Также стоит отметить Закон о парламентской избирательной системе и избирательных округах. Что остается странным, так это то, что закон был принят до проведения референдума о преференциальной системе голосования. Он включал положения, что уже к следующим всеобщим выборам депутаты в Палату общин будут избираться путем новой системы голосования, а также предусматривал сокращение размера палаты общин с 650 до 600 депутатов, вследствие чего образовались бы меньшие, более равные по размеру избирательных округов. Но на референдуме большинство проголосовало против преференциальной системы голосования, после чего это положение в законе было отменено.

Что касается предложений комитета Райта по реформированию Палаты общин, то здесь были реализованы две следующие реформы: проведение выборов членов и председателей Специальных комитетов путем тайного голосования; и создание Бизнес комитета рядовых членов Парламента. Благодаря преобразованиям в 2010 году Специальные комитеты считаются теперь более сильными. Как и спикер, их председатели имеют выборный мандат, а это способствует развитию отчетливо парламентского (а не партийного) голоса. Таким образом, авторитет и легитимность Специальных комитетов выросли. А создание в 2010 году избираемого Бизнес комитета рядовых членов Парламента устранило государственный контроль в определении повестки дня комитета, что это оказало очень позитивное влияние на моральный дух членов Палаты, и что в дальнейшем способствовало ее эффективному функционированию. Также стоит отметить, что до сих пор идет расследование о влиянии реформ Райта на функционирование и деятельность нижней палаты.

# Глава 2. Другие конституционные и политические преобразования

## 2.1 Этапы деволюции в период деятельности правительств Д. Кэмерона

Вопрос о передаче полномочий от Вестминстера отдельным регионам, областям и даже местным жителям в Великобритании является одним из актуальных на сегодняшний день. Согласно плану политических и конституциональных преобразований, коалиционное правительство считало, что Соединенное Королевство нуждается в менее мощном централизованном управлении, и в большей власти и подотчетности на общинном уровне. Правительство планировало укреплять прочные отношения с администрациями Шотландии, Уэльса и Северной Ирландии и улучшать процесс передачи полномочий в рамках единого Соединенного Королевства. В частности, коалиционное правительство хотело продолжить децентрализацию финансовой отчетности путем принятия законодательных мер для реализации предложений Комиссии Кальмана, и провести референдум по дальнейшей передаче полномочий в Уэльсе. Помимо этого, правительство планировало создать комиссию для рассмотрения вопроса «Западного Лотиана» о том, как английские проблемы решаются в парламенте. Правительство также собиралось активизировать местную подотчетность, демократию и участие, освобождая центральное правительство от централизованного и регионального контроля, осуществляя децентрализацию власти, и предоставляя большую свободу и гибкость местному правительству. А также хотело, чтобы люди имели контроль над решениями, которые затрагивают их - передавая власть ближе к областям, и стимулируя принятие решений на местном уровне.

Коалиционное правительство считало необходимым достижение трех основных целей в вопросе деволюции:

1. Образование комиссии для рассмотрения вопроса «Западного Лотиана»;
2. Установление прочных отношений с администрациями в Шотландии, Уэльсе и Северной Ирландии; и
3. Внедрение реформ для передачи власти от Вестминстера местным жителям.[[65]](#footnote-65)

Вопрос «Западного Лотиана» впервые был поднят в 1977 году лейбористом Тэмом Даллиэлом, чей избирательный округ раньше называли Западный Лотиан. Он задался вопросом, как может быть правильным, чтобы шотландский депутат в Вестминстере мог голосовать по таким вопросам, как образование, затрагивающее английские места, но тот же депутат не мог голосовать по таким вопросам, затрагивающим его собственный избирательный округ, потому что они были бы переданы шотландскому парламенту. Вопрос господина Даллиела впервые был поставлен 14 ноября 1977 года во время обсуждения Палатой общин вопроса о передаче полномочий шотландцам и валлийцам, после чего получил название - вопрос «Западного Лотиана».[[66]](#footnote-66)

Таким образом, вопрос «Западного Лотиана» - это британская конституционная аномалия, заключающаяся в том, что после деволюции члены Вестминстерских парламентариев из шотландских и уэльских избирательных округов не могут голосовать по шотландским или валлийским вопросам, переданным соответственно парламенту и ассамблее этих стран, но могут голосовать по аналогичным вопросам, касающиеся Англии, в то время как Депутаты английских округов не оказывают взаимного влияния на шотландские или валлийские вопросы. [[67]](#footnote-67)

В сентябре 2011 года Марк Харпер (на тот момент будучи еще младшим министром секретариата кабинета министров) заявил, что Комиссия по последствиям передачи полномочий Палате общин (также известна, как Комиссия Маккея) будет создана в ближайшее время, и что она будет состоять из шести независимых, беспартийных экспертов под председательством сэра Уильяма Маккея. Планировалось, что новая комиссия будет рассматривать вопросы, связанные с передачей полномочий в Соединенном Королевстве, и их влиянием на работу Палаты общин. Комиссия начала свою работу в феврале 2012 года. [[68]](#footnote-68)

В марте 2013 года Комиссия опубликовала отчет о последствиях передачи полномочий Палате общин. В этом отчете она рассматривала вопрос о том, как Палата общин может заниматься законодательством, которое затрагивает только часть Соединенного Королевства, после передачи некоторых законодательных полномочий Шотландскому парламенту, Ассамблее Северной Ирландии и Национальной Ассамблее Уэльса. Проведенное исследование общественных настроений в Англии выявило о значительном уровне недовольства среди населения Англии, вызванного представлением о том, что Шотландия пользуется преимуществами по сравнению с Англией в рамках существующих механизмов управления, особенно в распределении государственных расходов и экономических выгод. Существует ясное и долговременное ощущение, что Англия находится в материально ущемленном положении по сравнению с другими частями Великобритании, особенно с Шотландией. Кроме того, существует последовательное сообщение о том, что народ Англии не считает правильным, чтобы депутаты из Шотландии могли голосовать в Палате общин по законам, которые затрагивают только Англию. Законы и политика, применяемые к Англии (или Англии и Уэльсу) могут иметь косвенные трансграничные правовые и политические последствия. Юридические трансграничные вторичные эффекты управляются с помощью законодательного согласия, в соответствии с которым законодательный орган может согласиться с законодательным актом Соединенного Королевства, действующим от его имени. В Меморандуме о взаимопонимании между правительством Соединенного Королевства и правительствами администраций предусмотрены положения о внесении изменений в законодательство. Это подчеркивает, что правительство Великобритании будет действовать в соответствии с конвенцией о том, что парламент Великобритании обычно не будет принимать законы в отношении переданных вопросов, кроме как с согласия заинтересованных парламентов.

Существует общий для механизмов принцип передачи полномочий для Северной Ирландии, Шотландии и Уэльса, на котором основываются предложения по изменению процедур Палаты общин для смягчения несправедливости, с которой сталкиваются люди в Англии. По предложению Комиссии Маккея, конституционный принцип, который должен быть принят для Англии (и для Англии и Уэльса), заключался в следующем: решения на уровне Соединенного Королевства с отдельным и определенным эффектом для Англии (или для Англии и Уэльса) обычно должны приниматься только с согласия большинства депутатов в избирательных округах Англии (или Англии и Уэльса). Этот принцип должен быть закреплен постановлением Палаты общин. Все механизмы деволюции содержат законодательные положения, которые сохраняют суверенитет парламента Великобритании. Подобным же образом принцип содержит гибкость для того, чтобы охватывать случаи, когда ситуация не является стандартной, и где интересы всего Соединенного Королевства должны иметь больший вес, чем интересы одной его части. Право Палаты общин в целом принимать окончательное решение должно оставаться за нею. Но должна быть политическая ответственность за любое отклонение от нормы. Однако с другой стороны, Комиссия не считала, что законопроекты, затрагивающие только Англию, должны рассматриваться исключительно депутатами из избирательных округов Англии.

Комиссия также рассмотрела вопрос о создании нового Комитета по деволюции Палаты общин. Комитет мог бы рассмотреть последствия решений Соединенного Королевства в отношении трансграничных последствий и привлечь к ответственности британских/английских министров. Это также могло бы дать возможность для оценки хода принятия законодательных согласий и того, как они работают на практике. Его общая роль заключалась бы в том, чтобы тщательно изучить процесс урегулирования деволюции. [[69]](#footnote-69)

Одним из последствий деволюции стал референдум о независимости Шотландии, который прошел 18 сентября 2014 года, после того как между правительствами Англии и Шотландии было подписано Эдинбургское соглашение (2012) позволяющее провести референдум о независимости. Вопрос на референдуме был следующим: «Должна ли Шотландия быть независимой страной?», а избирателей просили выбрать «да» или «нет». Тем не менее правительство Великобритании полагало, что Шотландия является более сильной в Великобритании, а Великобритания - сильнее с Шотландией. С другой стороны, правительство Шотландии определяло ясную политику о стремлении к независимости. И все же после проведения референдума Шотландия осталась в составе Великобритании, так как 55,3% проголосовало за сохранение Шотландии в составе Великобритании, а 44,7% - против. [[70]](#footnote-70)

Уже после того, как Д. Кэмерон сформировал собственное правительство, он отметил, что вопрос «Западного Лотиана» не был решен и установил курс на преодоление этой проблемы. С июля 2015 года начались подготовка и обсуждения документа под названием «Английские голоса за английское право». В октябре 2015 года Палата общин одобрила все изменения относительно этого проекта. Английским и валлийским депутатам предоставлялся более справедливый голос в отношении законов, которые затрагивают только их избирательные округа и относящиеся к вопросам, которые были переданы отдельным регионам. Это касается так называемого вопроса «Западного Лотиана», в котором английские депутаты не могли голосовать по вопросам, которые были переданы другим частям Великобритании, но депутаты из Шотландии, Уэльса и Северной Ирландии могли голосовать по этим же вопросам, касающиеся только Англии. Это изменило способ, как именно Палата общин рассматривает законодательство. Теперь депутатов из избирательных округов Англии (и, в соответствующих случаях, Англии и Уэльсе) просят дать свое согласие на законодательство, которое затрагивает только Англию (или Англию и Уэльс) по вопросам, которые были переданы в другие регионы Великобритании. Эти изменения усилили голос Англии, подобно тому как передача полномочий усилила голоса Шотландии, Уэльса и Северной Ирландии в рамках Союза. Новая процедура означает, что законодательный процесс является более справедливым для всех, в то же время позволяя депутатам со всей Великобритании вносить поправки и голосовать по всем законам, как они могут сейчас.[[71]](#footnote-71)

После создания Комиссии по вопросу «Западного Лотиана», перед коалиционным правительством стоял следующий вопрос, а именно они планировали предоставить проект, а после опубликовать правительственный документ, в котором рассматриваются потенциальные механизмы изменения ставки корпоративного налога в Северной Ирландии, в рамках ее возвращения в русло британской политики. И в октябре 2010 года они опубликовали правительственный документ по изменениям корпоративного налога в Северной Ирландии. Но он был отложен до неопределенного времени. [[72]](#footnote-72)

Только уже в конце деятельности коалиционного правительства началась работа над законопроектом, касающийся корпоративного налога в Ирландии. 26 марта 2015 года законопроект получил королевскую санкцию и стал законом. Согласно Закону о корпоративном налогообложении Ассамблея Северной Ирландии имеет право устанавливать ставку корпоративного налога в Северной Ирландии, применяемая к определенным торговым доходам, возникающим в Северной Ирландии. Но все остальные полномочия останутся у правительства Великобритании. Новая ставка изменится до 12,5% с 1 апреля 2018 года. Новой ставкой будет облагаться прибыль, полученная от торговых операций. Прибыль с исключенных сделок (кредитование, инвестирование и управление инвестициями, долгосрочный бизнес страховых компаний и др.) и неторговых сделок (например, доходы от сдачи имущества в аренду) будут облагаться налогом по основному курсу Великобритании. [[73]](#footnote-73)

Следующим не менее важным вопросом для коалиционного правительства стала подготовка к референдуму и наблюдение за его дальнейшими последствиями, относительно валлийской деволюции. 9 февраля 2010 года члены Ассамблеи Уэльса единогласно проголосовали за референдум о передаче дальнейших законодательных полномочий валлийскому правительству. Правительство Великобритании согласилось провести референдум, который состоялся 3 марта 2011 года.[[74]](#footnote-74)

Референдум 3 марта 2011 года стал третьим референдумом, проводимым в Уэльсе. Тем не менее, это был один из довольно крупного числа референдумов, которые произошли в Великобритании. Как и два предыдущих референдума в Уэльсе, это касалось передачи полномочий валлийскому правительству.[[75]](#footnote-75)

На начало проведения референдума Ассамблея имела право принимать законы по 20 предметным областям, таким как: сельское хозяйство; здоровье; образование; жилье; окружающая среда; и местное правительство. В каждой предметной области Ассамблея могла принимать законы только по некоторым вопросам, то есть не по всем. Для принятия законов по вопросу, где Ассамблея не имела права принимать законодательство сама, она должна была просить согласие британского Парламента. Парламент Великобритании затем решает каждый раз, может ли Ассамблея принять эти законы. Тем не менее отмечалось, что Ассамблея не в праве принимать законы по таким вопросам, как оборона, налоговые или социальные льготы, независимо от результата референдума.[[76]](#footnote-76) Следовательно, вопрос на референдуме звучал следующим образом: «Хотите ли вы, чтобы Ассамблея теперь могла принимать законы по всем вопросам в 20 предметных областях, где она имеет полномочия?». Соответственно, если большинство избирателей проголосует «да», то Ассамблея сможет принимать законы без согласия британского парламента. Голосовать на референдуме имели право те, кто имеет право голосовать на выборах в Национальную Ассамблею.[[77]](#footnote-77)

Официальным результатом референдума 2011 года по законодательным полномочиям Ассамблеи стал - 63,5%, которые проголосовали «за», а 36,5% проголосовали «нет». Явка на референдум составила 35,6%.

Однако, прежде чем любой референдум может состояться требуется специальное законодательство. В Законе о правительстве Уэльса 2006 года предусматривается, что референдум по законодательным полномочиям Национальной Ассамблеи Уэльса будет инициирован, если за него проголосуют две трети членов Ассамблеи.[[78]](#footnote-78)

После положительного результата Ассамблея утвердила приказ, в соответствии с которым новые полномочия вступили в силу 5 мая 2011 года.[[79]](#footnote-79) Это означает, что Национальная Ассамблея Уэльса теперь может принимать законы по всем вопросам в 20 предметных областях, где она имеет полномочия.

Следующей задачей перед коалиционным правительством стало введение Шотландского законопроекта о начале процесса реализации предложений Комиссии Кальмана.

Комиссия Кальмана (или также известная, как комиссия по шотландской деволюции) была образована в декабре 2007 года. Ее основной целью был пересмотр положений Акта о Шотландии 1998 года с учетом накопленного опыта, и рекомендация любых изменений в нынешних конституционных процедурах, которые позволили бы Парламенту Шотландии более эффективно обслуживать жителей Шотландии, улучшить финансовую подотчетность шотландского парламента и продолжить обеспечение безопасного положения Шотландии в Соединенном Королевстве. [[80]](#footnote-80)

В 2011 году был предоставлен на рассмотрение Билль о Шотландии, который включал себя положения рекомендаций комиссии Кальмана. 1 мая 2012 года Билль получил королевскую санкцию, после чего стал новым Актом о Шотландии. Новый акт осуществляет наибольшую когда-либо передачу финансовых полномочий Шотландии с момента образования Великобритании. Эти изменения означают, что шотландскому правительству придется принимать решения о том, как лучше использовать новые существенные силы на благо народа Шотландии. [[81]](#footnote-81)

Акт о Шотландии предоставляет Шотландскому Парламенту право устанавливать ставку подоходного налога под управлением Департамента доходов и таможни для всех шотландских налогоплательщиков (физические лица, которые проживают на территории Шотландии). Но в силу это положение вступило только в апреле 2016 года. С апреля 2015 года Акт также передал Шотландскому Парламенту полномочия для увеличения гербового сбора, который взимается при покупке недвижимости и земельных участков на территории Шотландии. Для сотрудников и пенсионеров изменение подоходного налога теперь применятся через «Pay As You Earn». Размер подоходного налога будет зависеть от решений, принятых Шотландским Парламентом, который может установить подоходный налог в Шотландии выше, ниже или таким же, как в других регионах в Великобритании.

Что касается юридических лиц (резидентов Шотландии), то для них налогообложение осталось прежним, и осуществляется по основному курсу, установленному в Великобритании.[[82]](#footnote-82)

Помимо передачи полномочий отдельным регионам Великобритании, одной из целей коалиционного правительства также являлось передача власти от Вестминстера местным общинам, а также их жителям.

В 2010 году Билль о местном самоуправлении был предоставлен на рассмотрение в Парламент. Он содержал радикальный пакет реформ, который передавал больше полномочий и свобод советам и областям и устанавливал новые значительные права для общин.[[83]](#footnote-83)

В законопроекте выделялось 6 основных мер, необходимых для обеспечения децентрализации на всех уровнях управления для каждого гражданина. Первые две меры являлись самыми фундаментальными, это:

1. Снижение «бремени» бюрократии, устраняя издержки и контроль ненужной бюрократии, и регулирования, которое ограничивало действия на местном уровне; и
2. Предоставление возможности местным общинам делать что-то по-своему, с помощью предоставления больших прав людям, чтобы они могли участвовать в жизни общин и руководить их развитием.

Следующие два действия обеспечивают средства и свободу выбора, необходимые для обеспечения прогресса в деле децентрализации, это:

1. Усиление местного контроля над государственными финансами; и
2. Изменение предложения государственных услуг путем прекращения монополий государственного сектора, обеспечивая равные условия для всех поставщиков, предоставляя людям больше возможностей выбора и лучшего уровня обслуживания.

Заключительные две меры дополняют общую картину, позволяя людям на местном уровне полностью контролировать процесс децентрализации, поскольку это затрагивает их самих в общинах, это:

1. Открытие правительственной информации для общества, публикуя информацию на общественное достояние, чтобы люди могли знать, как расходуются их деньги, как они используются и в какой степени; и
2. Укрепление подотчетности перед местными жителями, предоставляя каждому гражданину право изменять предоставляемые ему услуги посредством участия или выбора.[[84]](#footnote-84)

Законопроект о местном самоуправлении получил королевскую санкцию 15 ноября 2011 года. Согласно новому закону, советам предоставлялось право общей компетенции, и было разрешено проведение референдумов для избранных мэров в определённых органах власти. Жителям же предоставлялось право возбуждать местные референдумы по любой местной проблеме, и право налагать вето на чрезмерное увеличение налогов в муниципалитетах, и другие полномочия.[[85]](#footnote-85)

И так, согласно поставленным целям по вопросам деволюции, правительствами Д. Кэмерона были достигнуты следующие результаты. Как планировало коалиционное правительство, в 2012 году была создана комиссия по вопросу «Западного Лотиана», рассматривающая вопросы, связанные с передачей полномочий в Соединенном Королевстве, и их влияния на работу Палаты общин. Но решение этой проблемы выпало уже на деятельность сформировавшегося правительства Д. Кэмерона в 2015 году, когда правительство начало подготовку документа под названием «Английские голоса для английского права». По результатам мер, предпринятых для решения проблемы вопроса «Западного Лотиана», был усилен «голос Англии». А именно теперь депутатов из избирательных округов Англии (и, в соответствующих случаях, Англии и Уэльса) просят дать свое согласие на законодательство, которое затрагивает только Англию (или Англию и Уэльс) по вопросам, которые были переданы в другие регионы Великобритании. Новая процедура ознаменовала, что законодательный процесс теперь является более справедливым для всех.

Что касается установления прочных отношений с администрациями Шотландии, Северной Ирландии и Уэльса, то здесь имел место быть ряд важных и результативных событий. А именно, согласно результатам референдума, который прошел в марте 2011 года, Национальная Ассамблея Уэльса теперь может принимать самостоятельно законодательства по всем вопросам, касающиеся 20 предметных областей, не спрашивая на то разрешение Парламента Великобритании. Тем не менее стоит отметить, что принятие законодательств, относительно обороны, налоговых или социальных льготы остается исключительным правом Парламента Великобритании.

На повестке дня также была подготовка документа о налоге на прибыль в Северной Ирландии. Коалиционное правительство планировало предоставить проект, а после опубликовать правительственный документ, в котором рассматриваются потенциальные механизмы изменения ставки налога на прибыль в Северной Ирландии, в рамках ее возвращения в русло британской политики. В 2015 году был принят Закон о налоге на прибыль в Северной Ирландии. Согласно закону, Ассамблея Северной Ирландии теперь имеет право устанавливать ставку налога на прибыль, применяемая к некоторым торговым доходам, возникающие в данном регионе. Тем не менее, переход на новую ставку на прибыль в 12,5% произойдет только с 1 апреля 2018 года.

В 2012 году был принят Акт о Шотландии, который включал в себя рекомендации Комиссии Кальмана, целью которой был пересмотр положений Акта о Шотландии 1998 года с учетом накопленного опыта, и рекомендация любых изменений в нынешних конституционных процедурах, которые позволили бы парламенту Шотландии более эффективно обслуживать жителей Шотландии, улучшить финансовую подотчетность шотландского парламента и продолжить обеспечение безопасного положения Шотландии в Соединенном Королевстве. Новый закон предоставил правительству Шотландии широкий круг полномочий за всю историю Великобритании. Теперь шотландское правительство в праве принимать решения о том, как лучше использовать новые существенные силы на благо народа Шотландии.

И также отличительным действием правительства Д. Кэмерона стала передача полномочий от Вестминстера местным общинам и их жителям. В соответствии с принятым в 2011 году Законом о местном самоуправлении, советам на общинном уровне предоставлялся обширный ряд функций, позволяющий решать многие вопросы, касающиеся жизни народа на местном уровне (например, предоставление советам права общей компетенции, жителям предоставлялось право возбуждать местные референдумы по любой местной проблеме и право налагать вето на чрезмерное увеличение налогов в муниципалитетах и другие).

В результате работы правительств Д. Кэмерона по вопросам деволюции, можно отметить особое стремление правительств к децентрализации власти для развития демократии в стране. Но такие действия как передача больших полномочий отдельным регионам Великобритании может вызвать желание региона стать независимым государством. Так, например, произошло в случае с Шотландией, когда шотландцам в 2014 году было предложено проголосовать о том, что хотят ли они, чтобы Шотландия стала независимой страной. Несмотря на разрешение со стороны Д. Кэмерона на проведение референдума по данному вопросу, правительство считало, что Шотландия является более сильной страной в составе Великобритании, как и Великобритания остается сильной страной с Шотландией.

## 2.2 Закон об Индивидуальной регистрации избирателей и Закон о психическом здоровье

Среди конституционных и политических преобразований коалиционное правительство также выделяло важность ускорения внедрения Индивидуальной регистрации избирателей для борьбы с электоральным мошенничеством и улучшения системы регистрации избирателей.

Работа над проектом началась в июне 2011 года, в мае 2012 года был предоставлен Билль на рассмотрение в Парламент, который, предполагал борьбу с предвыборным мошенничеством, ускоряя введение индивидуальной регистрации избирателей и модернизируя систему регистрации избирателей. На момент продвижения законопроекта регистрация избирателей проходила следующим образом – глава семьи регистрирует всех, кто живет по тому же адресу. По мнению правительства, законопроект положил бы конец этой практике. Новый законопроект также прокладывал путь к онлайн-регистрации, что сделало бы более удобным регистрацию физических лиц. [[86]](#footnote-86)

На вопрос почему требовалось изменить существующую систему регистрации, правительство ответило следующее. Старая система регистрации избирателей требовала, чтобы «глава семьи» подавал заявление от имени всех проживающих по адресу – это устаревшая концепция, которая не признается многими в современном мире. Такая система регистрации представляла из себя длительную процедуру, результаты которой не всегда являлись точными. Следующей причиной правительство выделяло электоральное мошенничество. И, хотя количество случаев мошенничества, о котором сообщалось, на самом деле было очень мало, правительство опасалось, что любые слабости избирательной системы могут подорвать доверие избирателей относительно правдивости результатов выборов. Об этом свидетельствуют данные избирательной комиссии, которые показали, что в 2013 году 34% людей считали, что мошенничество на выборах является проблемой. Но новая система регистрации избирателей утвердила бы более точный новый регистр, где можно будет проверить, что все в реестре - это те, за кого они себя выдают. Следовательно, это обеспечило бы большее доверие к легитимности и справедливости всеобщих выборов.[[87]](#footnote-87)

Правительство планировало окончательный переход к новой системе регистрации избирателей концу 2015 года. В течение 2014 года планировалось перевести избирателей на новую систему регистрации путем сопоставления данных в текущем избирательном регистре с другими общедоступными записями, поэтому около 2/3 избирателей не пришлось бы предпринимать какие-либо действия для того, чтобы остаться в списке избирателей. В случае возникновения проблем с подтверждением избирателей, отдельным лицам было бы предложено лично зарегистрироваться в новой системе. Это помогло бы гарантировать, что список избирателей является настолько точным и полным насколько возможно.

В соответствии с предыдущей системой отказ от предоставления информации сотруднику по регистрации выборов, являлся уголовным преступлением, наказуемым штрафом в размере 1000 фунтов стерлингов. Вместо этого законопроект теперь предлагал меньшее гражданское правонарушение, больше похожее на штраф за парковку, когда физическое лицо не подает заявку на регистрацию для голосования.[[88]](#footnote-88)

В январе 2013 года законопроект об Индивидуальной регистрации избирателей получил королевскую санкцию и стал законом. В июне 2014 года правительство запустило онлайн регистрацию избирателей, делая регистрацию для голосования не только быстрее и проще, чем когда-либо прежде, но и более безопасной. Теперь люди могут регистрироваться через Интернет всего за 3 минуты, указав свое имя, адрес, дату рождения и номер социального страхования. Новый онлайн-инструмент являлся частью перехода на Индивидуальную регистрацию избирателей, заменяя старую и устаревшую систему регистрации домохозяйств. Теперь это простой одноэтапный процесс проверки с существующими уже записями, благодаря которой 80% людей было автоматически добавлены в реестр без необходимости подачи заявки вообще.[[89]](#footnote-89)

Как следствие данного действия стало, что уже к августу 2014 года более миллиона человек подали заявки на регистрацию для голосования. Статистика показывает, что эта новая онлайн-система имела огромный успех. Пользователи были впечатлены более простым, ясным и быстрым онлайн-процессом, причем более 90% ответивших предоставили положительные отзывы. Служба онлайн-регистрации совместима со всеми платформами, включая смартфоны и планшеты, что означает максимальное удобство при регистрации. Статистика показывает, что около трети людей получили доступ к сервису через смартфон или планшет.[[90]](#footnote-90)

Как и планировалось, окончательный переход к новой системе регистрации избирателей осуществился к концу 2015 года. Списки избирателей, составленные в соответствии с прежней системой регистрации в декабре 2013 года, перестали использоваться. Для обеспечения плавного перехода к новой системе регистрации, правительство выделило местным органам власти дополнительные 3 млн. фунтов стерлингов. Благодаря этому финансированию местные власти смогли очистить неточные записи из реестра. Почти 90% избирателей были автоматически зарегистрированы в новой системе без каких-либо действий, и в общей сложности 96% избирателей уже перешли на новую систему.[[91]](#footnote-91) Стоит также отметить факт увеличения числа зарегистрированных избирателей за рубежом. Во время парламентских всеобщих выборов в мае 2015 года число избирателей, которые находились за рубежом составило 105845 человек. Это было примерно в 3 раза больше, чем число зарегистрированных во время парламентских всеобщих выборов 2010 года в Великобритании.[[92]](#footnote-92)

Можно сделать вывод, что Закон об Индивидуальной регистрации избирателей имел грандиозный успех, и даже правительство отмечало, что оно не ожидало того результата. Теперь регистрация избирателей стала в разы быстрее, безопаснее и комфортнее.

Не менее важной мерой коалиционное правительство считало, что необходимо внести дополнительную поддержку людям с ограниченными возможностями, которые хотят стать депутатами, советниками или выборными должностными лицами. В феврале 2011 года правительство сообщило о намерении отменить раздел 141 Закона об охране психического здоровья (1983).

В июне 2012 года законопроект был предоставлен на рассмотрение в Парламент. Цель законопроекта - уменьшить предрассудки и негативное восприятие, связанные с психическими заболеваниями людей, занимающие высокие должности. Это привело бы к отмене законодательных положений, которые мешают людям с психическими расстройствами выступать в качестве членов парламента, депутатов законодательных органов, присяжных заседателей или директоров компаний.[[93]](#footnote-93)

В соответствии с законом, раздел 141 Закона об охране психического здоровья 1983 года (дисквалификация депутатов и членов переданных органов по признаку психического заболевания) отменялся. Любая норма общего права, которая лишает человека права на членство в Палате Общин по причине психического заболевания, отменялась.[[94]](#footnote-94)

В феврале 2013 года законопроект получил королевскую санкцию. Закон также внес поправки в Закон о присяжных 1974 года, с тем чтобы лица, добровольно получающие регулярное лечение психического расстройства (но не проживающие в больнице или аналогичном учреждении) теперь уже не могут быть отстранены от службы присяжных. Он также отменил положения, содержащиеся в Положениях о компаниях 2008 года и соответствующих нормативных актах, которые поддерживали прекращение трудоустройства директора компании из-за его или ее психического здоровья.[[95]](#footnote-95)

Принятые законопроекты, имели немалый успех среди конституционных преобразований в деятельности правительств Д. Кэмерона, особенно закон об Избирательной системе регистрации. Они также занимают немаловажное место в определении конституционной политики коалиционного правительства. И так согласно Закону об Избирательной системе регистрации, который был принят в 2013 году стал одной из самых популярных мер среди конституционных преобразований. Закон предусматривал быструю, надежную и комфортную регистрацию избирателей. Основной целью закона стал переход от непопулярной системы регистрации, которая заключалась в предоставлении «главы семьи» заявления от имени всех проживающих по адресу. На сегодняшний день люди могут регистрироваться через Интернет всего за 3 минуты, указывая свое имя, адрес, дату рождения и номер социального страхования. Это делает процесс регистрации намного быстрее и комфортнее, а также защищает от фальсификации голосов и избирательного мошенничества. Окончательный переход на новую систему регистрации закончился к концу 2015 года.

Что касается закона о психическом здоровье, то он предотвращал дискриминацию членов парламента, депутатов законодательных органов, присяжных заседателей и директоров компаний по признаку психического здоровья. А именно отменялся раздел 141 Закона об охране психического здоровья 1983 года (дисквалификация депутатов и членов переданных органов по признаку психического заболевания). Таким образом, данный закон помогал сохранять работу людям с подобными заболеваниями, в случае если не требуется постоянного нахождения в больничном учреждении.

## 2.3 Реформа системы престолонаследия.

Коалиционное правительство добилось успеха также в реформировании системы престолонаследия, где за последние 30 лет это не удавалось ни одному из британских правительств. С 1981 года, чтобы изменить порядок престолонаследия, было предпринято 11 попыток. До реформы системы престолонаследия одним из основных документов, который составлял конституцию королевства, являлся Акт об устроении, принятый в 1701 году. [[96]](#footnote-96)

Несмотря на неудачные попытки одного из бывших премьер-министров Великобритании - Тони Блера - реформировать порядок престолонаследия, Дэвид Кэмерон продолжил работу в этой сфере. В 2011 году началась работа над законопроектом. Уже в октябре того же года законодательство было согласовано на саммите Содружества в городе Перт, Австралия.[[97]](#footnote-97) После согласия обеих палат по тексту законопроекта, 25 апреля 2013 года он получил королевскую санкцию. После утверждения он вступил в силу во всех странах Содружества, где королева является главой государства. [[98]](#footnote-98)

Основными положениями нового Закона о престолонаследии являются:

1. Правопреемство короны не зависит от пола. А именно те, кто родился после 28 октября 2011 года не имеют преимущества над другим лицом.
2. Лицо не может быть отстранено от престолонаследия или обладания им в результате вступления в брак с лицом римско-католической веры (распространяется и в отношении браков, заключенных до момента вступления в силу нового закона)
3. Тем не менее закон о принадлежности самого монарха к англиканской церкви остается в силе.
4. Лицо, которое является одним из 6 следующих претендующих на трон, должно получить согласие монарха до бракосочетания (распространяется на некоторые королевские браки). В случае несоблюдения этого пункта, лицо и его потомки от брака будут лишены права претендовать на трон.
5. Закон о королевских браках 1772 (который предусматривает, что, за некоторыми исключениями, потомок короля Георга II может вступать в брак только с согласия Монарха) отменялся.[[99]](#footnote-99)

Конец традиции мужского превосходства в наследии трона, требовал целый комплекс изменений в некоторых из наиболее важных конституционных документах страны. В их числе Билль о правах, Закон о коронационной присяге (1688), Акт об устроении (1701) и Закон о союзе между Шотландией и Англией (1707).[[100]](#footnote-100)

Таким образом, можно сделать следующие выводы. Одним из направлений в политике коалиционного правительства было предоставление больше прав женщинам, и эту тенденцию можно увидеть в реформе системы престолонаследия, так как теперь в наследии короны пол ребенка не имеет значения. Заместитель премьер-министра Ник Клегг в момент проработки деталей этого закона прокомментировал следующее: «Это приведет к прекращению столетий дискриминации в отношении женщин». [[101]](#footnote-101)

Следующим не менее важным фактом остаются попытки правительства реализовать программу равенства относительно религии. А именно, согласно новому закону, разрешено вступать в брак с католиками, не теряя при этом права на наследие короны. Но тем не менее, монарх обязан принадлежать к англиканской церкви. В этом случае некоторые думают, что это по-прежнему остается признаком неравенства, но с другой стороны, монарх является главой англиканской церкви, и будучи католиком, это не соответствовало бы закону, что могло бы вызвать общественный протест.

# Заключение

Рассмотрев проблемы конституционных преобразований в деятельности правительств Дэвида Кэмерона, я пришла к следующим выводам.

Правительства Дэвида Кэмерона провели существенную работу по преобразованию Парламента Великобритании в целом. Основной целью конституционных и политических реформ являлось развитие более мощного, демократического Парламента. Но вот относительно демократизации Палаты лордов особого успеха не было достигнуто со стороны правительств, однако начало было положено. Несмотря на провал законопроекта о реформе верхней палаты, который предусматривал сокращение Палаты лордов до 450 членов (изначально до 300), срок работы верней палаты бы составлял 15 лет, а также рассматривался вариант избрания Палаты лордов, в 2014 году, был принят следующий Закон о реформе Палаты лордов. Он предусматривал особые положения отставки членов верхней палаты, что раньше было конституционно невозможно. В ходе обсуждения о реформировании Палаты лордов возникли острые противоречия между партнерами по коалиции, что могло бы отразится на ее расколе. Идея выдвижения проекта о радикальном реформировании верхней палаты отвечала больше интересам либерал-демократов, нежели чем консерваторов. Д. Кэмерон же считал, что столь радикальные изменения негативно сказались бы на и без того плохом экономическом положении страны. Тем не менее, премьер-министр видел необходимым сохранение коалиции до следующих выборов, так как считал, что иначе это привело бы к победе лейбористов. В целом, итоги конституциональных и политических преобразований не затронули Палату лордов, и стоит отметить, что все же курс на демократизацию палаты был положен. С образованием собственного правительства в 2015 году Дэвид Кэмерон не стал уделять этому вопросу особого внимания.

Особые усилия со стороны кабинетов Д. Кэмерона были приложены для реформирования Палаты общин. Здесь можно отметить два наиболее важных принятых закона, которые повлияли на работу Палаты в целом – это Закон о фиксированном сроке Парламента (2011) и Закон об отзыве депутатов (2015). Закон о фиксированном сроке утверждал пятилетний срок парламента, и что выборы будут проходить в первый четверг мая каждые 5 лет. Досрочные выборы могут состояться только при условии, если: Палата общин направляет определенное ходатайство (о проведении досрочных выборов, или о недоверии Палаты к правительству Ее Величества); и, если больше 2/3 членов Палаты проголосуют за. Досрочные выборы должны быть назначены по приказу Ее Величества, исходя из рекомендации премьер-министра. Таким образом Дэвид Кэмерон стал первым премьер-министром, отказавшийся от права созывать досрочные выборы.

Закон об отзыве депутатов, предоставлял больше полномочий избирателям, позволяя отзывать своих депутатов, в случае неудовлетворения их работой, или в случае совершения депутатом серьезного правонарушения. При условии, если 10% правомочных избирателей подпишут петицию об отзыве депутата, то его место станет вакантным и будут проведены дополнительные выборы. Так как избиратели выбирают депутатов, которые будут представлять их в Парламенте, правительство Великобритании видело необходимым, чтобы избиратели определенного округа не страдали из-за действий, совершенных их депутатом. Правительство считало, что необходимо предоставить право отзыва для избирателей, тем самым они смогут контролировать выполнение своих интересов в Палате. И закон об отзыве полностью соответствовал представлению правительства об этом праве.

Одним из ярких событий в работе правительств Дэвида Кэмерона относительно Палаты общин является референдум о преференциальной системе голосования, который прошел в мае 2011 года. До проведения референдума, был принят Закон о парламентской избирательной системе и избирательных округах, который предусматривал положения, что уже к следующим всеобщим выборам депутаты в Палату общин избирались бы путем новой системы голосования, а также предусматривал сокращение размера Палаты общин с 650 до 600 депутатов, вследствие чего образовались бы меньшие, более равные по размеру избирательных округов. Что остается странным, так это факт того, что закон был принят до проведения референдума, на котором люди высказались всё же против новой системы голосования в Палату общин. После чего, в июле 2011 года, это положение в законе было отменено. Правительство считало эту мерой привлекательной, так как при преференциальном голосовании кандидаты выстраивались в порядке предпочтения, что способствовало бы более точному представительству депутатов в Палате общин относительно интересов их избирателей.

Что касается предложений комитета Райта по реформированию Палаты общин, то здесь были реализованы две следующие реформы: проведение выборов членов и председателей Специальных комитетов путем тайного голосования; и создание Бизнес комитета рядовых членов Парламента. Благодаря преобразованиям в 2010 году Специальные комитеты считаются более сильными. Как и спикер, их председатели имеют выборный мандат, а это способствует развитию отчетливо парламентского (а не партийного) голоса. Таким образом, авторитет и легитимность Специальных комитетов выросли. А создание в 2010 году избираемого Бизнес комитета рядовых членов Парламента устранило государственный контроль в определении повестки дня комитета, что это оказало очень позитивное влияние на моральный дух членов палаты, и что в дальнейшем способствовало ее эффективному функционированию. Также стоит отметить, что до сих пор идет расследование о влиянии реформ Райта на функционирование и деятельность нижней палаты.

Вопрос передачи полномочий от Вестминстера отдельным регионам и областям Великобритании всегда оставался одним из актуальных на повестке дня во внутренней политике страны. И так, согласно поставленным целям по вопросам деволюции, правительствами Д. Кэмерона были достигнуты следующие результаты. Как планировало коалиционное правительство в 2012 году была создана комиссия по вопросу «Западного Лотиана», рассматривающая вопросы, связанные с передачей полномочий в Соединенном Королевстве, и их влияния на работу Палаты общин. Но решение этой проблемы выпало уже на деятельность сформировавшегося правительства Д. Кэмерона в 2015 году, когда правительство начало подготовку документа под названием «Английские голоса для английского права». По результатам мер, предпринятых для решения проблемы вопроса «Западного Лотиана», был усилен «голос Англии». А именно теперь депутатов из избирательных округов Англии (и, в соответствующих случаях, Англии и Уэльсе) просят дать свое согласие на законодательство, которое затрагивает только Англию (или Англию и Уэльс) по вопросам, которые были переданы в другие регионы Великобритании. Новая процедура ознаменовала, что законодательный процесс теперь является более справедливым для всех.

Что касается установления прочных отношений с администрациями Шотландии, Северной Ирландии и Уэльса, то здесь имеет место быть ряд важных и результативных событий. А именно, согласно результатам референдума, который прошел в марте 2011 года, Национальная Ассамблея Уэльса может принимать самостоятельно законодательства по всем вопросам, касающиеся 20 предметных областей, не спрашивая на то разрешение Парламент Великобритании. Тем не менее стоит отметить, что принятие законодательств, относительно обороны, налоговых или социальных льготы остается исключительным правом Парламента Великобритании.

На повестке дня также была подготовка документа о корпоративном налоге в Северной Ирландии. Коалиционное правительство планировало предоставить проект, а после опубликовать правительственный документ, в котором рассматриваются потенциальные механизмы изменения ставки корпоративного налога в Северной Ирландии, в рамках ее возвращения в русло британской политики. В 2015 году был принят Закон корпоративном налогообложении в Северной Ирландии. Согласно закону, Ассамблея Северной Ирландии имеет право устанавливать ставку корпоративного налога, применяемая к определенным торговым доходам, возникающие в данном регионе. Однако переход на новую ставку в 12,5% осуществиться только с 1 апреля 2018 года.

В 2012 году был принят Акт о Шотландии, который включал в себя рекомендации Комиссии Кальмана, целью которой был пересмотр положений Акта о Шотландии 1998 года с учетом накопленного опыта, и рекомендация любых изменений в нынешних конституционных процедурах, которые позволили бы парламенту Шотландии более эффективно обслуживать жителей Шотландии, улучшить финансовую подотчетность шотландского парламента и продолжить закрепление положения Шотландии в Соединенном Королевстве. Новый Акт предоставил правительству Шотландии широкий круг полномочий за всю историю Великобритании. Теперь шотландское правительство в праве принимать решения о том, как лучше использовать новые существенные силы на благо народа Шотландии.

И также отличительным действием правительства Д. Кэмерона стала передача полномочий от Вестминстера общинам и местным жителям. В соответствии с принятым в 2011 году Законом о местном самоуправлении, советам на общинном уровне, а также местным жителям предоставлялся обширный ряд функций, позволяющий решать многие вопросы, касающиеся жизни народа на местном уровне (например, предоставление советам права общей компетенции, жителям предоставлялось право возбуждать местные референдумы по любой местной проблеме и право налагать вето на чрезмерное увеличение налогов в муниципалитетах и другие).

В результате работы правительств Дэвида Кэмерона по вопросам деволюции, можно отметить особое стремление правительства к децентрализации власти для развития демократии в стране. Но такие действия как передача больших полномочий отдельным регионам Великобритании может вызвать желание региона стать независимы государством. Так, например, произошло в случае с Шотландией, когда шотландцам в 2014 году было предложено проголосовать о том, хотят ли они, чтобы Шотландия стала независимой страной. Несмотря на разрешение со стороны Д. Кэмерона на проведение референдума по данному вопросу, правительство в целом считает, что Шотландия является более сильной страной в составе Великобритании, как и Великобритания остается сильной страной с Шотландией.

Закон об Индивидуальной системе регистрации и Закон о психическом здоровье также имели немалый успех среди конституционных преобразований в деятельности правительств Д. Кэмерона, особенно закон об Индивидуальной системе регистрации. Они также занимают немаловажное место в определении конституционной политики коалиционного правительства. И так согласно Закону об Индивидуальной системе регистрации, который был принят в 2013 году стал одной из самых популярных мер среди конституционных преобразований. Закон предусматривал быструю, надежную и комфортную регистрацию избирателей. Основной целью закона стал переход от непопулярной системы регистрации, которая заключалась в предоставлении «главы семьи» заявления от имени всех проживающих по адресу. На сегодняшний день люди могут регистрироваться через Интернет всего за 3 минуты, указывая свое имя, адрес, дату рождения и номер социального страхования. Это делает процесс регистрации намного быстрее и комфортнее, а также защищает от фальсификации голосов и избирательного мошенничества. Окончательный переход на новую систему регистрации закончился к концу 2015 года. Многие избиратели отмечают эту меру одной из самых эффективных, предоставляя положительные отзывы о новой системе регистрации.

Что касается закона о психическом здоровье, то он предотвратил дискриминацию членов парламента, депутатов законодательных органов, присяжных заседателей или директоров компаний по признаку психического здоровья. А именно отменялся раздел 141 Закона об охране психического здоровья 1983 года (дисквалификация депутатов и членов переданных органов по признаку психического заболевания). Таким образом, данный закон помогал сохранять работу людям с подобными заболеваниями, в случае если не требуется постоянного нахождения в больничном учреждении.

И наконец реформа системы престолонаследия. Стоит отметить тот факт, что было совершено за последние 30 лет около 11 попыток реформирования порядка престолонаследия. Тем не менее, Закон о престолонаследии, изменяющий систему престолонаследия, был принят в 2013 году. Известно, что одним из направлений в политике правительства было предоставление больше прав женщинам, и эту тенденцию можно увидеть в реформе системы престолонаследия, так как теперь в наследии короны пол ребенка не имеет значения. Заместителем премьер-министра Н. Клеггом было отмечено, что новый закон позволит решить столетнюю дискриминацию в отношении женщин.

Тут же можно выделить немаловажных факт о попытках правительства реализовать программу равенства относительно религии. А именно, согласно новому закону, разрешено вступать в брак с католиками, не теряя при этом права на наследие короны. Но тем не менее, монарх обязан принадлежать к англиканской церкви. В этом случае некоторые думают, что это по-прежнему остается признаком неравенства, но с другой стороны, монарх является главой англиканской церкви, и будучи католиком, это не соответствовало бы закону, что могло бы вызвать общественный протест.

На мой взгляд деятельность правительств Дэвида Кэмерона относительно конституционных и политических преобразований оправдала ожидания не только правительства, но и жителей страны, а также отдельных регионов. Правительства проделали большую работу над конституционными преобразованиями в стране, некоторые из которых имели большой успех. Так же стоит отметить, что несмотря на более важные на тот момент вопросы для решения (бюджет дефицита) большинство преобразований успешно отразились на внутренней политике государства.
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