**Р Е Ц Е Н З И Я**

На **выпускную квалификационную работу** Годуновой Елизаветы Александровны, выполненную на тему **«РОЛЬ ИНТЕРНЕТ СМИ В КОНТЕКСТЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЫ (НА ПРИМЕРЕ «ИСЛАМСКОГО ГОСУДАРСТВА»)**

1. *Актуальность и новизна работы*

Тематика работы действительно является актуальной и значимой, как с точки зрения использования информационных технологий в политических процессах, так и в контексте современных международных политических процессов.

Однако, необходимо отметить, что в работе актуальным является лишь объект изучения (ИГИЛ), а не предмет. Автор фокусирует внимание на дискурсе Интернет СМИ, а не на выявлении механизмов влияния террористических организаций на целевые аудитории, что имеет более важное теоретическое и практическое значение.

2. *Оценка содержания работы*

Содержание работы в основном соответствует поставленным целям и задачам исследования. В первой главе автор рассматривает теоретические подходы к изучению информационных войн и опыт ИГИЛ, во второй – дискурс, формулируемый ИГИЛ в англоязычных СМИ Сирии и Турции.

3. *Отличительные положительные стороны работы*

* Выводы, сделанные автором в работе, обоснованны и логичны, в основном отвечают поставленным задачам;
* В работе предпринята попытка самостоятельного исслдеования;
* Автор работает с большим объемом эмпирического материала, источниками на английском языке;

4. *Недостатки и замечания по работе*

* В работе отсутствует методология и методика исследования, поэтому даже часть, где автор работает с эмпирическим материалом получается описательной. Научная работа предполагает определенный инструментарий анализа, исследовательские вопросы, гипотезы, но в работе этого нет.
* Автор не формулирует свое понимание предмета исследования. Во введении автор называет предметом исследования «образ ИГИЛ в Интернет СМИ Турции и Сирии» (с. 4), но в таком виде содержание не соответствует названию работы. В чем заключается содержательный смысл понятия «роль Интернет СМИ»? Традиционно в политической науке под этим принято понимать степень влияния ресурсов на целевые аудитории, однако в работе данный ракурс практически отсутствует.
* Не совсем понятно, почему автор работы в качестве эмпирического материала фокусируется только на англоязычных Интернет СМИ Сирии и Турции. Данный выбор в работе практически не обоснован. На наш взгляд, ресурсы, направленные на турецкие и сирийские целевые группы, также должны были попасть в выборку.

5. *Рекомендуемая оценка работы (по четырехбалльной шкале)*
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