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**Введение**

 В начале нового столетия в России произошли кардинальные политические, экономические и социокультурные изменения, которые сформировали абсолютно новую систему развития международной деятельности Российской Федерации с другими государствами. Одним из таких государств выступает Федеративная Республика Германия, отношения с которой стремительно развиваются в структуре глобального мира. Несмотря на непростую динамику взаимоотношений между сторонами, Россия по-прежнему выступает для ФРГ в качестве основного партнёра во всех областях. Сегодня культурный диалог между Россией и Германией находится под влиянием политических и экономических взаимоотношений, которые во многом определяют динамику, содержание и формы культурного сотрудничества**.** К сожалению, двусторонние отношения находятся в состоянии кризиса. Различные позиции по поводу конфликта на Украине, политика санкций, к которым присоединилась, а во многом и инициировала Германия, современный Сирийский конфликт отразилась на взаимоотношениях стран-партнеров**.** В значительной степени сократились внешнеторговые контакты, политический диалог по многим вопросам зашел в тупик, изменился характер и формы культурных связей. Наиболее остро проблемы и противоречия современного периода отразились на мероприятиях, возникших в новейшее время.

**Актуальность** исследуемой темы заключается в том, что несмотря на достаточно обострённую политическую и экономическую обстановку между Российской Федерацией и ФРГ, сотрудничество в научно-образовательной и культурной сфере продолжает активно развиваться. Умение использовать механизмы современного политического курса в России и Германии способствует объективному анализу действий, осуществляемых в данных сферах. Это также необходимо, потому что возможности сотрудничества двух крупнейших авторов международных отношений использованы не в полной мере, перспективы развития российско-германского взаимодействия не ясны.

**Целью** настоящего исследования является выявление проблем и перспектив российско-германского культурного и научно-образовательного развития.

Для достижения поставленной цели автор применяет не только общенаучные методы, среди которых можно выделить **дедукцию** (логический вывод на основе общих характеристик), и **анализ** (разделение проблемы на составные компоненты для их поэтапного изучения). Помимо этого, автор использует специально-научные методы, среди которых имеет место **метод сравнительного анализа** (сопоставление нескольких источников, выявление схожих и противоположных взглядов на проблему), **аналитический** (оценка статистических данных), **метод анализа нормативно-правовой базы** (изучение документов, законов).

Все вышеперечисленное доказывает то, что российско-германское сотрудничество в культурной и научно-образовательной сферах требует подробного изучения и критического анализа. Некоторые аспекты начинают раскрываться с новой, непредсказуемой точки зрения.

Реализация поставленной цели обусловила необходимость решения следующих **задач:**

-определить договорную базу двусторонних научно-образовательных и культурных связей и проследить их реализацию на современном этапе.

-определить роль общественных форумов, организаций и центров в процессе укрепления российско-германского научно-образовательного и культурного сотрудничества.

**-**дать оценку факторам, влияющим на развитие сотрудничества двух стран в рамках культурного и научного диалогов и показать их роль в сотрудничестве двух стран.

- выяснить основные перспективы и спрогнозировать российско-германский двусторонний диалог.

В качестве **объекта** данной работы были выбраны российско-германские научно-образовательные и культурные отношения, начиная с 1990 года.

**Предметом** исследования являются нормативно-правовые акты, соглашения, доклады государственных деятелей, делопроизводственные материалы государственных учреждений и общественных организаций, документы и материалы интернет-сайтов, взаимодействие в рамках культурных центров и гражданских форумов, касающихся российско-германского научно-образовательного и культурного взаимодействия, начиная с 1990 года.

**Хронологические рамки** данной квалификационной работы с 1990 года по сегодняшний день, так как именно на заданном временном промежутке можно проследить динамику развития российско-германского научно-образовательного и культурного сотрудничества. Кроме того, можно утверждать, что сегодня крайне сложно представить современную Европу, её роль и место в мире без активного диалога между Россией и Германией. В тесном сотрудничестве друг с другом нуждается нуждаются не только Россия и Германия, но и Европа, дополняя различные инструменты взаимодействия. С 1990 года Российской Федерации в целом удалось наладить тесный контакт с Германией, убедив её в необходимости долгосрочного и обоюдного сотрудничества и в наличии позитивный перспектив. Проблематика данной выпускной квалификационной работы заключается в выявлении характера российско-германских научно-образовательных и культурных связей с момента образования нового государства - Российская Федерация, после кризиса в Украине и на Ближнем Востоке. Особое внимание хотелось бы уделить наиболее острым вопросам двусторонних отношений в вышеупомянутых сферах не изолировано, а в контексте совместной ответственности обеих стран за их перспективное развитие.

**Структура работы**: Дипломная работа состоит из введения, 3 глав (9 подглав), заключения, списка использованных источников и литературы. Первая глава посвящена по большей мере теоретической части изучения российско-германской научно-образовательной и культурной кооперации, анализ источниковой базы двустороннего сотрудничества, а также в ней описываются этапы становления российско-германского сотрудничества, начиная с 1990 года. Во второй главе представлено исследование в сфере двустороннего взаимодействия между Россией и Германией, описана деятельность основных научных российско-германских фондов, а также современное состояние в сфере реализации образовательных программ. В третьей главе раскрыты основные направления и перспективы российско-германского культурного сотрудничества,

**Степень научной разработанности проблемы**: Помощь в исследовании проблемы российско-германских культурных и научно-образовательных связях оказали работы таких исследователей, как (Боголюбова Н.М., Лисицкая В.С., Максимычев И.Ф, Меден Н. К., Никитин А.К., Павлов Н. В., Истягин Л. Г.).[[1]](#footnote-1) В качестве **источников** были использованы двусторонние научно-образовательные и культурные соглашения[[2]](#footnote-2), делопроизводственные материалы государственных учреждений, фондов, общественных организаций, Интернет-ресурсы.

**Глава I. 1.1. Понятие культурного и научно-образовательного сотрудничества и социокультурной политики в рамках двустороннего взаимодействия между Россией и Германией.**

Для того, чтобы подробно охарактеризовать и выделить основные механизмы российско-германского научно-образовательного и культурного сотрудничества необходимо дать определение понятию «сотрудничество» в качестве социокультурного явления. В общеупотребительном значении сотрудничать обозначает «работать, действовать вместе, принимать участие в общем деле».[[3]](#footnote-3) Если же конкретизировать и говорить о «международном сотрудничестве», то, на мой взгляд, определение доктора философских наук, профессора и заведующего кафедрой социологии международных отношений социологического факультета МГУ П.А. Цыганкова, который обозначил «сотрудничество» как «процесс взаимодействия двух или нескольких авторов, в котором исключается применение вооружённого насилия и доминируют совместные поиски реализации общих интересов».[[4]](#footnote-4) Развитие сотрудничества между государствами и другими авторами международных отношений положило начало для создания глобальной международной системы, в состав которой входят не только государственные акторы международных отношений, но и другие организации и учреждения, носящие негосударственный или локальный характер. В связи с динамичным развитием мировой системы общественных отношений и его всесторонней зависимостью друг от друга, необходимостью решать многочисленные вызовы современности, сферы международного сотрудничества находятся в более тесном взаимодействии. На сегодняшний день это затрагивает не только экономические и военно-политические вопросы, но и проблемы, касающиеся защиты окружающей среды, развитием коммуникационный связей, взаимного культурного и научного обогащения и т.д. Исходя из данных определений, под «сотрудничеством» подразумевается длительный и полномасштабный процесс создания двух- или многосторонних связей, внедряющихся во все стороны общественной жизни. Рассматривая процесс социокультурного взаимодействия, важное место здесь занимает установление таких связей с целью взаимного обогащение обеих культур, которое происходит посредством обмена научным и социальным опытом и создания определённого вида духовных ценностей, моральных норм и традиций. Особенность ситуации, в которой развивалось социокультурное сотрудничество России и Германии в 90-е годы XX века, заключалось в том, что данный процесс происходил в абсолютно новой исторической среде: в результате демократических преобразований во многих странах бывшего социалистического лагеря завершилось военно-политическое противостояние государств, трансформация СССР и его основных структур и систем, а также объединение Германии. Образовались тесные связи двух новых государств для преодоление враждебности, примирение двух народов.

 Понятия культура и наука способны выступать в качестве проводников идей взаимопонимания и гармонии. На сегодняшний день в сфере международных они становятся новым участником глобального процесса консолидации всего мирового сообщества. Полномасштабные изменения всей общественной жизни как России, так и Германии конца XX века поначалу усложнили практику развития многосторонних научно-образовательных и культурных связей. В то же время расширились права в международном социокультурном обмене региональных, общественных организаций и частных лиц. Возрастает значение регионального международного сотрудничества во всех отраслях. Социокультурная политика может быть эффективной только в том случае, если она направлена на перспективное развитие: поддержка всего, что обнаружило в себе потенциал к качественному обновлению. Одной из важнейших задач любого государства и всего мирового сообщества является сохранение научного и культурного наследия, так как действительно значимое и необходимое возникает, базируясь на нём. При этом необходимо учитывать, что культуры народов, особенно имеющих такую тесно связанную друг с другом историю, развиваются во взаимодействии и преемственности. Поэтому преемственность культур, совокупность традиционного и современного- сложная задача, требующая особого внимания. Усиливается тенденция включения сферы науки и культуры в стратегию социально-экономического развития государств и регионов. Данный процесс способен формировать более последовательную и целенаправленную политику, учитывая вопросы научной и культурной деятельности при формировании экономической, социальной, информационной и других областей развития государств и его регионов.[[5]](#footnote-5) Сегодня глобальное мировое сообщество пришло к выводу, что ни одна страна не сможет обойтись без чётко выстроенной социокультурной политики и её качественное формирование является неотложной задачей.[[6]](#footnote-6) Культурной политикой государств называют деятельность, которая предполагает формирование основанных на согласии общества концептуальных представлений о месте и роли культуры в жизни общества, о должном состоянии культурной жизни, выявление важнейших целей её развития, создание специальных программ и их реализация при помощи целесообразного распределения различных ресурсов. Культурная политика обладает двумя основными аспектами: внешним и внутренним. Внешняя культурная политика направлена на то, чтобы защитить уникальность национальной куртины мира от влияния со стороны других культур. Кроме того, внешняя культурная (или внутренняя не понятно) политика пропагандирует основные аспекты национальной картины мира в других странах для ознакомления с ней других наций и народов и/или распространения среди других культур своей собственной)[[7]](#footnote-7). Осуществление культурной политики происходит благодаря обеспечению необходимых экономических, идеологических и правовых условий функционирования культуры в обществе.

 В качестве основного субъекта культурной политики выступает государство, которое имеет в своём распоряжении не только нужные ресурсы, но и управляет различными структурами, которые способны непосредственно влиять на различные сферы общественной жизни. Говоря о регулировании культурной и научной жизни как о необходимом процессе осуществления культурной политики, то существуют определённые границы вмешательства в данную сферу, так как культура в достаточной мере саморегулирующаяся область жизни общества с собственной системой. Внешнее вмешательство станет продуктивным только в том случае, если оно не препятствует процессам её собственной реализации. Другими словами, в данной сфере большую роль играет соотношение между внутренним саморегулированием и регулированием со стороны внешних факторов.

**1.2. Исторический аспект становления российско-германского сотрудничества.**

После того, как на международной арене появляются два новых актора международных отношений в лице Российской Федерации и объединённой Германии, двустороннее взаимодействие между ними также выходит на новый этап. В обоих государствах проходит процесс трансформации, когда их внешняя политика меняется, поэтому достаточно сложная задача достичь обоюдно стабильных отношений. Периоды, условно говоря, дружбы и партнёрства чередуются с охлаждением отношений и разочарованием сторон друг в друге. В начале 90-х годов в основе российско-германских отношений лежали во многом иллюзии с обеих сторон. С российской стороны, например, иллюзия заключалась в том, что ФРГ, политическая элита и все гражданское общество, будет испытывать благодарность за объединение Германии. В России вплоть до сегодняшнего дня эта уверенность сохраняется; уверенность в том, что ФРГ должна быть благодарна за объединение страны 1990 года, и, соответственно, германская политическая элита будет учитывать интересы РФ на международной арене и станет одним из наиболее тесных партнёров и союзников, своеобразным «адвокатом» по защите интересов России западном сообществе. С германской стороны иллюзия заключалась в том, что новая Россия в течение нескольких лет, пройдя переходный период, станет образцовым демократическим государством, вероятно, со слабой экономикой и неразвитыми структурами, но разделяющим западные ценности и выстраивающим западную модель общества. К этому периоду относится так называемая мужская дружба между Г. Колем и Б. Ельциным, которая активно пропагандировалась в СМИ, потом эта дружба получила насмешливое название **«банная дипломатия».** К этому периоду относится вывод российских войск из ГДР завершившаяся в 1994 году при германской финансовой помощи, масштабная гуманитарная помощь из ФРГ в Россию и другие государства постсоветского пространства, именно с немецкой стороны было оказано около 60 процентов необходимых ресурсов[[8]](#footnote-8). Но к середине 90-х стало ясно, что эти иллюзии не соответствуют реальности. С российской стороны наступило некое осознание того, что ФРГ не собирается следовать интересам России, более того в некоторых случаях не собирается их учитывать, и партнёры североатлантического альянса для ФРГ приоритетнее, чем Россия. По большому счёту, можно сказать о том, что ФРГ поддерживала расширение НАТО на Восток. Достаточно серьезное негативное влияние и на российскую политическую элиту и общественное мнение оказали операции германских войск на Балканах. С германской стороны разочарование вызвало, в первую очередь, то, что внутреннее развитие РФ не превратилось в сильную демократию, а превратилось в хаос[[9]](#footnote-9). Поэтому в конце 90-х в немецкой прессе преобладали скептические отклики относительно возможности Российской Федерации построить стабильное общества и сильное государства. Германская сторона опасалась, что Россия станет одним из центров европейской нестабильности, поэтому во второй половине 90-х на смену периоду дружбы приходит период разочарования, своего пика он достигает в1998 году, когда к власти в Германии приходит красно-зелёная коалиция, и Герхард Шрёдер заявляет, что дипломатия «чековой книжки» продолжаться в отношении России более не будет. ФРГ не хочет финансировать хаос в России, и «банная дипломатия» будет тоже прекращена, все отношения будут выстроены сугубо прагматически, однако после того, как ситуация в России на рубеже веков относительно стабилизировалась, начался этап дружбы, который был более противоречивым, но просуществовал дольше. Соответственно иллюзии, порождённые им, были более глубинными. По сути речь шла о модификации иллюзий начала 90-х. В РФ действительно надеялись на то, что на оси Берлин-Париж-Рим Россия станет для Германии станет таким же привилегированным партнёром наравне с США. Слова дружба и стратегическое партнёрство звучали очень часто, всячески озвучивалась дружба между В.В. Путиным и Г. Шрёдером, которая по масштабам превзошла предыдущую. С Германской стороны российская стабильность начала 2000-х являлась начальным этапом на пути того самого развития демократического государства, которым они хотели видеть Россию, и то, что им в политической жизни РФ не нравилось, носит временный характер и является неизбежным переходным этапом. Поэтому в 2001-2012 годах отношения развивались по восходящей. В 2009 году одним из наших известных и авторитетных специалистов по российско-германским отношениям И.Ю. Максимычев написал такую фразу: «Начало 21 века доказало, что российско-германское партнёрство, пробивает себе дорогу несмотря ни на что. Это не партнёрство не направлено против кого бы то ни было, напрасно было бы искать в нём черты блока союза или коалиции».[[10]](#footnote-10) В Германии были согласны на роль «адвоката», но её роль в качестве моста между европейскими структурами и Россией видели по-другому, то есть не российский представитель внутри ЕС, а представитель европейского союза на переговорах с Россией. До какого-то момента эти разногласия не осознавались. Завышенные ожидания существовали с обеих сторон и у обеих стран было неадекватное представление о партнёре. Осложняло картину то, мотором российско-германского сотрудничества являлась экономика. Именно экономические отношения, поступательно развивавшиеся в 2001-2012, обеспечивали благоприятный фон для развития отношений в других сферах. Конечно, не обходилось без кризисов. Конец 2005-2006 год газовый кризис в отношениях между Россией и Украиной. который впервые заставил немецкие СМИ говорить о России как о ненадёжном поставщике ресурсов и о необходимости переключаться на другого поставщика, события в Южной Осетии в августе 2008, которые вызвали весьма неоднозначную реакцию у немецкого политического руководства, жесткую реакцию в СМИ, но тем не менее эти кризисы на поверхности достаточно быстро преодолевались. А говорить о том, что они сильно повлияли на глубинные структуры российско-германского партнёрства достаточно сложно, поскольку само существование таких структур на тот момент находится под вопросом.[[11]](#footnote-11) К сожалению, в последние годы этот мотор отказывает. Начал он отказывать еще до введения санкций и начала политического кризиса, потому что пик двусторонней торговли был достигнут в 2012 году, в последующие годы он начал сокращаться достаточно быстрыми темпами. Инвестиционное сотрудничество тоже находилось в состоянии кризиса. Несмотря на то что германские инвестиции в России продолжают существовать, но ещё до начала 2014 года накопленные немецкие инвестиции в России сократились на ¼. (с 21 млрд. евро до 16 млрд.; с 2011-2013 год). Наиболее видимым пределом возможностей российско-германского экономического партнёрства и индикатором связи этого партнёрства с политическим уровнем является «партнёрство в сфере модернизации» 2008 года. Перед началом 2008 года цены на углеводородное топливо были максимально высокими, и германская сторона выступает с инициативой партнёрства в сфере модернизации, Штайнмаер министр иностранных дел, выступает с программой речи, где предлагает следующее: у России есть деньги, у Германии-технологии. Основная идея заключалась в том, чтобы модернизировать Российскую экономику, промышленность и инфраструктуру в целом за счёт германских технологий, за счёт совместной разработки каких-то новых технологий при помощи российских инвестиций. Российская сторона эту идею подхватывает, после чего начинается её победное шествие по страницам документов, но не в реальной жизни. Партнёрство в сфере модернизации на протяжении нескольких лет осталось очень популярным слоганом, в России в первую очередь, но в реальности, когда встанет вопрос о результатах этого партнёрства, из них будет лишь названо несколько совместных программ, круглые столы, конференции. Самый большой проект в сфере российско-германского экономического партнёрства в итоге так и не состоялся за несколько лет до того, как начался текущий политический кризис, что иллюстрирует застой в двусторонних отношениях. Проблемы, которые мы наблюдаем сейчас-это проблемы, обострённые украинским кризисом, но не вызванные им. Здесь нельзя говорить об односторонней зависимости политики от экономики и наоборот, так как эта зависимость двусторонняя. В 1998 году был создан механизм регулярных межправительственных консультаций. Федеративная Республика являлась посредником в диалоге России и ЕС, а стороны по-разному воспринимали такое посредничество. Когда в 2005 году А. Меркель стала Федеральным канцлером, стали много беспокоиться по поводу того, приведет ли это к изменению политического курса в отношении России. Это привело к некоторому изменению риторики, но по сути политический курс не изменился и о стратегическом партнёрстве А. Меркель говорила достаточно много. Несмотря на позитивную динамику политических отношений, был чётко ощутим тот потолок, выше которого данное взаимодействие подняться не сможет. Хорошим тестом этого предела стал договор о Европейской безопасности 2009 года (проект договора), потому что никакой проект не был подписан, инициатива принадлежала Дмитрию Медведеву, который предложил заключить это соглашение и направил его на рассмотрение европейским государствам. Германский ответ на эти предложения представлял собой сдержанное нет. Нынешняя архитектура европейской безопасности немецкую сторону вполне устраивала. Им не нужно было создавать какие-то новые структуры, речь шла лишь о возможном развитии существующих за счёт более тесного вовлечения в них России. Для российской же стороны заключалась в том, чтобы определённым образом сменить приоритеты европейской архитектуры безопасности.

 Что касается научно-культурного обмена, то динамика развития была успешной, несмотря на существование некоторых проблем в этой области. Основная проблема-проблема перемещённых ценностей, то есть тех предметов искусства, литературного наследия и т.д., которые были вывезены в СССР в качестве репараций после 1945 года, сотрудничество развивалось динамично. Здесь следует отметить политические инициативы (годы России в Германии и годы Германии в России)[[12]](#footnote-12). Все эти инициативы играли важную роль, но в данном аспекте следует обратить внимание на всю структуру российско-германских отношений в этой области, которая начала формироваться как раз в 1990-е годы. Она начала формироваться на неравноценной основе. Немецкая сторона выступала в роли финансовых доноров, которые помогали «выживанию» российским организациям науки и культуры. Несмотря на то что уже в середине 2000-х годов было официально заявлено, что наши отношения в этой сфере стали равноправными, и Россия больше не нуждается в спонсировании, эти заявления признать в действительности трудно. Российско-германское сотрудничество в этой области, помимо знаковых политических проектов, где по политическим мотивам было необходимо, чтобы финансирование было паритетным, осуществлялось, в первую очередь, на основании немецкого финансирования. В сфере же гражданского общества ситуация также выглядела достаточно позитивно. Здесь нельзя не сказать о форуме гражданских обществ «Петербургский диалог», созданный в 2001 году. На самом деле эта история очень любопытная в силу тех же самых иллюзий, во-вторых, показывающая определенные пределы, выше которых продвинуться по различным причинам не удаётся. «Петербургский диалог» был создан для того, чтобы совершенно разные представители обеих стран, начиная от бизнеса и заканчивая СМИ и НКО, общались друг с другом и обсуждали актуальные проблемы. Такой диалоговый формат является для Германии стандартным форматом общения с теми государствами, где политическая культура и менталитет отличается от немецкой (диалог с Балканскими странами). Задача заключается в том, чтобы в процессе диалога определённым образом транслировать ценности, выработать общую основу и сблизить мировоззрения двух гражданских обществ. Несмотря на то что «Петербургский диалог» существует уже более 16 лет, вопрос о его реальной функционировании остаётся открытым. Дело в том, что результаты деятельности «Петербургского диалога» и сама цель его существования не до конца определены. Действительно, он в значительной степени ограничивался формальными ежегодными мероприятиями. Круглогодичная работа началась в 2011 году, и была это, скорее, низовая инициатива со стороны определённых членов форума и секретариата. И хотя «Петербургский диалог» мало пострадал от политического кризиса, но вопрос о том, насколько он реально позитивно влияет на российско-германские отношения, остаётся нерешённым. Результату реально работы за эти 16 лет не достигли своего максимума. Был большой проект, но на этапах его реализации произошли некоторые сбои и все ограничилось формальной стороной процесса и очень незначительными по своему масштабу проектами не соответствующему изначальному размаху идеи. В 2012 году было завершающее заседание с участием лидеров двух стран В.В Путина и Меркель, поскольку в этом году были последние межправительственные консультации, до украинского кризиса оставалось еще полтора года. Данная ситуация показывает, что серьезные проблемы в российско-германских отношениях начинаются до украинского кризиса. Спусковым крючком для охлаждения отношений в политической сфере становятся те процессы, которые происходят в России в конце 2011-начале 2012 года (парламентские и президентские выборы, массовые демонстрации, связанные с итогами этих выборов, массовые протесты, которые не привели ни к какому результату, и как в германских СМИ, так и по мнению немецкой политической элиты, начинается серьёзный этап разочарования в России. Если до этого считалось, что определенные черты авторитаризма в российской политике присутствуют, но это неизбежное следствие переходного этапа, и скоро они исчезнут, то после 2012 года в глазах немцев никакого поступательного развития нет, наоборот, Россия всё больше приближается к авторитаризму. Естественно, это поставило вопрос о том, какие отношения будут связывать Россию и Германию в дальнейшем будущем. На этот вопрос так и не было найдено ответа, однако политические контакты были ограничены, и ситуация показала, что кроме иллюзий у российско-германского сотрудничества в политической сфере достаточно непрочная основа, нет устоявшихся систем сотрудничества, нет мощных общих интересов, которые можно было бы реализовать только в рамках этих структур. Украинский кризис вызвал серьёзный сдвиг в отношении России в немецком обществе и немецкой политической элите, но этот сдвиг уже был подготовлен тем предшествующем развитием. Первую реакцию можно охарактеризовать как усталость от России. Однако на смену этой усталости приходит прагматичный и более трезвый подход, который можно охарактеризовать как определённый возврат к западногерманской политике времен Холодной войны (политика изменения через сближение)[[13]](#footnote-13). Немцы развивают диалог со стороной политика, который им не нравится, но диалог не на любых условиях, у этого диалога есть чёткий смысл и чёткая цель, он направлен на то, чтобы транслировать свои ценности, свою точку зрения и через диалог изменить своего партнёра, не сколько выработать общую основу, сколько вызвать желательные изменения. Жёсткая политика не всегда приводит к положительному результату, вместо этого следует стремиться к диалогу. Именно эта идея во многом лежит сейчас в основе германских подходов к политики в отношении России. Германская сторона всячески стимулирует диалог на уровне гражданских обществ, научный обмен, культурный обмен-диалог с российским обществом одновременно замораживая диалог с российской властью. Что показал украинский кризис? Украинский кризис показал, что ни экономика, ни отношения гражданского общества не смогли стать серьёзной основой, которая сама по себе без политической воли смогла бы смягчить этот удар по двусторонним отношениям, и экономический мотор отказал, но и даже германский бизнес не смог провести свою повестку дня в российско-германские отношения. Гражданское общество вместе с «Петербургским диалогом» также оказались бессильными. Радует, что в это системе выжило контакты между экспертными сообществами двух стран между организациями научными, образовательными и культурными и контакты на частном уровне, они оказались в значительной степени устойчивыми и сохранились. Что еще вызвал украинский кризис? У.К, в глазах немцев привел существенному изменению роли России как фактора германской безопасности. Если 5-10 лет назад Россия рассматривалась как партнёр в данной сфере, то сегодня подход двойственный. С одной стороны, Россия как партнёр, с другой стороны Россия как угроза. При определённых условиях немцы готовы сотрудничать с Россией по решению проблем безопасности, но в то же время Россия -это не игрок, который эти проблемы решает, а игрок, который в том числе их создаёт. (в белой книге) В какой-то степени немцам это даже выгодно, поскольку помогает переместить акцент на европейскую безопасность с операции по всему миру. Что касается перспектив? Фаза охлаждения, похоже, наступила надолго и всерьёз и какого-то серьёзного улучшения отношений в какой-то краткосрочной перспективе ждать не приходится, для этого должны произойти очень серьёзные изменения. Что будут представлять они? Экономическое сотрудничество, в данном случае речь идёт о тех товарах, которые являются жизненной необходимостью (российские энергоресурсы для германии и определённые немецкие товары для России. В принципе если представить, что произойдёт очень глубокий экономический кризис, то дальше есть куда падать. Соответственно отношения политические тоже будут заморожены примерно на нынешнем уровне, если никаких резких движений ни в одну ни в другую сторону не произойдёт. Наиболее вероятный сценарий в краткосрочной перспективе — это сохранение нынешней ситуации. В том, что касается научно-культурного обмена, отношений между гражданскими обществами стран, здесь возможна определённая интенсификация диалога, по той причине, что в нём заинтересованы обе стороны для того. Для того чтобы каким-то образом компенсировать спад в политической области, реальные шаги в этом направлении предпринимают немцы. Как себя дальше будет вести российская сторона, вопрос открыт. Многое зависит от того, какую политику будет проводить российская сторона в сфере науки, культуры и гражданского общества.

**1.3. Анализ российско-германского сотрудничества научно-образовательного и культурного сотрудничества российскими и иностранными специалистами.**

 В отечественной историографии существует огромное количество трудов, посвящённых процессам, которые происходили между двумя государствами в различных исторических периодах. Если рассматривать российскую историографию, начиная с 1990-х гг. XX века, то можно сказать о том, что именно в этот период в России активное распространение получает политика «нового мышления», в основе которой лежала системная трансформация внешнеполитических стереотипов. В это время историческая наука начала прослеживать российско-германское взаимодействие и анализировать основные вопросы двустороннего сотрудничества.[[14]](#footnote-14) Именно тогда появились труды с более новыми подходами исследования данной проблемы и раскрытием некоторых фактов отношений между Германией и Россией, расширилась проблематика научных исследований их коллаборации, целью которых стало преодоление идеологизированных стереотипов, которые были характерны для советской исторической науки и создание учёными более объективных работ по данной тематике. Среди них можно назвать монографические работы и научные статьи известных учёных, специалистов в области международных отношений А.А. Ахтамзян, Н.В. Павлов, А.М. Филитов, И.Ф.Максимычев, в работах которых рассматривается многосторонние процессы сотрудничества на современном историческом этапе.

 Большое количество отечественных трудов посвящено экономическим и военно-политическим интересам ФРГ в России. Одно из мнений высказали в своих работах историки П.М. Рукавицын и А.А. Ахтамзян, утверждавшие, что «Запад, в частности Германия, склонен рассматривать Россию как неисчерпаемый источник сырья, прежде всего энергетического».[[15]](#footnote-15) Однако историком А.К. Никитиным это мнение было опровергнуто. Он утверждал, что расширение экономического сотрудничества являлось целью обоих государств, внешняя политика Германии опиралась на согласованность политических и экономических интересах и экономическим прагматизмом в целом.[[16]](#footnote-16) Особую ценность данного исследования представляют труды, затрагивающие специфику участия отдельных регионов в международных и внешнеэкономических связях. Л.Б. Вардомский, Н.И. Марчук, Ф.Д. Демидов в своей работе «Субъекты Российской Федерации в международных связях отметили, какое значение имеют партнёрские связи, существующие между субъектами РФ и федеральными землями Германии, где в большей степени хозяйственное сотрудничество выступает приоритетным. Ещё одним важным аспектом в изучении российско-германских научных и культурных связей являются исследования, проходящие в рамках изучения сотрудничества науки и образования, а также проведения в рамках этого сотрудничества различных молодёжных обменов. Одной из таких организаций в России является Германская служба академических обменов (DAAD), призвана объединять людей и науку. Организация, основанная в 1925 году в Гейдельберге по инициативе одного студента, ныне занимает лидирующие позиции в области международных обменов студентов и ученых.[[17]](#footnote-17)

 Что же касается немецкой мотивации в совместной деятельности, культурном обмене традициями и обычаями, научно-техническими идеями и в сближении народов, то позиция немецких учёных во многом перекликается с трудами отечественных специалистов, однако высказывается в несколько ином ключе. Так, например, в работах германских учёных, таких, как К.Бастиан, Л.Рюль, Р. Гётц подробно освещены основные проблемы российско-германского взаимодействия на различных исторических этапах развития обоих государств, однако в отличие от российских учёных, они объясняются отличиями в достижении первостепенных целей[[18]](#footnote-18). Л.Рюль говорил о том, что тесное взаимодействие России и Германии может быть очень рискованным для налаживания успешных контактов с западными партнёрами.[[19]](#footnote-19) Огромное значение в исследовании проблемы российско-германского культурного и научно-образовательного конца XX- начала XXI века внесла О.Бёльц, которая не просто описывает современное положение российско-германской кооперации, но и предлагает варианты его более эффективного развития. Также особую роль, по мнению исследователей, играет тесное взаимодействие высших учебных заведений и неправительственных организаций ФРГ и России. Данную точку зрения разделил М.Штольпе, который утверждал, что «российские и немецкие университеты образуют авангард в деле формирования европейского культурного и научного пространства».[[20]](#footnote-20)

 Таким образом, анализ немецкой историографии позволил прийти к выводу о том, если что сфера научной деятельности немецких учёных конца 90-х годов XX века характеризовала в большей степени перспективы преобразований в России, то в начале XXI происходит активное обсуждение конкретных проблем российско-германского сотрудничества как на федеральном, так и на региональном уровне. Анализ литературы германских авторов характеризовал данную проблему более глубоко и тщательно. Исследования стали более последовательными и логичными. В научных работах немецких учёных были в основном использованы немецкие источники. Практически отсутствовали российские источники, включая первичные документы организаций, предприятий, что свидетельствует об односторонности выводов германских исследователей. Однако несмотря на это, научные работы немецких учёных внесли огромный вклад в изучение российско-германских взаимоотношений. Кроме того, следует отметить, что работы западных историков оказали большое влияние на концепции отечественных исследователей в обновлении проблематики их научных трудов. Стоит также отметить, что объективность и полнота приведённых фактов определяется многообразной источниковой базой. Условно источники данного исследования можно разделить на несколько групп. К первой группе следует отнести документы, обладающие законодательным характером. В первую очередь, это двусторонние договоры и соглашения о сотрудничестве[[21]](#footnote-21), указы Президента, законы Российской Федерации[[22]](#footnote-22), распоряжения и постановления Правительства РФ. Сюда также можно отнести Соглашение о сотрудничестве в социально-трудовой области, который определяет деятельность государственных структур и общественных организаций в сфере российско-германских социокультурных связей. Важнейшие направления российско-германского культурного и научного сотрудничества описываются в Соглашении между Правительством Российской Федерации и Правительством Федеративной Республики Германии о культурном сотрудничестве, заключённым в Москве 16.12.1992 года[[23]](#footnote-23), Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Федеративной Республики Германия об изучении русского языка в Федеративной Республике Германия и немецкого языка в Российской Федерации.[[24]](#footnote-24), Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Федеративной Республики Германия об условиях размещения Российского дома науки и культуры в Берлине и Немецкого культурного центра им. Гёте в Москве.[[25]](#footnote-25), Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Федеративной Республики Германия о деятельности культурно-информационных центров[[26]](#footnote-26).Данные соглашения составляют основу нормативно-правовой базы для научно-образовательного и культурного взаимодействия России и Германии в исследуемые годы. Ко второй группе можно отнести материалы государственных учреждений и общественных организаций. Документы данной группы представляют собой протоколы, приказы, доклады, отчёты и т.д. Сюда относят обоюдные заявления о решениях проблем двустороннего сотрудничества[[27]](#footnote-27), решения и приказы министерств. В качестве третьей группы можно отнести выступления и доклады государственный деятелей России и ФРГ, интервью и коммюнике немецких и российских дипломатов по вопросам научного и культурного взаимодействия. Данная группа источников очень важна для исследования, так как в них отражается непосредственно отношения германского и российского руководства по вопросам двустороннего сотрудничества между РФ и ФРГ. Четвёртая группа источников-периодические издания. Сюда относятся как отечественные («Ведомости», «Российская газета», «Деловая газета ВЗГЛЯД», «Международная жизнь», «Дипломатический вестник» и др.), а также немецкие (Der Spiegel, Rheinische Post, Das Bild, Frankfurter Allgemeine). Помимо этого, были изучены и использованы публикации в электронных СМИ на сайтах Министерства Образования РФ, Министерства иностранных дел РФ). В данной группе источников содержится информация аналитического и публицистического характера о российско-германском взаимодействии, вызывающая интерес как у отечественной, так и у зарубежной общественности.

**Глава II. 2.1 Приоритетные направления в российско-германском научно-техническом сотрудничестве.**

Одним из приоритетных направлений развития между Рoссией и Германией является сфера науки. Для РФ научно-техническое и технологическое сотрудничество с ФРГ является одним из важнейших механизмов интеграции государства в европейское и мировое научно-техническое пространство, вклад в развитие отечественной научной и технологической школы. Научно-техническое и технологическое сотрудничество ФРГ и РФ основывается на тесном взаимодействии научных организаций, высших учебных заведений, инновационных компаний обеих стран. База для такой кооперации была заложена в ряде двусторонних документов, основными из которых являются Совместное заявление о стратегическом партнерстве между Федеративной Республикой Германия и Российской Федерацией в области образования, научных исследований и инноваций (2005 г.)[[28]](#footnote-28), Соглашение о научно-технической кооперации (2003г.) [[29]](#footnote-29)и др. 16 июля 2009 г. по результатам 11-го раунда российско- германских межгосударственных консультаций на высшем уровне было подписано новое межправительственное Соглашение о научно-техническом сотрудничестве двух стран[[30]](#footnote-30), закрепляющее основы организации и осуществления научно-технического сотрудничества, определяющее основную тематику двусторонних исследований, включая телекоммуникационные технологии, нанотехнологии , материалы о биотехнологии, морские и полярные исследования экологические исследования, космические исследования, энергетику и транспортные системы. В Соглашении впервые был затронут вопрос о распределении и охране прав интеллектуальной собственности, которая непосредственно создаётся в процессе научно- технического сотрудничества. Реализация нового Соглашения автоматически создает необходимые предпосылки для трансформации традиционных научно-технических связей в более масштабную плоскость взаимодействия в инновационной области и осуществления двусторонней коммерциализации результатов, завершенных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР). Политика Германии в сфере международного научно-технического сотрудничества в большей степени направлена на получение доступа к исследовательской инфраструктуре международных организаций и других стран, а также к иностранным научно-техническим знаниям для того, чтобы в перспективе использовать результаты кооперации с целью повышения научно-технического потенциала страны. Руководство Германии рассматривает Россию как одного из важнейших стратегических партнеров в области научно-технической кооперации. Активное сотрудничество осуществляется между германскими университетами и научными центрами Российской академией наук. Помимо этого, развивается научно-техническое и технологическое сотрудничество по линии федеральных и региональных министерств и ведомств. По линии Минобрнауки России углубляется сотрудничество двух стран в области нанотехнологий. В феврале 2009 г. началась практическая реализация двустороннего Соглашения о сотрудничестве в области ускорительных источников фотонного излучения, подписанного 15 октября 2007 года[[31]](#footnote-31). Благодаря финансовой поддержке Германии в области лазерной техники при финансовой поддержке Министерства образования и научных исследований ФРГ было реализовано более 100 совместных двусторонних проектов НИОКР. В настоящее время регулярно демонстрируются экспозиции российской лазерной техники на крупнейшей в мире международной выставке-ярмарке «Laser», проходящая в Мюнхене. В общей сложности в германских выставках участвовало около 100 российских лазерных центров и фирм, что помогло продукции выйти международный рынок. Сегодня подобные центры создаются во многих регионах России. В результате российские ученые получают доступ к современному исследовательскому оборудованию и германскому опыту организации НИОКР и инновационных проектов. Для немецкой стороны существенно растёт круг партнеров – потенциальных потребителей своих технологий. По-прежнему эффективно развиваются российско-германские связи в области морских и полярных исследований. В настоящее время реализуются более 50 научно-исследовательских проектов, а также совместная научная программа «Система моря Лаптевых» ( в рамках данного проекта претворяются в жизнь одновременно три крупных плана). В сфере биотехнологий за последние 10 лет было создано более 60 совместных научных проектов по проблемам биосенсорики, нейробиологии, защите окружающей среды. Активно развивается кооперация по таким направлениям исследований, как биоинформатика, биологическая безопасность и молекулярная медицина. Двустороннее сотрудничество способствовало созданию транснациональной информационной системы Netzwerk Computational Systems Biology, основной целью которой являются повышение квалификации молодых ученых обеих стран в таких научных областях, как биоинформатика и системная биология[[32]](#footnote-32).

 Сотрудничество в сфере биотехнологий базируется на специализированном соглашения о сотрудничестве в области биологических исследований и биотехнологий между Минобрнауки России и Федеральным министерством исследований и технологий ФРГ. Помимо совместных научных исследований по актуальной проблематике в области биотехнологий особую роль играет инновационная составляющей этого сотрудничества, в том числе создание необходимой инфраструктуры (международный технопарк «Пущино»), разработка методологии совместной коммерциализации результатов проблемно ориентированных поисковых исследований в области живых систем, создание совместных баз данных инновационных проектов, подготовке рекомендаций в области защиты прав интеллектуальной собственности и др. Примером стратегического партнерства наших стран является их обоюдное участие в реализации многосторонних мегапроектов: – по строительству и последующей эксплуатации Европейского рентгеновского лазера на свободных электронах (XFEL)[[33]](#footnote-33), который создавался в рамках широкомасштабной международной кооперации в Гамбурге. Необходимо отметить, что изначально идея создания лазера на свободных электронах принадлежит российским исследователям. Его мощность будет в миллион раз выше, чем у существующих сегодня источников синхротронного излучения. Совместное участие в проекте XFEL позволит России и Германии открыть принципиально новые возможности в различных областях фундаментальной и прикладной наук (от физики и химии, геологических исследований и наук о жизни до практического материаловедения, био- и нанотехнологий. Российский взнос в проект определен в 15% и составляет 178 млн евро. Предполагается, что его большая часть будет направлена на оплату контрактов с российскими научными и промышленными предприятиями для изготовления высокотехнологичного оборудования для FAIR в России. Не имеющий аналогов комплекс откроет уникальные возможности для проведения научных экспериментов по наиболее актуальным направлениям современной науки. Перспективной линией взаимодействия в инновационной сфере является кооперация российских научно-производственных организаций с Рабочим сообществом научно-исследовательских подразделений промышленности им. О. фон Герике, в рамках которой осуществляется свыше 150 двусторонних соглашений по НИОКР прикладного характера с последующим промышленным внедрением. Основным механизмом выработки решений, рекомендаций и предложений по вопросам двустороннего сотрудничества в области космоса является российско-германская рабочая группа «Авиация и космос», которая созывается 1–2 раза в год. Таким образом, российско-германское научно- техническое и технологическое сотрудничество получает импульсы со стороны как государственных, так и частных организаций и имеет несомненные перспективы расширения. Научно-технологическая кооперация с Германией обеспечивает нашим предприятиям выход на европейский рынок высокотехнологичной продукции, доступ к европейским научным информационным ресурсам и использование российскими учеными крупных европейских исследовательских установок.

**2.2. Научные ассоциации и фонды в качестве механизма реализации российско-германского сотрудничества.**

После анализа и выявления основных перспективных направлений российско-германского научно-технического и образовательного сотрудничества, необходимо изучить основные структуры, в рамках которых данное сотрудничество осуществляется. Для всех европейских стран потенциал России в научно-технической сфере представляется достаточно высоким. На сегодняшний день двустороннее сотрудничество государств осуществляется не только на государственном уровне, но и на уровне научных учреждений, фондов и организаций, во многом унаследовало традиции научно-технической кооперации СССР с ФРГ, и с ГДР. В данный момент сотрудничество в научной сфере стало охватывать самые разные сферы и отрасли. Важная роль отводится непосредственному взаимодействию научно-исследовательских учреждений, организаций и фирм. Государство, как правило, лишь обеспечивает необходимые условия для содействия двусторонней кооперации. Этому тесному взаимодействию государств способствует прочная договорная база, основа которой была заложена ещё во второй половине 80-х годов прошлого века. Среди них основополагающим является Межправительственное рамочное Соглашение о научно-техническом сотрудничестве от 22 июля 1986 года[[34]](#footnote-34). Особое значение в этом Соглашении имеет статья 3-я, на основе которой стороны вправе самостоятельно составлять и заключать специализированные соглашения*.*В качестве главных акторов могут выступать как государственные ведомства, так специальные организации. С помощью данного документа СССР (в последующем и Россия) и ФРГ к началу 90-х годов прошлого века официально оформили в виде соглашений целый ряд договоренностей. В первую очередь они касаются сотрудничества в таких областях, как ядерная энергия, здравоохранение и медицина, исследования в космосе, сельское хозяйство.

Так как было упомянуто выше, на данный момент основным актором научно-технического сотрудничества между ФРГ и РФ являются организации, учреждения и фонды. К ним можно отнести следующие структуры: Фонд А. фон Гумбольта, Научное сообщество имени Г. Вильгельма Лейбница, исследовательское объединение «Отто фон Гюреке», фонд Р. Боша, Сообщество немецких исследовательских центров имени Г. фон Гельмгольца. В качестве их основных партнёров выступают различные российские учреждения, исследовательские центры. Организации, имеющие наиболее весомое значение для российско-германской научно-технической кооперации можно разделить на несколько групп: научные фонды и академии, институты Российской академии наук (РАН), высшие учебные заведения, ведомственные научно-исследовательские структуры, частные научно-исследовательские организации. К основным институтам Российской академии наук можно отнести: Институт молекулярной биологии им. В.А. Энгельхарта, (ИМБ), Институт биохимии им. А. Н. Баха (ИНБИ), Институт геологии и аналитической химии им. В.И. Вернадского (ГЕОХи), Математический институт им. В.А. Стеклова (МИАН). Научным фондам и академиям причисляют: Российский фонд фундаментальных исследований (РФФИ), Российский фонд технологического развития (РФТР), Российская академия медицинских наук (РАМН). К основным ВУЗам, одной из основных задач которых является российско-германское сотрудничество являются Московский государственный университет им. Ломоносова (МГУ), Санкт-Петербургский государственный университет (СПбГУ), Казанский федеральный университет (КФУ).

Среди наиболее важных ассоциаций, успешно реализующие научные проекты совместно с немецкими партнёрами в последние годы, следует выделить следующие:

* **Научная кооперация между Германским научно-исследовательским обществом (DFG)[[35]](#footnote-35), Российской академией наук и Российским фондом фундаментальных исследований (РФФИ).**Сотрудничество Германского научно-исследовательского общества и Российской академией наук базируется на подписанном 3 июня 1999 года соглашении, которое захватывает все основные фундаментальные науки. Кроме того, DFG имеет тесные контакты с РФФИ. В основе кооперации лежит заключённое в феврале 1995 года соглашение о сотрудничестве. Каждый год Германский научно-исследовательский центр финансирует несколько сотен различный российско-германских проектов. В качестве примера можно назвать сотрудничество в области нанотехнологий между нобелевским лауреатом академиком Жоресом Алфёровым и немецким профессором Дитером Бимбергом. Также DFG активно финансирует российских специалистов. Российская сторона в рамках данной кооперации представляет большую ценность для немецких партнёров. Осенью 2003 года в Москве было открыто представительство, целью которого являлось координация и контроль его деятельности в различный субъектах РФ, а в качестве основной функции выступало оценка и критика развития научно-политический направлений для поиска новых партнёров для совместной деятельности.
* **Российские научные учреждения в сотрудничестве с Обществом им. Макса Планка (MPG)[[36]](#footnote-36).** Основа кооперации заложена еще в конце XIX века, особенно в таких сферах как математика, аэрономия и радиоастрономия. После распада СССР с начала 90-х годов основное сотрудничество приходилось на экологические исследования, биохимия и метеорология. Большую роль в данном сотрудничестве играли ВУЗы Москвы и Санкт-Петербурга. С начала 2000 года происходят более тесные совместные исследования в области микробиологии моря и астрофизики.
* **Сотрудничество с Обществом Фраунгофера[[37]](#footnote-37) в сфере поддержки прикладных исследований. Одно из главных стремлений Общества Фраунгофера и входящих в него учреждений является акцент на профильные структуры.** Перспективным считается размещение заказов в различныхроссийских научно-исследовательских организациях и институтах. Одним из примеров служит двусторонний проект Фраунгоферовского института станкостроения и технологии обработки давлением города Хемниц и Государственного технологического университета Москвы по созданию металлообрабатывающих станков нового типа и развитию инновационных процессов для экологически чистого шлифования.
* **Кооперация с учреждениями Объединения германских исследовательских центров им. Германа фон Гельмгольца (HGF)[[38]](#footnote-38).** За последние годы те учреждения, которые входят в состав исследовательских центров имени Г. фон Гельмгольца, спроектировали множество двусторонних работ вместе с российскими организациями и вузами. Большое значение в данной кооперации имеет исследование и глубокое изучение свойств материи. В качестве немецких партнёров в рамках данной кооперации Общество по исследованию тяжёлых ионов в Дармштадте, Исследовательский центр города Юлих, Германский электронный синхротрон в Гамбурге. С российской стороны принимают участие Институт теоретической и экспериментальной физики в Москве, Институт ядерной физики им. Г. Будкера города Новосибирск, НИИЭФА им. Д.В. Ефремова (г. Санкт-Петербург). Сфера защиты окружающей среды и энергетики среды имеет особое значение для данной кооперации.
* **Сотрудничество с Германской службой академического обмена (DAAD)[[39]](#footnote-39). Данная служба знакома каждому студенту, который так или иначе занимается изучением Германии, она является крупнейшей организацией по международному научно-образовательному сотрудничеству в ФРГ. В рамках данной организации проходят различные студенческие обмены, стажировки. Одним из основных направлений Германской службы академического обмена является германистика и изучения немецкого языка в зарубежных странах. Проводятся курсы немецкого языка, по окончании которых обучающийся получает языковой сертификат, который в дальнейшем сможет использовать при поиске рабочего места. Основная часть финансирования происходит за счёт федерального бюджета ФРГ. Что касается целей DAAD, то большая роль в рамках данной организации отводится повышение квалификации российских кадров в сфере науки и образования, что сможет способствовать еще более тесной двусторонней кооперации. Начиная с 2004 года DAAD создала программу под названием «Михаил Ломоносов», в рамках которой при поддержке Министерства образования РФ на протяжении 4-ёх лет будет предоставляться около 150 грантов с целью повышения квалификации российских аспирантов и преподавательских кадров. Данная программа, в первую очередь, направлена на создание долгосрочных двусторонний контактов между Россией и ФРГ. Особенность данной программы заключается в том, что её финансирование происходит на паритетной основе.**
* **Сотрудничество с главными немецкими фондами. Фонд Александра фон Гумбольдт**[[40]](#footnote-40)**.** В качестве основной цели данного фонда является обеспечение стипендий учёным из-за рубежа. Помимо этого, он предоставляет финансовую поддержку и поощрение тем исследователям, которые приобрели международную известность за свои научные работы. Начиная с 1991 по 2014 год Фонд Александра фон Гумбольдта обеспечил стипендиями около двух тысяч российским стипендиатам.
* **Сотрудничество между высшими учебными заведениями.** С 1990 года количество двусторонних исследовательских проектов между Россией и Германией существенно возросло. Примерами таких программ выступать Программа имени Леонарда Эйлера, основное финансирование которой осуществляется с 1998 года Министерством иностранных дел Германии и Ассоциацией в поддержку немецкой науки, и основная направленность которой заключается в создании и развитии контактов российских учёных естествоиспытателей с германскими высшими учебными заведениями, и Программа имени Александра Герцена, учреждённая на высшем уровне в 1997 году между Германией и Россией и внёсшая важный вклад в преодоление определённой гуманитарной изоляции между государствами.

Что касается основных направлений двустороннего сотрудничества Германии и России, то здесь можно назвать поддержку со стороны ФРГ и большое внимание инновационным процессам, происходившим и происходящим в России до сих пор. Приоритетом будет обеспечение мобилизации всех существующих научно-исследовательских потенциалов. В рамках традиционной научно-технической кооперации двух стран в последние годы всё большее значение приобретает российско-немецкое инновационно-технологическое сотрудничество.

В России уже давно началось стабильное формирование рыночной инфраструктуры, которая вполне способна создавать современные инновационные продукты и технологии. Начиная с 2003 года в России уже функционировало более 50 бизнес-инкубаторов, около 70 научных и технологических фабрик. В шести федеральных округах созданы центры трансферных технологий, а также 50 инновационно-технологических центров в 24 российских регионах, в том числе в Москве, Зеленограде, Екатеринбурге и Санкт-Петербурге. Активно продолжает создаваться сеть консалтинговых и инженерных компаний, основой производства которых является микро- и оптоэлектроники, изделия научного приборостроения и т. д. Строятся научно-образовательные комплексы, интегрируются вузовская, академическая и отраслевая науки, происходит развитие сети венчурных, базирующихся на высоких технологиях. Однако интенсивность использования вышеприведенного потенциала в России оставляет желать лучшего. Германия же смогла не только накопить действительно эффективный опыт в использовании данного инновационно-технологического потенциала, но и создала действенные государственно-рыночные инструменты для его дальнейшего развития. Примером можно назвать Федеральное министерство экономики и труда и Федеральное министерство образования и исследований, которые создали и теперь используют многочисленные программы по инновационной поддержке высших учебных заведений, научно-исследовательских структур, малых и средних фирм. При этом оба министерства называют себя исключительно партнёрами, которые хотят достигнуть общих целей. К основным инициативам немецкого государства в данной области, которые могут быть интересны российской стороне, можно отнести такие программы, как:

* Образование систем профессиональных патентных агентств, способствующие внутрифирменным инновационным процессам.
* создание сети региональных инновационных центров (“InnoRegio-Programm”);
* поддержка при создании инновационных фирм выпускниками вузов (“EXIST-Existenzgruender aus Hochschulen”);
* Оказание помощи при создании прикладных инновационных исследований в специализированных высших учебных заведениях.

Достигнутый немцами результат и опыт можно применить и в России. Необходимо сотрудничество на уровне конкретных научно-исследовательских проектов, которые могут быть ориентированы на коммерциализацию полученных результатов и на прямую связь исследовательских центров с предприятиями и рыночными структурами.

Динамика перехода двустороннего научно-технического взаимодействия на проектный уровень возникла с наступлением последнего десятилетия. Благодаря финансовой поддержке Федерального Министерства образования и научных исследований Германии определённых специальных проектов в России этот переход стал действительно эффективным. Такие организации, как Контактное бюро по научно-исследовательской кооперации, созданное по немецкой инициативе в Москве и Екатеринбурге при помощи Рабочего сообщества промышленных научно-исследовательских союзов ФРГ в России и Германии организуются специальные двусторонние мероприятия, основной целью которых является создание и укрепление непосредственных связей между организациями и другими заинтересованными структурами. В тех сферах, в которых уже заключены двусторонние межведомственные и специальные соглашения, проекты реализуются наиболее успешно и результативно. Именно здесь заложены существенный потенциал и резервы для российско-немецкой инновационно-технологической кооперации (обработка информационных данных, лазерные и биохимические исследования). Важно отметить, что немецкие эксперты, основываясь на предыдущих достижениях в данных сферах, в последние годы активно разрабатывают такие концептуальные подходы к будущим совместным проектам, которые могут ориентировать их участников на конкретные взаимовыгодные рыночные результаты. Особое внимание в данном вопросе следует уделить нахождению правильного баланса между различными этапами инновационного цикла “идея – технология – производство продукции, имеющей платежеспособный рыночный спрос – занятие определенной ниши рынка – финансирование новых идей”. Для более успешного результата следует применять комплексные инструменты: обоюдное выявление основных приоритетных направлений развития в инновационно-технологическом сотрудничестве (телекоммуникационные технологии, космические и авиационные исследования, исследования в области химии и биологии, сфера природопользования, исследования в области энергетики. Координировать действия необходимо таким образом, чтобы немецкая сторона обращала внимание на возможность получения дополнительных, выгодных для обеих сторон результатов. Более активное использование услуг через интернет будет также способствовать технологической кооперации государств, а именно повышение информационной доступности в данной области.

 Одним из примеров в этом отношении является двусторонний межведомственный проект по созданию немецко-российского научного Интернет-портала(DRW Deutsch-Russisches Wissenschaftsportal)[[41]](#footnote-41), открытый в свободном доступе и позволяющий получать всю информацию на нескольких языках. Совместная характеристика научно-исследовательской структуры и среды в Германии и России; состояние текущих научно-исследовательских проектов; приоритетные партнёры по сотрудничеству; мероприятия в научной сфере; программы содействия российско-немецкому сотрудничеству. Портал содержит достаточно подробную информацию о различных институциональных структурах, в том числе об университетах, высших учебных заведениях, исследовательских центрах, обществах, и исчерпывающе информирует о различных программах, мероприятиях и возможностях участия в них. Кроме того, для большей результативности следует привлечь максимальное количество российских и немецких малых и средних фирм для реализации существующих двусторонних научно-исследовательских проектов. В данном аспекте будет способствовать активная поддержка со стороны государств. В частности, предполагается, что это существенно улучшит условия для российско-германского обмена технологиями в рамках программы “ПРО ИННО” (“PRO INNO”)[[42]](#footnote-42), финансируемая со стороны Германии. Также для лучшего результата необходимо проведение специализированных выставок и ярмарок, посвящённых современным технологиям и инновационным разработкам, с обязательным включением в них элементов биржи контактов. Кроме того, следует более тщательно проверять состояние техники в момент проведения выставочных мероприятий (как с точки зрения конкретного содержания экспозиции, так и с точки зрения коммуникационных технологий), и также заранее заняться поиском потенциально заинтересованных партнёров для фирм, демонстрирующих свои проекты. Помимо этого, не следует пренебрегать обучением кадров, повышением их квалификации, консультирования экспертов. Речь идёт о передаче немецкой стороной навыков и знаний в области управления инновациями и технологиями как конкретным экспертам, так и руководителям компаний из России. Так, в рамках немецкого вклада в Президентскую программу подготовки управленческих кадров для предприятий народного хозяйства РФ предусмотрено формирование групп российских стажёров-управленцев из компаний, ориентированных на развитие и внедрение инноваций и современных технологий, для прохождения одно- или трёхмесячной стажировки в ФРГ. Помимо этого, и Федеральное министерство образования и научных исследований выступило с инициативой создания специальной программы “Инновационные проекты и сетевые структуры в России”, в рамках которой менеджеры и руководители проектов из российских региональных научно-исследовательских структур и компаний в течение пяти недель смогут пройти обучение и стажировку в Германии. Предполагается, что они получат необходимые умения и навыки для развития региональных инновационных структур, создания концепций для конкретных инновационных проектов и их последующей реализации, а также для поиска необходимых партнёров. Такой подход особо важен, поскольку российская сторона нуждается как в финансовой поддержке проектов, так и в создании методологии, и в формировании команд исполнителей, способных далее самостоятельно организовать и вести инновационные проекты. Также необходимо объединить усилия в области научно-технологичной кооперации в рамках многосторонних программ. В качестве примера можно назвать проект “Твиннинг” в рамках программ “ТАСИС” Европейского союза[[43]](#footnote-43). С помощью таких проектов имеет смысл организовывать обмен опытом по коммерциализации результатов научно-исследовательских разработок и созданию необходимых государственных структур координации и управления, в том числе структур по содействию инновационным процессам в российских фирмах и компаниях.

Таким образом, проанализировав основные задачи и цели российский и германских научно-технических фондов, можно говорить о существовании благоприятных возможностей для последовательного расширения научно-технического сотрудничества между Россией и Германией, включая сферу высоких технологий и инноваций. Необходимо дальнейшее обсуждение всевозможных путей развития и поиск оптимальных механизмов двусторонней кооперации в данных областях. Важно проанализировать возможности для совместной коммерциализации российских научных разработок, включая их выведение на рынок с использованием западных методов менеджмента и внешних инвесторов. Необходимо более активно включать российские научные коллективы и специалистов в международное разделение труда на условиях “аутсорсинга” (например, выполнение ими конкретных заказов немецких высокотехнологичных компаний). Развитие кооперации в этой сфере должно ориентироваться на совместное развитие и коммерческое использование немецкого научно-технического потенциала.

**2.3. Современное состояние сотрудничества России и Германии в сфере реализации образовательных программ; Сущность и особенности программы разработки «Двойного диплома»**

 Двусторонняя кооперация России и Германии в сфере образования на сегодняшний день является даже более развивающейся, чем научно-техническая. Особенно это касается двусторонних образовательных программ, которые организуются вузами обоих государств. Международные образовательные программы в современной высшей школе осуществляются в контексте интернационализации образования, которая сегодня характеризуется переходом от эпизодических международных контактов в образовательной области между отдельными странами к содержательной научно-педагогической кооперации и всестороннему партнерству. Углубление такого партнерства сопровождается не только проведением совместных научных исследований в различных областях знаний, созданием новых педагогических технологий в виде открытого обучения, но и разработкой международных образовательных программ различного вида, обеспечивающих повышение качества высшего образования и академической мобильности преподавателей и студентов, расширение границ их межкультурной компетентности[[44]](#footnote-44).

Международная образовательная программа представляет собой вид образовательной программы, имеющей международный характер и поликультурную направленность, конструируемой и реализуемой высшими учебными заведениями различных стран на основе двусторонних и многосторонних соглашений, либо в составе проектных консорциумов с целью создания совместных продуктов образовательной деятельности, повышения академической мобильности преподавателей и студентов, повышения качества высшего образования в соответствии с мировыми образовательными стандартами, а также конкурентоспособности вузов партнёров на международном рынке научно- образовательных услуг [[45]](#footnote-45).

При этом в процессе создания таких программ в развитии интернационализации высшего образования прослеживается новая тенденция. Если в первые годы сотрудничества западные партнёры выступали в роли консультантов, которые несли передовые технологии конструирования академических программ в страны Восточной Европы, то сейчас научный диалог стал равноправным, и университеты-партнёры выступают как соавторы академических программ, взаимно обогащающие друг друга. Благодаря международным программам студенты университетов различных стран значительно расширяют уровень межкультурной компетенции.

Обучаясь за рубежом, изучая традиции другой страны, особенности корпоративной культуры другого университета, студент получает возможность другими глазами посмотреть на собственную культуру, отечественные традиции, качество образования в своём вузе.

Рассматривая сущность международных образовательных программ, следует заметить, что в современном научном обороте термин «международная образовательная программа» используется для обозначения различных типов программ, которые получили распространение в образовательной практике университетов различных стран мира. Опыт международной деятельности позволяет выделить глобальные и межорганизационные международные образовательные программы.

Глобальные международные образовательные программы представляют собой программы общеевропейского и мирового уровня, которые оказывают поддержку академической деятельности преподавателей и студентов вузов различных стран. Данные программы нацелены на развитие поликультурного образования в университетах, создание сетей вузов-партнёров, представляющих собой консорциумы различного типа, задачей которых является улучшение деятельности вузов в образовательной области, повышение её качества. Глобальные международные образовательные программы призваны обеспечить обмен информацией между вузами- партнёрами, усиление академической мобильности преподавателей и студентов, развитие их языковой и межкультурной компетенции.

Разновидностью глобальных международных программ являются межправительственные образовательные программы, которые осуществляются на основе официальных двусторонних или многосторонних договоров и соглашений, заключаемых между правительствами или соответствующими министерствами различных стран. К следующему типу относятся межорганизационные международные программы, осуществляемые отечественным вузом совместно с зарубежными образовательными и необразовательными организациями, включая бизнес-структуры. Межвузовские международные программы, как разновидность межорганизационных, реализуются вузом в процессе международного сотрудничества с зарубежными университетами или научно- образовательными центрами, могут быть как долгосрочными, так и краткосрочными. Межвузовские программы носят поликультурную направленность, имеют ярко выраженный международный аспект в содержании, используют арсенал дидактико-методических средств, признанных в международной образовательной практике и реализуются с привлечением отечественных и зарубежных специалистов. К межвузовским программам относятся[[46]](#footnote-46):

• совместные образовательные программы университетов-партнёров;

• заимствованные и адаптированные к отечественным государственным стандартам образовательные программы, имеющие международный содержательный компонент;

• импортируемые программы, предполагающие реализацию в отечественном вузе зарубежной образовательной программы с выдачей диплома или сертификата страны-поставщика данной программы;

• экспортируемые программы, предполагающие освоение зарубежными студентами отечественной образовательной программы (реализуемой на площадках зарубежного или отечественного вузов либо последовательно в каждом из них) с выдачей диплома или сертификата страны-экспортёра данной программы[[47]](#footnote-47).

Диплом освобождает участников совместных образовательных программ от дополнительной учебной нагрузки, связанной с ликвидацией разницы в учебных планах и программах разных университетов, по сути, формирует единые требования к уровню компетенций выпускников и избавляет студентов от необходимости быстрого переключения с одной академической культуры в другую. Однако, в современных условиях реализация программы с общим дипломом представляется весьма затруднительной по целому ряду причин: во-первых, в большинстве стран отсутствует нормативно-правовая база, закрепляющая статус и границы применения общего диплома на внутренних и международных рынках труда; во-вторых, студенты, которые в силу различных причин не смогли в полном объёме освоить совместную образовательную программу, практически лишаются возможности получить национальный диплом о высшем образовании, что противоречит принципу равенства возможностей и доступности высшего образования; в-третьих, такого рода программы могут привести к потере качественного своеобразия национальных образовательных систем, утрате присущих им академических традиций .

Разработка и реализация программы двойного диплома предусматривает объединение в единый механизм всех компонентов обучения, обеспечивает создание осмысленной системы взаимодействия и сотрудничества всех субъектов профессионального педагогического образования (студентов и преподавателей), для чего необходима особая логика развития совместной образовательной программы, включающая следующие компоненты: целеполагание, стратегию отбора содержания, стратегию организации содержания, итоговый контроль и рефлексивную оценку образовательной деятельности студентов[[48]](#footnote-48).

Целеполагание предполагает постановку разработчиками программы глобальных целей, связанных с определением сферы будущей профессиональной деятельности выпускников программы, частно- дидактических целей, связанных с формированием языковой, кросскультурной и предметной образовательных компетенций, а также прагматических целей, включающих задачу получения двух дипломов и расширения спектра профессиональных возможностей выпускников на внутреннем и международном рынках труда[[49]](#footnote-49).

Глобальной целью реализации экспериментальной программы «Двойной диплом» с Фондовым Университетом г. Хильдесхайм являлась подготовка студентов к квалифицированной деятельности в педагогической области в различных сферах труда России и Германии. Речь шла, прежде всего, о традиционных сферах деятельности педагогов (работа в социальных учреждениях, поддержка молодежи, повышение квалификации и образование взрослых). Кроме того, в контексте немецко-российского сотрудничества появлялись дополнительные сферы труда (работа в международных образовательных организациях; в сфере повышения квалификации на совместных предприятиях). Особенным для Германии являлась возможная деятельность выпускников в области интеграции переселенцев и беженцев.

Российско-германская магистерская программа нацелена на подготовку квалифицированных специалистов с широким спектром базовых специальностей к осуществлению самостоятельной научно-обоснованной профессиональной деятельности в сфере общественного здравоохранения, способных осуществлять комплексную оценку и мониторинг состояния здоровья населения, выявлять факторы, определяющие общественное здоровье, разрабатывать мероприятия по сохранению и укреплению здоровья населения, реализовывать их на практике и оценивать их эффективность.

К дидактическим целям программы относятся: развитие уровня предметной, языковой и межкультурной компетенций обучающихся; овладение участниками международных образовательных программ различными способами межкультурной коммуникации.

Стратегия отбора содержания включает выделение рабочими группами вузов-партнеров на основе сравнительно-сопоставительного анализа учебных планов, стандартов и программ университетов-партнёров содержательного ядра совместной образовательной программы (т.е. цикла дисциплин или модулей, которые взаимно признавались и засчитывались комиссиями, созданными в университетах-партнёрах), а также двух аддитивных элементов, которые включали специфические, связанные с культурно- историческими особенностями данной страны учебные дисциплины или модули, которые могли быть изучены либо в период стажировки, либо в дистанционном режиме самостоятельно под руководством преподавателей- консультантов из университета-партнёра[[50]](#footnote-50).

Аддитивными элементами в данном случае признаются такие дисциплины и модули, как английский и русский язык, особенности общественного здравоохранения в России и Германии (сравнительная характеристика), медицинское делопроизводство и системы медицинского страхования, сравнительная характеристика законодательной базы в охране здоровья населения России и Германии[[51]](#footnote-51).

Отдельные компоненты учебных модулей преподаются в билингвальном режиме с использованием родного и иностранного языков. Проведению билингвальных курсов предшествует специальная языковая подготовка участников международной образовательной программы в рамках дополнительного образования. Сложность проведения такой подготовки заключается в разном исходном уровне знаний студентов по иностранному языку.

Стратегия организации содержания предполагает отбор методов, форм, приёмов и средств образовательного процесса, которые являлись адекватными единицам содержания, включённым в совместную образовательную программу, прежде всего в ее содержательное ядро. В этой связи необходимо отметить чрезвычайно важную роль новых информационных технологий для разработки международных образовательных программ. Новые платформы электронного обучения позволяют образовательным учреждениям достигать своих целей в области качества подготовки, лучше понимать философию и применять новые технологии в организации учебного процесса[[52]](#footnote-52).

Важным компонентом совместной образовательной программы является итоговый контроль и рефлексивная оценка образовательной деятельности студента. Контроль качества образования может стать одним из наиболее проблемных моментов в конструировании и реализации международных образовательных программ, поскольку он отражает совокупность требований двух разных университетов к одному и тому же субъекту образовательного процесса – студенту-участнику программы.

В заключение хотелось бы отметить, что благоприятный прогноз развития международных образовательных программ двойного диплома возможен при соблюдении ряда социально-политических и организационно- педагогических условий: усиление процессов межкультурной интеграции и стремление к транснациональному социально-экономическому и культурному обмену в рамках мирового сообщества; содействие зарубежных и национальных фондов в финансировании и ресурсном обеспечении международных образовательных программ; формирование обширного фонда учебно-дидактических и контрольно-диагностических материалов, в том числе и на языке оригинала, необходимых для реализации международных образовательных программ; создание необходимой нормативно-правовой базы для взаимного признания дипломов двух стран, а также единого диплома с международным приложением, получаемого в результате обучения по совместной образовательной программе; создание системы научно-педагогического сопровождения и повышения квалификации педагогов, работающих в рамках образовательных программ.

 **Глава III. 3.1. Российско-германское культурное сотрудничество: основные направления деятельности.**

 Культурная политика и международные культурные связи могут содействовать формированию положительного образа страны. Именно культура как фактор как «мягкой силы» играет ключевую роль в тех ситуациях, когда политический и экономический диалог прерывается. Культурное сотрудничество, базирующееся на многосторонней основе, выступает в качестве основного базиса для современных международных отношениях в гуманитарной сфере. В многостороннем сотрудничестве отражается состояние современных международных отношений и культурных процессов, происходящих на мировой арене. Многостороннее культурное сотрудничество осуществляется в рамках участия в различных межгосударственных и региональных организациях в сфере культуры, науки и образования, участия в конференциях, акциях, художественных мероприятиях и т.д. Многостороннее культурное сотрудничество основывается на широком спектре и разнообразии форм и участников, направлений и способов осуществления работы.[[53]](#footnote-53). Сегодня культурные связи между Россией и Германией характеризуются интенсивным творческим взаимообменом, подкрепляемым диалогом гражданских обществ России и Германии. Культура образует ту основу, на которую с успехом опираются другие сферы сотрудничества наших стран. Кроме того, российско-германское культурное взаимодействие характеризует эволюцию взаимовыгодных отношений между Россией и ЕС в целом, так как на сегодняшний день международные отношения в рамках двусторонних связей России с государством-членом ЕС способна функционировать только в контексте общей европейской политики.

 Германия выступает для России в качестве одного из самых тесных партнёров в области культурных связей, базирующихся не только на совместном историческом опыте, но и на совместных интересах в сфере обеспечения европейской безопасности и масштабных возможностях расширения двустороннего сотрудничества. Эти причины, во многом, послужили прочной основой для тесного культурного диалога двух стран. Последнее десятилетие по-прежнему сохранило много возможностей для двусторонней культурной кооперации.[[54]](#footnote-54) Двустороннее взаимодействие в области культуры основывается на обоюдной выгоде, создавая между государствами прочный фундамент для постоянных контактов. Основными задачами культурного сотрудничества России и Германии является на только доступ и распространение знаний между различными культурами, но и возможность по-настоящему оценить всю многогранность искусства народов обеих стран. Культурные российско-германские отношения основываются на прочной международно-правовой базе: Международные договоры о дружбе и сотрудничестве, о культурном и научном сотрудничестве, о правовой помощи, соглашения о создании и деятельности культурных центров, программы культурных и научных обменов.[[55]](#footnote-55) 16 декабря 1992 года было официально установлено сотрудничество в сфере культуры между ФРГ и РФ. Согласно данному документу, для обсуждения и осуществления любого культурного обмена необходимо группа специалистов с российской и германской стороны. Вместе они создают базу для дальнейшего двустороннего сотрудничества. Кооперация сторон происходит как на официальном, так и на частном уровнях. Так, например, школьные и университетские обмены дают возможность учащимся узнать традиции и обычаи культуры другого народа, при это позиционируя свои собственные. Сохранение национальной идентичности вместе с культурной интеграцией другой страны является важнейшим принципом развития культурного сотрудничества. Германия и Россия признаются в том, что современное поколение играет важную роль для развития перспективного российско-германского будущего, основываясь на взаимном стремлении создавать дружественные отношения в области культуры. Необходимо отметить, что именно школьные и университетские обмены имеют приоритетное значение как в развитии культурной кооперации, так и в научной областях. Это способ воспитывать новое поколение на уважении и взаимопонимании, ведь именно культурный диалог способен не только повлиять на личностное развитие, но и на социальный прогресс государства, развивая социальную структуру общества.[[56]](#footnote-56) С начала 2000-х в культурном сотрудничестве России и Германии прослеживается позитивная тенденция. 2003 год был признан годом России в Германии, а 2004, в свою очередь, годом Германии в России.[[57]](#footnote-57) Изучение немецкого языка в России неизменно занимает второе место после английского. Между государствами было подписано соглашение относительно лингвистического образования.[[58]](#footnote-58) Одним из немецких центров, обеспечивающим высокий уровень преподавания немецкого языка в России является институт Гёте с представительством в Москве и Санкт-Петербурге. Вместе с Гёте институтом в России расположены и другие немецкие культурные организации.

Кроме того, происходит активное развитие росcийско-германских музейных обменов. Примером может служить проведённая в марте 2016 года в московском Государственном музее изобразительных искусств им. А.С. Пушкина выставка творчества немецких художников эпохи Возрождения, отца и сына Кранахов, с презентацией экспонатов из немецких музеев, таких, как например, дворца «Фриденштайн» в Готе. Российские художники и скульпторы также постоянно принимают участие в различных выставках современного искусства, а немецкие партнёры демонстрируют свои работы в России. Музыкальные коллективы обеих стран гастролируют вместе со своими выступлениями классической и других музыкальных жанров по России и Германии Продуктивно сотрудничают авторитетные консерватории и музыкальные школы России и Германии, организуются концерты смешанных российско-германских молодежных оркестров. Регулярно в гостях друг у друга проводят гастроли и выступления, ведущие музыкальные и драматические театры двух стран. Кинематографисты России и Германии представляют свои работы в рамках международных кинофестивалей в наших странах, участвуют в национальных кинонеделях — таких, например, как ежегодная Неделя российского кино в Берлине. Важной вехой разнопланового культурного взаимодействия последнего времени стали проведенные в 2012-2013 гг. Годы России в Германии и Германии в России. В их развитие в 2014-2015 гг. был успешно реализован другой масштабный двусторонний проект — Годы русского и немецкого языков и литературы в Германии и России. Литературно-языковые «перекрестные» сезоны были нацелены — через основополагающий элемент культуры, через слово — на дальнейшее укрепление взаимного интереса, в первую очередь, что крайне важно, среди школьников и студенчества, к мировоззрению и традициям страны-партнера. Логическим продолжением этой акции, нацеленным также преимущественно на молодое поколение, будет намеченный к проведению в 2016-2017 гг. российско-германский Год молодежных обменов. Важной составляющей культурного сотрудничества являются партнерские связи между городами и регионами России и Германии. На сегодняшний день существует свыше 100 подобных партнерств и свыше 100 соглашений о межрегиональном сотрудничестве. Наиболее актуальный пример — подписание соглашения о партнерстве между городами Сочи (место проведения зимних Олимпийских игр 2014) и Баден-Баденом. К регионам, активно развивающим партнерские связи, с российской стороны можно отнести Москву, Санкт-Петербург, Татарстан, Пермскую, Калужскую и Калининградскую области; с германской — Берлин, Баварию, Бранденбург, Нижнюю Саксонию, Гессен, Саксонию.

Российско-германское сотрудничество в области культуры осуществляется не только по линии правительственных структур, но и гражданских обществ. Такое партнёрство нашло своё отражение в активной работе «Петербургского диалога». ФРГ и Россия, понимая, какую значимую роль для строительства новой Европы играет молодое поколение, стараются активизировать культурные связи между молодёжью двух государств. Кроме того, российско-германское культурное взаимодействие характеризует эволюцию взаимовыгодных отношений между Россией и ЕС в целом, так как на сегодняшний день международные отношения в рамках двусторонних связей России с государством-членом ЕС способна функционировать только в контексте общей европейской политики. С заключением Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Федеративной республики Германия в области молодёжного сотрудничества от 21 декабря 2004 года произошло дальнейшее расширение договорной базы двусторонних культурных связей.[[59]](#footnote-59)В течение последних десяти лет между ФРГ и РФ были осуществлены различные двусторонние программы в области культуры, включая последовательное проведение на обоюдной основе полномасштабных Дней культуры России и Германии в 2003-2004 гг., участие ФРГ в 300-летии Санкт-Петербурга, разнообразные художественные выставки. Можно проследить интенсификацию двусторонних контактов в сфере культуры.

 На территории России существуют многочисленные германские культурные центры, реализующие внешнюю политику ФРГ и способствующие активному российско-германскому культурному диалогу. Одним из таких центров, долгое время сотрудничающих с Россией, является немецкий культурный центр имени Гёте (Гёте-институт). Гёте-институт является центральная неправительственная организация в деле распространения и популяризации немецкого языка и культуры за рубежом и содействия международному культурному сотрудничеству[[60]](#footnote-60). В России существует три филиала данного центра: в Москве, Санкт-Петербурге и Новосибирске. Гёте-институт обеспечивает необходимой информацией о научно-образовательной, культурной и политической жизни Германии, создавая у граждан других стран определённое представление об общественном укладе Германии. Помимо представительств Института в зарубежных странах, существуют различные общества, читальные залы и языковые центры Института. Основной целью этих учреждений является реализация внешней культурной политики Германии. Гёте-институт обладает тесными связями с различными общественными и частными культурными ассоциациями, и фондами. «Многогранное разнообразие и открытость общества нашей страны, живая культура Германии — говорится в программе Института, — являются источниками нашей деятельности. Работая на основе партнерского диалога, мы объединяем опыт и представления наших партнеров внутри страны и за рубежом со своей профессиональной компетентностью. Как самостоятельная и политически независимая организация, мы выступаем в роли партнера для тех, кто занимается Германией, немецким языком и культурой».[[61]](#footnote-61) В 2009 году канцлер ФРГ Ангела Меркель назвала Гёте-институт «символом Германии за рубежом» и акцентировала, что внешней культурной политике Германии необходимо внимание и поддержка со стороны государства. Канцлер подчеркнула, что правительство очень заинтересовано в том, чтобы на международном уровне Германия была представлена как «современное и многогранное государство», основные ценности которого — свобода и толерантность — выражают суть «европейской души».[[62]](#footnote-62)

Самой крупной немецкой организацией, поддерживающей международное сотрудничество высших учебных заведений, является Германская служба академических обменов (Deutscher Akademischer Austauschdienst — ДААД). Данная организация имеет большое значение как для научного, как было упомянуто в главе 2, так и для культурного сотрудничества России и Германии. Эта служба объединяет все немецкие высшие учебные заведения и способствует развитию академических отношений за рубежом, прежде всего посредством обмена студентами и учеными. Основными задачами данной организации являются: повышение профессиональной квалификации молодых специалистов, привлечение иностранных молодых людей для обучения и научно-исследовательской деятельности в Германии; оказание поддержки помощь развивающимся странам в создании качественных структур в области высшего образования и создание необходимых условий для поддержки немецкой культуры, в том числе языка, литературы и т.д. за рубежом. Эти цели конкретно отражаются в более чем 200 программах. Данные программы предназначены для всех стран мира по всем научным направлениям. Помимо этого, Германская служба академических обменов поддерживает высшие учебные заведениям в их международной деятельности, обеспечивая информационные программы, маркетинг, консультативная помощь, оказание помощи студентам и научным сотрудникам. За более чем пятидесятилетнюю деятельность ДААД ее стипендиатами стали около 1,2 млн представителей академических кругов Германии и многих зарубежных стран, с которыми были установлены многочисленные контакты. Таким образом, сложилась густая, постоянно расширяющаяся сеть научного знания.

Кроме этого, большую роль в создании прочного фундамента в сфере культуры между Германией и Россией играет школьное образование. Это и является главной задачей Центрального управления зарубежных школ — Zentralstelle für das Auslandsschulwesen (ZfA)[[63]](#footnote-63). ZfA поддерживает около 940 школ, 135 из которых находятся вне ФРГ. ZfA контролирует школьное образование за рубежом. К приоритетным задачам организации относятся: административный и педагогический контроль за немецкими школами за рубежом; оказание помощи и поддержки педагогам во время учебного процесса в немецких школах за рубежом включая общественные образовательные инициативы, подготовку и обеспечение дальнейшего образование преподавателям и их социальная защита; финансирование зарубежных бюро; проведение экзаменов по немецкому языку как иностранному (Deutsches Sprachdiplom der Kultusministerkonferenz); уроки на немецком языке; создание новых структур для международного сотрудничества. На сегодняшний день в России располагается около 26 000 школ, в которых изучается немецкий язык, 330 из которых с углублённым изучением немецкого языка. По информации на 2008 г., ZfA поддерживает в России 64 школы. С 1997 г. диплом DSD выдавался в некоторых школах Санкт-Петербурга, с 1998 — в ряде школ Москвы, а с 2001 г. — и в Сибири. Число таких школ за последние годы значительно выросло, и сегодня этот экзамен сдается уже более чем в 70 российских школ[[64]](#footnote-64). Благодаря ZfA российские школьники имеют возможность получить качественное знание немецкого языка, но и иметь официальное подтверждение этому -языковой диплом, чтобы в дальнейшем поступить в вузы Германии без вступительных экзаменов по языку.

 Кроме вышеупомянутых немецких центров, содействующие российско-германскому культурному диалогу, можно назвать Немецкий книжный информационный центр (КнИЦ) в Москве, выступающий в качестве первого зарубежного представительства Франкфуртской книжной ярмарки, созданное при поддержке Министерства иностранных дел ФРГ. Основная центра — увечить интерес к немецкой литературе, а также развить торговлю лицензиями на неё. Благодаря КнИЦ устанавливаются деловые контакты между германскими и российскими издателями, привлекаются российские специалисты для участия во Франкфуртской книжной ярмарке. В основном деятельность центра сосредоточена на сотрудничестве между российскими и немецкими издателями, книготорговцами, библиотекарями, переводчиками и другими специалистами в данной сфере, которые интересуются немецкоязычной литературой. Российско-германскому культурному диалогу также содействуют различные политические фонды ФРГ. Их главной задачей является обеспечение социально-политического образования как в собственной стране, так и за рубежом и распространение демократических ценностей. Политические фонды имеют собственные центры, такие как Фонд Аденауэра и Фонд Эберта.[[65]](#footnote-65) Помимо этого, политические фонды финансово поддерживают одарённых студентов и аспирантов, организуют специальные семинары. Для этого студентам не обязательно принадлежать конкретно к какой-либо партии, но идейная близость с ними рекомендуется. Получают стипендии не только студенты, являющиеся гражданами ФРГ. Студенту необходимо числиться в каком-либо немецком вузе и успешно закончить два семестра обучения.

Первым свою работу начал фонд Эберта в Москве в конце 80-х годов XX века. Его основные цели заключаются в содействии национального и международного диалога, установлении взаимопонимания и уважения между народами, финансовая поддержка молодых учёных и студентов в виде стипендий.[[66]](#footnote-66) Фонд Аденауэра также сотрудничает с различными научными и образовательными учреждениями. В 1992 году фонд начал активное сотрудничество с МГУ. Взаимодействие происходило по двум направлениям: с факультетом журналистики и с философским факультетом. На философском факультете МГУ в феврале-марте 1992 г. прошла первая серия лекций цикла «Московские лекции». В первые годы сотрудничества мероприятия фондов проходили преимущественно в федеральном центре России. Позже работа была перенесена в регионы. Особенно активно работа фонда проходила в Красноярске и Санкт-Петербурге. Московское представительство Фонда Конрада Аденауэра, аккредитованное на территории России с 1993 г., стремится способствовать росту доверия и взаимопонимания в отношениях между Германией и Россией, а также оказывать партнерскую поддержку развитию трансформационных процессов, происходящих в России. Представительство сотрудничает со своими многочисленными российскими партнерами, к которым относятся: Администрация Президента РФ, Высшие Суды РФ и демократически ориентированные партии, а также университеты, научные ассоциации и НПО. Основной акцент в работе Фонда делается на сотрудничестве с Русской православной церковью, проходящем в формате экуменизма.[[67]](#footnote-67) В Санкт-Петербурге Фонд имеет тесные связи с такими общественными ассоциациями, как сотрудничает с такими общественными организациями, «Центр международной и региональной политики», Центр изучения прав человека и народов СПбГУ, «Журналистский международный центр» и «Музей Галины Старовойтовой». Деятельность Фонда в Петербурге направлена на местное самоуправление, формирование лидеров молодого поколения, социальную этику. Бюро Фонда в Санкт-Петербурге также способствует формированию интереса у молодых людей к общественно-значимым событиям и процессам, происходящим в России. К сожалению, сегодня политические и экономические отношения России и Германии переживают сложный этап развития. В этой ситуации возрастает роль культуры, межкультурного взаимодействия, которое способно объединить широкую аудиторию участников и создать основу для развития контактов двух стран в других сферах.

 Ещё одной сферой российско-германского культурного взаимодействия является киноиндустрия. В 1952 в Германии возник один из самых успешных кинофестивалей Европы –Берлинский Международный кинофестиваль «Берлинале». В последние годы российские кинематографисты практически каждый год старались продвинуть свои работы в рамках данного фестиваля, но наиболее успешным достижением отечественного кино можно назвать присуждением «Премии Мира» в 2003 году Александру Сокурову.[[68]](#footnote-68) Современные кинофестивали являются важной формой культурного взаимодействия. Они отражают основные особенности современного международного обмена и выступают в качестве действенного инструмента внешней культурной политики как России, так и Германии, что, бесспорно, способствует укреплению устойчивых связей современной России и странами всего Европейского Союза в целом. Кинофестивали в качестве новой формы культурного российско-германского сотрудничества обладают уникальной способностью объединять народы, страны и государства и позволяет им обсуждать актуальные проблемы современности и вопросы международного взаимодействия.[[69]](#footnote-69)

**3.2. Форум «Петербургский диалог» как механизм российско-германского культурного сотрудничества.**

Несмотря на обострённую политико-экономическую ситуацию, которая существует сегодня между Россией и Германией**,** одним из важнейших механизмов российско-германского культурного сотрудничества по-прежнему остаётся форум гражданских обществ «Петербургский диалог». На двусторонней встрече, состоявшейся в 2000 году в Берлине Президент России В. Путин заявил о принадлежности России к Европе и сделал акцент на том, что будущее РФ во многом зависит от результатов её взаимодействия с Европой. На этой встрече главы государств обменялись совместной инициативой о стратегическом партнёрстве.[[70]](#footnote-70) Официально оно было закреплено во время визита Федерального канцлера 25 сентября 2000 года в Москву, где главы государств заявили о необходимости «проводить ежегодно новый форум деятелей науки, культуры и СМИ обеих стран». Форум был создан в 2001 году, по инициативе Президента России В.В. Путина и Федерального канцлера ФРГ Г. Шрёдера с целью развития российско-германских отношений за счёт углублённого взаимодействия гражданских обществ двух государств во всех его сферах.[[71]](#footnote-71) Он сочетает в себе необходимые характеристики для полномасштабного сотрудничества, демонстрируя потенциальное развития данной формы культурных связей. Именно благодаря деятельности форума были реализованы разного рода общественные мероприятия: взаимное возвращение культурных ценностей, активизация изучения немецкого и русского языка, образовательные и научно-исследовательские проекты, а также форум молодёжи двух стран. Помимо этого, «Петербургский диалог» состоит различных программах Европейского Союза и способен самостоятельно предоставлять дополнительные источники финансирования двусторонних культурных связей. Такая форма культурного сотрудничества между Россией и Германией отличается от многочисленных предыдущих контактов тем, что она даёт возможность деятелям культуры обеих стран работать без дополнительной бюрократии. На форуме встречаются руководители органов и управлений культуры, от которых зависит принятие решений на государственном уровне. Важнейшей целью на перспективу форума является по устранение существующих в российско-германских отношениях стереотипов мышления, предубеждений и отдельных проявлений недоверия между немцами и россиянами.

Форумная деятельность заложила традицию, с помощью которой совместные российско-германские проекты самостоятельно функционируют в рамках организации и представляют собой вполне завершённые отдельные культурные начинания. Основная задача, которая стояла на начальном этапе перед формумом, - активное взаимодействие российской стороны и Европейского Союза. ФРГ выступала в роли посредника между этими двумя сторонами. Согласно программе «Петербургского диалога» были созданы различные культурные ассоциации в рамках «Диалога», НПО, впоследствии ставшие результатом проведения форума, оказавшие большое влияние на масштаб «Петербургского диалога» в целом. В рамках форума велись дискуссии, касательно основных актуальных проблем в обоих странах во всех основных областях: политической, экономической, общественной, культурно-образовательной. Форум представляет собой организацию ежегодных встреч в России и Германии поочерёдно. На основе программы форума были созданытакие тематические группы, как: «Политика», «Экономика», «СМИ», «Образование и наука», «Церковь», «Гражданское общество», «Культура», «Мастерская будущего», объединившие специалистов обоих государств и способствующие более тесному двустороннему взаимодействию. Созданный на абсолютно равных условиях Координационный комитет, управляющий форумом, занимается ключевыми вопросами подготовки самого форума и его финансированием. В совете Координационного комитета состоят 10-15 общественных деятелей России и Германии, которых назначают сроком на три года. В обоих государствах располагается постоянно действующий секретариат форума. Финансирование «Диалога» происходит за счёт частных фондов и пожертвований, а также при поддержке государственного бюджета. C каждым годом в форуме принимает все большее количество участников. «Петербургский диалог» постоянно эволюционирует и развивается, создавая новые проекты. Именно благодаря «Диалогу» стали функционировать такие проекты, как: Российско-германский молодёжный парламент и Фонд германо-российских молодёжных обменов, форум Коха-Мечникова, партнёрство в сфере модернизации, проекты в культурной сфере, премия памяти Петера Бениша.[[72]](#footnote-72) Однако политический кризис 2014 года привёл к тому, что форум не состоялся. Некоторые специалисты считают, что Федеральный канцлер приняла решение по отмене форума из-за внешнего давления и политической борьбы на территории ФРГ, так как на саммите G20 в Австралии, Меркель заявляла, что для диалога с Москвой «важно ухватиться за каждую возможность и использовать её».[[73]](#footnote-73) В дальнейшем канцлер всё же разделяла точку зрения Европейского союза относительно кризиса на Украине и обещала НАТО и ЕС оказать влияние на РФ. После длительного перерыва «Петербургский диалог» состоялся в октябре 2015 года в Потсдаме, однако, по мнению российской общественности, «потепление» отношений началось не в самое подходящее время.[[74]](#footnote-74) Главная тема форума 2015 года – «Модернизация как шанс для создания общеевропейского дома» смогла объединить общественных деятелей Германии и России. Однако политический аспект российско-германского взаимодействия по-прежнему тормозил культурное сотрудничество государств. Тем не менее, по окончании форума были созданы две новые рабочие группы: «Медицина» и «Экология». На сегодняшний день, как отмечают участники форума, «Диалогу» необходимо финансирование, ввиду напряжённой обстановки с ЕС.[[75]](#footnote-75) На встрече рабочей группы, которая состоялась 27 августа 2015 года, директор Государственного Эрмитажа М.Б. Пиотровский справедливо отметил, что «культура никак не связана с политической конъюнктурой. Значение рабочей группы «Культура» сегодня существенно возросло, и она имела колоссальный запас прочности. Со всех сторон есть много желающих сделать так, чтобы наши культурные связи не продолжались, и мы совместными усилиями не должны этого допустить. Мы должны быть открытыми – в цивилизационном понимании, открытость – это просвещение.» Важно также отметить, что руководитель рабочей группы «Культура» с немецкой стороны г-н Парцингер подчеркнул важность возрождения Форума и прежде всего культурного диалога в программе данного статусного мероприятия. «Такие встречи должны проходить вне зависимости от политических процессов. Мы начинали сотрудничество в годы еще более сложные, но мы оказались сильнее всех трудностей. Поэтому я смотрю в будущее с оптимизмом».[[76]](#footnote-76) Действительно, Форум вновь доказал особое значение культурного диалога, который имеет серьезный запас прочности и может создать основу и для развития политического, экономического сотрудничества.

 Таким образом, можно сделать вывод о том, что ввиду политической обстановки между Россией и Германией настроение у российской общественности по отношению к Германии изменились в сравнении с 2012 годом. Культурные связи России и Германии испытывают негативное влияние политико-экономических проблем между двумя государствами. В следствии чего многие культурные проекты сворачиваются или сокращаются. Кроме того, в виду политического непонимания между странами, прекращения финансирования форума и всех относящихся к нему проектов. Также стоит отметить, что встречи культурных элит проходят всё реже, следовательно, и насущные вопросы культуры откладываются на долгий период. Однако, начиная с 2015 года форум возобновил свою работу. В 2016 году в июле состоялся ХV форум, посвящённый глобальным вызовам и угрозам современности, а в феврале 2017 состоялась встреча форума в рамках рабочей группы «Наука и образования», а в конце марта 2017 года был организовано двустороннее расширенное заседание Президиумов и руководителей рабочих групп форума. Всё это свидетельствует о том, что российская и немецкая общественность стремится не потерять тесные двусторонние контакты из-за политико-экономических проблем.

**3.3. Перспективы российско-германского научно-образовательного и культурного сотрудничества.**

Для того чтобы понять, как в дальнейшем будут развиваться отношения России и Германии, необходимо выявить, что может повлиять на «потепление» или «охлаждение» в двустороннем взаимодействии. Следует отметить, что обе стороны принадлежат к тем или иным внешнеполитическим союзам, которые проводят собственную политическую деятельность, принимающую во внимание не только национальные интересы, но и интересы других участников того или иного союза. Это, в свою очередь, может стать причиной спада двустороннего сотрудничества в целом между сторонами. Кроме того, сами национальные интересы как России, так и Германии могут стать точкой напряжения сотрудничества, так как внешнеполитические интересы государств могут перекликаться друг с другом.[[77]](#footnote-77) Также большую роль в российско-германском сотрудничестве играет энергетический фактор. ФРГ необходимо большое количество энергоресурсов, а Россия, в свою очередь может обеспечить её эти ресурсы про приемлемой цене. Именно экономическая сфера является оплотом двустороннего сотрудничества между государствами. Важно также отметить, что обе стороны тяготят к взаимному сотрудничеству и нуждаются друг в друге. Стремление сохранить дружественные отношения помогает находить компромиссы даже в самых непростых ситуациях. Если же рассматривать внутриполитические факторы, то здесь необходимо отметить давнюю историю, и как следствие прочную базу российско-германского сотрудничества. Особенно это касается научно-образовательной и культурной сфер. Одним из ключевых факторов, способных повлиять на двустороннее сотрудничество между государствами, является внутриполитический курс. В последнее время мировое сообщество пристально следит за внутренней политикой государств, которая должна неотступно следовать всем предписаниям международного права. Сегодня мнение мировой общественности оказывает давление на проводимую государствами внутреннюю политику. ФРГ неоднократно критиковал и критикует России за ситуацию в Украине, Сирии, политику по отношению к оппозиции, нацменьшинствам, сексменьшинствам и т. д. Для России же волнующим остаётся вопрос парламентских выборов в 2017 году, которые могут кардинально сказаться на динамичном развитии взаимоотношений между Россией и Германии в области науки и культуры.

 Российский политолог Н. К. Меден также отмечает, что для Германии на сегодняшний день отношения с Россией являются производной от российско-американских отношений. Германия продолжает выступать в качестве посредника между Россией и Западом. «Однако фактически Германия не способна и не намерена разрабатывать компромиссные решения по многим вопросам, которые содержали бы серьезные ответные уступки со стороны западных партнеров»[[78]](#footnote-78). Н. В. Павлов отмечает, что стратегическое партнерство предполагает наличие, прежде всего, совместных интересов и, соответственно, определенного поля взаимодействия для их реализации. Партнерство предполагает наличие взаимопонимания и на его основе – доверия, а также взаимной терпимости и прозрачности в своей деятельности. А это означает предсказуемость политики[[79]](#footnote-79). И если общие интересы у наших стран, несомненно, присутствуют, то ощущается острый дефицит в площадках для их реализации. Создание «стратегического союза» между Россией и Германией в обозримом будущем весьма затруднительно, если вообще достижимо. Позитивным сценарием развития событий Л. Г. Истягин считает сближение двух стран без существенного изменения нынешних институциональных и структурных матриц, имеющихся и складывающихся центров силы. В предстоящие годы возможно продвижение в сфере выработки общих подходов и усилий по вопросам, имеющих значение для жизненных интересов обеих стран и их союзников (от противодействия терроризму, защиты природы, прав человека и культурного сотрудничества – до ограничения вооружений, контроля над ними, общей демилитаризации народного хозяйства и общественной жизни). Нынешняя Германия, по инерции, скорее всего, предпочтет не проявлять особенной активности и в этом направлении.[[80]](#footnote-80) Продолжая играть роль «адвоката» России на Западе, Германия, тем не менее, не будет стремиться к углублению взаимоотношений и переводу их на новый уровень. При отсутствии кардинальных изменений и политических потрясений, между странами в ближайшей перспективе будут развиваться добрососедские отношения, основанные, вероятнее всего, на базе торговых и культурных отношений (Россия является надежным поставщиком газа в Германию и важным рынком сбыта немецкой продукции).

 Что касается научно-образовательной сферы, то здесь вполне возможна активизация диалога. 2016-2017 год официально объявлен годом молодёжных обменов. В конце 2016 года в Берлине прошла конференция, проходившая под эгидой Министерств иностранных дел обоих стран. Eдиногласно был сформулирован тезис о том, что российско-германский молодёжный обмен недопустимо пускать на самотёк, подвергать его воздействиям политической конъюнктуры.[[81]](#footnote-81) Однако средства массовой информации ФРГ транслируют негативное отношение к России, хотя среди самого немецкого населения более 70 процентов осознают, что Россия и Германия являются ключевыми европейскими партнёрами, от развития отношений, которых во многом зависит общее развитие отношений со странами Евросоюза». [[82]](#footnote-82) Как подчёркивали многие участники конференции, у России Германии имеются благоприятные предпосылки для продолжения и развития в ближайшем будущем молодёжного сотрудничества. Среди вопросов, требующих своего решения, были перечислены:

* Более активное финансирование молодёжных обменов как со стороны России, так и со стороны Германии.
* Упрощение визового оформления для различных групп молодых людей.
* Пропаганда изучения русского языка в Германии и немецкого языка в России
* Восстановление контактов на базе школьных обменов.

Что касается сферы культуры, то в этой области также следует ожидать более тесного сотрудничества, ведь именно благодаря ей во многом российская и германская стороны смогут сгладить существующие политические и экономические трудности. В марте 2017 года в Москве состоялась международная конференция «Литература и внешняя культурная политика», которая была организована совместно с департаментом германистики Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ), МИД Германии, Университетом имени Адама Мицкевича (Познань), а также Немецкой службой академических обменов (DAAD). Основная задача конференции заключалась в исследовании возможностей налаживания российско-германских отношений через культурный обмен, а также обмен практическим опытом в развитии культурного м научно-образовательного сотрудничества между государствами. Именно на уровнях культурного и университетского обменов создаются основы для преодоления охлаждения между ФРГ и Россией, существующее на государственном. В рамках данной конференции 2018 года объявлен годом российско-немецких побратимских туристических связей. Данного рода мероприятия способны поддерживать высокий уровень отношения между институтами гражданского общества обеих стран, что создаёт основу для преодоления разногласий в официальной политике. Владимир Кочин, в свою очередь, подчеркнул в своей речи, что в эти непростые времена, когда российско-германские и в целом российско-европейские отношения находятся на грани холодной войны, важно сохранять культурные связи. «Мы впервые за долгое время столкнулись с санкциями и санкционными списками. В эти времена важно сохранять связи между литературой и внешней культурной политикой», – сказал он.[[83]](#footnote-83) Он напомнил, что в ноябре Европарламент принял резолюцию по «противодействию пропаганде третьих стран, включая Россию», в которой возглавляемый им фонд «Русский мир» назван пропагандистским инструментом Кремля. Однако, по словам Кочина, его организация занимаемся не пропагандой, а популяризацией русского языка и русской культуры. «Мы создаем условия для жителей других государств, чтобы они смогли прикоснуться к русской культуре, русской литературе, русскому языку, и тем самым даем им возможность узнать и понять, что на самом деле представляет собой современная Россия и российское общество», – сообщил Кочин. По его мнению, это большой плюс, что сейчас, в отличие от времен холодной войны, мы находимся в другом измерении гуманитарных контактов по линии университетов, и эти контакты неизмеримо больше. По его мнению, именно культурное сотрудничество создает предпосылки для того, чтобы эти тяжелые времена закончились. (взгляд). Кочин отметил, что климат отношений между Россией и Германией влияет на всю обстановку в Европе и мире. «Впоследствии, я думаю, они наладятся, и нынешнее обострение временное. Однако и сейчас необходимо развивать культурные отношения. Собственно, они и не прекращают развиваться. Мой фонд сотрудничает со множеством институтов, мы открываем центры по изучению русского языка, развиваем программы по обмену студентами», – сообщил Кочин. По его мнению, существую два среза отношений: первый-относительно внешней политики, а второй- культурного обмена. «Парадоксально, но мы пришли к выводу, что отношение простых россиян к простым немцам изменилось за последние годы в меньшей степени, чем отношение немцев к русским. Получается, русские оказались более терпимыми. У меня нет на руках каких-то точных социологических данных, но в целом могу сказать, что антироссийская истерия, раздутая в немецких СМИ, заставила многих немцев относиться к нам настороженно. Мы же, русские, понимаем, что государственная политика и отношения между людьми – это разные вещи».

На сегодняшний день в Германии существует отчётливый раскол по вопросу России: основная часть левых сил страны за Россию и сотрудничество с ней, правые же вопреки здравому смыслу фактически ведет информационную войну. Важной задачей российской элиты остаётся расположить к себе немецкую политическую элиту и добиться заинтересованности в том, чтобы у Германии появилась независимая от американских контролеров позиция. В феврале этого года Москву посетил премьер-министр Баварии Хорст Зеехофер, который встретился с президентом России и по итогам встречи заявил, что "с очагами кризисов по всей Европе невозможно справиться без России". Именно после визита Зеехофера в РФ в немецких СМИ заговорили о расколе в правящих элитах Германии, что, в принципе, соответствует действительности. В такой вот непростой ситуации российская общественность приняла решение оживить Общество "Россия-Германия" (ОРГ)[[84]](#footnote-84), чтобы попытаться "перезагрузить" российско-германские отношения.

 Таким образом, двусторонние отношения демонстрируют устойчивую тенденцию к поступательному развитию, расширяя сферы своего сотрудничества. Российско-германские культурные отношения являются отражением как добрососедских отношений, так и политической конъюнктуры. Обоюдный обмен в области культуры характеризуется широким спектром событий, непосредственно относящихся к науке, искусству и образованию. Таким образом, двусторонние культурные отношения России и Германии наглядно показывают позитивные результаты, достигнуть которые можно при помощи интересов гражданского общества, общественных и экономических кругов, а также правительственных структур. Российско-германские связи в сфере культуры в целом имеют положительную динамику. Оба государства связаны интегрирующийся экономической системой, однако имеющиеся достижения в культурной области развиты в большей степени. Сочетание по государственной и общественной линиям создаёт прочную базу для культурного диалога. Двусторонние отношения Германии и России будут иметь более глубокие культурные связи в том случае, если эти отношения будут определяться интересами граждан, общественных и экономических кругов. При таких обстоятельствах данное сотрудничество будет выступать отличным примером расширения культуры мира и стабильности, способная распространиться на весь Европейский континент. Однако обострённая политическая и экономическая обстановки негативно влияют на двусторонний культурный диалог. Во многих германских средствах массовой информации пропагандируется враждебный образ России. Поэтому для того чтобы двустороннее взаимодействие как в области науки и образования, так и в области культуры стал более тесным, необходимо урегулировать политическую и экономическую составляющую российско-германского двустороннего сотрудничества.

 Заключение

Таким образом, российско-германское научно-образовательное и культурное сотрудничество было полноценно исследовано автором, и теперь можно сделать следующие заключения: двустороннее сотрудничество опирается на прочную и многообразную источниковую базу, которая отражает всю полноту и объективность исследования. Основа двустороннего научно-образовательного и культурного взаимодействия заложена в начале 1990-х годов и с годами только укреплялась. Однако формирование сотрудничества происходило на неравноценной основе. Немецкая сторона первоначально выступала в роли финансовых доноров, которые помогали «выживанию» российским организациям науки и культуры. Согласно основному договору о культурном сотрудничестве, обе стороны стремятся к максимальному расширению и совершенствованию взаимных знаний о культуре своих стран и способствовать укреплению сознания европейской культурной общности.[[85]](#footnote-85) Научно-техническое сотрудничество ФРГ и РФ заложено в ряде соглашений, среди них основополагающим является Межправительственное рамочное Соглашение о научно-техническом сотрудничестве от 22 июля 1986 года[[86]](#footnote-86). Особое значение в этом Соглашении имеет статья 3-я, на основе которой стороны вправе самостоятельно составлять и заключать специализированные соглашения*.* В первую очередь, они касаются сотрудничества в таких областях, как ядерная энергия, здравоохранение и медицина, исследования в космосе, сельское хозяйство, а с недавнего времени биоинформатика, биологическая безопасность и молекулярная медицина. Проанализировав основные задачи и цели российских и германских научно-технических фондов, можно говорить о существовании благоприятных возможностей для последовательного расширения научно-технического сотрудничества между Россией и Германией, включая сферу высоких технологий и инноваций. Необходимо дальнейшее обсуждение всевозможных путей развития и поиск оптимальных механизмов двусторонней кооперации в данных областях. Важно проанализировать возможности для совместной коммерциализации российских научных разработок, включая их выведение на рынок с использованием западных методов менеджмента и внешних инвесторов. Что касается сфера образования, то в данной области оба государства уверены в том, что именно молодое поколение сможет обеспечить дальнейшее будущее российско-германскому диалогу. В заключение хотелось бы отметить, что благоприятный прогноз развития международных образовательных программ между Россией и Германией возможен при соблюдении ряда социально-политических и организационно- педагогических условий: усиление процессов межкультурной интеграции и стремление к транснациональному социально-экономическому и культурному обмену в рамках мирового сообщества; содействие зарубежных и национальных фондов в финансировании и ресурсном обеспечении международных образовательных программ; формирование обширного фонда учебно-дидактических и контрольно-диагностических материалов, в том числе и на языке оригинала, необходимых для реализации международных образовательных программ; создание необходимой нормативно-правовой базы для взаимного признания дипломов двух стран, а также единого диплома с международным приложением, получаемого в результате обучения по совместной образовательной программе; создание системы научно-педагогического сопровождения и повышения квалификации педагогов, работающих в рамках образовательных программ.

Культурное двустороннее сотрудничество также продолжает свое активное развитие. Также, как и в научно-технической и образовательной сферах огромную роль в этой кооперации играют российские и немецкие культурные центры. Особую роль в данной области играет форум гражданских обществ «Петербургский диалог». Данная форма сотрудничества даёт возможность прямой партнёрской работе между деятелями культуры, фондами и ассоциациями обеих стран. Кроме того, именно на форуме встречаются различные представители государственных органов культуры, влияющие на принятие решений на государственном уровне. Однако ввиду политической обстановки между Россией и Германией настроение у российской и немецкой общественности по отношению друг к другу изменились в сравнении с 2012 годом. Культурные связи России и Германии испытывают негативное влияние политико-экономических проблем между двумя государствами. В следствии чего многие культурные проекты сворачиваются или сокращаются. Кроме того, в виду политического непонимания между странами, прекращения финансирования форума и всех относящихся к нему проектов. Также стоит отметить, что встречи культурных элит проходят всё реже, следовательно, и насущные вопросы культуры откладываются на долгий период. Однако, начиная с 2015 года форум возобновил свою работу.

 Для того чтобы понять, как в дальнейшем будут развиваться отношения России и Германии, необходимо выявить, что может повлиять на «потепление» или «охлаждение» в двустороннем взаимодействии. На это могут повлиять ряд как внешнеполитических факторов (членство в межгосударственном союзе, национальные интересы, энергетический и внешнеэкономический фактор), так и внутриполитические, в основе которых лежит внутренняя политика сторон и длительный исторический опыт сотрудничества. В целом, можно говорить о том, что двусторонние отношения демонстрируют устойчивую тенденцию к поступательному развитию, расширяя сферы своего сотрудничества. Российско-германские культурные отношения являются отражением как добрососедских отношений, так и политической конъюнктуры. Обоюдный обмен в области культуры характеризуется широким спектром событий, непосредственно относящихся к науке, искусству и образованию. Таким образом, двусторонние культурные отношения России и Германии наглядно показывают позитивные результаты, достигнуть которые можно при помощи интересов гражданского общества, общественных и экономических кругов, а также правительственных структур. Российско-германские связи в сфере культуры в целом имеют положительную динамику. Оба государства связаны интегрирующийся экономической системой, однако имеющиеся достижения в культурной области развиты в большей степени. Сочетание по государственной и общественной линиям создаёт прочную базу для культурного диалога. При таких обстоятельствах данное сотрудничество будет выступать отличным примером расширения культуры мира и стабильности, способная распространиться на весь Европейский континент. Однако обострённая политическая и экономическая обстановки негативно влияют на двусторонний культурный диалог. Во многих германских средствах массовой информации пропагандируется враждебный образ России. На сегодняшний день в Германии существует отчётливый раскол относительно отношения к России: основная часть левых сил страны за Россию и сотрудничество с ней, правые же вопреки здравому смыслу фактически ведут информационную войну. Важной задачей российской элиты остаётся расположить к себе немецкую политическую элиту и добиться заинтересованности в том, чтобы у Германии появился стимул к укреплению двустороннего сотрудничества и активизации российско-германского диалога. Поэтому для того чтобы двустороннее взаимодействие как в области науки и образования, так и в области культуры стало более тесным, необходимо урегулировать политическую и экономическую составляющую российско-германского двустороннего сотрудничества.
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