

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения»_ Курковой Татьяны Михайловны ___на тему: __ Влияние санкций на инвестиционный климат и промышленную политику России _____

1. Оценка качества работы:

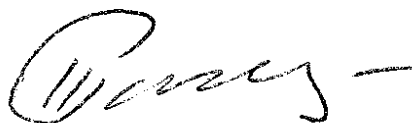
№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	5	
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	4	Цель сформулирована излишне амбициозно для работы в рамках политической науки. Влияние санкций на инвестиционный климат должно быть изучено с применением средств эконометрики. В остальном цель и задачи сформулированы хорошо, между ними есть логическая связь.
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	4	Работа над выявлением источников проделана значительная. Тем не менее, очевидно, что она могла бы быть продолжена, а круг источников расширен за счет документов ЕС, а также отдельных зарубежных государств.
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²	5	

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	5	
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, ПК-21)	5	
8.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	5	
Средняя оценка:		4,75	

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** Работа написана на сложную тему, находящуюся в центре внимания политических деятелей в исполнительной и законодательной ветвях власти, а также привлекающей внимание экспертного сообщества и СМИ. В рецензируемой ВКР Т.М.Курковой удалось представить все основные сложности, с которыми сталкивается Российская Федерация при разработке своей политики, направленной на защиту своей экономики от враждебных санкций США их союзников, а также, одновременно, на формирование новой модели экономического развития России. Следует всячески приветствовать попытку бакалавра использовать ресурсы Международной политической экономии для того, чтобы представить подход политической науки к санкционному конфликту, который сегодня достиг своего апогея и близок к своему завершению. Т.М.Куркова убедительно показывает как сильные, так и слабые стороны реакции России, промышленного сектора ее национальной экономики на санкции. Работа не свободна от отдельных недостатков, но, как научный руководитель, считаю ее успешной и полезной для формирования кругозора международника-исследователя.



3. Рекомендованная оценка: 5 (Отлично) _____

« 27 » мая _____ 2017 г.

Д.э.н., профессор кафедры
европейских исследований СПбГУ С.Л.Ткаченко