

## ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» Шестаковой Ангелины Игоревны на тему: «Опыт Европейского Союза в формировании основ экологической дипломатии».

### 1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) <sup>1</sup>	Комментарии к оценке
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	Отлично (5)	Высокая степень определения актуальности
2.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	Отлично (5)	
3.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	Отлично (5)	Отлично проработана источниковая база;
4.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	Отлично (5)	
5.	<b>Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам</b> (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) <sup>2</sup>	Отлично (5)	Методы исследования адекватны поставленной цели и задачам
6.	<b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	Отлично (5)	Результаты проведенного исследования полностью соответствуют поставленной цели и задачам, что отражено в Заключении работы.
7.	<b>Качество оформления текста</b> (ОКБ-1, ПК-19, ПК-21)	Отлично (5)	
8.	<b>Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР</b> (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	Отлично (5)	На протяжении выполнения работы автор проявил высокую ответственность, умение самостоятельно проводить исследование с привлечением соответствующих источников и литературы

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

<sup>2</sup> Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

Средняя оценка:	ОТЛИЧНО
-----------------	---------

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

3. Рекомендованная оценка: ОТЛИЧНО

« 20 » Мая 2017 г.

*Доцент каф. Мировой политики Алимов А.А.*

*Должность/подпись/ФИО*

