

**Отзыв научного руководителя**  
на выпускную **квалификационную работу бакалавра**  
Громова Михаила-Романа Игоревича  
(фамилия, имя, отчество)

выполненную на тему «Феномен регионального лоббизма (на примере Санкт-Петербурга)».

1. Обоснование теоретической и практической актуальности темы, соответствие предмета исследования теме и цели Автор хорошо обосновал теоретическую и практическую актуальность темы исследования. Лоббизм играет большую роль при выработки политических решений в России. Вместе с тем изучению этого явления не уделяется достаточного внимания в научной литературе. Особенно это касается регионального лоббизма. По этой теме научных работ очень мало. И подобные исследования крайне необходимы. Предмет исследования соответствует теме и цели выпускной квалификационной работы.

2. Оценка результатов, полученных автором ВКР В работе выявляются основные формы и критерии лоббизма. Автор прослеживает историю лоббизма. В основе практической части исследования лежит анализ отдельных случаев лоббизма в Санкт-Петербурге. В качестве таких случаев автор выбрал вопросы строительства Охта-центра и города-спутника Южный. В работе сравниваются данные кейсы и делаются выводы относительно своеобразия регионального лоббизма в Санкт-Петербурге. Вместе с тем следует отметить ограниченное количество кейсов и не достаточно полный обзор проблематики регионального лоббизма в Санкт-Петербурге.

3. Степень анализа использованных источников, самостоятельность и аргументированность выводов В работе используется достаточное количество источников. Их анализ соответствует предъявляемым требованиям. Выводы автора самостоятельны и обоснованы.

4. Оценка выбранной методологии и ее реализации Методологическая база соответствует проблематики исследования. В качестве методов исследования заявляются case-study и area-study. Автор так же использует концепции региональных режимов, регионального лоббизма и менеджмента в ситуациях конфликта.

5. Работа студента при написании ВКР (плановность, инициативность, самостоятельность) Автор работал над исследованием в основном самостоятельно.


6. Оценка оформления ВКР Выпускная квалификационная работа оформлена в соответствии со всеми требованиями.

7. Наличие в тексте неправомерных заимствований Неправомерные заимствования в тексте выпускной квалификационной работы отсутствуют.

8. Дополнительная информация для ГЭК (наличие опубликованных материалов в журналах или сборниках по теме ВКР) нет

9. Рекомендуемая оценка «Хорошо».

Научный руководитель

  
\_\_\_\_\_  
(подпись)

Павроз Александр Васильевич  
(фамилия, имя, отчество)

доктор политических наук, доцент кафедры политического управления факультета политологии Санкт-Петербургского государственного университета

(ученая степень, звание, должность, место работы)

03.06.2017  
(дата выдачи)