

Санкт-Петербургский государственный университет
Кафедра математической теории игр и статистических
решений

Пуртян Александра Сергеевна

Выпускная квалификационная работа бакалавра

**Равновесие по Нэшу в одной игре
преследования со многими участниками**

Направление 010400

Прикладная математика, фундаментальная информатика
и основы программирования

Научный руководитель,
кандидат физ.-мат. наук,
ассистент
Панкратова Я. Б.

Санкт-Петербург
2017

Содержание

Введение	3
Постановка задачи	4
Глава 1. Неантагонистическая игра n лиц	5
1.1 Неантагонистическая игра преследования	5
1.2 Неантагонистическая игра о встрече	7
1.3 Решение игры о встрече	9
1.3.1 Ситуация равновесия по Нэшу	9
1.3.2 Основные понятия и определения	9
1.3.3 Поведение игрока C_j	11
1.3.4 Поведение игрока S	12
Глава 2. Программная реализация	15
2.1 Описание программной реализации	15
2.2 Численные примеры программной реализации	17
2.2.1 Иллюстрация первого типа поведения игрока S	17
2.2.2 Иллюстрация второго типа поведения игрока S	18
2.2.3 Иллюстрация третьего типа поведения игрока S	20
2.3 Возможные интересные задачи для дальнейшего исследования	25
Заключение	26
Список литературы	27
Приложение	28

Введение

Теория дифференциальных игр позволяет формализовать задачи управления с бесконечным множеством альтернатив. Одним из наиболее часто рассматриваемых классов задач являются дифференциальные игры преследования (в частности на быстродействие), широко применяемые в описании задач военного характера. В случае с одним убегающим и одним преследователем речь идет о классических антагонистических дифференциальных играх преследования, подробно описанных в работе Р.Айзекса [1], если же в игре участвует большее количество игроков, то речь идет о неантагонистических дифференциальных играх преследования. Основопологающий вклад в изучение которых внесли Л.А.Петросян и В.Д. Ширяев [5], впервые сформулировав игру преследования с одним преследователем и двумя убегающими. Дальнейшее развитие данная тема получила в работах С.И Тарашниной [7].

Несмотря на то, что теория дифференциальных игр возникла из-за необходимости решения задач военного характера, применение теории дифференциальных игр отнюдь не ограничивается данной сферой, и сейчас все больше развивается интерес к подобной формализации задач экономики и других областей человеческой деятельности. Так, понимая под встречей возможность обмена некой информацией или товаром, можно описать в виде неантагонистической дифференциальной игры основные задачи логистики.

Таким образом, рассматриваемая в данной работе неантагонистическая игра, в которой нет убегающего, а все игроки преследуют цель наискорейшей встречи, описывает актуальную задачу и представляет практический интерес.

Постановка задачи

В данной работе были поставлены следующие задачи:

1. Изучение теории дифференциальных игр преследования;
2. Применение этой теории для решения задач о встрече;
3. Программная реализация нахождения ситуации равновесия по Нэшу в неантагонистической игре n лиц.

Глава 1. Неантагонистическая игра n лиц

1.1. Неантагонистическая игра преследования

Рассмотрим дифференциальную игру преследования с одним убегающим S и n преследователями C_1, C_2, \dots, C_n . Игроки перемещаются на плоскости с постоянными по модулю скоростями β и $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$ соответственно. Причем $\beta < \min\{\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n\}$.

Игра начинается в момент времени $t_0 = 0$ из начальных положений игроков:

$$S^0 = \{x^0, y^0\} = z^0; C_1^0 = \{x_1^0, y_1^0\} = z_1^0, C_2^0 = \{x_2^0, y_2^0\} = z_2^0, \dots, C_n^0 = \{x_n^0, y_n^0\} = z_n^0.$$

В каждый момент времени $t \geq 0$ игроки имеют возможность изменить направление своего движения, выбрав вектор скорости u_S^t из своего множества допустимых управлений. Множество допустимых управлений определяется следующим образом

$$U_{C_j} = \{u_{C_j} = (u_{C_j}^1, u_{C_j}^2) : (u_{C_j}^1)^2 + (u_{C_j}^2)^2 = \alpha_j^2\}, \quad j = 1, \dots, n$$
$$U_S = \{u_S = (u_S^1, u_S^2) : (u_S^1)^2 + (u_S^2)^2 = \beta^2\}.$$

Движение игроков можно описать системой дифференциальных уравнений

$$\dot{z} = u_S, \quad u_S \in U_S, \tag{1}$$
$$\dot{z}_j = u_{C_j}, \quad u_{C_j} \in U_{C_j}, \quad j = 1, \dots, n.$$

с начальными условиями $z(0) = z^0, z_1(0) = z_1^0, \dots, z_n(0) = z_n^0$.

Будем рассматривать случай полной информации, то есть все игроки в каждый момент времени t знают свое местоположение и местоположения остальных игроков. А игрокам C_j ($j = 1, \dots, n$), кроме того, известно направление движения игрока S в каждый момент времени (то есть значение параметра u_S^t).

Стратегия игрока должна определять его поведение в любой момент игры в любом его местоположении, таким образом стратегией S является функция $u_S(t, z_1(t), \dots, z_n(t), z(t)) \triangleq u_S$. Эта функция зависит от времени, местоположений игроков и удовлетворяет системе (1). Множество

допустимых стратегий S обозначим \mathcal{U}_S . Учитывая условие полной информации, стратегии игрока C_j ($j = 1, \dots, n$) помимо времени и местоположений зависят также от вектора скорости убегающего S , то есть $u_{C_j}(t, z_1(t), \dots, z_n(t), z(t), u_S^t) \triangleq u_{C_j}$. Пусть \mathcal{U}_{C_j} множество допустимых стратегий игрока C_j ($j = 1, \dots, n$).

Игра заканчивается, когда S пойман одним из преследователей, под поимкой будем понимать совпадение местоположений S и C_j в некоторый момент времени. Тогда время поимки убегающего S преследователем C_j определяется следующим образом:

$$t_{C_j}(z_1^0, \dots, z_n^0, z^0, u_{C_1}, \dots, u_{C_n}, u_S) = \min\{t : z_j(t) = z(t)\},$$

А момент окончания игры, то есть момент первой встречи убегающего S с одним из преследователей:

$$t_S(z_1^0, \dots, z_n^0, z^0, u_{C_1}, \dots, u_{C_n}, u_S) = \min\{t_{C_1}, \dots, t_{C_n}\}.$$

Так как убегающий стремится как можно дольше оставаться непоиманным, а каждый преследователь – минимизировать время поимки, функции выигрыша игроков можно определить следующим образом:

$$\begin{aligned} K_S(z_1^0, \dots, z_n^0, z^0, u_{C_1}, \dots, u_{C_n}, u_S) &= t_S(z_1^0, \dots, z_n^0, z^0, u_{C_1}, \dots, u_{C_n}, u_S) \\ K_{C_j}(z_1^0, \dots, z_n^0, z^0, u_{C_1}, \dots, u_{C_n}, u_S) &= -t_{C_j}(z_1^0, \dots, z_n^0, z^0, u_{C_1}, \dots, u_{C_n}, u_S). \end{aligned}$$

Каждый участник стремится к достижению такой ситуации, чтобы значение его функции выигрыша было наибольшим. Таким образом рассматриваемую игру можно формализовать в виде неантоганистической игры в нормальной форме:

$$\Gamma(z_1^0, \dots, z_n^0, z^0) = \langle N, \{\mathcal{U}_j\}_{j \in N}, \{K_j\}_{j \in N} \rangle \quad (2)$$

где $N = \{C_1, \dots, C_n, S\}$ множество игроков, а \mathcal{U}_j и K_j множество стратегий j -ого игрока ($j \in N$) и его функция выигрыша соответственно.

Существуют найденные решения данной классической постановки игры преследования n лиц, в частности известно множество ситуаций равновесия по Нэшу [2][7].

1.2. Неантагонистическая игра о встрече

Одной из поставленных задач данной работы было применение имеющейся теории дифференциальных игр преследования к задаче, в которой все игроки преследуют цель наискорейшей встречи. Практический смысл такой задачи можно описать ситуацией, в которой один игрок обладает некой информацией или товаром, который он хотел бы распространить, а остальные игроки стремятся этот товар как можно быстрее получить.

Поэтому переформулируем описанную в предыдущем параграфе игру, руководствуясь практическим смыслом нашей задачи.

Убегающего S будем называть продавцом (Salesman), а n преследователей C_1, C_2, \dots, C_n покупателями (Customer).

Начальные положения и множество допустимых управлений остаются прежними, то есть перемещения игроков можно также описать системой дифференциальных уравнений (1).

Продолжаем рассматривать случай полной информации, поэтому стратегии продавца и покупателей по-прежнему можно описать функциями

$$u_S(t, z_1(t), \dots, z_n(t), z(t)) \triangleq u_S$$
$$u_{C_j}(t, z_1(t), \dots, z_n(t), z(t), u_S^t) \triangleq u_{C_j}.$$

Ключевым отличием является ход игры и момент ее окончания. Игра происходит следующим образом: в начальный момент времени продавец S объявляет покупателям C_1, \dots, C_n направление своего движения, а затем, двигаясь по заданному пути, осуществляет встречи с покупателями C_1, \dots, C_n . Под встречей игроков понимается совпадение их местоположений. Игра заканчивается, когда S встретил всех C_j ($j = 1, \dots, n$).

Каждый игрок C_j стремится минимизировать свое время встречи

$$t_{C_j}(z_1^0, \dots, z_n^0, z^0, u_{C_1}, \dots, u_{C_n}, u_S) = \min\{t : z_j(t) = z(t)\},$$

а игрок S – минимизировать общее время всех встреч (считаем, что на проведение самой встречи время не тратится), то есть S стремится

минимизировать время окончания игры (время последней встречи)

$$t_S(z_1^0, \dots, z_n^0, z^0, u_{C_1}, \dots, u_{C_n}, u_S) = \max\{t_{C_1}, \dots, t_{C_n}\}.$$

Таким образом ставится задача о встрече на быстроедействие с функциями выигрыша

$$\begin{aligned} K_S(z_1^0, \dots, z_n^0, z^0, u_{C_1}, \dots, u_{C_n}, u_S) &= -t_S(z_1^0, \dots, z_n^0, z^0, u_{C_1}, \dots, u_{C_n}, u_S) \\ K_{C_j}(z_1^0, \dots, z_n^0, z^0, u_{C_1}, \dots, u_{C_n}, u_S) &= -t_{C_j}(z_1^0, \dots, z_n^0, z^0, u_{C_1}, \dots, u_{C_n}, u_S) \end{aligned}$$

Как и в предыдущем параграфе рассматриваемую игру можно формализовать в виде неантоганистической игры в нормальной форме:

$$\Gamma(z_1^0, \dots, z_n^0, z^0) = \langle N, \{\mathcal{U}_j\}_{j \in N}, \{K_j\}_{j \in N} \rangle \quad (3)$$

где $N = \{C_1, \dots, C_n, S\}$ множество игроков, а \mathcal{U}_j и K_j множество стратегий j -ого игрока ($j \in N$) и его функция выигрыша соответственно.

В следующем параграфе найдем решение сформулированной игры.

1.3. Решение игры о встрече

1.3.1. Ситуация равновесия по Нэшу

Решение описанной неантагонистической игры о встрече будем искать в виде ситуации равновесия по Нэшу. Дадим определение ситуации равновесия по Нэшу.

Рассмотрим неантагонистическую игру в нормальной форме:

$$\Gamma(z_1^0, \dots, z_n^0, z^0) = \langle N, \{U_j\}_{j \in N}, \{K_j\}_{j \in N} \rangle$$

Каждый игрок i ($i \in N$) выбирает некоторую стратегию u_i из своего множества допустимых стратегий, и таким образом в игре складывается ситуация $u = (u_1, \dots, u_{i-1}, u_i, u_{i+1}, \dots, u_{n+1})$. Построим ситуацию, которая отличается от u только выбором i -ого игрока. То есть стратегия u_i в ней заменена на стратегию u'_i . В таком случае получим ситуацию $(u_1, \dots, u_{i-1}, u'_i, u_{i+1}, \dots, u_{n+1}) \triangleq (u || u'_i)$.

Определение 1. [6] Ситуация $u^* = (u_1^*, \dots, u_{i-1}^*, u_i^*, u_{i+1}^*, \dots, u_{n+1}^*)$ называется ситуацией равновесия по Нэшу, если для всех $i \in N$ и $u_i \in U_i$ имеет место неравенство

$$K_i(u^*) \geq K_i(u^* || u'_i)$$

Из определения следует, что не один игрок не заинтересован в отклонении от стратегии u_i^* , входящей в ситуацию равновесия, так как его выигрыш только уменьшится, в случае, если остальные игроки придерживаются стратегий, образующих ситуацию равновесия по Нэшу u^* .

1.3.2. Основные понятия и определения

Опишем понятия теории дифференциальных игр, необходимые для построения ситуации равновесия по Нэшу в описанной в параграфе 1.2 неантагонистической игре о встрече (3).

Так как перед нами стоит задача на быстроедействие в условиях полной информации, нам понадобится определение стратегии параллельного сближения, которое было введено Л.А.Петросяном в 1965 году [3].

Определение 2. [3][4] *Параллельным сближением (П-стратегией) называется способ преследования точкой C_j точки S , при котором управление игрока C_j в каждый момент времени совпадает с управлением, гарантирующим ему быстроедействие в точку встречи .*

При использовании игроком C_j П-стратегии отрезок $C_j^t S^t$ в каждый момент времени до момента встречи параллелен отрезку $C_j^0 S^0$, то есть перемещается параллельно самому себе. И его длина строго убывает . (Здесь $C_j^t = z_j(t)$, а $S^t = z(t)$.)

Определение 3. [4] *Окружность Аполлония $A(z_j^0, z^0)$ преследователя C_j и убегающего S это множество точек A , для которых выполняется условие*

$$\frac{|C_j^0 A|}{\alpha_j} = \frac{|S^0 A|}{\beta}. \quad (4)$$

Множество точек, ограниченных окружностью Аполлония $A(z_j^0, z^0)$, будем называть кругом Аполлония и обозначать A_j (См. Рис. 1).

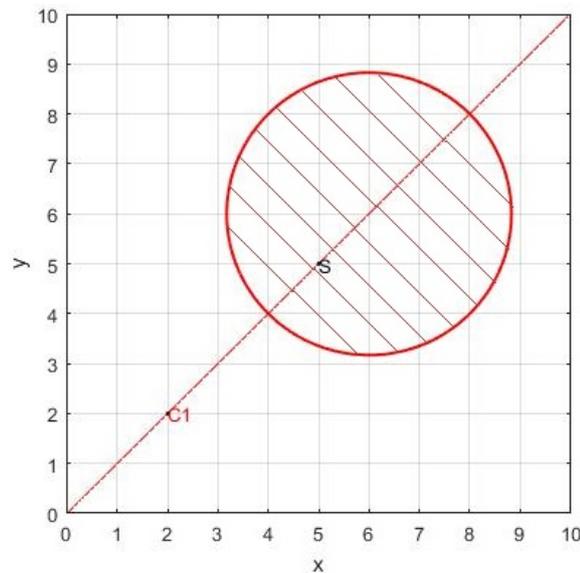


Рис. 1: Окружность Аполлония $A(z_1^0, z^0)$. Заштрихованная область круг Аполлония A_1

В случае использования стратегии параллельного сближения игроком C_j встречи происходят внутри круга Аполлония, если в дополнении к этому игрок S движется прямолинейно, встреча с игроком C_j произойдет на окружности Аполлония [4].

Введем также обозначение границы области, образованной объединением всех кругов Аполлония $\mathcal{DA} = \mathcal{D}(A_1 \cup \dots \cup A_n)$ (См. Рис. 2).

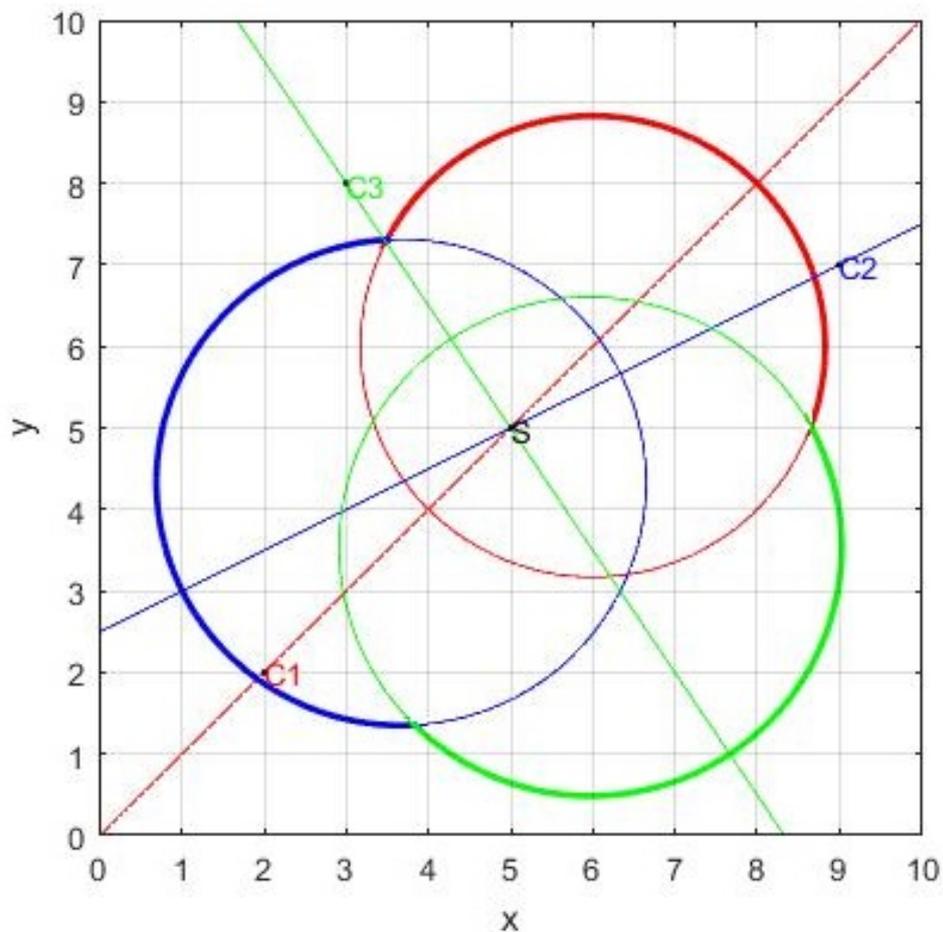


Рис. 2: Граница \mathcal{DA} выделена жирным

1.3.3. Поведение игрока C_j

Так как перед нами ставится задача на быстроедействие в условиях полной информации, игроки C_j ($j = 1, \dots, n$) максимизируют свои выигрыши, используя стратегию параллельного сближения, которая по определению гарантирует им быстроедействие в точку встречи.

1.3.4. Поведение игрока S

Таким образом, построив окружности Аполлония для всех игроков, можно определить поведение всех покупателей C_j ($j = 1, \dots, n$), которое гарантирует минимальное время встречи при указанном (выбранном) S направлением движения, отклоняться от которого каждому покупателю по отдельности не выгодно. И вопрос поиска ситуации равновесия по Нэшу сводится к поиску поведения игрока S , максимизирующему его выигрыш. Опишем несколько типов поведения игрока S :

1. Игрок S использует тип поведения u_S^1 , согласно которому движется прямолинейно по направлению к игроку C_j , то есть в ближайшую точку окружности Аполлония A_j ($j = 1, \dots, n$), которая принадлежит границе \mathcal{DA} (См. Рис. 3).

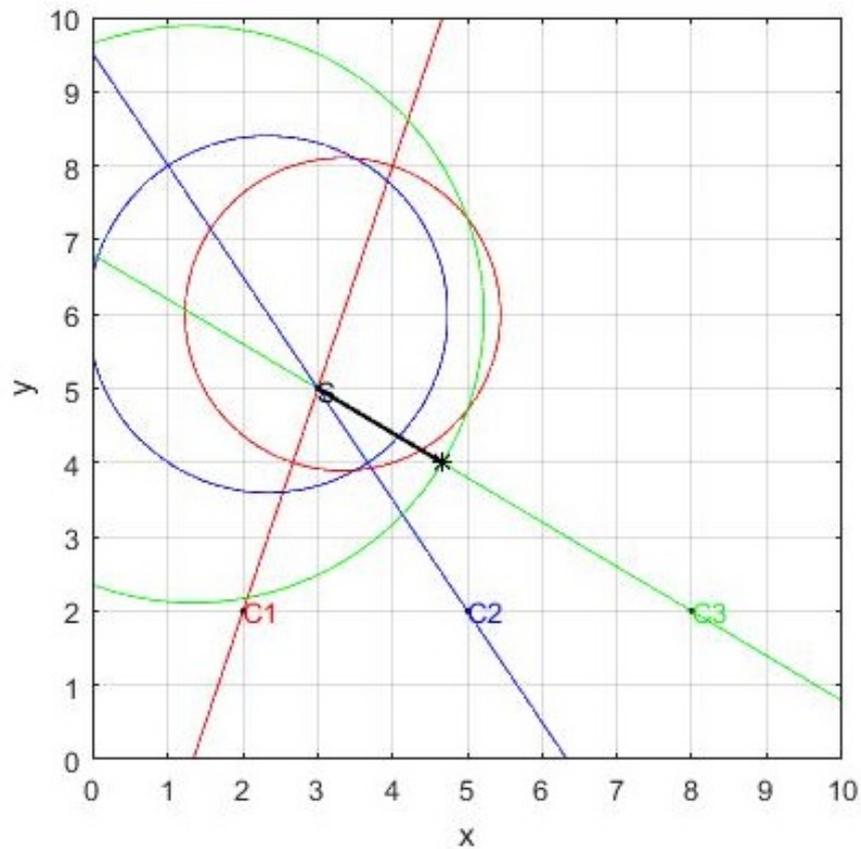


Рис. 3: Движение согласно типу поведения u_S^1

2. Игрок S использует тип поведения u_S^2 , в соответствии с которым движется по прямой в ближайшую точку пересечения окружностей Аполлония $A(z_j^0, z^0)$ и $A(z_k^0, z^0)$ ($j \neq k$), которая принадлежит границе \mathcal{DA} (См. Рис. 4).

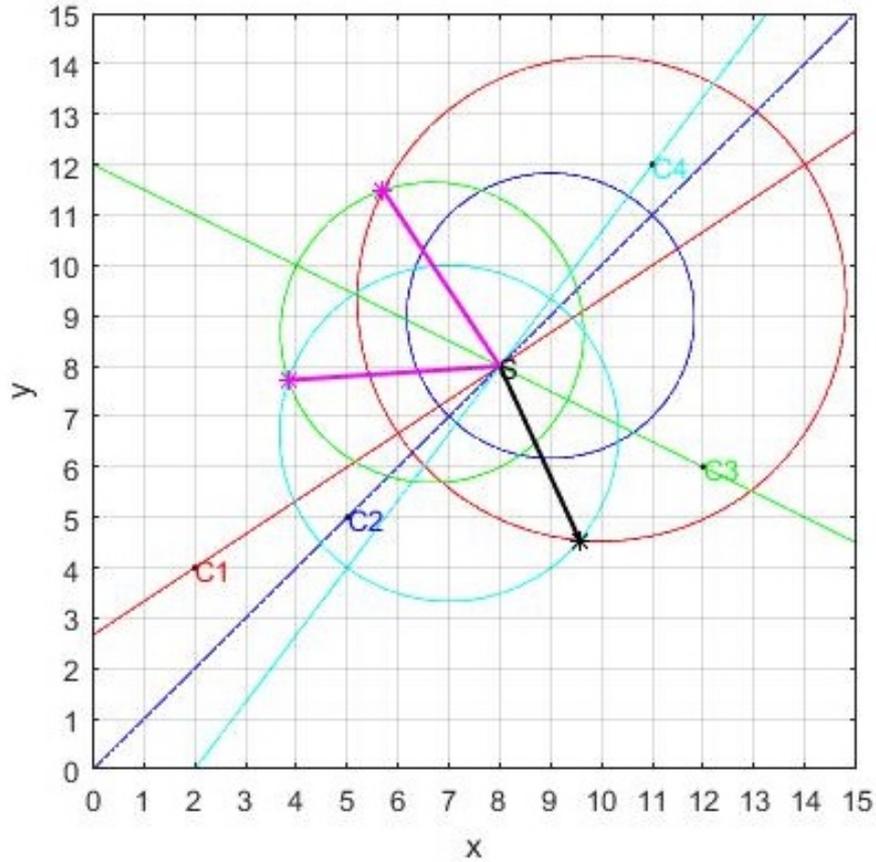


Рис. 4: Движение согласно типу поведения u_S^2

3. Игрок S использует тип поведения u_S^3 , в соответствии с которым движется по кратчайшей ломаной: в начале в точку пересечения окружностей Аполлония $A(z_j^0, z^0)$ и $A(z_k^0, z^0)$ ($j \neq k$), которая окажется на границе после исключения текущей границы \mathcal{DA} , а затем по направлению к последнему оставшемуся игроку C_i (См. Рис. 5).

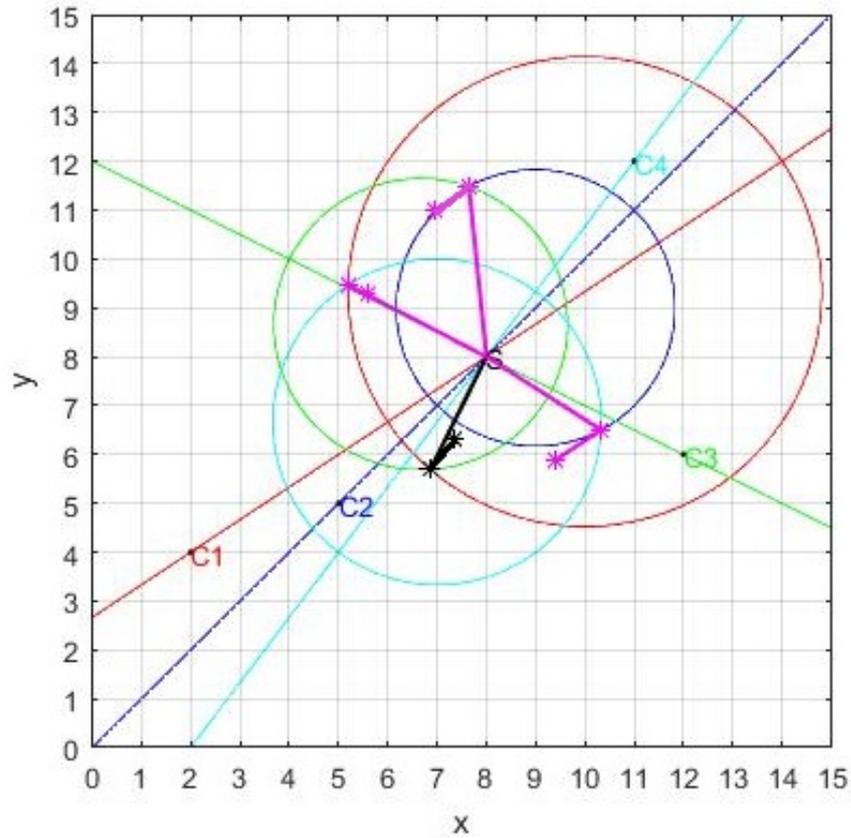


Рис. 5: Движение согласно типу поведения u_S^3

Теорема 1 (Я.Б.Панкратова, С.И.Тарашнина 2016).

В игре $\Gamma(z_1^0, \dots, z_n^0, z^0) = \langle N, \{U_j\}_{j \in N}, \{K_j\}_{j \in N} \rangle$ существует ситуация равновесия по Нэшу, которая строится следующим образом:

1. Игрок S выбирает стратегию u_S^* , которая предписывает ему один из трех типов поведения и дает минимальное время встречи t_S .
2. Игроки C_j ($j = 1, \dots, n$) двигаются согласно стратегии параллельного сближения $u_{C_j}^* = u_{C_j}^{\Pi}$.

Замечание. Если существует тип поведения u_S^1 , то его использование будет давать минимальное время, и нет смысла рассматривать типы поведений u_S^2 и u_S^3 .

Глава 2. Программная реализация

2.1. Описание программной реализации

Программная реализация была выполнена в среде MATLAB. Эта среда была выбрана в силу обилия удобных графических средств, необходимых для графической визуализации начальных условий поставленной задачи и найденных решений (построенных стратегий). В результате работы программы строится ситуация равновесия по Нэшу в заданной неантагонистической игре о встрече (то есть определяются стратегии игроков, которые создают эту ситуацию), а также вычисляются выигрыши игроков в построенной ситуации. Кроме того строится график со всеми окружностями Аполлония в начальный момент времени, на котором найденное решение изображено в виде траектории игрока S .

Программа написана (Приложение 1), основываясь на Теореме 1. То есть в начале программа рассчитывает, возможно ли из данных начальных положений движение согласно типу поведения u_S^1 , если да, то ситуация равновесия найдена. Для проверки этого условия находятся ближайшие точки встречи с каждым из покупателей C_j ($j = 1, \dots, n$) (то есть ближайшие точки каждой окружности Аполлония $A(z_j^0, z^0)$ ($j = 1, \dots, n$)), а затем реализуется движение игрока S в самую дальнюю из найденных точек. При движении по выбранному пути записывается время осуществления встреч с покупателями. Если было проведено n встреч (то есть были встречены все покупатели), то стратегия, задающая это движение, входит в ситуацию равновесия, а запомненное время встречи с каждым C_j с отрицательным знаком является выигрышем C_j . Выигрыш S – время последней встречи с обратным знаком (Приложение 2).

Если же по пути, заданному движением в дальнюю из ближайших точек окружностей, не удалось встретить всех покупателей, то осуществляется расчет времени встреч при поведении u_S^2 и u_S^3 . Нахождение стратегий, согласованных с данными типами поведения, реализуется

также за счет проверки количества встреч при движении в некоторую точку пересечения окружностей Аполлония $A(z_j^0, z^0)$ и $A(z_k^0, z^0)$ ($j \neq k$).

Если было проведено n встреч, значит движение в эту точку соответствует поведению u_S^2 и время последней встречи записывается (запоминается) для дальнейшего сравнения.

Если же по пути было встречено $n - 1$ покупателей, то пересчитываются местоположения игроков в момент последней (то есть $(n - 1)$ -ой) встречи и рассчитывается дальнейшее прямолинейное движение по направлению к последнему оставшемуся покупателю. Такая стратегия соответствует поведению u_S^3 и время последней встречи также запоминается для дальнейшего сравнения.

Иначе, то есть встреч было меньше $n - 1$, движение в такую точку пересечения прерывается и в дальнейшем не рассматривается (Приложение 3).

После проверки всех точек пересечения находится минимальное время последней встречи (из запомненного), и стратегия игрока S , соответствующая движению, дающему это минимальное время, как раз входит в искомую ситуацию равновесия. Выигрыши игроков получаются из времени встреч, также рассчитанном на этапе проверки движения в точки пересечения.

Также для наглядной визуализации строится график, на котором изображены: начальные местоположения игроков, окружности Аполлония $A(z_j^0, z^0)$ ($j = 1, \dots, n$), прямые $S^0C_j^0$ и траектория S , движение по которой соответствует его стратегии, которая дает минимальное время последней встречи и входит в ситуацию равновесия по Нэшу. В случае использования игроком третьего типа поведения также строится окружность Аполлония последнего покупателя в момент $(n - 1)$ -ой встречи и изображается его местоположение в этот момент.

2.2. Численные примеры программной реализации

2.2.1. Иллюстрация первого типа поведения игрока S

Пример 1. Рассмотрим игру 5 лиц (1 продавец S и 4 покупателя C_j) с начальными местоположениями игроков $S^0 = (8,8)$; $C_1^0 = (7,1)$; $C_2^0 = (3,5)$; $C_3^0 = (9,2)$; $C_4^0 = (12,4)$ и скоростями $\beta = 2$; $\alpha_1 = 3.5$; $\alpha_2 = 4$; $\alpha_3 = 4$; $\alpha_4 = 4$ соответственно.

На Рис. 6 отображено найденное в результате работы программы решение.

```
S встретил C3 в точке 7.706431 5.945020 через 1.037922 единиц времени
S встретил C4 в точке 7.671192 5.698343 через 1.162512 единиц времени
S встретил C2 в точке 7.666667 5.666667 через 1.178511 единиц времени
S встретил C1 в точке 7.636364 5.454545 через 1.285649 единиц времени
Произошли все встречи в порядке 3421 за время 1.285649

Равновесная стратегия S - движение согласно 1 типу поведения по направлению к C1;
соответствующий порядок встреч 3421 за время 1.285649
```

Рис. 6: Результат работы программы на Примере 1.

Таким образом, в данной игре существует ситуация равновесия по Нэшу, в которой игрок S согласно теореме использует тип поведения u_S^1 и будет двигаться по направлению к C_1 в точку $(7.636, 5.454)$, траектория его движения на Рис. 7 показана черным отрезком. А покупатели C_j будут двигаться согласно стратегии параллельного сближения: C_1 в точку $(7.636, 5.454)$, C_2 в точку $(7.666, 5.666)$, C_3 в точку $(7.706, 5.945)$ и C_4 в $(7.671, 5.698)$.

Встречи состоятся в порядке C_3, C_4, C_2, C_1 .

А выигрыши игроков в сложившейся ситуации отражены в Таблице 1.

Таблица 1: Выигрыши игроков в Примере 1.

K_{C_1}	-1.285649	K_{C_2}	-1.178511
K_{C_3}	-1.037922	K_{C_4}	-1.162512
K_S		-1.285649	

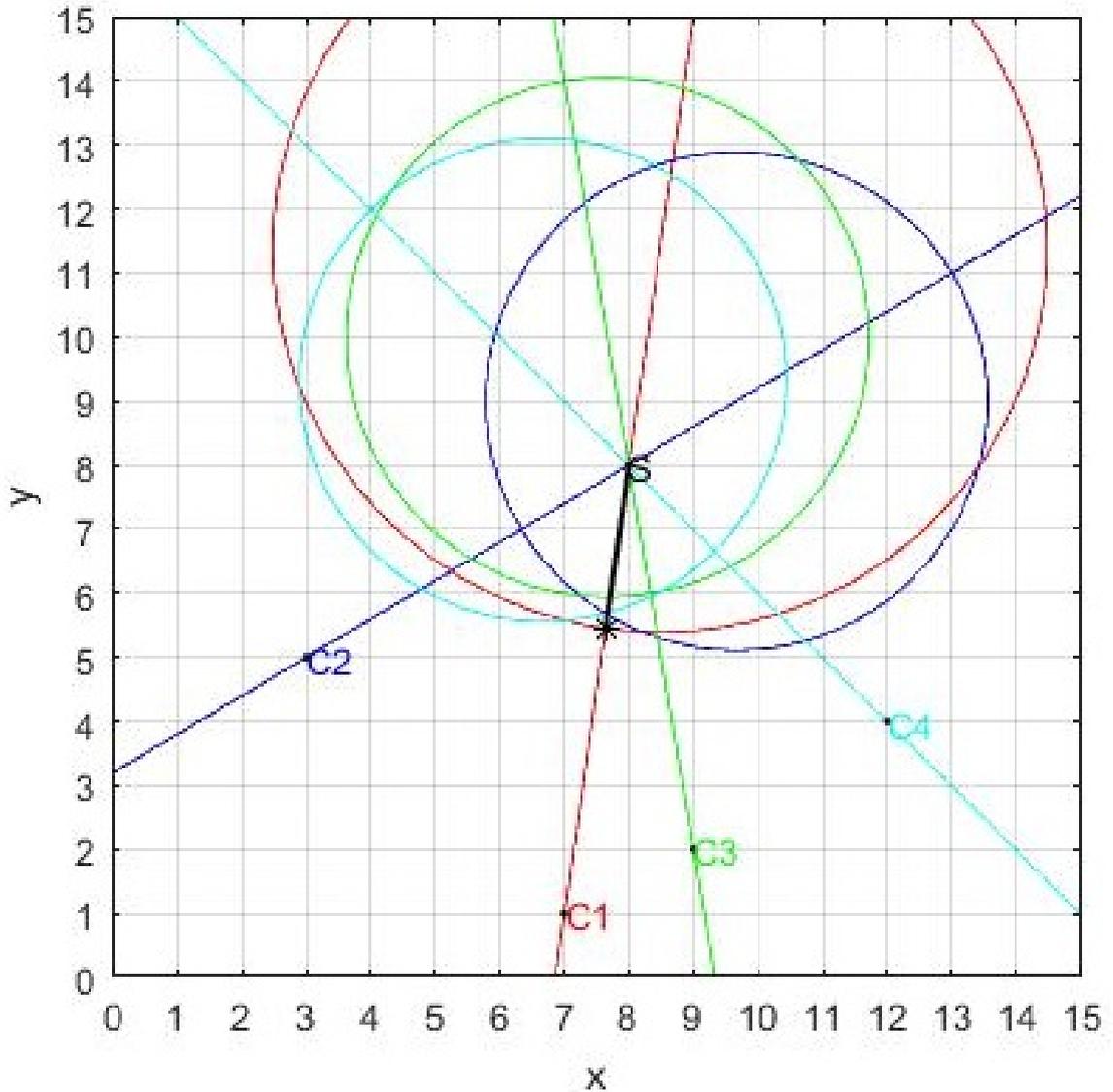


Рис. 7: Иллюстрация типа поведения u_S^1

2.2.2. Иллюстрация второго типа поведения игрока S

Пример 2. Рассмотрим игру 5 лиц (1 продавец S и 4 покупателя C_j) с начальными местоположениями игроков $S^0 = (7,8)$; $C_1^0 = (2,11)$; $C_2^0 = (3,6)$; $C_3^0 = (4,14)$; $C_4^0 = (5,3)$ и скоростями $\beta = 2$; $\alpha_1 = 4$; $\alpha_2 = 4$; $\alpha_3 = 4$; $\alpha_4 = 4$ соответственно.

В данной игре существует ситуация равновесия по Нэшу, в которой игрок S согласно теореме использует тип поведения u_S^2 и будет двигаться прямолинейно в точку пересечения окружностей $A(z_3^0, z^0)$ и $A(z_4^0, z^0)$

с координатами $(4.278, 8.479)$, траектория его движения на Рис. 8 показана черным отрезком. А покупатели C_j будут двигаться согласно стратегии параллельного сближения: C_1 в точку $(5.02, 8.348)$, C_2 в точку $(5.376, 8.286)$, C_3 и C_4 в точку $(4.278, 8.479)$.

В этом случае встречи состоятся в порядке C_2, C_1, C_3 и C_4 .

Выигрыши игроков в такой ситуации составят:

Таблица 2: Выигрыши игроков в Примере 2.

K_{C_1}	-1.004803	K_{C_2}	-0.824385
K_{C_3}	-1.381790	K_{C_4}	-1.381790
K_S		-1.381790	

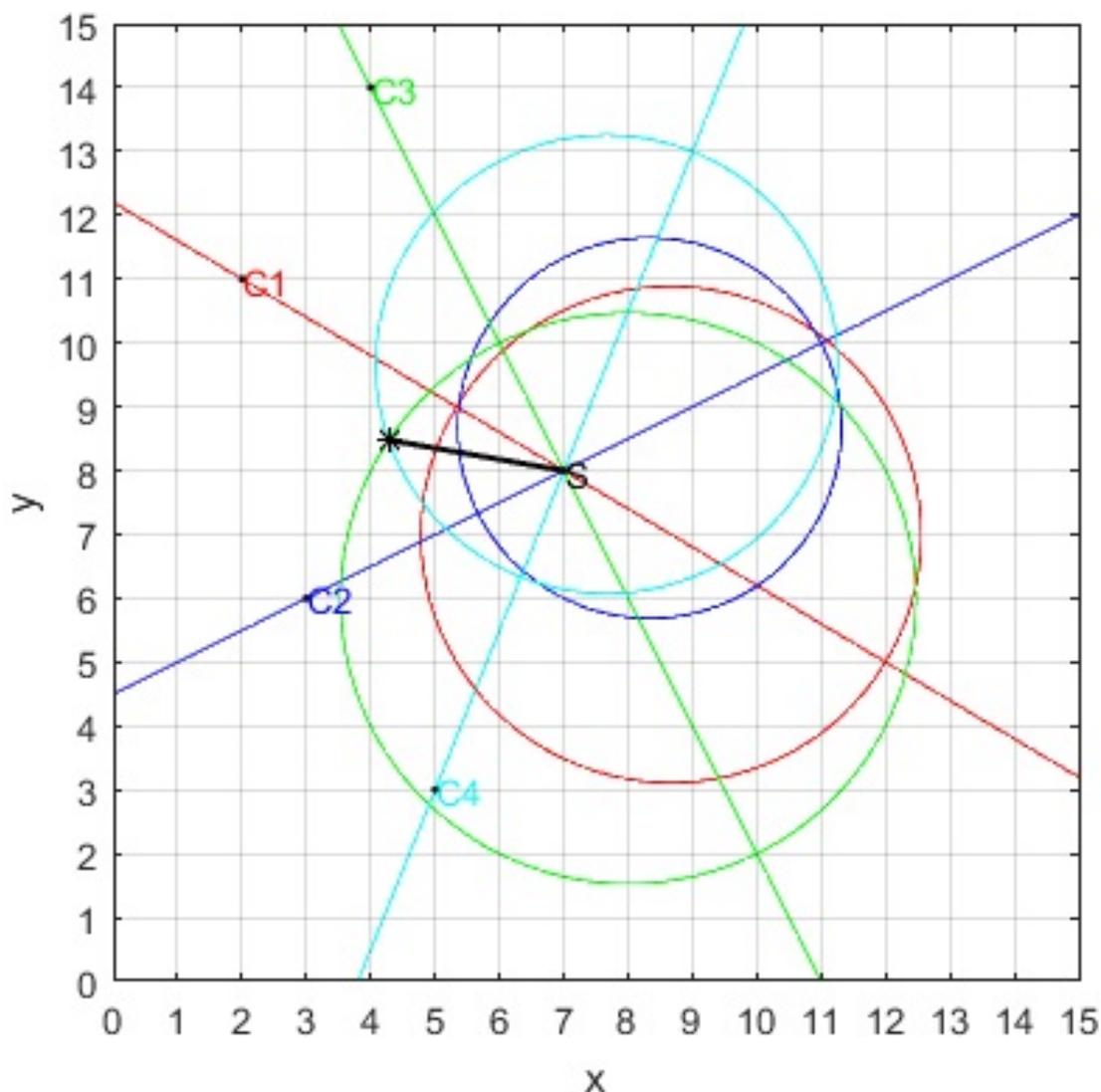


Рис. 8: Иллюстрация типа поведения u_S^2

На Рис.9 показано, как данный результат выводится программно.

```

S идет в точку пересечения окружностей Аполлония(34)
S встретил C2 в точке 5.376274 8.286284 через 0.824385 единиц времени
S встретил C1 в точке 5.020919 8.348938 через 1.004803 единиц времени
S встретил C3 и C4 в точке 4.278398 8.479854 через 1.381790 единиц времени
Произошли все встречи в порядке 2134 за время 1.381790

Равновесная стратегия S - движение согласно 2 типу поведения в точку пересечения окружностей (34);
соответствующий порядок встреч 2134 за время 1.381790

```

Рис. 9: Результат работы программы на Примере 2.

2.2.3. Иллюстрация третьего типа поведения игрока S

Пример 3. Рассмотрим игру 5 лиц (1 продавец S и 4 покупателя C_j) с начальными местоположениями игроков $S^0 = (7,8)$; $C_1^0 = (2,11)$; $C_2^0 = (13,6)$; $C_3^0 = (4,14)$; $C_4^0 = (5,3)$ и скоростями $\beta = 2$; $\alpha_1 = 4$; $\alpha_2 = 4$; $\alpha_3 = 4$; $\alpha_4 = 4$ соответственно.

В данной игре существует ситуация равновесия по Нэшу, в которой игрок S согласно теореме использует тип поведения u_S^3 и будет двигаться в начале в точку пересечения окружностей $A(z_3^0, z^0)$ и $A(z_4^0, z^0)$ с координатами $(4.278, 8.479)$, а затем по направлению к C_2 в точку $(5.399, 8.106)$, траектория его движения на Рис. 10 изображена черной ломаной. На рисунке также, помимо окружностей Аполлония в начальный момент времени, изображена окружность Аполлония последнего покупателя в момент смены игроком S направления движения, а также местоположение этого покупателя в этот момент отмечено точкой NC_2 . Покупатели же в сложившейся ситуации равновесия будут двигаться согласно стратегии параллельного сближения: C_1 в точку $(4.830, 8.382)$, C_2 в точку $(5.399, 8.106)$, C_3 и C_4 в точку $(4.278, 8.479)$.

Выигрыши игроков в этой ситуации отражены в Таблице 3.

Таблица 3: Выигрыши игроков в Примере 2.

K_{C_1}	-1.004803	K_{C_2}	-1.972784
K_{C_3}	-1.381790	K_{C_4}	-1.381790
K_S		-1.972784	

Встречи будут осуществлены в порядке C_1, C_3 и C_4, C_2 .

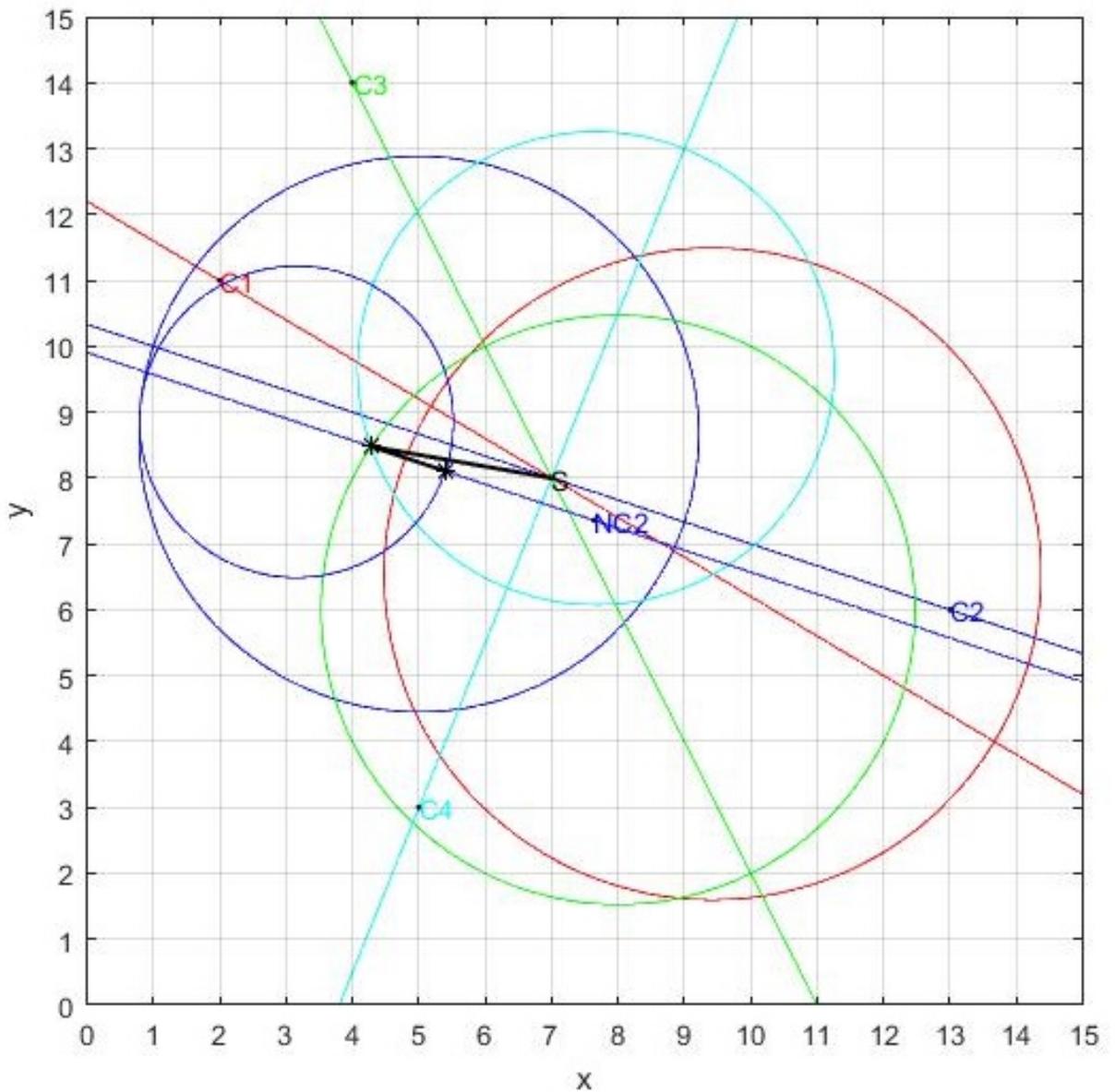


Рис. 10: Иллюстрация типа поведения u_S^3

Программно результаты выводятся следующим образом:

```
S идет в точку пересечения окружностей Аполлония(34)
S встретил C1 в точке 4.830474 8.382516 через 1.101495 единиц времени
S встретил C3 и C4 в точке 4.278398 8.479854 через 1.381790 единиц времени
S встретил C2 в точке 5.399730 8.106077 через 1.972784 единиц времени
Произошли все встречи в порядке 1342 за время 1.972784
```

```
Равновесная стратегия S - движение согласно 3 типу поведения в точку пересечения окружностей (34);
соответствующий порядок встреч 1342 за время 1.972784
```

Рис. 11: Результат работы программы на Примере 3.

Пример 4. Интересным для рассмотрения является случай симметричного расположения покупателей относительно S . В такой игре существует несколько ситуаций равновесия по Нэшу.

Рассмотрим игру 5 лиц (1 продавец S и 4 покупателя C_j) с начальными местоположениями игроков $S^0 = (7,8)$; $C_1^0 = (11,12)$; $C_2^0 = (3,4)$; $C_3^0 = (3,12)$; $C_4^0 = (11,4)$ и скоростями $\beta = 2$; $\alpha_1 = 3.5$; $\alpha_2 = 4$; $\alpha_3 = 3.5$; $\alpha_4 = 4$ соответственно.

Так как интерес представляет не просто симметричное начальное местоположение игроков, а симметрия окружностей Аполлония, то, учитывая начальные условия и скорости игроков, симметричными можно назвать пары покупателей $C_1 - C_3$ и $C_2 - C_4$.

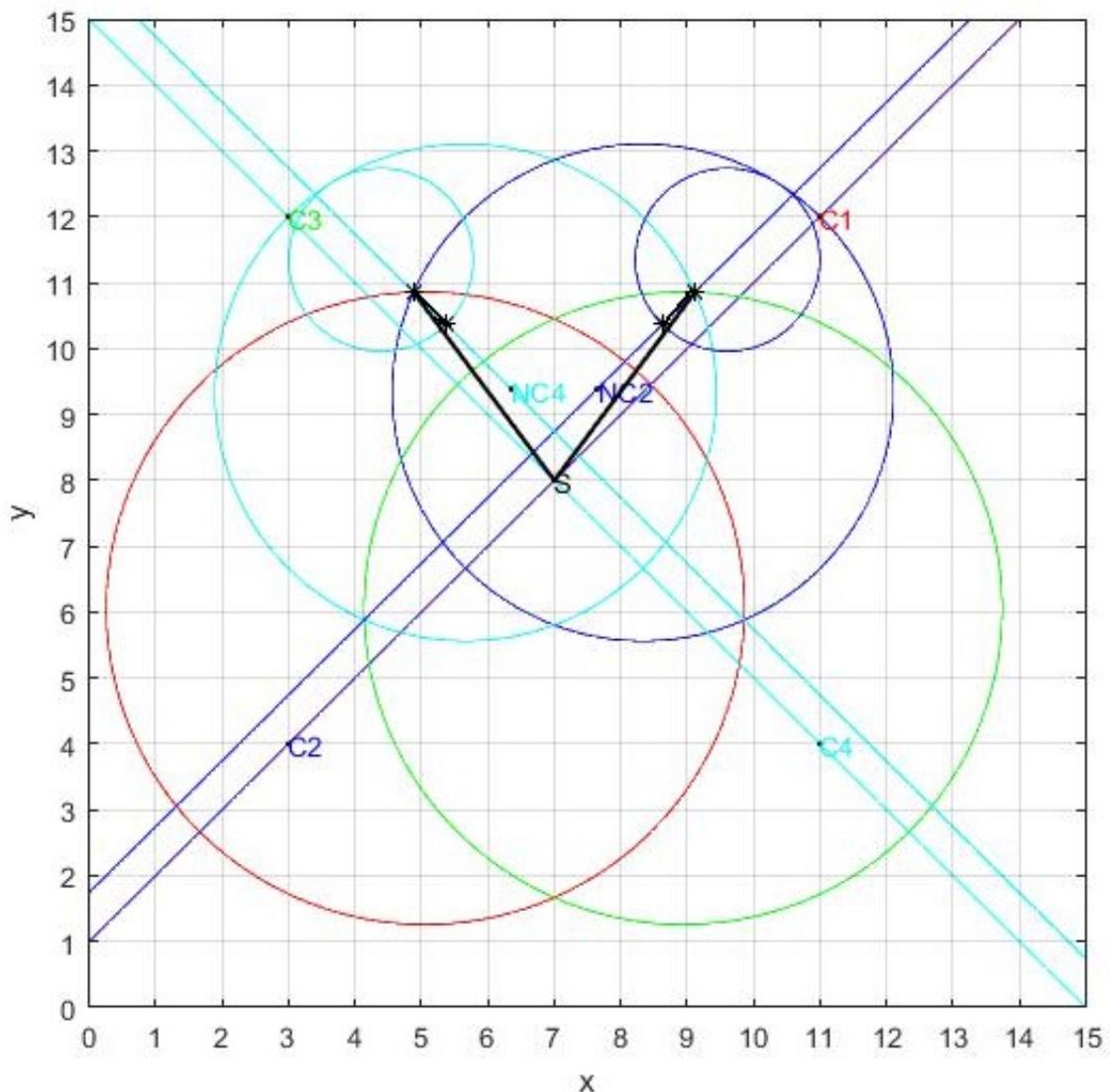


Рис. 12: Иллюстрация типа поведения u_S^3 в симметричной ситуации

В данной игре существует две ситуации равновесия по Нэшу, обе задаются поведением u_S^3 игрока S :

1. В начале S движется прямолинейно в точку пересечения окружностей $A(z_3^0, z^0)$ и $A(z_4^0, z^0)$ с координатами $(9.116, 10.857)$, а затем по направлению к C_2 в точку $(8.625, 10.366)$. Встречи состоятся в порядке C_1, C_3 и C_4, C_2 .
2. В начале S движется прямолинейно в точку пересечения окружностей $A(z_1^0, z^0)$ и $A(z_2^0, z^0)$ с координатами $(4.883, 10.857)$, а затем по направлению к C_4 в точку $(5.374, 10.366)$. Встречи состоятся в порядке C_3, C_1 и C_2, C_4 .

Траектории игрока S при использовании описанных стратегий изображены на Рис. 12 черными ломаными. На рисунке также, помимо окружностей Аполлония в начальный момент времени, изображены: окружность Аполлония последнего покупателя в момент смены игроком S направления движения (синяя окружность меньшего радиуса при использовании первой описанной стратегии; голубая – второй) и местоположение этого покупателя в этот момент (точка NC_2 для первой стратегии; NC_4 для второй).

Программно полученные решения описываются следующим образом:

```

S идет в дальнюю точку пересечения окружностей Аполлония(12)
S встретил C3 в точке 5.767928 9.663307 через 1.034963 единиц времени
S встретил C1 и C2 в точке 4.883643 10.857098 через 1.777778 единиц времени
S встретил C4 в точке 5.374333 10.366407 через 2.124748 единиц времени
Произошли все встречи в порядке 3124 за время 2.124748

S идет в точку пересечения окружностей Аполлония(34)
S встретил C1 в точке 8.232072 9.663307 через 1.034963 единиц времени
S встретил C3 и C4 в точке 9.116357 10.857098 через 1.777778 единиц времени
S встретил C2 в точке 8.625667 10.366407 через 2.124748 единиц времени
Произошли все встречи в порядке 1342 за время 2.124748

Равновесная стратегия S - движение согласно 3 типу поведения в точку пересечения окружностей (34);
соответствующий порядок встреч 1342 за время 2.124748

Равновесная стратегия S - движение согласно 3 типу поведения в дальнюю точку пересечения окружностей (12);
соответствующий порядок встреч 3124 за время 2.124748

```

Рис. 13: Результат работы программы на Примере 4.

Можно заметить (См. Таблицу 4), что выигрыши игроков, обозначенных ранее симметричными, попарно меняются в зависимости от выбора стратегии игроком S , при этом выигрыш самого S сохраняется независимо от его выбора.

Таблица 4: Выигрыши игроков в симметричной ситуации

	Ситуация равновесия 1.	Ситуация равновесия 2.
K_{C_1}	-1.034963	-1.777778
K_{C_2}	-2.124748	-1.777778
K_{C_3}	-1.777778	-1.034963
K_{C_4}	-1.777778	-2.124748
K_S	-2.124748	

Замечание. Таким образом, если в классической постановке игрок S был дискриминирован и, хотя выбор стратегий преследователей напрямую зависел от выбора стратегии игрока S , считался слабым, то в данной постановке игрок S является самым влиятельным, так как по сути выбирает выигрыши покупателей.

2.3. Возможные интересные задачи для дальнейшего исследования

Интересно в данном случае не только наличие нескольких ситуаций равновесия, но и тот факт, что в условиях другой постановки задачи (а именно ограничение на максимальный модуль скорости, а не на его постоянство) один из симметричных игроков C_j , замедлившись, лишил бы игрока S выбора между несколькими ситуациями равновесия с равным для S выигрышем и вынуждал бы его двигаться в ту сторону, где встреча с C_j происходит раньше. Таким образом, введение продавца S покупателем C_j в заблуждение о его максимальной по модулю скорости и дальнейшее использование заявленной скорости (для сокрытия обмана и сохранения торговых отношений) выгодно игроку C_j в случае, если:

$$\frac{1}{2}K_{C_j}(z_1^0, \dots, u_{C_j}^{max}, \dots, u'_S) + \frac{1}{2}K_{C_j}(z_1^0, \dots, u_{C_j}^{max}, \dots, u''_S) < K_{C_j}(z_1^0, \dots, u_{C_j}^{slow}, \dots, u'_S)$$

где u'_S стратегия игрока S при которой он движется в сторону, где встреча с C_j происходит раньше, а u''_S стратегия, при которой движение происходит в обратную сторону. $u_{C_j}^{max}$ здесь означает стратегию, при которой C_j не обманывает игрока S о значении своей максимальной скорости, а $u_{C_j}^{slow}$ описывает движение C_j с намеренно заявленной чуть меньшей максимально возможной скоростью.

Таким образом, случай симметрии в условиях ограничения на максимальную по модулю скоростью является крайне интересным, но при его изучении появляется ряд проблем, как например поведения игрока симметричного C_j . В условиях же нашей постановки симметричные случаи не менее интересны, так как возможны не только две ситуации равновесия, но и большее их число в зависимости от количества игроков, их начальных местоположений и скоростей.

Заключение

В ходе данной работы была изучена теория дифференциальных игр преследования, формализована задача о встрече, заданы типы поведения игроков, создающие ситуацию равновесия по Нэшу, сформулированные в Теореме 1.

Также была выполнена программная реализация для нахождения ситуаций равновесия по Нэшу и выигрышей игроков в этих ситуациях. Были рассмотрены различные численные примеры, в том числе получен интересный результат для случая симметричных начальных местоположений.

Список литературы

- [1] Айзекс Р. Дифференциальные игры.- Москва: Издательство "Мир" 1967. - 480 С.
- [2] Панкратова Я.Б. Решение кооперативной дифференциальной игры группового преследования // Дискретный анализ и исследования операций. 2010. том. 17, номер 2. с.57-78.
- [3] Петросян Л.А. Об одном семействе дифференциальных игр на выживание в пространстве R^n // Доклады академии наук СССР, 1965. — Т. 161, — № 1. с.52–54.
- [4] Петросян Л.А., Томский Г.В. Геометрия простого преследования. — Новосибирск: Издательство:Наука, 1983. — 143 С.
- [5] Петросян Л.А., Ширяев В.Д. Простое преследование одним преследователем двух преследуемых.-В кн.:Некоторые вопросы дифференциальных и интегральных уравнений и их приложения. Вып.3, Якутск. ун-т. 1978. с.103-108.
- [6] Nash J.F. Equilibrium points in n-person games// Proc. Nat.Acad. Sci. USA. 1950. Vol.36. p.48-49.
- [7] Tarashnina S. Nash equilibria in a differential pursuit game with one pursuer and m evaders. Game Theory and Applications. N.Y. Nova Science Publ. 1998. Vol. III, p.115-123.

Приложение

Приложение 1. Программная реализация нахождения ситуации равновесия

```
S=[7 8];          %начальное местоположение и скорость продавца
vs=2;
A=[11 3 3 11;    %начальное местоположение и скорости покупателей
  12 4 12 4];
vA=[ 3.5 4 3.5 4];
forprint=['%d', '%d', '%d', '%d', '%d', '%d', '%d', '%d', '%d', '%d'];
%для корректного вывода при любом n
n=length(vA);
[TAmaxmin,meetordermaxmin,stratmaxmin] = StoAmaxmin(S,vs,A,vA,n);
%реализация первого типа поведения
if (TAmaxmin)==inf
    [Tsumsoch,meetordersoch,stratsoch ] =
    StoAperesechenie(S,vs,A,vA,n);
    %реализация второго и третьего типа поведения при движение
    %в точку пересечения окружностей ближайшую из двух
    [Tsumsochmax,meetordersochmax,stratsochmax ] =
    StoAperesecheniemax(S,vs,A,vA,n);
    %реализация второго и третьего типа поведения при движение
    %в точку пересечения окружностей дальнюю из двух
    Topt=min([Tsumsoch,Tsumsochmax]); %поиск максимального
    выигрыша S среди стратегий, соответствующих второму и третьему
    типу поведения
    if (Tsumsoch==Tsumsochmax) %поиск стратегии,
    соответствующей этому выигрышу
        bestorder=[meetordersoch;meetordersochmax];
        beststrat=cell(1,size(bestorder,1));
```

```

    for i=1:1:size(stratsoch,1)
        beststrat{i}=['в точку пересечения (',
            num2str(stratsoch(i,1)*10+stratsoch(i,2)),')'];
    end
    for i=1:1:size(stratsochmax,1)
        beststrat{i+size(stratsoch,1)}=['в дальнюю точку
            пересечения (',num2str(stratsochmax(i,1)*10+
            stratsochmax(i,2)),')'];
    end
elseif (Tsumsoch==Topt)
    bestorder=meetordersoch;
    beststrat=cell(1,size(bestorder,1));
    for i=1:1:size(stratsoch,1)
        beststrat{i}=['в точку пересечения (',
            num2str(stratsoch(i,1)*10+stratsoch(i,2)),')'];
    end
else
    bestorder=meetordersochmax;
    beststrat=cell(1,size(bestorder,1));
    for i=1:1:size(stratsochmax,1)
        beststrat{i}=['в дальнюю точку
            пересечения (',num2str(stratsochmax(i,1)*10+
            stratsochmax(i,2)),')'];
    end
end
else %возможен первый тип поведения
    bestorder=meetordermaxmin;
    beststrat=['по направлению к ',num2str(stratmaxmin)];
    Topt=TAmaxmin;
end

```

```

for i=1:1:size(bestorder,1)
fprintf(['Равновесная стратегия S - движение ',beststrat{i},'
соответствующий порядок встреч ',forprint(1:2*n),'
за время %f\n\n'],bestorder(i,:),Topt)
end
forngrafic(S,vs,A,vA) %визуализация начальных данных

```

Приложение 2. Программная реализация первого типа поведения игрока S

```

function [T,meetorder,imaxminA] = StoAmaxmin(S,vs,A,vA,n)
%движение в самую дальнюю из ближайших точек встреч каждого A и
%S(пересечения прямой SAi и i-ой окр)
Napra=zeros(2,n);
TimeA=zeros(1,n);
SNAi=zeros(1,n);
RA=vpa(zeros(1,n));
SA=vpa(zeros(1,n));
forprint=['%d','%d','%d','%d','%d','%d','%d','%d','%d','%d'];
for i=1:1:n
    RA(i)=krug(S,A(:,i),vs,vA(i)); %строим окружность Апполония
    i-ого покупателя
    SA(i)=mline(S,A(:,i));
    [Napra(:,i)]=vstrecha(RA(i),SA(i),S,A(:,i)); %находим точки
    пересечения окружности и прямой, выбираем ближайшую к покупателю
    SNAi(i)=mlength(S,Napra(:,i));
    TimeA(i)=SNAi(i)/vs;
end
T=max(TimeA);
imaxminA=find(TimeA==T); %покупатель, точка встречи с которым
может находиться на границе

```

```

for i=1:1:n      %поиск точек встреч и времени встреч с каждым
покупателем при движение к выбранному покупателю
    [Napra(:,i)]=vstrecha(RA(i),SA(imaxminA),S,A(:,imaxminA));
    SNAi(i)=mlength(S,Napra(:,i));
    TimeA(i)=SNAi(i)/vs;
end
meetorder=zeros(1,n);
i=1;
while (~isempty(find(TimeA==T))) %осуществление встреч пока
не произошла встреча с выбранным покупателем
    imeetA=find(TimeA==min(TimeA));
    fprintf('встретил C%d в точке %f %f через %f единиц времени\n',
imeetA,Napra(1,imeetA),Napra(2,imeetA),min(TimeA))
    TimeA(imeetA)=[inf];
    meetorder(i)=imeetA;
    i=i+1;
end
if i==n+1
    fprintf(['Встретил всех в порядке ',forprint(1:2*n),'
за время %f\n\n'],meetorder,T )
else
    fprintf('Не удалось встретить всех до встречи с последним,
данная стратегия не является равновесной\n\n')
    T= inf;
end
end
end

```

Приложение 3. Программная реализация второго и третьего типа поведения игрока S

```
function [Tsumsoch,meetorder,stratsoch] =  
StoAperesechenie(S,vs,A,vA,n)  
%движение в точку пересечения окружностей ближайшую из двух  
sochetania =nchoosek([1:n],2);  
Tsumsoch=zeros(1,size(sochetania,1));  
meetorder=zeros(n,size(sochetania,1));  
forprint=['%d','%d','%d','%d','%d','%d','%d','%d','%d','%d'];  
for i=1:1:size(sochetania,1)  
    VstA=A;  
    VstS=S;  
    meetA=zeros(1,n);  
    %запишем сюда порядок встреч для i-ого варианта сочетаний  
    NaprA=zeros(2,n);  
    Tsum=0;  
    order=[1:n];  
    soch=sochetania(i,:);  
    fprintf('идет в точку пересечения окружностей  
Аполлония(%d%d)\n',soch)  
    [SAA,Achoice] = StodoubleA(VstS,vs,VstA,vA,soch );  
    %строим прямую, проходящую через S и ближайшую точку пересечения  
    %выбранных (soch) окружностей Аполлония  
    if SAA==0 %выбранные окружности не пересекаются  
        Tsumsoch(i)=inf;  
    else  
        TimeA=zeros(1,n);  
        SNAi=zeros(1,n);  
        for k=1:1:n  
            RA = krug(S,VstA(:,k),vs,vA(k));  
            %поиск точек встреч с каждым покупателем при движение
```

```

%В найденную точку пересечения
[NaPrA(:,k)]=vstrecha(RA,SAA,S,Achoice);
SNAi(k)=mlength(S,NaPrA(:,k));
TimeA(k)=SNAi(k)/vs;
end
VstS=NaPrA(:,soch(1));
j=1;
Tsum=TimeA(soch(1));    %время до встречи в точке
пересечения

while (~isempty(find(TimeA==Tsum)))    %осуществление
встреч до встречи в точке пересечения
T=min(TimeA);
meetAi=find(round(TimeA*10^10)==min(round(TimeA*10^10)));
%округление для избежания проблем с точностью
    if length(meetAi)==2
        meetA(j)=meetAi(1);
        meetA(j+1)=meetAi(2);
        order(find(order==meetAi(1)))=[];
        order(find(order==meetAi(2)))=[];
        VstA(:,meetAi)=NaPrA(:,meetAi);
        j=j+2;
        fprintf('встретил C%d и C%d в точке %f %f
через %f единиц времени\n',meetAi(1),meetAi(2),
VstA(1,meetAi(1)),VstA(2,meetAi(1)),T)
    else
        meetA(j)=meetAi;
        VstA(:,meetAi)=NaPrA(:,meetAi);
        j=j+1;
        order(find(order==meetAi))=[];
        fprintf('встретил C%d в точке %f %f через %f
единиц времени\n',meetAi(1),VstA(1,meetAi(1)),

```

```

        VstA(2,meetAi(1)),T)
    end
    TimeA(meetAi)=[inf];
end
end
if length(order)>1    %движение в эту точку пересечения
не соответствует ни второму, ни третьему типу поведения
    fprintf('Недостаточно встреч до встречи в точке
пересечения, данная стратегия не является равновесной\n\n')
    Tsumsoch(i)=inf;
elseif isempty(order)    %движение в эту точку пересечения
соответствует второму типу поведения
    Tsumsoch(i)=Tsum;
    fprintf(['Встретил всех в порядке ',forprint(1:2*n),'
за время %f\n\n'],meetA,Tsumsoch(i))
else %движение в эту точку пересечения соответствует
третьему типу поведения; осталась последняя встреча
    a=(Napra(:,order)-A(:,order))/
mlength(Napra(:,order),A(:,order));
    VstA(:,order)=A(:,order)+a*vA(order)*Tsum;
    %поиск положения оставшегося игрока в момент встречи
    %в точке пересечения
    RA=krug(VstS,VstA(:,order),vs,vA(order));
    SA=mline(VstS,VstA(:,order));
    [Napra]=vstrecha(RA,SA,VstS,VstA(:,order));
    SNAi=mlength(VstS,Napra);
    T=SNAi/vs;
    fprintf('встретил C%d в точке %f %f через %f единиц
времени\n',order,Napra(1),Napra(2),Tsum+T)
    meetA(n)=order;
    Tsumsoch(i)=Tsum+T;

```

```

        fprintf(['Встретил всех в порядке ',forprint(1:2*n),'
за время %f\n\n'],meetA,Tsumsoch(i))
    end
    meetorder(:,i)=meetA;
end
Tsumsoch=round(Tsumsoch*(10^10));
j=find(Tsumsoch==min(Tsumsoch));
stratsoch=sochetania(j,:);
meetorder=meetorder(:,j)';
Tsumsoch=min(Tsumsoch)/(10^10);
%поиск максимального выигрыша S среди стратегий, соответствующих
%второму и третьему типу поведения при движении в ближайшую из точек
%пересечения, и соответствующих этому выигрышу стратегий
end

```

Функция, описывающая движение согласно второму и третьему типу поведения дальние точки пересечения двух окружностей, строится аналогичным образом, за исключением нахождения точек пересечения, в которые происходит движение.

```

function [Tsumsoch,meetorder,stratsoch] =
StoAperesecheniemax(S,vs,A,vA,n)
...
[SAA,Achoice] = StodoubleAmax(VstS,vs,VstA,vA,soch );
%строим прямую, проходящую через S и дальнюю точку пересечения
%выбранных (soch) окружностей Аполлония
...
end

```