

Рецензия

| | |
|--|--|
| Направление | Логистика |
| Профиль | |
| Студент: <i>(фамилия, имя, отчество)</i> | Ломов Антон Андреевич |
| Название работы: | Выбор способа международной поставки для группы компаний DIY GROUP |

| | | | | |
|--|---|---|---|---|
| Обоснование выбора темы. Точность определения цели и задач ВКР <i>(обоснование выбора темы; четкость определения цели и задач ВКР; соответствие темы работы, цели и задач содержанию работы)</i> | 5 | ④ | 3 | 2 |
| Структура и логика изложения. <i>(обоснование структуры работы, последовательность и четкие формулировки названий разделов, глав, параграфов, соблюдение взаимосвязи между частями работы)</i> | 5 | ④ | 3 | 2 |
| Качество содержания. <i>(актуальность содержания; уровень анализа проблемы, глубина проведенного анализа; свободная ориентация в базовых областях менеджмента; качество аналитического обзора подходов к рассматриваемым проблемам; умение показать связь практических решений с передовыми достижениями теоретических исследований; обоснованность выводов и рекомендаций; полнота раскрытия темы, степень реализации заявленных целей и задач)</i> | 5 | ④ | 3 | 2 |
| Качество сбора и описания данных. <i>(качество использованных в работе литературы и иных источников; обоснованность и качество инструментария и методов исследования, их соответствия поставленным задачам, грамотность применения методологии, использования методов; обоснование методики сбора и обработки данных; качество подбора и описания используемых данных, их достоверность, адекватность применяемому инструментарию)</i> | 5 | ④ | 3 | 2 |
| Самостоятельность, проявленная при выполнении работы. <i>(умение разобраться в затронутых проблемах; обоснование собственного подхода к исследованию; обоснование авторского понимания значения теоретических концепций и возможностей их практического использования; самостоятельный характер изложения материала; умение аргументировать свою точку зрения; ясность изложения каждого вопроса)</i> | ⑤ | 4 | 3 | 2 |
| Качество оформления ВКР. <i>(оформление работы в соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению ВКР: правильное оформление отдельных элементов текста/абзацев, заголовков, подзаголовков, внутренних заголовков, формул, таблиц, рисунков, ссылок)</i> | 5 | ④ | 3 | 2 |

Каждый пункт оценивается по следующей шкале (в соответствии): «5» - ВКР соответствует всем требованиям; «4» - ВКР в основном соответствует требованиям; «3» - много требований в ВКР не выполнены; «2» - ВКР не соответствует требованиям.

Дополнительные комментарии: *(пожалуйста, дополните критерии, представленные выше (не более 500 слов))*

Обоснование выбора темы. Точность определения цели и задач ВКР

Поскольку рассматриваемая выпускная работа представляет собой консультационный проект, аргументированное обоснование выбора темы не требуется, так как преимущественно определяется компанией. Сформулированная в работе цель, в целом, соответствует заявленной теме, тем не менее, ряд задач, поставленных автором, кажутся избыточными и напрямую не способствуют реализации поставленной цели. В частности, результаты SWOT-анализа и PESTEL-анализа не находят отражения в используемых инструментах обоснования выбора того или иного способа транспортировки, поэтому целесообразность включения данного материала не вполне обоснована.

Структура и логика изложения

Работа имеет традиционную для консультационного проекта структуру: в первой главе представлено описание компании и сформулирована проблема, во второй части рассмотрены теоретические аспекты изучаемой проблематики, и в третьей части предложены решения поставленной задачи с использованием различных методов. Несмотря на избыточность, по мнению рецензента, анализа внутренней и внешней среды компании, материал, представленный в первой главе, отличается высоким качеством и детальной проработкой. Вторая глава, напротив, носит довольно описательный характер. Теоретическая проработка проблемы представлена слабо, что также находит отражение в списке используемой литературы, в котором преобладают разного рода отчеты, электронные ресурсы и несколько учебных пособий, и практически отсутствуют научные статьи. Особое внимание в данной главе уделяется контекстуальной специфике китайского рынка, таможенному регулированию в России, а также методологическим вопросам и описанию различных методов решения неструктурированных задач. Таким образом, материал второй главы имеет фрагментарный и логически несвязанный характер.

Качество сбора и описания данных

В качестве одного из основных замечаний, связанных с анализом данных, можно отметить субъективность оценки критериев, в частности, таких критериев, как гарантии по срокам, внешние условия, необходимость в перевалке, влияние на окружающую среду, наличие инфраструктуры. Автору следовало сделать попытку разработки объективных критериев, что однозначно увеличило бы значимость полученных результатов, или, по крайней мере, при использовании экспертной оценки следовало бы принять во внимание мнение нескольких экспертов.

Самостоятельность, проявленная при выполнении работы

Работа, несомненно, носит самостоятельный характер. Автором проведено большое количество расчетов с использованием актуальных данных и применением современных методов анализа. Тем не менее, вывод о предпочтительности использования всех рассматриваемых методов и перепроверки получаемых каждым методом результатов кажется необоснованным.

Качество оформления ВКР

В целом, оформление ВКР соответствует требованиям, однако, можно отметить несколько замечаний. В частности, на стр. 20 таблица не имеет нумерации и названия, а рис. 1 - 5 (стр. 45, 46, 47, 48, 50, соответственно), на самом деле, являются таблицами.

Общее заключение

Выпускная квалификационная работа Ломова Антона Андреевича полностью отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам по направлению 080200 – Менеджмент, профиль Логистика, и может быть оценена на «хорошо-В», а ее автор заслуживает присуждения степени бакалавра по направлению 080200 – Менеджмент.

Дата: 25 мая 2017 г.

Рецензент: Веселова Анна Сергеевна, к.э.н.

