**РЕЦЕНЗИЯ на выпускную квалификационную работу обучающейся СПбГУ**

**Сузи Ксении Сергеевны**

**по теме «Таргетирование как электоральная технология на примере парламентских выборов в РФ»**

*1. Соответствие содержания ВКР заявленной в названии теме.*

Соответствует.

*2. Степень раскрытия заявленной в названии темы.*

Автор в раскрывает тему квалификационной работы.

*3. Наличие обоснованной задачами исследования структуры ВКР.*

Структура ВКР логична и полностью раскрывает поставленные автором задачи.

*4. Отражение актуальных проблем теоретического и практического характера.*

Работа в целом отражает актуальные тенденции развития политического маркетинга и касается практических проблем их применения.

*5. Использование современной литературы и достижения науки и практики.*

Объем и качество использованной в работе современной литературы можно назвать удовлетворительным. Замечания заслуживает недостаточное использование современных зарубежных исследований по теме, что отражается в весьма скромном списке литературы на иностранных языках.

*6. Полнота и обоснованность выводов.*

Выводы работы отличаются обоснованностью и содержательной полнотой.

*7. Положительные и отрицательные стороны ВКР.*

К положительным сторонам работы можно отнести:

- содержательный анализ формирование избирательных округов в период выборов в Госдуму VII созыва;

- использование метода экспертного опроса политических консультантов, что позволило удачно соотнести анализ литературы по вопросу с актуальной политической практикой;

Недостатками работы можно назвать:

- На стр. 13-15 автор приводит выделенные в 1990-х Институтом Гэллапа сегменты аудиторий американского электората и утверждает об их актуальности, что выглядит весьма странно. Основания сегментирования электората США достаточно давно поменялись (фокус на меньшинствах, различия в электорате городов и пригородов), что требовало от автора использования более актуальных источников.

- При анализе использования комплексных баз данных и микротаргетирования на американских выборах имело смысл использовать концепт больших данных.

 *8. Доступность текста (язык, стиль, расположение материала и пр.).*

Текст работы написан хорошим русским языком в научном стиле, подача материала позволяет раскрыть тезисы и аргументы автора.

*9. Иные отличительные особенности ВКР.*

Работа заслуживает высокой оценки.

«1» июня 2017 г.  Никифоров А.А.