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Сузи Ксении Сергеевны, выполненную на тему «Таргетирование как электоральная технология на примере парламентских выборов в РФ»

1. Обоснование теоретической и практической актуальности темы, соответствие предмета исследования теме и цели

Проблема выявления, интерпретации и оценки социально-политических факторов, влияющих на электоральное поведение, принадлежит к числу наиболее актуальных проблем политической науки. В рамках данной проблемной сферы важное место принадлежит исследованию электоральных технологий. Данная тема приобретает особую важность в связи с тем, что в современных условиях информатизации и интернетизации общества возрастает интерес к инновационным электоральным технологиям, которые способствуют увеличению вовлеченности граждан в политический процесс. В рамках российской политической науки значимым является исследование проблем применения новых электоральных технологий. В этом плане выбор темы работы представляется обоснованным и актуальным, предмет исследования соответствует теме и цели.

2. Оценка результатов, полученных автором ВКР

Работа Ксении Сузи состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Композиционная структура соответствует логике решения задач, которые определены во введении. Построение работы, содержание глав и параграфов подчинены достижению главной цели - выявлению специфики таргетирования как электоральной технологии и определение возможностей его использования в российских предвыборных кампаниях. В первой главе Ксения определяет понятия сегментирование и целевая аудитория, описывает основные виды сегментирования электората и методы таргетирования в предвыборных кампаниях различных стран. Во второй главе Ксения анализирует использование технологии нарезки границ избирательных округов на выборах в Государственную Думу 2016 в качестве элемента электорального таргетирования. В результате проведенного автором экспертного опроса политтехнологов Северо-Западного федерального округа, принимавших участие в парламентских кампаниях различных лет, Ксения описывает особенности применения таргетирования в российском избирательном процессе. Каждая глава и параграф посвящен решению задач, сформулированных во введении, и заканчивается выводами, к которым пришла студентка. В заключении Ксения суммирует основные результаты исследования.

3. Степень анализа использованных источников, самостоятельность и аргументированность выводов

В целом работа написана достаточно хорошим языком, дискурсивные конструкции понятны и убедительны, культура обращения автора с научной терминологией достаточно высока. Умозаключения автора аргументированы. Можно сделать вывод о том, что выпускная квалификационная работа является самостоятельным, законченным, оригинальным исследованием.

В качестве замечания к работе можно отнести недостаточное количество ссылок на иностранные источники.

4.Оценка выбранной методологии и ее реализации

Во введении автор достаточно убедительно обосновывает выбор методологии.

Сильной стороной работы является проведенный автором с соблюдением методологических, методических и процедурных моментов экспертный опрос политтехнологов и консультантов СЗФО.

5. Работа студента при написании ВКР (планомерность, инициативность, самостоятельность)

При написании выпускной квалификационной работы Ксения Сузи проявила себя как усердный, трудолюбивый, инициативный исследователь. На протяжении всего срока обучения сотрудничала с научным руководителем. Ксения с большим пониманием относилась к замечаниям и пыталась исправить их в краткие сроки. Ксения сумела реализовать свои способности к научно-исследовательской работе, продемонстрировав умение обобщать теоретическую литературу и проводить самостоятельное эмпирическое исследование.

 6.Оценка оформления ВКР

Работа Ксении в целом выполнена с учетом 10 оцениваемых пунктов, а именно шрифт, интервал, поля, нумерация страниц, таблиц, рисунков и ссылки на них, расположение заголовков и абзацев, оформление ссылок и списка литературы выполнены в соответствии с требованиями.

7.Наличие в тексте неправомерных заимствований

В результате проверки работы в системе «SafeAssign» было выявлено 20% заимствований. При более детальном рассмотрении отчета можно обнаружить, что как плагиат маркируются либо общеупотребительные научные выражения, такие как «Теоретико-методологические основы изучения», либо титульный лист, либо названия статей и монографий, на которые дает ссылки Ксения.
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