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**ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность темы исследования**

В последние десятилетия ХХI века мы наблюдаем изменения системы международных отношений. На второй план отходят проблемы «жесткой безопасности», включая возможности ядерной войны между сверхдержавами, угрозами межгосударственных военных столкновений. На первый план выходят проблемы невоенного характера. Изменение угроз приводит к реструктуризации всей концепции безопасности.

 В условиях информационного общества природа политической власти изменилась и в большей степени представляет собой совокупность имиджей, образов и символов, поскольку сегодня основой политического успеха государства является не столько военная мощь и обладание ядерным оружием, сколько идеологическая убедительность, культурная привлекательность страны, т.е. способность государства влиять на сознание человека. «Жесткая» политическая власть, которая основывается на военной силе и экономических санкциях, уступает «мягкой власти», которая подразумевает культуру, образы, имиджи и информацию. В современном мире в условиях глобализации и всеобщей взаимозависимости старые «жесткие» инструменты политики (в том числе ядерное оружие) более неэффективны, потому что их применение может привести к краху экономики государства. Усиливается влияние «мягких» методов воздействия на систему международных отношений.

 Для России, так же как и для многих государств в мире (включая ЕС и Китай) приоритетным направлением внешней политики является создание позитивного имиджа страны. Результат внешней политики стран сегодня в большей степени зависит от способности умело использовать ресурсы «мягкой силы» (политические ценности и смыслы). Прежде всего, необходимо вызвать интерес у мирового сообщества привлекательностью политических лидеров и культурных достижений страны, а также политическими идеалами и культурными символами.

Когда мы в этом контексте анализируем политику России, то использование «жесткой силы», по словам специалиста по международным отношениям профессора П.А. Цыганкова, может быть оправдано для страны только в том случае, если существует необходимость выполнения «своей ответственности как государства – члена Совета Безопасности ООН, а также в случае, если они трансформируются в угрозы её национальной безопасности».[[1]](#footnote-2)

В экспертном сообществе встречаются разные оценки российской «мягкой силы»: некоторые эксперты относятся к ней критично, в то время как другие отмечают прогресс в наращивании «мягкой силы» российскими властями. Летом 2016 года PR-агенство Portland составило список самых влиятельных стран по «мягкому» критерию, поставив Россию на 27-е место: двухлетнее исследование учитывало и объективные, и субъективные показатели, в том числе дипломатию, культурную привлекательность, туризм и даже национальную кухню, ориентированное как на западное мнение, так и на оценку мирового сообщества.[[2]](#footnote-3)

 Если Россия только встает на путь «мягкой силы», то Европейский союз уже долгое время делает упор на «мягкие» инструменты, базирующиеся на европейских ценностях, дипломатии и экономическом влиянии. Имидж ЕС, как и его привлекательность, включает в себя множество элементов, связанных с культурой, внутренней политикой, а также с содержанием, тактикой и стилем внешней политики. Европейское искусство, литература, музыка, дизайн, мода и кухня уже долгое время привлекают интерес во всем мире. Многие страны Европы обладают сильной культурной притягательностью: европейские языки составляют половину от десяти самых распространенных языков по всему миру. Само по себе объединение европейских стран означает, что война между этими государствами, которые на протяжении веков сражались за могущество, немыслима. В отношении России позиция, которой придерживается всё большее число политиков и, особенно, экономистов Запада, заключается в том, что антироссийские настроения на деле являются ничем иным как попыткой разорвать сложившиеся экономические связи между Россией и Европой — ударить по энергетическим контактам, экономическому росту зоны и евро и одновременно увеличивая рост долларовой активности.

 На сегодняшний день одним из лидеров в области реализации «мягкой силы» эксперты признают Китай, который за последние несколько десятков лет сумел трансформировать прежний вариант международной политики в новую стратегию, в которой на первом месте стоит экономический и гуманитарный аспект. В качестве средств «мягкой силы» китайцы используют дипломатию, экономическую помощь, включая инвестиции и торговые преференции, гуманитарную помощь, научные и образовательные программы обмена, привлекательность духовной и материальной культуры. Сегодня самым эффективным инструментом «мягкого» влияния КНР являются постоянно растущие инвестиции.

 Отношения между развитыми демократическими странами на сегодняшний день являются одной из важных составляющих мировой политики. Применение «жесткой силы» как варианта взаимодействия между государствами, более не эффективны в тех странах, где существует приверженность либеральной демократической традиции.

 Таким образом, **актуальность темы** обусловлена повышением значимости «мягких» инструментов силы и влияния в мировой политике.

В целях выявления эффективности инструментов «мягкой силы» России, Европейского союза и Китая представляется важным выполнить объективный анализ проведенной в данном направлении работы и выявить сильные и слабые стороны модели трех государств.

**Объектом работы** является феномен «мягкой силы» в мировой политике.

**Предметом** **работы** является политика России, ЕС и Китая в области «мягкой силы».

**Целью работы** является выявить особенности «мягкой силы» в мировой политике на примере анализа политики России, Европейского союза и Китая в данной сфере.

 Для достижения цели были поставлены **следующие задачи**:

1. Раскрыть теоретические положения концепций «мягкой силы»

2. Выявить основные направления и специфику политики России, ЕС и Китая в контексте «мягкой силы»

3. Проанализировать примеры реализации «мягкой силы» на основе деятельности трех государств и оценить эффективность использования инструментов «мягкой силы» в их внешней политике

В исследовании использованы следующие **методы**:

1. Системный подход был использован для анализа различных форм, видов и проявлений «мягкой силы» и формирование политики государств в этом направлении, что позволило изучить различные аспекты вопроса и установить взаимосвязь между ними;
2. Историко-описательный - использовался для демонстрации эволюции политики;
3. Сравнительный анализ позволил провезти оценку стратегий «мягкой силы» государств и международной организации по обозначенным критериям;

В исследовании также были применены методы анализа и синтеза для работы с различными документами государств и международной организации, а также с научной литературой.

**Характеристика** **использованных** **источников** **и литературы:**

В качестве источников исследования был использован широкий круг опубликованных официальных внешнеполитических документов на русском, китайском и английском языках. Большую помощь в понимании происхождения концепции «мягкой силы» в России и ее связь с современным политическим курсом дает Стратегия национальной безопасности РФ до 2020 года, Концепция внешней политики РФ 2013 года, Концепция государственной политики РФ в сфере содействия международному развитию; официальные государственные документы Европейского союза: Стратегия внутренней безопасности ЕС от 22 ноября 2010 года, The State of Internal Security in the EU. A Joint Report by EUROPOL, EUROJUST, and FRONTEX 2011; политические документы КПК позволили выявить, как применяли внешнеполитические концепции «гармоничного общества» и «мирного подъема» и как была реализована дипломатическая стратегия, дополненная теорией «мягкой силы» в современный период: Постановление ЦК КПК о некоторых важных вопросах относительно углубления реформы культурной системы, продвижения развития и процветания социалистической культуры» 6-го пленума ЦК КПК 17-го созыва, материалы заседаний Политбюро ЦК КПК.

Исследования Б.Бузана[[3]](#footnote-4) и Дж. Ная[[4]](#footnote-5), описывают трансформации, произошедшие соответственно с феноменом «силы» и «безопасности» в международных отношениях в условиях глобализации.

Среди российских теоретиков, изучавших феномен силы в международных отношениях, особо следует выделить П.А.Цыганкова[[5]](#footnote-6), который полагает, что российская школа теории международных отношений может увеличить потенциал «мягкой силы». В разработке теоретических аспектов «мягкой силы» как внешнеполитической концепции участвовали Ю. Давыдов[[6]](#footnote-7), О.Красина[[7]](#footnote-8), Д. Барышников[[8]](#footnote-9)

К модели российской «мягкой силы» обращались П.Паршин, Г.Филимонов, А. Смирнов. А.Торкунов, М.Лебедева считали высшее образование самым перспективным ресурсом российской «мягкой силы». Н.Маркушина и О.Церпицкая занимались исследованием олимпийских и паралимпийских игр в Сочи и выявили их роль в укреплении российской «мягкой силы» [[9]](#footnote-10).

В вопросе «мягкой силы» особый интерес в исследовательском сообществе проявляется по отношению к Китаю. Многие авторы отмечают тенденцию роста китайского влияния на мировой арен[[10]](#footnote-11). Западные авторы зачастую подчеркивали скрытую опасность растущей «мягкой силы» Китая, говоря о ней как о наступательной тактике восточной державы. В самом деле, за несколько последних лет китайская концепция «мягкой силы» находится в активном развитии. Включение данной концепции в китайскую внешнюю политику было исследовано многими зарубежными авторами[[11]](#footnote-12).

**Структура** исследования соответствует поставленным задачам. В первой главе рассмотрены теоретические аспекты изучения «мягкой силы», а также выявлены основные критерии для анализа «мягких» инструментов России, Европейского союза и Китая. Это позволит задать теоретические рамки для дальнейшего анализа различий в интерпретации термина в российском, европейском и китайском дискурсе. Вторая глава посвящена специфике восприятия внешнеполитического инструментария «мягкой силы» политическим руководством трех государств. В третьей главе на основе отобранных критериев, которые предопределили различия стратегий России, Европейского союза и Китая, проведен их сравнительный анализ с последующей оценкой эффективности применения «мягких» инструментов трех государств.

**Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ «МЯГКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ»**

**1.1 Понятие** **«мягкой** **безопасности»** **и** **«мягкой** **силы»** **в** **теории** **международных** **отношений**

К началу XXI века международная система подверглась принципиальной структурной трансформации. Начинается новая эра, важным отличительным признаком которой является глобальная взаимозависимость всех ее элементов. Трансформации подверглись многие традиционные понятия теории международных отношений. К числу таких понятий относится понятие «безопасность».

Сам термин «безопасность» стал использоваться в академической среде в 1920–1930-е годы.[[12]](#footnote-13) В общем смысле безопасность означает «отсутствие обстоятельств или факторов, способных прервать существование той или иной системы в том или ином значимом качестве, то есть нанести ей ущерб»[[13]](#footnote-14). Иначе говоря, безопасность – это состояние, когда угрозы отсутствуют, либо же имеются адекватные меры по противодействию имеющимся угрозам. Также можно добавить, что если в объективном смысле безопасность может означать отсутствие угроз, то в субъективном значении – отсутствие страха, что данные угрозы имеют место.

В традиционном подходе к безопасности с точки зрения классического реализма акцент делается непременно на государстве как на объекте (референте) безопасности. В то же время угроза исходит, прежде всего, от других государств. Предполагается, что в международной системе, которая представляет собой анархию и войну всех против всех, ключевым интересом государства является вопрос выживания. В условиях, когда жесткая конкуренция, война и конфликты являются обыденным делом, ни одно государство не может чувствовать себя в безопасности. Поэтому процессы регионализации с точки зрения реализма основаны, прежде всего, на исключении и отстранении других государств. Данный тип безопасности принято называть «жесткая безопасность» (hard security). Обеспечением безопасности, в основном при помощи силы, то есть «жесткой» безопасности занималось государство. В первой половине XX века стало популярной концепция коллективной безопасности, которая подразумевает «наличие группы государств, объединенных общей целью (защита своей безопасности) и разработавших совокупность военно-политических мер, направленных против потенциального противника или агрессора». С развитием ядерного оружия и общим наращиванием военной мощи ключевых акторов международных отношений достижение безопасности в рамках устоявшейся системы становилось все более сложной задачей. В результате появилась концепция «всеобщей безопасности» – данный термин был введен Эгоном Баром. Суть данного понятия, которое в различных вариациях могло звучать как «взаимная безопасность», «партнерство по безопасности» и др., заключалась в более пристальном внимании к вопросам серьезного роста вооружений и в целом было направлено на понимание, что «безопасность может быть достигнута лишь посредством совместных действий». Институциональную основу такой системы должны составлять не только военно-политические союзы, но и глобальные международные организации такие как ООН. Другая модель – модель кооперативной безопасности – синтезировала концепции всеобщей и коллективной безопасности. Данная модель фокусируется на мирных, политических средствах, хотя применение военной силы не исключено. Модель кооперативной безопасности «поощряет сотрудничество и контакты между государствами с разным общественным и цивилизационным устройством и вместе с тем может опираться на существующую систему военно-политических союзов при решении конкретных вопросов». Нельзя сказать, что указанные модели безопасности были серьезным отходом от традиционной концепции безопасности (которая рассматривается в классическом реализме).

Большинство современных школ теории международных отношений не рассматривают термин безопасность как принадлежащий исключительно к военно-политической сфере. С окончанием Холодной войны государствоцентричное, акцентированное на военную силу рассмотрение безопасности стало менее актуальным – исследователи начали анализировать «структурные изменения в европейской безопасности». Возросла роль либеральных теорий. Появились новые акторы и угрозы, в результате большее внимание в исследованиях безопасности (security studies) стало уделяться так называемой социальной безопасности. Постепенно в фокусе дискуссий о безопасности становится не выживание государства, а безопасность человека и общества. Безопасность как социальная ценность объединяет такие понятия как защита, отсутствие рисков, уверенность, надежность, доверие и предсказуемость – как противоположность опасности, риску, беспорядку и страху. В более широком смысле на современном этапе традиционной государствоцентричной концепции безопасности (жесткая безопасность) противопоставляется «всеобъемлющая безопасность» (comprehensive security) или «мягкая безопасность» (soft security), которая может охватывать такие сферы как экологическая, экономическая, социальная безопасность и другие. Расширение политических, экономических и культурных связей между государствами, а также увеличение числа акторов международных отношений способствовало поиску нового «позитивного определения безопасности».

В современном мире возрастает роль «мягкой» безопасности, которая включает в себя: экологическую, экономическую, человеческую, общественную, культурную, лингвистическую и много других видов безопасности, которые ориентированы не только на государство в целом, но и на отдельного человека. Вопросы «жесткой безопасности» сохраняют свою значимость, все больше перемещаясь из плоскости военного противостояния государств в сферу соревнования в области высоких технологий и положения в рамках международных организаций. [[14]](#footnote-15)

В настоящее время вопросам обеспечения «мягкой» безопасности и решению проблем, которые ей угрожают, уделяется большое внимание, как на государственных уровнях, так и на уровне международных организаций.

Концепт «мягкой безопасности» получил свое начало в 70-х годах двадцатого века в рамках Копенгагенского института развития мира и подразумевал собой сотрудничество государств и их дальнейший отказ от блоковой системы. Само понятие «мягкой безопасности» было введено И.Галтунгом.

Позднее в 1983 г. вышла монография Б. Бузана «Народ, государство и страх», в которой главным образом внимание уделялось личности как объекту безопасности, а не национальным интересам государств, в то время как круг вызовов международной безопасности был расширен внутренними угрозами. Бузан выделяет пять секторов безопасности: военный, политический, экономический, общественный и экологический, тесно связанных друг с другом.[[15]](#footnote-16)

И.Галтунг, Б.Бузан, а также О.Вевер и Я.де Вильде являются представителями новой парадигмы в изучении проблем безопасности (Security Studies), посвященной социальным аспектам безопасности. Объектом становится общество как целостная система, которая обладает своей собственной спецификой, идентичностью и ценностями. Кроме того, в исследовании на переднем плане стоит проблема конструирования угроз и их многообразия. Авторы выделяют концепт секьюритизации – социальный и политический процесс придания чему-либо статуса проблемы безопасности. О.Вевер отмечал, что угрозы могут быть определены субъективным восприятием социума, по этой причине у разных обществ понимание безопасности, методов ответа на вызовы может быть различно.[[16]](#footnote-17) В 1984 г. было сформулировано «позитивное» определение «мягкой безопасности» как создание условий, позволяющих открыть всем креативные способности человека, обезопасить его.

 «Мягкая безопасность», являясь совокупностью новых, нетрадиционных, невоенных вызовов, «мягких» методов ее обеспечения, противопоставлялась «жесткой безопасности», которая была основана реализме, доминирующем государстве, национальных интересах и военных угрозах. Разница между двумя концепциями заключалась в характере угроз: «нетрадиционные – традиционные», «невоенные – военные». Однако в начале XXI века этот баланс был нарушен атакой террористов 11 сентября 2001 г. и Чеченской войной. Терроризм, который ранее воспринимался «мягкой» угрозой, стал представлять «жесткую» опасность.[[17]](#footnote-18)

 Поэтому на сегодняшних день нет единого мнения ученых, что считать «мягкой безопасностью», и концепт не имеет комплексного теоретического осмысления. Таким образом, у каждого из множества подходов к пониманию «мягкой безопасности» существуют свои аргументы. На основе вышесказанного «мягкую безопасность» может быть определена как состояние, при котором внешняя и внутренняя политика государства социально ориентирована и направлена на то, чтобы полноценно обеспечить защищенность личности и социума от рисков и вызовов невоенного характера, угрожающих индивидуальным, общественным интересам, потребностям и ценностям, а также политической стабильности государства.[[18]](#footnote-19)

**1.2 Концепция «мягкой силы» Дж. Ная**

Параллельно с термином «мягкая безопасность» получило свое развитие понятие «мягкая сила». Термин сформулирован американским политологом Дж. Наем в работе 1990 г. «Призвание к лидерству: меняющаяся природа американской силы»[[19]](#footnote-20) и развит им позднее, в т.ч. в книге «Гибкая власть. Как добиться успеха в мировой политике» (в не вполне корректном переводе русскоязычного издания монографии Soft Power. The Means to Success in World Politics. New York: Public Affairs, 2004). Термин «мягкая сила» в качестве перевода американского аналога «soft power» был введен в научный оборот американским политологом, и в русскоязычный политологический дискурс термин «soft power» вошел в различных вариантах перевода. Некоторые российские исследователи перевели его как «мягкая власть» (Е.П.Панова, А.Долинский[[20]](#footnote-21)), другие – как «мягкая мощь» (А.Фоминых, В,Трибрат, А.А.Байков), третьи – как «мягкое влияние» (И.Дежина, И.А.Зевелев, М.А. Троицкий), а в заглавии единственного официального перевода книги фигурирует термин «гибкая власть» как аналога soft power. Но все-таки наиболее устоявшимся вариантом перевода данного термина стала «мягкая сила».

Най делит мощь государства на 2 составляющие: «жесткую силу» («hard power») и «мягкую силу» («soft power»). Под «жесткой силой» Дж. Най понимает совокупную политическую, экономическую и финансовую мощь. Под «мягкой силой» ("soft power") он подразумевает влияние страны на другие страны посредством интеллектуального, культурного и информационного влияния. Значение «soft power» состоит в формировании привлекательной власти, т.е. в возможности воздействовать на поведение людей, между тем заставляя их делать то, что они никогда не сделали бы. Власть меняется, опираясь не только на убеждении, уговаривании или возможности сподвигнуть людей сделать что-либо при помощи аргументов, но и на «активах», которые порождают ее привлекательность. Это может быть достигнуто, по мнению Ная, возможно, при использовании «власти информации и образов», власти смыслов. Выражаясь иначе, ядро «мягкой силы» — нематериальность, информативность и подвижность.[[21]](#footnote-22) В 2003 году Най ввел **понятие «умной силы»** для восполнения теории «мягкой силы» и более комплексного теоретического подхода, которое он включил и в основную работу по «мягкой силе» - Soft power. Means to success in World Politics. В статье Smart Power он также отмечает, что «умная сила» происходит от понимания, что «мягкая сила» не всегда лучше «жесткой» и что они обе должны быть взаимповосполняющими компонентами эффективной стратегии».

Ещё в древнекитайской и древнегреческой философии развивалась идея несилового влияния, затем появлялась в работах мыслители средневековья и нового времени. Так, в древнем Китае, мягкая сила воспринимается сильнее и мощнее, чем жесткая власть, особенно наглядно они представлены в книге Сунь Цзы. Идея власти «над сердцами и умами» встречалась в размышлениях Гуго Гроция и Иммануила Канта. К концу ХХ века появилась необходимость расширенного толкования категории «силы» в теории международных отношений, учёные столкнулись с необходимостью теоретического осмысления трансформации силы международных отношений. Двадцатый век положил начало новым технологиям, которые в корень изменили характер власти как внутри государства, так и на международном уровне.

Тем не менее, авторство концепции «мягкой силы» в научном сообществе, как уже было сказано ранее, термин и теория появились на свет благодаря американскому ученому Джозефу Наю. Научную карьеру Дж. Най сделал в Гарвардском институте. В 1970-1990 гг. он занимал высокие государственные посты в правительстве США - помощника заместителя госсекретаря по вопросам поддержки безопасности, науки и технологии; председателя группы Национального совета безопасности по вопросам нераспространения ядерного оружия; председателя Национального разведывательного совета; заместителя министра обороны по вопросам международной безопасности. В ходе президентской кампании Джона Керри 2004 года Най претендовал на место советника по национальной безопасности.

Как отмечают многие исследователи феномена «мягкой силы» во внешней политике, Джозефом Наем не была разработана и представлена научному сообществу концепция в строгом теоретическом смысле этого слова: работы носят описательный и зачастую разрозненный характер. Ни одна из его книг или статей не формулирует четкого определения «мягкой силы». Отсутствие детально разработанного теоретического концепта стало основной причиной критики (а иногда и полного неприятия) концепции американского исследователя. Эксперты-международники отмечали концептуальную размытость, неточность, абстрактность и даже банальность концепции Дж.Ная. Последовательными критиками Дж.Ная выступали: Инг Фан, Кристофер Лейн, Крейг Хайден, Александр Бохас и другие. Сам автор нового концепта, отвечая на критику со стороны академического сообщества, отмечал, что не существует единой универсальной концепции мягкой силы: каждая страна, обладая своей уникальной историей и культурой, располагает своим набором ресурсов, эффективность использования которых зависит от ее внешнеполитических задач, целевой аудитории и исторического опыта на международной арене.

Дж.Най в своих книгах и статьях чаще всего определял «мягкую силу» как способность заставить своего партнера хотеть того же, что и ты. Он утверждал, что «мягкая сила – это способность достигать желаемых результатов в силу того, что другие хотят того же, что и ты». Автором давались и более короткие определения, такие, как: «мягкая сила – это способность увлекать и привлекать» (Paradox of American Power’2002) или «мягкая сила – это более способность убеждать, чем принуждать» (America’s learning curve’2004). Также в 2004 году в его работах встречались такие определения: «мягкая сила» - это способность достигать желаемых результатов через свою привлекательность, а не через принуждение или деньги» (2004 America’s learning curve’2004). Частично отвечая на критику, Дж. Най считал важным подчеркнуть, что «мягкую силу» нельзя воспринимать как инструмент манипуляции другими международными акторами[[22]](#footnote-23).

В отличие от ситуации с определением понятия «мягкой силы», Дж. Най достаточно четко определяет ресурсы,которые международные акторы могут использовать для реализации своих стратегий «мягкой силы» - исследователь выделял 3 основных источника. В статье «Мягкая сила» 1990 года он обозначал эти источники, как «культурную и идеологическую привлекательность. В книге «Мягкая сила» (2004 год) он определил, что ресурсами являются: «культура, политические ценности и внутренняя политика (национальные ценности и политика) (domestic values and policies), и внешняя политика». Внешняя политика международного актора может быть эффективной, с точки зрения Дж.Ная, если она отвечает требованию легитимности. Легитимность в данном контексте можно определить как одобрение международным сообществом действий актора на мировой арене, выраженное через общепризнанные международные институты. Исследователь также указывал, что «легитимность является основным для «мягкой силы» и что «легитимность – это одна из форм силы». Отдельным условием успешности внешнеполитической стратегии актора Дж. Най считает ее восприятие международным сообществом как моральной. [[23]](#footnote-24)

Най подчеркивает, что «мягкая сила» будет иметь максимальный эффект, если она осуществляется в составе комплексной стратегии, включающей в себя всесторонний анализ международных отношений, в которой четко определены зарубежные целевые аудитории, поставлены цели и выбраны соответствующие инструменты для их достижения. В основе стратегии необходима концепция, включающая в себя понятный и интересный для глобального общества культурный и политический месседж, а также привлекательную экономическую и социальную модели. Важным аспектом формирования любой стратегии является определение критериев, по которым реализация данной стратегии будет признана успешной. Действительно, в работах автора не представлено набора конкретных критериев, который могли бы взять на вооружение международные акторы. Вместе с тем, Дж. Най дает разрозненные примеры и указания на то, какие параметры могут определять успех выбранной стратегии «мягкой силы». [[24]](#footnote-25)

Во-первых, он утверждает, что как у любой внешнеполитической стратегии, у «мягкой силы» могут быть как краткосрочные цели, так и долгосрочные цели. При чем, необходимо иметь ввиду, что, в отличие от инструментов «жесткой силы», которые имеют быстрый эффект и помогать достигать краткосрочных целей, «мягкие» инструменты зачастую обладают отложенным эффектом и приносят плоды только в долгосрочной перспективе. Данную особенность инструментов «мягкой силы» необходимо иметь ввиду при определении критериев эффективности ее стратегии.

Во-вторых, одним из критериев эффективности стратегии «мягкой силы» может быть «нобелевский показатель». Исследователь неоднократно в своих работах апеллирует к количеству нобелевских лауреатов, как к одному из параметров, по которому можно судить об успешности государства на мировой арене.

Далее, он указывает, что результаты обменных программ могут говорить об эффективности стратегии «мягкой силы», которую выбрало то или иное государство.[[25]](#footnote-26)

Эффективная стратегия «мягкой силы» подразумевает успешную и привлекательную для других политическую и экономическую модель внутреннего устройства. Имидж успешной страны, в которой каждый может честным трудом обеспечить безбедное существование себе и своей семье, способствует росту популярности среди потенциальных мигрантов, иностранных студентов и ученых.

Завершающим критерием для оценки результативности выбранной стратегии исследователь считал позитивное восприятие широкими аудиториями зарубежных стран. Каждый международный актор должен внимательно следить за опросами общественного мнения в странах-партнерах. Именно они могут дать объективную картину восприятия внешнеполитической стратегии за рубежом.

К **инструментам**, использование которых может сделать внешнеполитическую стратегию «мягкой силы» более успешной, он причислял:

публичную дипломатию;

радио- и телевещание;

 программы обменов;

содействие развитию;

Исследователь также указывает, какие **структуры** являются наиболее эффективными «проводниками» «мягкой силы» международного актора. Чаще всего, он говорит о том, что некоммерческие организации (НКО) и фонды имеют большее влияние на зарубежные аудитории и располагают более широким спектром возможностей в международном пространстве.

**1.3. Российская школа изучения концепции «мягкой силы»**

За последнее время феномен «мягкой силы» стал центральной темой в российском академическом сообществе: президент и министр иностранных дел уже не один раз призывали к приумножению ресурса «мягкой силы» России с целью решения основных внешнеполитических задач. Владимир Путин дал свое собственное определение «мягкой силе»: «Мягкая сила» — комплекс инструментов и методов достижения внешнеполитических целей без применения оружия, а за счет информационных и других рычагов воздействия».

В России широкое знакомство с этой идеей произошло в девяностых годах, а активное ее внедрение в жизнь началось лишь в двухтысячных. В 1990-е гг. термин интересовал только американистов и специалистов по теории международных отношений — для практического приложения «мягкой мощи» не существовало ни политической воли, ни ресурсов. Предметный интерес к теме проявляется в конце 90-х-начале 2000-х гг. прежде всего в контексте переориентации внешнеполитического курса на проблемы формирования позитивного образа государства — соответствующий приоритет появился и в Концепции внешней политики. Это вызвало значительный рост количества исследований, посвященных мягкой силе и ее различным аспектам.

Российская наука о международных отношениях во многом продолжает жить заимствованиями западных теорий. Отечественные ученые-международники отмечая новаторство Дж. Ная и актуальность его концепции, согласны с зарубежными коллегами относительно неясности и неточности теории, которые снижали эффективность ее практического использования в сфере международных отношений.

Самым обстоятельным анализом теоретического аспекта «мягкой силы» является анализ, проведенный П. Паршиным. По его тезису о метафоричности, метафоричность термина, введенного Дж. Наем для описания новых способов влияния в эпоху глобализации, стала причиной как теоретической размытости и практической неясности самой концепции, так и разнобоя в интерпретациях, которые располагались по шкале от панацеи в международных отношениях до нулевой значимости нововведения американского ученого. П. Паршин дает 2 определения «мягкой силы»:

 «Мягкая сила» в широком понимании – это способность достигать некоторой цели самому или через чье-либо посредство, выбирая из спектра потребных инструментов такие, относительно которых можно ожидать, что они при их применении будут наносить относительно меньший ущерб (материальный или нематериальный) по сравнению с другими инструментами, потенциально применимыми для достижения той же цели».

 «Мягкая сила» в терминологическом смысле – это притягательная сила различных ценностей, устойчиво ассоциируемых с некоторой страной. К их числу относятся культурные ценности данной страны, организация и уровень жизни в ней, качество образования и т. д.»[[26]](#footnote-27)

 А.И. Сухарев считает, что «мягкая сила»— это «одна из форм внешнеполитической стратегии государства, а также комплексный механизм влияния через систему «привлекательных преференций», набор политтехнологических приемов, методов и средств, имеющий свою самостоятельную функциональную и видовую нишу в политике. Согласно утверждению исследователя, «мягкая сила» «ориентирована на оказание влияния и побуждение оппонента (партнера) действовать в заданных политических параметрах». А.П. Цыганков указывает на теорию международных отношений, как на инструмент мягкой силы государства. Он утверждает, что научно-исследовательская работа в сфере международных отношений, которая поддерживается и направляется силами государства, способна оказывать влияние на ход мыслей зарубежных политиков и на восприятия событий в мире гражданами других государств.[[27]](#footnote-28)

Выделяются и другие отечественные ученые, внешние вклад в осмысление «мягкой силы» и ее трактовку. По мнению Г.Ю. Филимонова, «мягкая сила» — «символическое понятие, отражающее американское политическое мировоззрение и подходы США к пониманию специфики невоенных компонентов внешнеполитического могущества государства». Ученый полагает, что российскую «мягкую силу» «необходимо рассматривать в фокусе глобальных социально-политических, экономических и культурных процессов, формирующих новую, в корне отличную от предыдущих, систему мировой политики, где классические иерархические модели взаимоотношений среди международных акторов начинают уступать место сетевым структурам». [[28]](#footnote-29)

Российский эесперт К. И. Косачев считает: «Мягкая сила» далеко не всегда связана с размерами, экономической или военной мощью, идеологией государства. Можно, например, быть лидером по средней продолжительности жизни своих граждан, по уровню заработной платы и пенсий, по рейтингам ведения бизнеса, по надежности национальной валюты, по экологическим стандартам, по уровню и доступности образования, по длительности существования государства без войн и катастроф и многим другим параметрам, которые составляют авторитет и репутацию страны в глазах других народов. И здесь малые очень часто выигрывают у больших по многим показателям».[[29]](#footnote-30)

**Выводы по главе:**

На сегодняшний̆ день мы можем наблюдать трансформацию глобального порядка, перемещение центров силы. Категория «силы» является одной из важнейших в теории и практике международных отношений. С наступлением эпохи глобализации международная система качественно трансформировалась, и понятие «силы» приобрело новые значения и измерения. Трансформации подверглись многие традиционные понятия теории международных отношений. К числу таких понятий относится понятие «безопасность». Глобальная взаимозависимость и развитие новых технологий заставили ученых по-новому взглянуть на понятие «силы» и признать, что военная, «жесткая» сила отходит на второй план международных отношений. Так, СМИ, культура, образование, идеология отныне могут выступать наравне с военными в качестве значимых ресурсов силы международного актора. Концепция «мягкой силы» Дж.Ная стала теоретическим ответом на те изменения, которые произошли в международной системе в эпоху глобализации. Согласно определению, данному Дж. Наем, суть «мягкой силы» состоит в способности влиять на другие субъекты международных отношений путем средств сотрудничества в формировании программы действий, убеждения и оказания позитивного привлекательного воздействия для достижения желаемых результатов. Между тем, идеи, заложенные в основу концепции, не являются новыми для теории международных отношений. Многие исследователи как в России, так и за рубежом справедливо указывают, что о ненасильственных методах влияния в политике размышляли философы Древнего Китая и Древней Греции, Средневековья и Нового времени. Вместе с тем, автором концепции Дж. Наем не было сформулировано четкое определение инструментов «мягкой силы» и не был разработан исчерпывающий набор инструментов, посредством которых реализуется стратегия «мягкой силы», вследствие чего он широко критиковался в зарубежном и отечественном академическом сообществе, что позволило выявить слабые стороны концепции и определить, какие ее элементы нуждаются в доработке. Отечественные исследователи уделяли внимание изучению инструментов и механизмов «мягкой силы» в мировой политике и выделяли собственные подходы к изучению феномена: среди выдающихся Цаганков, Паршин, Сухарев, Филимонова, Косачев и др.

Таким образом, можно отметить, что «мягкая сила» стала не только одной из самых обсуждаемых тем в зарубежном и отечественном академическом сообществе, но также и стала основой для создания и развития новых концепций и совершенствования ее изначальных слабых сторон в ответ на новые глобальные угрозы.

**Глава 2. СТРАТЕГИИ «МЯГКОЙ СИЛЫ» В РОССИИ, ЕС И КИТАЕ**

**2.1 Эволюция понятия и современные ориентиры «мягкой силы» России**

С распадом Советского Союза изменилось понимание проблем национальной и международной безопасности. Этому послужили факторы, связанные с появлением новой России, а также с переменой внутриполитического курса государства и ее положения на международной арене.[[30]](#footnote-31)

Россия начала формировать новую идентичность (в том числе и в сфере безопасности), столкнувшись с новым территориальным устройством. Главной целью было определить национальные интересы, угрозы и вызовы безопасности. Кроме того, соотношение военных и невоенных аспектов безопасности, как национальной, так и международной, изменилось с окончанием глобального военно-политического противостояния социализма и капитализма. Приоритетными стали «мягкие» (невоенные) факторы безопасности. Так как реальной военной угрозы для России не существовало, вопросы «жесткой» (военной) безопасности потеряли былую актуальность.

Власти России столкнулись с новыми проблемами, которые требовал решения, – незащищенность новых границ РФ, незаконная миграция, терроризм, наркоторговля, контрабанда, религиозный, национальный и политический экстремизм, сепаратизм, притеснения русскоязычных в бывших советских республиках, массовые заболевания и эпидемии (СПИД, мультирезистентный туберкулез, дифтерия, гепатит и пр.). Лишь спустя долгое время Москва отошла от традиционного подхода к вопросам безопасности в пользу «мягкой», а не «жесткой» безопасности, внутренних, а не внешних угроз России.[[31]](#footnote-32) В военной доктрине РФ 1993 г. внешние источники угрозы безопасности еще стоят на первом месте, только в концепции 1997 г. впервые была сформулирована идея внутреннего характера серьезных угроз безопасности страны, такие как системный экономический кризис, социально-политическая напряженность, национализм, религиозный экстремизм, сепаратизм, терроризм и пр. [[32]](#footnote-33) После окончания «холодной» войны Россия оказалась перед лицом новой геополитической ситуации. В Европе внезапно усилились интеграционные процессы, и в лице ЕС возник новый полюс силы, который обладал как экономическим, но и военно-политическим измерением. Одновременно НАТО укрепляла свое положение, принимая новых членов и расширяя сферу влияния.

В условиях новой региональной безопасности России было тяжело отстоять свои интересы перед другими странами, и изначально она воспринимала Запад (в том числе расширение НАТО) основной угрозой своим национальным интересам, и только лишь спустя время в России пришло осознание, что по южному периметру есть куда более серьезные угрозы - от Кавказа до Таджикистана и Афганистана. Помимо этого, на Дальнем Востоке Россия была вынуждена держать баланс между Китаем, Японией и США, которые боролись за влияние в регионе.[[33]](#footnote-34)

Раскол Советского Союза и одновременно необходимость в формировании новой российской идентичности застали начало всеохватывающего процесса глобализации, который также повлиял на российскую национальную безопасность. Принеся положительные изменения (прекращение состояния конфронтации и гонки вооружений, рост взаимного доверия, процесс разоружения и тд), глобализация привела к уязвимости всех стран в сферах экономики (глобальный финансово-экономический кризис 1997-1998, 2008-2010 гг.), экологии, а также стала вызовом международному терроризму и наркобизнесу, нелегальной миграции, массовым заболеваниям, подорвала информационную безопасность и пр. Универсализация и унификация, которые были характерна тому времени, оставили след на национальных традициях и ценностях, а также суверенитете различных государств. Россия, как и другие страны, оказалась перед выбором отношения к глобализации и задачей найти ответы на ее угрозы.[[34]](#footnote-35)

В. В. Путин с 2000 года начал осуществление Государственной концепции, в частности, усиления государства, включая частичную рецентрализацию, перехода от многонационального к национально-ориентированному пониманию Российского государства. Все эти тенденции и процессы положили начало формированию принципиально новой идеи в сфере безопасности для современной России. 12 февраля 2013 года президент Российской Федерации утвердилновая концепция внешней политики Российской Федерации – документ: «представляющий собой систему взглядов на базовые принципы, приоритетные направления, цели и задачи внешнеполитической деятельности Российской Федерации»[[35]](#footnote-36). В документе отмечается, что «Главной, знаковой чертой современного этапа международного развития являются глубинные сдвиги в геополитическом ландшафте, мощным катализатором которых стал глобальный финансово-экономический кризис. Международные отношения переживают переходный период, существо которого заключается в формировании полицентричной международной системы». По сравнению с предыдущими двумя концепциями (2000 г. и 2008г.) можно отметить важные изменения[[36]](#footnote-37). Впервые, в официальном документе был употреблен термин «мягкая сила», который трактуется как: «комплексный инструментарий решения внешнеполитических задач с опорой на возможности гражданского общества, информационно-коммуникационные, гуманитарные и другие альтернативные классической дипломатии методы и технологии»[[37]](#footnote-38), что позволяет говорить о серьезности намерений по её наращиванию.

На сегодняшний день одной из первоочередных задач для сохранения государственного суверенитета, национальной идентичности и территорииальной целостности является необходимость формирования собственной стратегии обеспечения политики «мягкой силы».[[38]](#footnote-39)

Говорить о полноценном наборе инструментов, которые использует Россия для реализации политики «мягкой силы» ещё нельзя, однако возможно выявить основные точки роста. На сегодняшний день в России можно выделить несколько наиболее активно действующих институтов «мягкой силы» и публичной дипломатии:[[39]](#footnote-40)

1. органы государственной власти, в первую очередь МИД и его структуры ‒ Департамент информации и печати и Федеральное агентство по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество);
2. неправительственные организации, институты гражданского общества, «фабрики мысли» (think tanks): фонд «Русский мир», фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом, фонд поддержки публичной дипломатии имени А.М. Горчакова, некоммерческое партнерство «Российский совет по международным делам» (НП РСМД), Общественная палата Российской Федерации и др.;
3. глобальные СМИ: телеканалы «RT», «Россия-РТР» и др., Международное информационное агентство «Россия сегодня», проект «Российская газета», Интернет-ресурсы МИД и других правительственных ведомств. Телеканал «RT» вещает на английском, испанском и арабском языках и показывает сегодня серьезные достижения. В 2013 г. «RT» стал крупнейшим поставщиком медиа-контента на международном видеохостинге и стал первым в мире новостным телеканалом, который получил один миллиард просмотров на YouTube. «RT» выражает российскую точку зрения на главные события, происходящие в мире, бросая вызов монополии англоязычных СМИ на подачу информации в глобальном масштабе;
4. ведущие университеты страны (МГУ имени М.В. Ломоносова, СПбГУ и др.);
5. Русская Православная Церковь и другие религиозные институты;[[40]](#footnote-41)

 Говоря о формировании внешней культурной политики России и развития культурной дипломатии, отмечается необходимость развития подкрепленных как государственным финансированием, так внебюджетными источниками двух направлений:

1. Совершенствование российских культурно-образовательных программ по обмену (на уровне МИДа России, Минобрнауки России, Минкультуры России) в отношении, прежде всего, республик СНГ, особенно в части активизации стажировок по обучению русскому языку и открытия новых учреждений (курсов), обучающих русскому языку в ближнем и дальнем зарубежье, включая комплекс мер господдержки популяризации русского языка в мире; возможность дать высшее образование иностранным студентам в своих вузах, которые затем возвращаются к себе на родину, где часть из них со временем занимает руководящие посты, - один из приоритетных аспектов на пути к успеху «мягких» инструментов внешнего воздействия государства и его умения расположить к себе международное сообщество. Россия имеет большой опыт по приему иностранных студентов, число которых и сегодня 120 тыс. человек, при чём около 20% - это студенты из стран Азии, и Китая в частности. Это позволяет создавать в этих странах лояльные элиты, а в дальнейшем, использовать их интеллектуальный ресурс в собственных интересах. В октябре 2017 года в Москве будет проведен «Международный фестиваль молодежи и студентов», что также подтверждает активизацию работы с зарубежной молодежью.[[41]](#footnote-42)
2. Развитие производства и экспорта отечественных продуктов массовой культуры, но не в шаблонном варианте воспроизведения и копирования западных аналогов различных направлений современной музыки, танцевального искусства и т.д., а путем создания собственного эксклюзивного стиля;

В этом контексте можно уделить внимание современному отечественному кинематографу, увеличение его проката на рынке, в том числе в сфере концептуального и высокобюджетного кино на патриотические и военно-исторические темы, выдающиеся примеры: «Битва за Севастополь», «Батальон», «28 панфиловцев» собирают огромную кассу, что говорит об их востребованности.

Главной задачей социального развития страны должна выступать защита прав граждан, которая дает возможность для создания социального государства, а также наличие условий для построения системы национальной культурной безопасности и дальнейшего формирования потенциалов «мягкой силы» России для создания позитивного облика государства в мире.[[42]](#footnote-43) Национальные интересы Российской Федерации на долгосрочную перспективу заключаются:

* в развитии демократии и гражданского общества, повышении конкурентоспособности национальной экономики;
* в обеспечении незыблемости конституционного строя, территориальной целостности и суверенитета Российской Федерации;
* в превращении Российской Федерации в мировую державу, поддерживающий стратегическую стабильность и взаимовыгодные партнерские отношения в условиях многополярного мира.[[43]](#footnote-44)

Для обеспечения национальной безопасности страны, одновременно с достижением основных приоритетов национальной безопасности, необходимо сосредоточить ресурсы на следующих приоритетах устойчивого развития:

* повышение качества жизни российских граждан на основе гарантии личной безопасности, а также высоких стандартов жизнеобеспечения;
* экономический рост, который может быть достигнут вследствие развития национальной инновационной системы и инвестиций в человеческий капитал;
* наука, технологии, образование, здравоохранение и культура, которые развиваются путем укрепления роли государства и совершенствования государственно-частного партнерства;
* экология живых систем и рациональное природопользование, существование и поддержание которых может быть достигнуто путем сбалансированного потребления, развития прогрессивных технологий и целесообразного воспроизводства природно-ресурсного потенциала страны;
* стратегическая стабильность и равноправное стратегическое партнерство на основе активного участия государства в развитии многополярной модели мироустройства

По всем этим вопросам есть установки политического руководства, созданы программы и проекты, но не организована их надлежащая реализация. [[44]](#footnote-45)

**2.2 Основные положения «мягкой безопасности» и истоки «мягкой силы» объединенной Европы**

 После завершения Второй Мировой и Холодной войн идея безопасности в Европе трансформировалась от концепции контроля за побежденным противником (Германией) и биполярным противостоянием к концепции интеграции, то есть к взаимозависимости, переплетению экономики и совместному решению проблем[[45]](#footnote-46).

Евросоюз – это  особая   структура  обеспечения  безопасности.  Несмотря на противоречия между странами Европы, уровень взаимозависимости в этом регионе очень высок. С одной стороны это означает, что война между странами Европы в ближайшее время вряд ли предвидится, и это, конечно, отодвигает на второй план вопросы «жесткой» безопасности. С другой стороны, интеграция предполагает выявление взаимных интересов, создание системы органов экономического и правового регулирования для осуществления этих интересов. На первое место выдвигаются невоенные угрозы безопасности или так называемые вопросы «мягкой» безопасности.

Европа не знает себе равных в культурной привлекательности: медицина, образ жизни, университеты, система социального перераспределения и защиты прав, обеспечение мира в общественном пространстве и безопасность, являются моделью для подражания.[[46]](#footnote-47) Евросоюз отказался от использования «жесткой силы» и имеет возможность показать доброжелательную внешнюю политику. Концепция «мягких» форм безопасности в Северной Европе построена на том, что *«*безопасность лежит в основе индивидуального и коллективного существования*»*[[47]](#footnote-48) и наиболее очевидно проявляется в «человеческой безопасности» (human security). Именно человек (или коллектив людей) является объектом безопасности. В этой концепции используются термины «гражданская безопасность» (civic или civilian security) и «всеобъемлющая безопасность» (comprehensive или overall security)[[48]](#footnote-49). Для стран Северной Европы подобные понятия наиболее близки в связи со спецификой сложившейся в этих странах. Скандинавская модель общества, экономики и государства предполагает одну общую константу, применимую в разных социальных типах действия; сама модель достигает необходимого уровня общения и определяется как государство благоденствия с резко выраженными чертами институционализации всех сфер жизни человека. Человек при этом есть средство и цель[[49]](#footnote-50). Новая концепция безопасности начинает в себя включать все больше социальные, экономические, экологические и другие аспекты, составляющие сферу «мягкой» безопасности.

Для понимания новых взглядов на безопасность следует обратиться к Копенгагенской школе Международных отношений и, в частности, к идеям Б. Бузана и О. Вевера Они разработали пять секторов безопасности: военный, политический, экономический, социальный и экологический и пять уровней безопасности: международный, региональный, национальный, внутренние группы, индивид.

На первом месте стоит «человеческая безопасность», или «личная безопасность». Важным определяющим фактором является критерий защиты сообщества «против человеческого воздействия».

 Отмечают три основных подхода относительно безопасности Евросоюза:

– сохранение целостности и обеспечение одного интеграционного центра в Западной Европе

– молчаливая «дисциплинирующая сила» по отношению к «ближнему зарубежью»

– возможность прямого вмешательства в специфические конфликты (к примеру, на Балканах)

В 2003 году Европейская комиссия утвердила первую в истории Европейского Союза Стратегию безопасности.[[50]](#footnote-51) Ее специфика заключается в том, что в документе впервые сформулированы угрозы для Союза. В стратегии заложены три ключевые задачи:

* расширение зоны безопасности в Европе
* укрепление международного порядка и борьба с такими угрозами, как терроризм, распространение оружия массового уничтожения, региональные конфликты
* коллапс государств и организованная преступность

Важной составляющей данной стратегии принято считать «политику добрососедства» Евросоюза после его расширения, произошедшая от концепции «большой Европы» до полномасштабной доктрины, которая подкреплена рядом программных документов , получившая официальное название «Европейской политики соседства»[[51]](#footnote-52). Она нацелена на повышение качества управления в государствах-соседях за счет предоставления программ помощи, использования принципа обусловленности и торгово-экономических мероприятий. Международная среда является наилучшим средством обеспечения безопасности Евросоюза, которая состоит из демократических государств, имеющих качественные системы управления. Стратегия основывается на двух концепциях – «превентивного участия» в кризисном урегулировании и «эффективного мультилатерализма». Первая определяет вариации сохранения стабильности и допускает возможность использования многих инструментов – гуманитарной, экономической и административно - правовой помощи, а также полиции и сил быстрого реагирования. Вторая основывается на культуре безопасности Союза, под руководством права и Устава ООН в качестве основных правил международных отношений. Эти концепции служат дополнением уже проверенным временем концепциям обеспечения безопасности Европы. Общая внешняя политика и политика безопасности ЕС (ОВПБ) преследует следующие цели:

• защита общих ценностей, интересов, независимости и единства Союза исходя из принципов Устава ООН;

* всемерное укрепление безопасности Союза;
* поддержание мира и укрепление международной безопасности в соответствии с принципами Устава ООН,также как и принципами Хельсинкского Заключительного акта и задачами Парижской Хартии, а также те, что относятся к внешним границам;

• содействие международному сотрудничеству;

• развитие и консолидацию демократии и законности, уважение прав и свобод человека;

Государства-члены солидарны с внешней политикой и политикой безопасности Союза, ссылаясь на принципы лояльности и взаимной поддержки, стремятся к укреплению и развитию их политической солидарности, воздерживаясь от каких-либо действий, противоречащим интересам Союза, которые могли бы раскомпенсировать его сплачивающую силу в международных отношениях. [[52]](#footnote-53)

В 2003 году опубликован документ «Безопасная Европа в улучшающемся мире», который был подготовлен под идеей Высокого представителя по общей внешней политике,а также политике в сфере безопасности ЕС Х. Соланы. Любая доктрина безопасности должна носить полное описание угроз, с которыми сталкиваются соответствующее государство или несколько государств. [[53]](#footnote-54) В « документе Соланы» сказано, что масштабная агрессия, направленная на любое государство, состоящее в Евросоюзе (другими словами, агрессия с востока), на данный момент невозможна. Международный терроризм, оружие массового уничтожения, организованная преступность и последствия распада «несостоявшихся государств» - главные угрозы Европы. На настоящий момент, эти угрозы становятся масштабнее и носят принципиально новый характер. Теракты преследуют цель вызвать большие потери среди мирного населения. Существует вероятность, что террористы получат доступ к оружию массового уничтожения, даже биологическому. Постепенный распад государственных и социальных институтов в ряде государств «третьего мира» становится одной из причин роста там экстремистских настроений и движений. Для обеспечения безопасности необходимо ясно видеть угрозы, а также выявить соответствующий силовой и политический потенциал для нейтрализации этих угроз. В «документе Соланы»[[54]](#footnote-55) указано несколько основных направлений наращивания силовых и политических возможностей Европейского союза.[[55]](#footnote-56) На первом месте стоит увеличение ресурсов, выделяемых на военные цели с тем, чтобы создать более «гибкие» и мобильные вооруженные силы. Не менее важно свести к минимуму дублирование военных усилий государств-членов ЕС, а также способствовать улучшению обмена разведывательной информацией. Совершенствование военного потенциала необходимо дополнить усилением политических возможностей Европы. Подразумевается, прежде всего, совершенствование аналитических способностей с тем , чтобы глубинно понимать процессы и события, которые происходят за пределами Европейского континента . Кроме того, как говорится в « документе Соланы», важно дополнить военные операции в кризисных регионах гражданскими усилиями.

Концепция «жесткого вмешательства» во многом противоречит распространенному в Европе убеждением, что военная мощь не в состоянии обеспечить безопасность, а линия на борьбу с терроризмом жесткими методами может обратиться следующими результатами - консолидацией экстремистских сил и расширением их политической и социальной базы. Европа намерена разработать общеевропейскую оборонную политику, задачей которой должно стать уменьшение зависимости Европы от Америки в военной сфере. Параллельно, оборонная структура ЕС будет включать результаты работы в области планирования, проводимой в государствах - членах ЕС. Решения о создании европейских вооруженных сил образуют новый подход к проблеме обеспечения обороны, хотя эти планы всего лишь дадут Европе возможность проводить военные операции в случаях, когда в них не захотят принимать участие США. Еще на протяжении долгого времени, военная мощь и планы ЕС будут зависеть от командных структур НАТО и ресурсов США в таких сферах, как разведка и материально- техническое обеспечение. На саммите Европейского Союза в Хельсинки в декабре 1999 г. была заложена основа нового военного измерения Европы, европейской политики безопасности и обороны. Изначально, в Европе должны были быть созданы силы быстрого реагирования для предотвращения и урегулирования межнациональных конфликтов, участия в ликвидации последствий стихийных бедствий. Необходимо, чтобы цель новой общей политики по обороне и безопасности Европейского союза составила в том, чтобы политика была доступна и транспарентна для тех европейских стран, которые в данный момент не являются членами Европейского союза. Это еще одно свидетельство того , что Европейский Союз хочет играть значимую роль в обеспечении международной безопасности.[[56]](#footnote-57)

 Приведенные концептуальные документы, а также программы ЕС, национальные законодательства стран-членов и двусторонние соглашения со странами-партнерами в свою очередь закладывают основу для осуществления политики «мягкой силы» различными организациями, в число которых входят государственные и негосударственные институты:

1. Еврокомиссия, Генеральный директорат по развитию и сотрудничеству, Генеральный директорат по образованию и культуре, которые играют центральную роль в финансировании мероприятий в рамках конкретных программ ЕС, а также отвечают за привлечение партнеров и стран присутствия к финансированию совместных проектов;
2. Региональные и специальные программы: «Восточное партнерство», Техническое содействие и обмен информацией (TAIEX), Поддержка улучшению управления и менеджмента (SIGMA), Региональная коммуникативная программа;
3. СМИ: телеканалы, транслируемые в мире «Deutsche Welle» (DW TV), «France 24», «EuroNews», «Sky News»; британские газеты [The Times](http://www.the-times.co.uk/), [The Guardian](http://www.guardian.co.uk/), [The Financial Times](http://www.ft.com/), немецкая газета Die Welt, французская газета Le Monde;
4. учебно-научные организации: Гамбургский университет, Мадридский университет Комплутенсе, Оксфордский университет,Болонский университет;

**2.3 Особенности политики «мягкой силы» Китая**

 Возрастающая экономическая сила Китая создает ему условия для усиления мирового влияния. Сегодня КНР занимает лидирующее место в международной структуре, в частности, в таких организациях, как МВФ, ООН, Всемирный Банк и др., а также в глобальных и региональных проектах – форумах БРИКС, ШОС, АТЭС, АСЕАН и пр. Также Китай преследует цель не только стать только полноценным участником в системе международных отношений, но и быть одним из полюсов многополярного мира.[[57]](#footnote-58)

 Теория китайской «мягкой силы» («жуань шили») была разработана еще древними китайскими мыслителями Лао-Цзы, Конфуцием, Сунь Цзы и использовалась в области военной мысли, управления государством и воздействия на другие народы более двух тысяч лет. Например, в трактате Сунь Цзы «Искусство войны»: «используй мягкие средства, чтобы побороть силу», «избегай сильных сторон противника, используй его слабости».

 За последне время Китай разработал внешнеполитическую доктрину, отвечающую необходимым требованиям и продолжает ее совершенствовать, поставив акцент на невоенные методы. Эту доктрину Китая можно назвать платформой для реализации политики «мягкой силы: она включает в себя ценности, разделяемые мировым сообществом. Китай хочет поставить себя сильным мировым игроком и пытается войти в систему международных отношений в качестве полноценного участника.

 Внешнеполитическая стратегия Китая содержит в себе три основные точки изменения положения Китая в мире:

1. занять лидирующую позицию в Восточной Азии, то есть открыть свободную экономическую зону Китая – АСЕАН;
2. играть роль ведущей державы в Азиатско-Тихоокеанском регионе
3. стать мощной державой мирового уровня;

 Для осуществления этой задачи Пекину должен усовершенствовать модель своей «мягкой силы» на основе распространения китайских культурных ценностей в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Также могут быть применены китайские экономические рычаги, чтобы распространить влияние Китая на страны Юго-Восточной Азии.[[58]](#footnote-59)

 В отличие от Дж.Ная, большинство китайских ученых считают, что «жесткая сила и мягкая сила неделимы и связаны между собой, тем самым развивая идею о том, что нынешняя китайская модель развития является «источником национальной мягкой силы», с одной стороны, способствующая распространению древней китайской культуры, которая включает в себя народные традиции и конфуцианские морально-этические ценности, а с другой может помочь понять сущность социализма с китайской спецификой.

 Опираясь на преимущества «мягкой силы», Китай стремится углубить отношения со всеми регионами мира, особенно с развивающимися странами Африки, Южной Америки, Ближнего Востока, Центральной и Юго-Восточной Азии.

 Концепцию китайской политики «мягкой силы» составляют конкретные механизмы, формирующие благоприятный имидж страны за рубежом, среди которых можно выделить следующие:[[59]](#footnote-60)

 1) многосторонняя политика для обеспечения всеобщей безопасности, предотвращения обострения международной обстановки, а также укрепления глобальной политической и экономической стабильности;

 Внешняя политика Китая основывается главным образом на принципе «гармоничного мира». Специфицика концепции «мягкой силы» Китая заключается в том, что она базируется на культуре и традициях. Как отмечает бывший премьер Госсовета КНР Вь Цзябао: «Культурные традиции олицетворяют собой дух государства. Сила государства не может основываться лишь на экономическом потенциале, должны быть учтены уровень культурного развития и также моральные принципы»[[60]](#footnote-61).

 Практика показывает, что в последнее время Пекин воздерживается от каких-либо действий, способных привести к возникновению новых военных конфликтов. Однако если дело касается территориальных вопросов, Пекин занимает жесткую позицию.: в пример можно привести споры о принадлежности нескольких островов в Южно-Китайском море между Японией, Вьетнамом, Филиппинами с одной стороны и КНР – с другой;

 2) сотрудничество в области оказания помощи в экономической и социальной сфере, здравоохранении, образовании, предоставлении гуманитарной помощи.

 Выделяя большие кредитные средства, Пекин не связывает их с политическими и идеологическими отношениями, как это делает Запад;

 3) акции культурного характера с полным представлением о положительных особенностях китайской культуры с упором на достижения КНР: у Китая есть собственное понимание развития межгосударственных отношений.[[61]](#footnote-62) Дипломатия КНР меняется в соответствии с потребностями «мягкой силы» - увеличено количество встреч на высшем уровне, повышена квалификацию и профессионализм дипломатов, которые получают образование в престижных зарубежных университетах. Проникновение КНР в Азиатско-Тихоокеанский регион также осуществляется помощью двухсторонних межгосударственных связей и многосторонней дипломатии. Данная тенденция содержит политические, экономические отношения, а также контакты в военной сфере: КНР установил стратегическое партнерство с отдельными государствами ЮВА, и одновременно с АСЕАН в целом.[[62]](#footnote-63)

 Источниками «мягкой силы» в Китайской политике служат концепция «гармоничного мира», пять принципов мирного сосуществования и другие провозглашенные правительством курсы, которым следует вся нация. Модель развития Китая сильно влияет на развивающиеся страны, открывая возможности для развития, которые им не могут предложить развитые страны Запада.

 Среди институтов китайской «мягкой силы» можно выделить следующие:

1. Государственный совет, Центральная партийная школа Центрального комитета КПК, Отдел международных связей ЦК КПК, Министерство иностранных дел и Министерство коммерции, Китайский совет по продвижению инвестиций, Государственная канцелярия по продвижению международных инвестиций: увеличение числа зарубежных предприятий является одним из приоритетов внешней политики Китая, китайские инвестиции постоянно увеличиваются почти в каждом регионе мира. Учитывая рост ВВП в среднем на 10% в год Китай,по прогнозам, станет крупнейшей в мире экономикой через несколько десятилетий;
2. СМИ: Пекин активно субсидирует расширение присутствия китайских тем в СМИ за рубежом, чтобы сломать монополию западных СМИ. Среди китайских СМИ можно выделить Агентство Синьхуа – это официальная государственная служба новостей Китая, которая расширяет свой штат и наращивает присутствие в Интернете. Государственный телеканал Китая CCTV также носит глобальный характер, в настоящее время он вещает на шести языках по всему миру;
3. Китайский совет по продвижению международной торговли: распространение китайских брендов (Xiaomi, Haier, Huawei, Aliexpress) на международной арене;
4. Институт Конфуция, Пекинский университет: продвижение комплексных культурных и экономических связей в целях расширения присутствия Китая в других странах; Чжан Сяохуэй, руководитель рабочего отдела института Конфуция Пекинского университета иностранных языков, отмечает, что сегодня наблюдается быстрый рост числа изучающих китайский язык в мире, набирающий силу после 2000 г. Продвижением китайского языка и культуры занимается Исследовательский центр зарубежного китаеведения на базе Пекинского университета иностранных языков, развивающий китаеведение в КНР и за рубежом; также он финансирует некоторые научные программы иностранных исследователей, в том числе из России;[[63]](#footnote-64)
5. Китайский стипендиальный совет и Центр по обслуживанию обменов, Министерство образования КНР: привлечение иностранных студентов в китайские вузы; развитие Китая и экономический рост страны заинтересовывают исследователей со всего мира, что способствует образовательному обмену. Китай активно повышает уровень и качество подготовки обучающихся в Китае иностранных студентов. С 2007 г. КНР увеличил квоты на получение правительственных стипендий для иностранных студентов. Ответственный секретарь Государственного комитета по распоряжению стипендионным фондом для обучающихся Лю Цзинхуэй сообщил, что с 2010 г. Министерство образования повысило квоты на получение стипендий от правительства КНР для обучения в китайских вузах: стипендии будут получать 20 тыс. иностранцев.

 Можно говорить о том, что концепция мягкой силы успешно адаптируется во внешнеполитический дискурс Китая среди академических и правительственных кругов. Этому служит причиной то, что похожие идеи имели место в стратегической мысли Древнего Китая, а также необходимость адекватных ответов перед вызовами возникающих настроений «китайской угрозы» по всему миру.[[64]](#footnote-65)

 **Выводы по главе:**

 Ввиду национально-исторических особенностей и внешнеполитических установок государств, различающихся содержанием имеющихся ресурсов и проводимых мероприятий наряду с традиционной (американской) необходимо было отдельно выделить европейскую, российскую и китайскую стратегии использования «мягкой силы». Каждая из стратегий обладает своей спецификой. В силу исторических особенностей Россия только встает на путь «мягкой силы» и формирования новой идентичности (также и в сфере безопасности), столкнувшись с новым территориальным устройством после распада СССР. Что касается Европы, это  особая   структура  обеспечения  безопасности. Несмотря на противоречия между странами Европы, уровень взаимозависимости в этом регионе очень высок. На первое место выдвигаются невоенные угрозы безопасности или так называемые вопросы «мягкой» безопасности. Ключевым моментом концепции «мягких» форм безопасности в Европе построена на том, что *«*безопасность лежит в основе индивидуального и коллективного существования*»* и наиболее очевидно проявляется в «человеческой безопасности». Китай также следует внешнеполитической доктрине, которая соответствует необходимым требованиям и постепенно совершенствуется, делая акцент на неволенных методах. Данная доктрина Китая - база для реализации политики «мягкой силы», основанная на ценностях, которые разделяет мировое сообщество. Китай хочет заявить о себе как о сильном мировом игроке и пытается войти в систему международных отношений в качестве полноценного участника. Для реализации этой стратегии Китаю нужно разработать модель своей «мягкой силы», распространяя китайские культурные ценности. Современная китайская модель развития является «источником национальной мягкой силы», что способствует распространению народных традиций и конфуцианских морально-этических ценностей, а также помогает понять сущность социализма с китайской спецификой. Говорить о полноценном наборе инструментов, которые используют все три государства для реализации политики наращивания «мягкой силы» сложно, но можно выделить наиболее активно применяемые: СМИ (теле-,радиовещание и газеты), привлечение иностранных студентов, культурные и образовательные обмены, распространение национального языка.

**Глава 3. РЕАЛИЗАЦИЯ КОНЦЕПЦИИ «МЯГКОЙ СИЛЫ» В ПОЛИТИКЕ РОССИИ, ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА И КИТАЯ**

**3.1. Сравнение российских, европейских и китайских инструментов «мягкой силы»**

 Для сравнительного анализа рассмотренных российских, европейских и китайских инструментов «мягкой силы» были выделены следующие факторы, оказавшие наибольшее влияние на их формирование и применяемые во всех рассмотренных моделях: приоритеты в концептуальном подходе к «мягкой силе» и публичная дипломатия, которая включает в себя деятельность СМИ, программы обменов, распространение языка и культуры и т.д.. Такой подход призван сделать анализ более предметным и выявить общее и различное в инструментах «мягкой силы» трех государств.

1. *Приоритеты* *в* *концептуальном* *подходе* *к* *«мягкой* *силе»*

 Все три государства по-разному определяют приоритеты в концептуальных подходах к «мягкой силе». Для Китая они базируются на развитии инструментов несилового влияния и защите национальной культурной безопасности от конкурирующих с китайской национальной культурой других международных субъектов «мягкой силы», в том числе с помощью Институтов Конфуция, для Евросоюза – на пропаганде европейских социальных и культурных ценностей. Россия же только встает на путь «мягкой силы», для которой характерен акцент на информационной работе.[[65]](#footnote-66)

 В России на сегодняшний день разрабатываются собственные подходы к использованию «мягкой силы» во внешней политике, которые связаны с особыми представлениями о ее природе и возможностях и отличаются от классических концепций и взглядов. Как уже было упомянуто, в обновленной Концепции внешней политики Российской Федерации, утвержденной президентом В.В. Путиным 12 февраля 2013 года, «мягкая сила» характеризуется как «комплексный инструментарий решения внешнеполитических задач с опорой на возможности гражданского общества, информационно-коммуникационные, гуманитарные и другие альтернативны классической дипломатии методы и технологии». По данному определению можно отметить, что для российской «мягкой силы» акцент делается не на создании привлекательного образа (как это работает в случае с Европой), а на информационной работе с окружающим миром. Возможно, российские власти опираются на исторический опыта России, который доказывает, что наша страна привлекательна для Запада лишь тогда, когда слабеет, как это было в 90-е годы. Когда же Россия крепчает, ее привлекательный образ в западном сознании резко перестает быть привлекательным, даже становится пугающим.

 Источниками «мягкой силы» в Китайской политике служат, как описывалось во второй главе, концепция гармоничного мира, пять принципов мирного сосуществования и другие провозглашенные правительством курсы, которым следует вся нация.[[66]](#footnote-67) В своей программной речи на XVII съезде Коммунистической партии Китая (КПК) 15 октября 2007 г. председатель Ху Цзиньтао заявил, что КПК должна «повысить культуру как часть “мягкой силы” Китая с целью сохранения основной культуры китайского народа, его прав и интересов». «Мягкая сила» Китая исходит из истоков китайской культуры, а именно из ее философии. Именно китайская философия и ее течения становятся важным фундаментом в культуре китайской нации. По заявлению председателя КНР Си Цзиньпина, «Китай по-прежнему будет черпать мудрость и силу в традиционной культуре; вместе с тем государству нужно обладать достаточной мощью и уверенностью в своих силах, нельзя постоянно подстраиваться под западные ценности. Необходимо в соответствии с принципом ладить со средой, не отождествляясь с нею, распространять собственную культуру и взгляды».[[67]](#footnote-68)

 Что касается Европейской стратегии, европейские страны выступают как единый центр глобального значения. «Мягкая сила» ЕС приоритетным считает усиление универсализации собственных культурных ценностей, представлений и правовых институтов. «Европейские ценности» на сегодняшний день содержат представления о решении конфликтов мирным переговорным путем, соблюдении гражданских и политических прав и свобод человека и этнических меньшинств, а также обеспечении экономической и политической стабильности на основе общественной солидарности и повышении благосостояния европейцев, поддержание безопасного и дружественного внешнего окружения.

 *2) Публичная* *дипломатия* *(деятельность* *СМИ, программы* *обменов, распространение* *языка* *и* *культуры* *и* *т.д.)*

Одним из главных инструментов «мягкой силы» являются СМИ. В настоящее время к данному инструменту прибегают акторы международных отношений с целью отстаивания позиции по какому-либо вопросу, а также с целью продвижения привлекательности собственного образа. Учитывая информатизацию, увеличивается доступ к новостным каналам и Интернету. Между тем, предоставленная информация не всегда объективна, и зачастую можно заметить ангажированность сюжета или целого канала. Именно поэтому так значима роль не всегда независимых СМИ для формирования образа того или иного государства в других странах: используются специально созданные телерадиокомпании, которые вещают на нескольких языках и пользуются поддержкой государства.[[68]](#footnote-69) Среди наиболее ярких примеров в Европе можно назвать британскую BBC, которая продолжала свое вещание на протяжении всей Холодной войны и была одним из инструментов идеологического противостояния между странами Запада и СССР. Активное распространение французского языка и культурных ценностей сегодня также реализуется через СМИ, например через канал TV5 Monde и радио RFI. TV5 Monde вещает в более чем 203 странах круглосуточно и его слушают более 25 млн человек, что делает канал третьим в мире по рейтингу популярных каналов. А радиопередачи ежедневно находят отклик у 46 млн слушателей.[[69]](#footnote-70) В силу особенностей политической системы КНР информационные источники (такие как агентство Синьхуа, газета «Жэньминь Жибао», имеющая также онлайн-версию, телеканал CCTV 9) могут рассматриваться как выражение официальной позиции руководства. Это нередко критикиуется Западом ввиду нарушения принципов свободной прессы. Другим информационным источником, который является проводником мягкой силы за рубежом является Международное радио Китая. Значительно число программ, посвященных культуре и традициям страны, а также число языков[[70]](#footnote-71). Однако также следует отметить существование в настоящее время антикоммунистических и тайваньских СМИ, которые формируют мнение иностранной общественности относительно Китая (The World Journal, The Epoch Times). Среди глобальных СМИ России можно отметить телеканалы «RT», «Россия-РТР» и др., Международное информационное агентство «Россия сегодня», проект «Российская газета», Интернет-ресурсы МИД и других правительственных ведомств. Особенно следует выделить телеканал «RT», который вещает на английском, испанском и арабском языках. В 2013 г. «RT» подтвердил статус крупнейшего поставщика новостного контента на международном видеохостинге и стал первым в мире новостным телеканалом, который набрал один миллиард просмотров на YouTube. «RT» представляет российскую точку зрения на основные события, происходящие во всем мире, тем самым выступая против монополии англоязычных СМИ на подачу информации в глобальном масштабе. Это вызывает серьезную озабоченность в западных странах, в некоторых из них, например, в Великобритании, «RT» обвиняется в создании угрозы национальной безопасности.

В качестве еще одного инструмента «мягкой силы» можно выделить поддержку китайской и российской диаспор за рубежом. В Китае еще в 1978 начал свою деятельность Отдел по работе с соотечественниками за рубежом при Госсовете. В данном случае изучение китайского опыта работы с диаспорой потенциально может представлять интерес для России, по меньшей мере в масштабах стран СНГ. Аналогия является не совсем полной, но тем не менее можно обнаружить сходные черты. Работа с диаспорой также представляет важность, поскольку включает в себя такой важный элемент «мягкой силы», как язык, носителями которого являются граждане страны за рубежом. Взаимодействуя с международной средой, представители диаспор в большей степени формируют представления граждан других стран о своей стране. Так, русский язык является приоритетным инструментом поддержки и развития русскоязычных диаспор, а также формирования позитивного отношения русскоговорящих к российскому культурному наследию, поддержки общего культурного пространства бывших граждан СССР. Немаловажны русскоязычный сегмент интернета и русскоязычные социальные сети. Отметить можно деятельность органов государственной власти, в первую очередь МИД и его структуры ‒ Департамент информации и печати и Федеральное агентство по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество).

Распространение языка и культуры относятся к числу доминантных инструментов политики «мягкой силы». Например, в 2007 г. была успешно реализована программа Года русского языка, на двусторонней паритетной основе проводились акции по проведению годов культуры различных стран. В 2015 г. в Берлине имел место проект, знакомящий жителей немецкой столицы с многоликой российской культурой.[[71]](#footnote-72) В мае 2015 г. Президент России В.В. Путин призвал «сделать русскую литературу, русский язык мощными факторами идейного влияния России в мире». Продвижением китайского языка и культуры занимается Исследовательский центр зарубежного китаеведения на базе Пекинского университета иностранных языков, развивающий китаеведение в КНР и за рубежом, он также финансирует и поддерживает некоторые научные программы иностранных исследователей, в том числе из России. Важное место в распространение языка и культуры Китая занимают институты Конфуция, у которых есть представительства практически по всему миру, будучи проводником китайского языка и китайской культуры, они продолжают с успехом осуществлять свою деятельность в представительствах за рубежом (как правило, на базе того или иного иностранного университета) с 2004 г. Аналогичные представительства имеют и европейские страны (Гёте-институт, Институт Сервантеса, Альянс Франсез). Так, активная лингвистическая политика проводится правительством Франции, которое ежегодно тратит порядка миллиарда долларов на поддержание статуса французского языка как в странах Франкофонии, так и во всем мире. По мнению ряда исследователей, эти меры привели к усилению «французской мягкой силы в последние полвека, хотя Париж уже не является первой интеллектуальной, культурной и философской столицей мира». Именно Франкофонию сегодня можно считать стабильным элементом «мягкой силы» Франции, которая поддерживает организацию различными культурными программами: финансирование французских учебных центров, организация «Альянс Франсэз», выделение квот на обучение студентов различных стран.

Следующим инструментом «мягкой силы» можно отметить программы международного обмена, которые занимают центральное место в стратегии трех государств в области публичной дипломатии. Обменные программы способствуют формированию миросознания молодого поколения, представители которого в будущем станут определять экономические и политические направления развития своих государств. В России ведущие университеты страны (МГУ имени М.В. Ломоносова, СПбГУ, РУДН и др.) также поддерживают культурно-образовательные программ по обмену, инициируемые на уровне МИДа России, Минобрнауки России, Минкультуры России в отношении, прежде всего, республик СНГ, особенно в части активизации стажировок по обучению русскому языку и открытия новых учреждений (курсов), обучающих русскому языку в ближнем и дальнем зарубежье, включая комплекс мер господдержки популяризации русского языка в мире.[[72]](#footnote-73) Россия сохраняет довольно мощный ресурс международного сотрудничества по линии высшей школы[[73]](#footnote-74). Согласно данным ООН по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), по численности иностранных студентов Россия находится на 7-м месте в мире, уступая США, Великобритании, Германии, Франции, Испании. Европа славится научно-образовательной привлекательностью своих учебных заведений, на сегодняшнем этапе развиваются европейские обменные программы: Эразмус — один из наиболее популярных некоммерческих программ [Европейского союза](https://ru.wikipedia.org/wiki/%25252525D0%2525252595%25252525D0%25252525B2%25252525D1%2525252580%25252525D0%25252525BE%25252525D0%25252525BF%25252525D0%25252525B5%25252525D0%25252525B9%25252525D1%2525252581%25252525D0%25252525BA%25252525D0%25252525B8%25252525D0%25252525B9_%25252525D0%25252525A1%25252525D0%25252525BE%25252525D1%252525258E%25252525D0%25252525B7) [по обмену студентами](https://ru.wikipedia.org/wiki/%25252525D0%252525259F%25252525D1%2525252580%25252525D0%25252525BE%25252525D0%25252525B3%25252525D1%2525252580%25252525D0%25252525B0%25252525D0%25252525BC%25252525D0%25252525BC%25252525D0%25252525B0_%25252525D1%2525252581%25252525D1%2525252582%25252525D1%2525252583%25252525D0%25252525B4%25252525D0%25252525B5%25252525D0%25252525BD%25252525D1%2525252587%25252525D0%25252525B5%25252525D1%2525252581%25252525D0%25252525BA%25252525D0%25252525BE%25252525D0%25252525B3%25252525D0%25252525BE_%25252525D0%25252525BE%25252525D0%25252525B1%25252525D0%25252525BC%25252525D0%25252525B5%25252525D0%25252525BD%25252525D0%25252525B0) и [преподавателями](https://ru.wikipedia.org/wiki/%25252525D0%252525259F%25252525D1%2525252580%25252525D0%25252525B5%25252525D0%25252525BF%25252525D0%25252525BE%25252525D0%25252525B4%25252525D0%25252525B0%25252525D0%25252525B2%25252525D0%25252525B0%25252525D1%2525252582%25252525D0%25252525B5%25252525D0%25252525BB%25252525D1%252525258C) между университетами стран членов [Евросоюза](https://ru.wikipedia.org/wiki/%25252525D0%2525252595%25252525D0%25252525B2%25252525D1%2525252580%25252525D0%25252525BE%25252525D1%2525252581%25252525D0%25252525BE%25252525D1%252525258E%25252525D0%25252525B7), а также [Исландии](https://ru.wikipedia.org/wiki/%25252525D0%2525252598%25252525D1%2525252581%25252525D0%25252525BB%25252525D0%25252525B0%25252525D0%25252525BD%25252525D0%25252525B4%25252525D0%25252525B8%25252525D1%252525258F), [Лихтенштейна](https://ru.wikipedia.org/wiki/%25252525D0%252525259B%25252525D0%25252525B8%25252525D1%2525252585%25252525D1%2525252582%25252525D0%25252525B5%25252525D0%25252525BD%25252525D1%2525252588%25252525D1%2525252582%25252525D0%25252525B5%25252525D0%25252525B9%25252525D0%25252525BD), [Македонии](https://ru.wikipedia.org/wiki/%25252525D0%252525259C%25252525D0%25252525B0%25252525D0%25252525BA%25252525D0%25252525B5%25252525D0%25252525B4%25252525D0%25252525BE%25252525D0%25252525BD%25252525D0%25252525B8%25252525D1%252525258F_%28%25252525D0%25252525B3%25252525D0%25252525BE%25252525D1%2525252581%25252525D1%2525252583%25252525D0%25252525B4%25252525D0%25252525B0%25252525D1%2525252580%25252525D1%2525252581%25252525D1%2525252582%25252525D0%25252525B2%25252525D0%25252525BE%29), [Норвегии](https://ru.wikipedia.org/wiki/%25252525D0%252525259D%25252525D0%25252525BE%25252525D1%2525252580%25252525D0%25252525B2%25252525D0%25252525B5%25252525D0%25252525B3%25252525D0%25252525B8%25252525D1%252525258F), [Турции](https://ru.wikipedia.org/wiki/%25252525D0%25252525A2%25252525D1%2525252583%25252525D1%2525252580%25252525D1%2525252586%25252525D0%25252525B8%25252525D1%252525258F). Китай также осознанно пошел на расширение своих академических, культурно-языковых программ международного обмена, программ по политической подготовке для иностранных должностных лиц и корреспондентов.[[74]](#footnote-75) Для содействия распространению изучения китайского языка и культуры открылся 691 Институт и Класс Конфуция в 96 странах мира и планируется увеличить эту цифру до 1000 к 2020 году. Китайские университеты становятся всё более конкурентоспособны, а общее число иностранный студентов с 2002 по 2012 выросло более чем в три раза и составляет 320 тыс. человек[[75]](#footnote-76). Во многом, этому способствует увеличение количества грантов и образовательных стипендий правительства КНР, которые чаще всего предоставляются студентам Африки, Южной Азии и Ближнего Востока.

**3.2 Оценка эффективности использования инструментов «мягкой силы» в политике России, Европейского союза и Китая**

 В настоящее время Европейские страны, несмотря на устоявшуюся привлекательность «европейских образцов» во многом дискредитировали себя ввиду усиливающихся в ЕС дезинтеграционных процессов, которые привели к финансовым кризисам, безработице и политической нестабильности. Тем не менее, исторически сложившиеся направления внутренней политики Европы, привлекают молодую часть населения современных демократических стран. Позиции по вопросу о смертной казни, по контролю над оружием, по изменению климата и по правам представителей нетрадиционной сексуальной ориентации – лишь некоторые аспекты, которые подкрепляют изнутри «мягкую силу» Европы. Европейские языки, самые высокие в мире показатели социально-экономического развития, политические ценности, ориентация европейских политиков на сотрудничество при решении международных вопросов с привлечением многосторонних институтов, «мягкое» решении конфликтов – уже слоившиеся представления о европейском образе в международном сообществе. Помимо привлекательности своей культуры и внутренней политики, Европа применяет «мягкую силу» во внешней политике, под эгидой служения благу всего человечества. Европейский союз активно финансирует развитие своей публичной дипломатии, в том числе в сфере международных культурных контактов. За последнее десятилетие европейцы шагнули вперед и стали все чаще прибегать к международные организации для решения вопросов международного характера, что делает политику привлекательной для многих других стран, и поэтому можно говорить об успешном применении «мягких» методов воздействия Европы как на внутреннюю, так и на внешнюю политику.

 Что касается «мягкой мощи» России, то она, по мнению большинства экспертов, не приносит пока заметных результатов. В экспертном сообществе, как российском, так и зарубежном, российская стратегия «мягкой силы» чаще всего критикуется. Еще в одной из первых статей Ная о российской мягкой силе под названием «Что Россия и Китай не понимают в мягкой силе» (What China and Russia don’t get about Soft power)[[76]](#footnote-77), ученый указывал, что обе страны совершают фундаментальную ошибку, делая ставку на государственные усилия в деле укрепления потенциала мягкой силы. Что Россия, что Китай вынуждены доказывать отсутствие угрозы для мировой экономики в упрочнении своих экономических позиций. Политологи упрекают Россию и Китай во вмешательстве в экономику со стороны правительства, подчёркивая важность либерализации и приватизации. Обе страны могут претендовать на статус регионального государства. Китай стремится восстановить и расширить свое влияние в Азиатско-Тихоокеанском регионе, Россия — на постсоветском пространстве. Обе страны критикуются со стороны западного демократического сообщества за пренебрежение либеральными ценностями. Кроме того, Россия и Китай представляют себя, как наследники уникальных культурно-цивилизационных традиций, отличных от западного евроамериканского наследия.

 За последние годы российским руководством была проделана большая работа по нормативно-правовому закреплению «мягкой силы» в качестве важного внешнеполитического инструмента, по созданию институтов, как государственных, так и негосударственных, координирующих использование инструментов «мягкой силы», по налаживанию информационных каналов, призванных представлять российское видение событий в мире. Несмотря на все предпринимаемые правительством усилия, российский имидж за рубежом остается негативным: Россию воспринимают как несовременную и ненадежную страну, что существенно сказывается на ее международных позициях, в том числе на инвестиционной привлекательности. Многие ученые отмечают нехватку ключевых институтов «мягкой силы», которые могли бы поспособствовать усилению привлекательности России на международной арене.[[77]](#footnote-78) Существовавшие эффективные институты, которые действовали в советское время, либо были упразднены в силу ряда политических изменений, либо утратили прежнее влияние, а новые, созданные в современной России, пока не конкурентноспособны и не имеют четкой определенности в стратегии своего развития. Основные парадигмы российской цивилизации не популяризованы: возможные привлекательные образы современной России – это духовность, патернализм, толерантность, сила духа (умение мобилизоваться в критические моменты истории и преодолевать любые трудности). Ряд ученых тем не менее отмечает успехи российской «мягкой силы». В докладе, выпущенном в феврале 2015 года английским Обществом Генри Джексона, прямо утверждается, что пример Великобритании демонстрирует достижения российской дипломатии по использованию «мягкой силы» за рубежом.[[78]](#footnote-79) В докладе подробно анализируется, как Кремль использует СМИ, цифровую дипломатию (в Великобритании чрезвычайно популярен твиттер российского посла Александра Яковенко), церковь, олигархов (Роман Абрамович, Алишер Усманов (ФК Арсенал),, внутриполитические противоречия в Англии. В докладе вместе с тем подчеркивается негативный характер российской «мягкой силы». Авторы утверждают, что посредством «мягких инструментов» Россия стремится получить выгоды за счет ущерба для Великобритании, а не с целью равноправного сотрудничества. В конце доклада представлены советы, как эффективно противостоять российской мягкой силе в Великобритании, название доклада подчеркивает восприятие российской политики: «Ловкость рук Кремля: наступление российской мягкой силы в Великобритании». Указывая на недостатки в реализации стратегии «мягкой силы», а также признавая положительную динамику в данном направлении, российские эксперты предлагают конкретные советы по укреплению и развитию российской «мягкой силы»: они отмечают, что по-настоящему эффективным использование инструментов мягкой силы во внешней политике России станет тогда, когда российская стратегия обретет идейное содержание – определенное послание миру, которое будет транслироваться через культуру, науку, образование. А. Цыганков указывает, что в условиях обострения идейной конкуренции Кремль должен сформулировать систему российских ценностей, которая стала бы опорой для использования «мягкой силы» во внешней политике, он должен представить миру воззрение, которое будет способно конкурировать с западными моделями. Он пишет, что без осознанного движения в этом направлении, российская внешняя политика будет обречена идти в фарватере других стран, руководствующихся своими интересами и ценностями.

 Несмотря на то, что Китай сталкивается с определенными проблемами в попытке создать имидж на международной политической арене, он смог добиться успехов в формировании собственной привлекательности образа. Благодаря таким источникам «мягкой силы», как концепция гармоничного мира, 5 принципов мирного сосуществования и богатая культура, Китай привлекает к себе положительное внимание со стороны мирового сообщества.[[79]](#footnote-80) Желание других государств обеспечить технологическую и образовательную поддержку, а также внедрение китайского бизнеса в международные рынки улучшают национальный имидж Китая. Внутри страны «мягкая сила» дала свой эффект, который работает и за границами государства. Такими яркими примерами являются китайские компании, которые успешно продаются на внутреннем рынке и постепенно захватывают внешние. Например,Alibaba,Huawei,Xiaomi,Haier и другие. Эти компании активно развиваются и совершенствуют продукцию, и сегодня уже успешно презентуют себя в мире. Проблема заключается в том, что КПК находится между стремлением к инновациям, экономическому росту и коррупцией с идеологическим контролем. Каждая реформа сопровождается трудностями, что пагубно сказывается на перегруженной политической системе страны и давит на социум. В глазах мирового сообщества Китай до сих пор выступает как страна последователей Мао Цзэдуна, так как является одной из последних выживших стран коммунистического лагеря, а товары, произведенные в Китае, как и раньше, невысоко на Западе. Стереотипно китайская экономическая мощь понимается не через инновационность, а через умение копировать технологии и перенимать опыт. Оценка эффективности страны в использовании «мягкой силы» не может идти вразрез с ее внешнеполитическими целями. Согласно официальной пропаганде, цели «мягкой силы» сосредотачиваются на защите китайской независимости, суверенитета и территориальной целостности, а также поддержании положительной международной обстановки для китайских реформ и открытости в модернизации Китая. Таким образом, «мягкая сила» Китая на данном этапе только набирает свои обороты. Среди важных аспектов «мягкой силы» - свобода прав человека, чего нет в современном Китае. Права человека, улучшение образа жизни и другие ценности – это то, над чем необходимо работать Китаю для улучшения своего образа у Запада.[[80]](#footnote-81) На данный момент, по мнению большинства экспертов, Китай делает успехи в области распространения и популяризации китайского языка (Институты Конфуция, годы китайского языка и культуры и так далее), продвижении культуры Китая ( выставки по всему миру, культурные проекты, китайские диаспоры по всему миру), распространении и расширении образовательных контактов (обменные программы, привлечении иностранных студентов в китайские вузы, стремление попасть в лучшие университеты мира), международной помощи, развития научно-технических и экономических связей, содействии международному развитию (Китай принимает активное участие во всех важных международных конференциях и саммитах), развитии китайской публичной дипломатии, а также активно поддерживает соотечественников за рубежом.

**Выводы по главе:**

 Россия, Европейский союз и Китай по-разному определяют приоритеты в концептуальных подходах к «мягкой силе». Для Китая они базируются на развитии инструментов несилового влияния и защите национальной культурной безопасности от конкурирующих с китайской национальной культурой других международных субъектов «мягкой силы», в том числе с помощью Институтов Конфуция, для Евросоюза – на пропаганде европейских социальных и культурных ценностей. Россия же только встает на путь «мягкой силы», для которой характерен акцент на информационной работе. Тем не менее, все три государства в большей степени используют одни и те же инструменты «мягкой силы» - это инструменты публичной дипломатии, среди них СМИ, распространение языка, поддержка диаспор (в случае с Россией и Китаем), культурные и образовательные обмены. Оценивая эффективность использования этих инструментов, можно отметить, что и Россия, и Китай, и Европа, несмотря на достигнутые успехи в вопросах создания привлекательного имиджа государства, сталкиваются с рядом проблем. За последние годы российским руководством была проделана большая работа по нормативно-правовому закреплению «мягкой силы» в качестве важного внешнеполитического инструмента, по созданию институтов, как государственных, так и негосударственных, координирующих использование инструментов «мягкой силы», по налаживанию информационных каналов, призванных представлять российское видение событий в мире, но несмотря на проделанную работу Россию воспринимают как несовременную и ненадежную страну, что существенно сказывается на ее международных позициях, в том числе на инвестиционной привлекательности. Проблема заключается в том, что КПК находится между стремлением к инновациям, экономическому росту и коррупцией с идеологическим контролем. Каждая реформа сопровождается трудностями, что пагубно сказывается на перегруженной политической системе страны и давит на социум. В связи с этим китайская экономическая мощь позиционируется не инновационностью, а умением копировать технологии и перенимать опыт. Несмотря на успешность Европы в реализации «мягкой силы», европейские страны во многом дискредитировали себя вследствие усиливающихся в ЕС дезинтеграционных процессов, которые привели к финансовым кризисам, безработице и политической нестабильности.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В начале второго десятилетия XXI века Россия, Евросоюз и Китай являются влиятельными региональными и глобальными игроками по широкому кругу экономических, политических и иных вопросов.

Наступившая эра глобализации трансформировала международную систему, и понятие «силы» изменило свое значение. Экономическая взаимозависимость, информационная революция, развитие новых технологий открыли академическому сообществу новый взгляд на понятие «силы»: военная сила больше является приоритетной в международных отношениях. Экономическое сотрудничество, СМИ, культура, образование, идеология теперь выступают наравне с военными в качестве значимых ресурсов силы государства.

«Мягкие» вызовы реальны, количественно превосходят число угроз военного характера и объективно составляют большую часть содержания безопасности, заставляя государства искать эффективные способы их разрешения.

Концепция «мягкой силы» Дж.Ная теоретически изложила изменения, произошедшие в международной системе с началом новой эпохи глобализации. Согласно Дж. Наю, определяющей для успеха актора на международной арене станет «способность влиять на других при помощи кооптирующих (co-optive) инструментов, определяющих международную повестку дня, а также при помощи убеждения и позитивной привлекательности». Данная концепция была подвержена достаточно жесткой критике со стороны зарубежных и отечественных экспертов за размытость формулировок и отсутствия четких определений и ресурсов «мягкой силы». В теоретическое развитие концепции свой вклад внесли такие выдающиеся ученые России, как А.Цыганков, П. Паршин, А.Сухарев, предложив новые интерпретации термину «мягкой силы» и определив теорию международных отношений как основополагающий инструмент «мягкой силы».

Несмотря на попытки наращивания «мягкой силы», Россия и Китай по-прежнему воспринимаются на Западе как угроза. Это происходит потому, что национальные интересы трех государств различны, а ценности и идеалы во многом расходятся, и, следовательно, идет столкновение позиций. Можно говорить о том, что как к России, так и к Китаю, пришло осознание, что при новом глобальном устройстве мира глубинные противоречия нельзя разрешить, опираясь лишь на «жесткую силу». Оба государства в своих внешнеполитических концепциях обозначили необходимость использования «мягких» инструментов воздействия на других акторов международной арены. Стоит также отметить, что в Китае и России мягкую силу видят по-разному, но у них есть точки пересечения. Если в Китае распространение древней китайской культуры, основанной на народных традициях и конфуцианских морально-этических ценностях, помогает понять сущность социализма с китайской спецификой, то в России «мягкая сила» проявляется в соответствии с развитием демократии и гражданского общества, повышением конкурентоспособности национальной экономики, при которых включение «мягкого» компонента в систему национальной безопасности России – одна из важнейших задач государственной внешней и внутренней политики. Главная внешнеполитическая задача Китая сходна с главной внешнеполитической задачей России - мирными, неконфронтационными средствами отстоять свои национальные интересы перед лицом западного гегемонизма и обеспечить дальнейшую модернизацию страны.

 «Мягкая сила» для обоих государств выступает одним из эффективных рычагов управления в условиях глобализации. На сегодняшний день, как в российском, так и в китайском арсенале активно задействуется и миролюбивая внешняя политика, экономический альтруизм, ценности и привлекательность духовной и материальной культуры.

Европейский Союз – это увеличивающееся постмодернистское, постнациональное пространство, в котором понятия силы, территории и границ все больше теряют свое значение. Несмотря на то что, европейские страны во многом дискредитировали себя вследствие усиливающихся в ЕС дезинтеграционных процессов и оказались перед лицо финансовых кризисов, безработицы и политической нестабильности, привлекательность Европы по-прежнему не знает себе равных. В Европе политика перестала быть вопросом обеспечения безопасности границ государств и связана с достижением индивидуального счастья и благосостояния. И если ЕС выступает на международной арене как уже сформировавшийся актор с экономическими связями, стабильным экономическим развитием и притягательностью европейского образа жизни, то Россия и Китай только встают на путь формирования целостного государства со своей национальной идеей, богатой историей и традициями, которые смогли бы выставить имидж страны в лучшем свете.

В целом, культура Китая кажется более привлекательной, чем культура России. На Западе уже давно с интересом относятся к традиционной культуре Китая, и вероятно, что в будущем влияние современной культуры последнего возрастет еще больше. По мере развития современной культуры государства, повышается и значение мягкой силы. Необходимо признать, что современная Россия не обладает достаточным организационно-практическим потенциалом и финансовыми ресурсами для того, чтобы самостоятельно, опираясь лишь на собственные силы, развивать и продвигать на Западе культурные проекты. В настоящее время Россия находится в состоянии кризиса, который впервые проявился не только в валютно-финансовой системе, но также и в культурном секторе. Его глубокая причина заключается в том, что светское общество, будучи плюралистическим, не обеспечивает людей реальным мировоззрением и чувствами в жизни. России не нужна культура настоящего западного общества, но необходима универсальная национальная идеология, которая включает в себя все аспекты жизни людей, развивает страну и предотвращает все опасности, которые угрожают существованию народа. Оценивая эффективность «мягкой силы» Китая, можно отметить, что главная причина, которая все еще не позволяет ей раскрыться заключается в положении КПК между стремлением к инновациям, экономическому росту и коррупцией с идеологическим контролем. Каждая реформа КНР сопровождается трудностями, что пагубно сказывается на перегруженной политической системе страны и давит на социум. В связи с этим китайская экономическая мощь позиционируется не инновационностью, а умением копировать технологии и перенимать опыт.

Несмотря на критику и переменчивую эффективность «мягкой силы» (в частности, России и Китая), государства будут продолжать осваивать эту политику. Зачастую практическая реализация уводит от классической теории, поэтому трудно говорить о четком алгоритме действий, тем не менее, успех «мягкой силы» трех государств в будущем будет зависеть от реализации привлекательной социально-экономической модели внутри страны, ведь именно успешное развитие страны, которое будет выражаться в улучшении и дальнейшем поддержании уровня качества жизни граждан, сделает ее привлекательной в глазах международного сообщества.
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