

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» Ощепковой Анастасии Константиновны на тему: Европейский союз в современной политической системе 21 века

1. Оценка качества ВКР

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	хорошо (4)	В целом актуальность темы исследования обоснована, но неравномерно распределены акценты.
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	хорошо (4)	Формулировка «проанализировать роль ЕС...» представляется некорректной.
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	хорошо (4)	Для ВКР недостаточно проанализирована библиографическая база исследования.
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	хорошо (4)	Очень скромный список литературы, нет работ представителей кафедры европейских исследований ФМО СПбГУ.
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²	отлично (5)	
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5; ПК-19, 21, 24)	отлично (5)	
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, 21)	отлично (5)	
Средняя оценка:		хорошо (4)	

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

Заключение/рекомендации членам ГЭК: Автору удалось раскрыть заявленную тему. Особо хотелось бы отметить широкую источниковую базу исследования. Тем не менее, наряду с указанными достоинствами, работа Ощепковой А.К. имеет ряд недостатков.

Во-первых, в целом актуальность темы исследования обоснована, но неравномерно распределены акценты. Следовало больше уделить внимание современному кризису ЕС. Вызывает вопрос фраза: «...решению исключить Россию из европейского интеграционного процесса» (стр.4)

Во-вторых, в списке литературы фактически отсутствуют работы преподавателей ФМО СПбГУ, занимающихся проблематикой европейских исследований (Т.А.Романовой, Н.Г.Заславской, Д.А.Ланко и др.).

В-третьих, параграф 1 первой главы посвящен определению и характеристике мировой политической системы 21 века и почему-то в ней практически нет ссылок на работы российских исследователей, в том числе научного руководителя – М.Л.Лагутиной, у которого опубликована на эту тему несколько монографий.

В-четвертых, глава 3 посвящена анализу перспектив развития ЕС как элемента мировой политической системы 21 века, где автор уделяет внимание лишь Брекситу и его последствиям, не рассматривая последствия миграционного кризиса в современной Европе, а также фактор смены политических элит в ряде ведущих европейских государств.

Однако, указанные недостатки не умоляют общего благоприятного впечатления от выпускной бакалаврской работы Ощепковой Анастасии Константиновны. Представляется, что замечания рецензента будут учтены автором в его дальнейшей исследовательской работе. Таким образом, данная работа отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным бакалаврским работам по направлению «Международные отношения».

2. Рекомендованная оценка: хорошо

« 27 » мая 2017 г.

*Доцент кафедры европейских исследований
Д.И.Портягин*

