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# ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность** избранной темы обусловлена тем, что Европейский Союз сегодня является наиболее эффективной формой глобальной регионализации и важным мирополитическимактором. ЕС обладает уникальным статусом: это не государство и не международная организация, это абсолютно новый феномен мировой политики – международное образование, сочетающее в себе межгосударственность и наднациональность. Традиционно ЕС определяют как экономический и политический союз 28 государств-членов, которые передали часть своих суверенных прав наднациональным структурам ЕС. Принятие решений в рамках ЕС в ряде случаев осуществляется посредством наднациональных институтов ЕС, а в других – на уровне межгосударственных диалогов. Интеграционные успехи ЕС превратили эту структуру в востребованный формат региональной интеграции в мире. Стоит отметить, что Европейский Союз позиционирует себя и воспринимается другими государствами и интеграционными объединениями, как, возможно, самая успешный интеграционный проект, содействующий укреплению региональной безопасности в Европе, а также достижению мира, процветания, развитию демократии, продвижению прав человека и так далее.

В современном мире роль Европейского Союза в качестве крупного торгово-экономического блока, оказывающего значительное влияние на мировую экономику, практически никем не оспаривается. В то же время дебаты вокруг политического влияния ЕС в мире не утихают как в самом Евросоюзе, так и за его пределами. К настоящему времени написаны тысячи книг и отдельных статей, анализирующих внешнюю политику ЕС; при этом аналитики приходят, зачастую, к прямо противоположным выводам – одни утверждают, что Европейский Союз осуществляет внешнюю политику довольно давно и успешно, другие заявляют, что Союз абсолютно несостоятелен в качестве внешнеполитического актора. Представляется целесообразным говорить о Европейском Союзе как об акторе международных отношений, несмотря на то, что в сфере принятия решений говорить о полной автономности Союза не приходится, но это является следствием природы самого объединения: Европейский Союз – не федеративное государство, он создан государствами во имя достижения общего блага, и его автономность будет ограничена государствами-членами ЕС, по крайней мере, в краткосрочной перспективе. Кроме того, необходимо помнить о смешанной структуре процесса принятия решений: одни решения принимаются на наднациональном уровне, другие – на межгосударственном, и именно это не позволяет нам говорить о полной автономности Союза в области принятия решений.

Интерес разных исследователей к роли Европейского Союза в 21 веке не ослабевает. Особенно это актуально в связи с последними событиями в Великобритании, с проблемой санкций против Российской Федерации, а также решению исключить Россию из европейского интеграционного процесса. Это также обусловливает актуальность темы выпускной работы.

**Объект работы** – Европейский Союз – как элемент мировой политической системы XXI века.**Предмет работы** – трансформация Европейского Союза в мировой политической системе XXI века.

**Цель работы** – проанализировать роль Евросоюза в политической системе XXI века.

Для достижения поставленной цели необходимо было решить ряд **задач исследования**:

1. Охарактеризоваассмотреть современную политическую систему.

Рассмотретьть мировую политическую систему XXI века.

1. Выделить основные этапы появления Европейского Союза.
2. Дать характеристику общему положению Европейского Союза.
3. Рассмотреть Восточное партнерство, а также партнерство Европейского Союза с АСЕАН и МЕРКОСУР.
4. Выявить последствия Брекзитадля Европейского Союза.

**Методология исследования.** Автором был использован ряд научных методов, который позволил комплексно исследовать данную проблему. методов, позволивших комплексно исследовать проблему. Метод исторической ретроспективы был востребован при характеристике исторических предпосылок перехода к новой мирополитической системе и при освещении эволюции Европейского Союза. Системный подход был использован при характеристике Европейского Союза как элемента мировой политической системы XXI века. Прогностический метод послужил основой для построения будущего Европейского Союза без Великобритании. При работе с источниками и литературой крайне полезным оказался метод контент-анализа.

**В библиографическую базу** исследования вошли научные труды отечественных и зарубежных политологов, исследователей и специалистов в области экономики, международных отношений, а также работы политических деятелей.

В процессе теоретико-методологического осмысления проблемы многоуровневого управления ЕС крайне полезными оказались работы М.В. Стрежневой[[1]](#footnote-2)[[2]](#footnote-3). Термин «многоуровневое управление» вошел в научный оборот в контексте исследований региональной политики ЕС в 1992 году благодаря работамГ.Маркса[[3]](#footnote-4)[[4]](#footnote-5)[[5]](#footnote-6), которые были посвящены возросшей роли властей субнационального уровня в структурной политике Сообщества.

Основной опорой для написания данной работы послужила книгаМ.Л.Лагутиной «Мир регионов в мировой политической системе XXI века», благодаря которой были выявлены общие аспекты, касающиеся данной темы.

Источниковую базу работы составили:

* соглашения (Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между АСЕАН и Европейским Союзом, Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между МЕРКОСУР и Европейским Союзом)
* договоры (Лиссабонский Договор, Маастрихтский Договор, Парижский Договор, Римский Договор)
* хартии (The ASEAN Charter)
* уставы (Устав Содружества Независимых Государств)
* официальные речи, интервью политических руководителей (Т.Мэй, У.Черчилль,Ш. Де Голль)

**Структура работы**. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, а также списка литературы и источников.

Введение раскрывает актуальность, определяет объект, предмет, цель, задачи, а также методы исследования. В первой главе рассматривается современная мировая политическая система, ее структура, акторы, этапы трансформации.

Во второй главе проводится анализ истории Европейского Союза, рассматривается положение ЕС на современном этапе, изучается многоуровневое управление Европейского Союза, а также анализируется система двусторонних связей Европейского союза и таких объединений, как АСЕАН и МЕРКОСУР.

В третьей главе анализируется выход Великобритании из Европейского Союза, определяются перспективы дальнейшего их сотрудничества.

В заключении раскрываются цели и задачи исследования, формируются окончательные выводы по рассматриваемой теме.

# ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МИРОВОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

# Современная мировая политическая система

Мировая политическая система представляет собой сложную и многоуровневую конструкцию. Элементами ее являются национальные государства и союзы государств, региональные, международные общественные, неправительственные и межправительственныеорганизации. Таким образом, существуют национальный, региональный, международный и всемирный уровни мировой политической системы. Элементы международной политической системы связаны между собой разнообразными связями — международными отношениями: политическими, экономическими, военно-промышленными и военно-стратегическими, геополитическими, культурными и т. д. Кроме того — и это можно рассматривать как всемирные связи, — в мировой политической системе действуют нормы международного права, нормы дипломатии, нормы международной торговли, культурного обмена и даже нормы ведения войны. Международная политическая система — это не застывшая, а динамическая и развивающаяся конструкция. Только за XX в. она приобретала биполярный (Первая и Вторая мировые войны, холодная война), многополярный и однополярный вид.

Мировая политика— это деятельность, взаимодействие государств на международной арене; «международные отношения»— это система реальных связей между государствами, выступающих и как результат их действий, и как своего рода среда, пространство, в котором существует мировая политика. Кроме государств, субъектами, участниками мирового общения выступают различные движения, организации, партии и т. п. Мировая политика — активный фактор, формирующий международные отношения. Международные отношения, постоянно изменяясь под воздействием мировой политики, в свою очередь, влияют на ее содержание и характер[[6]](#footnote-7). Взаимодействие государств на мировой арене, двусторонние и многосторонние связи между ними в различных областях, соперничество и конфликты, высшей формой которых являются войны, сотрудничество, диапазон которого простирается от спорадических торговых обменов до политической интеграции, сопровождающейся добровольным отказом от части суверенитета, передаваемого в "общее пользование",— все это точнее отражается термином "международная политика". Что же касается понятия "мировая политика", оно смещает акцент именно на ту все более заметную роль. которую играют в формировании международной среды нетрадиционные акторы, не вытесняющие, однако, государство как главного участника международных общений.

Во-первых, мировая политика является результатом глубокой трансформации международных связей и взаимодействий, возникновения целого ряда общих проблем, решение которых уже не может быть найдено в рамках национально-государственных границ. Поэтому государства в своих отношениях друг с другом вынуждены конфликтовать или идти на переговоры и сотрудничество уже не только по вопросам, которые традиционно рассматривались как сфера "высокой", или "большой", политики (к которой относят вопросы дипломатии, государственной безопасности и т. п.), но также, и все в большей степени, по вопросам, которые прежде относились к сфере "малой политики" (торговые обмены, технические, культурные и т. п. проблемы). Этот феномен приобрел тем более важное значение, что государства, столкнувшись с трансформацией существовавших ранее ценностных систем и необходимостью реагировать на вытекающие из этого ожидания и потребности общества, вынуждены брать на себя новую ответственность социального, экономического, технического и культурного характера. Иначе говоря, они оказались перед необходимостью открыться взаимозависимости. А эволюция ценностных систем, проявляющаяся в возрастании удельного веса прежде всего таких ценностей, как социальное и экономическое благосостояние, личное благополучие и безопасность, неотчуждаемость основных прав и свобод человека, все чаще приводит к тому, что государство должно отдавать им приоритет над традиционными ценностями своей внешней политики[[7]](#footnote-8).

Во-вторых, в результате происходящих изменений международная система приобретает глобальный, общемировой характер. А как известно, всякая система не только обладает новым качеством по сравнению с составляющими ее элементами, но и навязывает этим элементам определенные принуждения и ограничения структурного характера. Мировая политика отличается от политики составляющих ее элементов. Это не просто совокупность или даже равнодействующая внешних политик государств и других участников международных отношений, а, включая в себя эти составляющие, она обладает собственными качественными особенностями и оказывает на поведение международных акторов самостоятельное влияние. От внутренней политики мировую политику отличает то, что Р. Арон называл "плюрализмом суверенитетов", т. е. отсутствие центральной власти, обеспечивающей соблюдение обязательных для каждого актора правил поведения. Поэтому мировая политика представляет собой зону повышенного риска, в которой каждый участник взаимодействия вынужден исходить зачастую из непредсказуемого поведения других. В отличие от внешней политики она складывается во многом стихийно и не ограничивается деятельностью государств. Иначе говоря, по своему характеру и имманентным целям мировая политика — это особый род политики, в основе которой создание и поддержание стабильной международной среды, где могли бы реализовываться интересы всех ее участников.

В-третьих, глобализация и институализация международных отношений отражают возрастающее давление экзогенных факторов на взаимодействие государств на международной арене.

Как и всякая политика, она является — хотя и своеобразной — сферой властных отношений, представляет собой соперничество и согласование ценностей, целей и интересов государств и других международных акторов. Как и во всякой политике, ее объектами являются распределение ресурсов и организация общественной жизни. Как и всякая политика, она имеет дело с самоценностью власти, которая поэтому не может быть редуцирована ни к моральным дилеммам, ни к военной силе, ни к экономической мощи, а обладает собственной внутренней природой, как и собственным онтологическим статусом. Поэтому взаимозависимость и глобализация не ведут к замещению традиционных "частных" ценностей и идеалов народов всеобщими универсалиями общечеловеческого характера или к потере национальных идентичностей и утрате роли государства в международных отношениях в пользу формирующегося "мирового правительства".

Точно так же обмены и коммуникации расширяют сферу международного взаимодействия, способствуют увеличению потребностей в росте материального благосостояния и социального благополучия, но вовсе не ведут — вопреки нередко встречающимся утверждениям — к однородности мира, к формированию единого для всех стран и народов образа жизни. Скорее, напротив, они ускоряют осознание нациями, народами и цивилизациями свойственных им различий, обостряют чувство собственной идентичности, стимулируют стремление к ее сохранению и защите. В результате политическая жизнь интенсифицируется, формируются новые точки международной напряженности, возникают конфликты нового поколения, складывается иная по сравнению с недавним прошлым расстановка сил, сталкиваются разные подходы к возникающим международным проблемам и кризисам. Это означает, что мировая политика выступает не только как особая сфера или поле деятельности международных акторов, но и как процесс.

Понятие политического процесса тесно связано с понятием политической системы, отражающим динамическое измерение системы и последовательную смену ее состояний. В международных отношениях политические процессы являются результатом взаимодействия их многообразных участников — внешней политики государств, деятельности межправительственных и неправительственных организаций, а также многочисленных новых "акторов вне суверенитета".

Подчеркивая указанную взаимосвязь, канадский политолог М. Брехер пишет, что «международная система состоит из совокупности акторов, которые зависят от внутренних (контекст) и внешних (среда) принуждений, находятся по отношению друг к другу в той или иной форме властных отношений (структура) и включены в регулярные сети взаимодействия (процесс)»[[8]](#footnote-9). В свою очередь, французский ученый Ж.-Ж. Рош особо отмечает регулирующую роль политических процессов: по его мнению, процесс есть доминирующий способ регулирования взаимодействий элементов структуры международной системы, который определяет тип постоянно эволюционирующего поведения акторов и представляет собой в конечном счете инструмент преодоления существующих в ней структурных беспорядков[[9]](#footnote-10). Некоторая переоценка регулирующей роли международно-политических процессов, по сути, представляет собой последствие преувеличения их действительно системного характера.

Основные типы международно-политических процессов — это конфликты (и, соответственно, стратегическое поведение акторов), высшая форма которых война; сотрудничество (разновидностями являются переговоры, многосторонняя дипломатия и различные виды интеграции и координации деятельности государств и других участников международных отношений), а также принятие внешнеполитических решений. Таким образом, функционирование международных отношений отражается в следующей совокупности понятий: "система"—"структура"—"процесс"—"порядок" (как самосохранение целостности системы). При этом, если применительно к многоооразным международно-политическим процессам указанные понятия характеризуют динамику событий и ситуаций, наблюдающихся в рамках региональных, субрегиональных или же локальных международных систем и существующих сравнительно непродолжительный период, то мировой политический процесс есть функция глобальной (общепланетарной) политической системы.

В теоретическом осмыслении мирового политического процесса МОГУТ быть выделены три взаимодополняющих аспекта: функциональный, структурный и поведенческий. Соответственно, мировой политический процесс рассматривается как: а) равнодействующая международных политических процессов, основная, базовая политическая линия, определяемая изменениями в структуре глобальной международной системы и являющаяся, в свою очередь, источником других (региональных, локальных и т. п.) международно-политических процессов: б) способ организации и регулирования международной жизни; в) совокупное взаимодействие государственных и негосударственных, традиционных и новых акторов, стремящихся в целях реализации своих интересов к воздейсгвию на глобальную международную систему. Во всех случаях речь идет о динамике международной жизни, характеризующейся относительно стабильными чертами на протяжении сравнительно длительного исторического промежутка времени.

Так, например, в 1945—1989 годах международно-политические процессы при всем их многообразии отличались несколькими фундаментальными общими чертами, позволяющими говорить о существовании в этот период относительно стабильной глобальной политической системы и качественно особого международного порядка. Во-первых, это биполярная структура; во-вторых, создание ООН, дальнейшая нарастающая институализация международных отношений и все более настойчивые попытки придать мировой политике нормативный характер; наконец, в-третьих, углубляющееся противоречие между экономически мощными и слаборазвитыми странами — между "богатыми государствами Севера" и "бедными государствами Юга".

Как свидетельствует история, крушение одного типа международного порядка и замена его другим происходят в результате таких процессов, как масштабные войны или революции. Своеобразие современного периода состоит в том, что крах международного порядка, сложившегося после 1945 года, произошел в условиях мирного времени. Вместе с тем мирный характер уходящего международного порядка был достаточно относительным: во-первых, он не исключал многочисленных региональных вооруженных конфликтов и войн, а во-вторых, постоянной напряженности в отношениях между двумя противостоящими блоками, выступающей как состояние "холодной войны". Последствия ее окончания во многом сходны с последствиями прошлых мировых войн, знаменовавших переход к новому международному порядку: крупномасштабные геополитические сдвиги; временная дезориентация (в результате потери главного противника) как победителей, так и побежденных: перегруппировка сил, коалиций и союзов; вытеснение ряда прежних идеологических стереотипов: смена политических режимов; возникновение новых государств и т. п. Происходит конвульсивная трансформация всей системы сложившихся международных отношений, сопровождающаяся высвобождением политического экстремизма и агрессивного национализма, религиозной нетерпимостью, ростом конфликтов на национально-этнической и конфессиональной основах, возрастанием миграционных потоков.

Все это говорит о том, что одной из главных особенностей современного мирового политического процесса является его переходный характер и, соответственно, такая черта, как разбалансированность международной системы или, иначе говоря, глобальный беспорядок. Деформируется и все меньше отвечает своему предназначению прежняя структура межгосударственных отношений. Заметно утрачивают эффективность традиционные способы урегулирования конфликтов — особенно, когда речь идет о конфликтах нового поколения (например в постсоветском пространстве, в бывшей Югославии, в Сомали),— таких как экономическое эмбарго, политическое давление, военное вмешательство и т. п. Межгосударственная дипломатия и ее институты обнаруживают свою неприспособленность к реагированию на такие возникающие и приобретающие все более массовый и долговременный характер процессы, как "неорганизованное" (т. е. неподдающееся контролю государственных структур) трансграничное перемещение информационных, людских, финансовых потоков, новейших видов вооружений, организованная преступность, деградация окружающей среды и т. п.

Таким образом, мировая политическая система представляет собой деятельность акторов(как негосударственных, так и государственных) на мировой арене, ее результаты и порождаемые ею процессы. Эта деятельность реализуется в виде конкуренции (конфронтации, соперничества, противостояния), сотрудничества (союзнические отношения, кооперация), а также переговоров, и является политической, направленной на реализацию властных полномочий, понимаемых как формирование явных или неявных правил поведения на мировой арене. Современные политические процессы, переросшие рамки Вестфаля, не могут быть туда возвращены. Иными словами, defacto Вестфальская система становится тесной для дальнейшего развития. Но, в то же время, очевидно и другое: «правила Вестфаля» не могут быть отменены без разработки новых. Именно по этой причине мы сталкиваемся с различными альтернативными проектами. В XXI веке наблюдаются явные структурные изменения в мировой политической системе. Они связаны с множественностью акторов, их неоднородностью. Все это протекает на фоне научно-технической революции, которая оказывает совершенно иные возможности воздействия на мир.

# Международные региональные объединения как элементы мировой политической системы

Международные региональные объединения являются, в некотором смысле, международными объединениями, поскольку они включают международное членство и охватывают геополитические образования, которые выходят за рамки единого национального государства. Однако их членство характеризуется границами и демаркациями, характерными для определенной и уникальной географии, например, континентов или геополитики, таких как экономические блоки. Они были созданы, чтобы способствовать сотрудничеству, для политической, а также экономической интеграции и диалога между государствами или организациями в пределах ограничительной географической или геополитической границы. Большая часть, как правило, работают вместе с хорошо зарекомендовавшими себя многосторонними организациями, такими как Организация Объединенных Наций.

Статья 52 Устава ООН[[10]](#footnote-11) допускает существование региональ­ных соглашений или органов для разрешения таких вопросов, относящихся к поддержанию международного мира и безопас­ности, которые являются подходящими для региональных дей­ствий, оговаривая при этом, что их деятельность должна быть совместимой с целями и принципами ООН. Устав обязывает своих членов с помощью соглашений или органов обеспечивать мир­ное разрешение местных споров и поддерживать контакты с Советом Безопасности, которому предоставлено право исполь­зовать такие организации для принудительных действий под его руководством.

Региональный статус имеют также отдельные общеполи­тические либо комплексные по своим функциям организации, которые обеспечивают сотрудничество государств, расположен­ных в пределах географического района, и заинтересованных в координации внешней политики, внешнеэкономических связей, социальных, культурных, правовых отношений.

Для признания организации региональной необходимо:

1) пространственное единство государств-членов, их раз­мещение в пределах более или менее целостного региона;

2) пространственное ограничение целей, задач и действий государств-членов, т. е. соответствующая субъектному составу функциональная ориентация без притязаний на вмешательство в дела, выходящие за регионально-координационные рамки.

Именно таковы Европейский Союз, Совет Европы, Совет государств Балтийского моря, Организация африканского един­ства, Организация американских государств, Ассоциация госу­дарств Юго-Восточной Азии. Строго региональный характер имела Организация Варшавского Договора (ОВД), существовав­шая в 1955—1991 гг. Ее членами были СССР и восточноевро­пейские государства. Цели и задачи ОВД[[11]](#footnote-12) были обусловлены потребностями обеспечения безопасности в Европе, а деятель­ность, за редким исключением, была ограничена европейскими проблемами. Особо отметим Содружество Независимых Госу­дарств[[12]](#footnote-13), поскольку формирование этой региональной организа­ции связано с таким необычным процессом, как поддержание взаимосвязей бывших республик СССР.

Б. Баласса выделяет пять основных форм экономической интеграции:

* зона свободной торговли, когда страны-участницы ограничиваются отменой таможенных барьеров во взаимной торговле;
* таможенный союз, когда свободное перемещение товаров и услуг внутри группировки дополняет единый таможенный тариф по отношению к третьим странам и создается система пропорционального распределения таможенных доходов;
* общий рынок, когда ликвидируются барьеры между странами не только во взаимной торговле, но и для перемещения рабочей силы и капитала; таким образом, общий рынок – общий рынок товаров, услуг, капиталов, рабочей силы;
* экономический союз, включающий общий рынок и проведение единой экономической политики, создание системы межгосударственного регулирования социально-экономических процессов, протекающих в регионе;
* валютный союз, предполагающий экономический союз, основанный на единой банковской системе и, в конечном итоге, на единой валюте;
* политический союз.

Самая простая форма экономической интеграции – зона свободной торговли, более сложной формой является общий рынок и наиболее сложная форма межгосударственной экономической интеграции – экономический и валютный союзы.

Экономическая интеграция представляет собой нечто большее, чем простое объединение национальных экономик. В результате глубоких структурных преобразований в экономике интегрирующихся стран должно возникнуть оптимально сбалансированное в территориально-экономическом и социальном смысле хозяйство, в котором производство осуществляется с минимальными издержками и максимальной прибылью, наивысшей производительностью труда. Региональная экономическая интеграция представляет собой процесс развития устойчивых экономических связей и разделения труда национальных хозяйств, который, охватывая внешнеэкономический обмен и сферу производства, ведет к тесному переплетению национальных хозяйств и созданию единого хозяйственного комплекса в региональном масштабе.

Многие страны добровольно отказываются от полного национального суверенитета и образуют интеграционные объединения с другими государствами. Главной причиной этого процесса является стремление к повышению экономической эффективности производства, и сама интеграция носит, прежде всего, экономический характер.

Помимо чисто экономических причин у региональной интеграции есть и политические стимулы. Укрепление тесных экономических отношений между разными странами, сращивание национальных экономик гасит возможность их политических конфликтов и позволяет вести единую политику в отношении других стран. Например, участие Германии и Франции в ЕС ликвидировало их политическое противостояние, длившееся со времен Тридцатилетней войны, и позволило им выступать «единым фронтом» против общих соперников (в 1950–1980-х – против СССР, с 1990-х – против США). Формирование интеграционных группировок стало одной из мирных форм современного геоэкономического и геополитического соперничества.

Формы, или виды, региональной интеграции могут быть разными. Они характеризуются степенью свободы перемещения внутри группировки факторов производства.

Международные региональные объединения являются наиболее эффективной формой взаимодействия. Государства, которые больше не справляются в одиночку со многими мировыми проблемами, вынуждены искать новые механизмы и формы адаптации к новым системным требованиям, чтобы не потерять свою акторность и по-прежнему участвовать в формировании мирового порядка. Наиболее эффективной формой такой адаптации оказалось участие и развитие интеграционных процессов.

# ГЛАВА 2. ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ – КАК ЭЛЕМЕНТ МИРОВОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ 21 ВЕКА

# 2.1 История создания Европейского Союза

Идея объединения Европы получила второе дыхание после [Второй мировой войны](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B0%D1%8F_%D0%BC%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%8F_%D0%B2%D0%BE%D0%B9%D0%BD%D0%B0).
Её движущими силами были:

1. ясно осознанная народами Европы потребность в длительном мире;
2. необходимость развития экономических связей между западноевропейскими странами в целях восстановления разрушенного войной хозяйства;
3. формирование биполярной системы мира, где главными силами стали США и СССР, а также распад колониальной системы, в результате чего Западная Европа лишилась прежнего политического веса и многих рынков сбыта.

Отправной точкой послевоенного движения за единую Европу принято считать речь британского государственного деятеля Уинстона Черчилля «Трагедия Европы», произнесенную 19 сентября 1946 г. в Цюрихском университете. В ней[[13]](#footnote-14) Черчилль призвал европейцев покончить «с национальными распрями», прежде всего с франко-германским антагонизмом, и образовать на континенте «нечто вроде Соединенных Штатов Европы».

В мае 1948 г. в Гааге состоялся Конгресс Европы, на котором представители 16 европейских стран, а также наблюдатели из США и Канады обсуждали разнообразные интеграционные планы — вплоть до немедленного создания федеративного государства. Реальным итогом Конгресса стало образование Совета Европы[[14]](#footnote-15), начавшего действовать в мае 1949 г. Первоначально он занимался сотрудничеством в сфере экономики, социального развития, культуры, законодательства, науки и техники. Теперь деятельность Совета Европы сосредоточена на вопросах обеспечения и защиты прав человека.

18 апреля 1951 года шесть стран-основателей: Бельгия, Франция, Германия, Италия, Люксембург и Нидерланды подписали в Париже Договор о Европейском объединении угля и стали[[15]](#footnote-16)сроком на 50 лет. Договор вступил в силу 23 июля 1952 г. Его основные цели: создание общего рынка угля и стали, модернизация и повышение эффективности производства в угольной и металлургической промышленности. Договор был призван укрепить мир в Европе и создать предпосылки для тесного объединения стран. Поставив под международный контроль добычу угля и производство стали, участники договора решали две задачи: они способствовали модернизации национального хозяйства (основой которого тогда служила металлургия и тяжелая промышленность), а также устраняли возможность подготовки одной из стран к новой войне. С целью углубления экономической интеграции те же шесть государств 25 марта [1957](https://ru.wikipedia.org/wiki/1957) учредили [Европейское экономическое сообщество](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%95%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5_%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5_%D1%81%D0%BE%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE)[[16]](#footnote-17) (ЕЭС, Общий рынок) (EEC — EuropeanEconomicCommunity) и [Европейское сообщество по атомной энергии](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%95%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5_%D1%81%D0%BE%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE_%D0%BF%D0%BE_%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%BC%D0%BD%D0%BE%D0%B9_%D1%8D%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%B8%D0%B8)[[17]](#footnote-18) (Euratom — EuropeanAtomicEnergyCommunity). ЕЭС был создан в первую очередь как таможенный союз шести государств, призванный обеспечить свободу перемещения товаров, услуг, капиталов и людей. Евратом должен был способствовать объединению мирных ядерных ресурсов этих государств. Самым важным из этих трёх европейских сообществ являлось Европейское экономическое сообщество, так что позднее (в [1990-е](https://ru.wikipedia.org/wiki/1990-%D0%B5) годы) оно стало именоваться просто Европейским сообществом (EC — EuropeanCommunity). ЕЭС было учреждёно Римским договором [1957](https://ru.wikipedia.org/wiki/1957) года, который вступил в силу [1 января](https://ru.wikipedia.org/wiki/1_%D1%8F%D0%BD%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%8F) [1958](https://ru.wikipedia.org/wiki/1958). В [1959](https://ru.wikipedia.org/wiki/1959) членами [ЕЭС](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%95%D0%AD%D0%A1) был создан [Европейский парламент](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%95%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BF%D0%B0%D1%80%D0%BB%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82) — представительный консультативный, а позднее и законодательный [орган](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD_%D0%B2%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B8).

Процесс развития и превращения этих европейских сообществ в современный Европейский союз происходил путём одновременных структурной эволюции и институциональной трансформации в более сплочённый блок государств с передачей всё большего числа функций управления на наднациональный уровень (так называемый процесс евроинтеграции, или углубления союза государств), с одной стороны, и увеличения числа участников европейских сообществ (и позднее Европейского союза) с 6 до 28 государств (расширения союза государств).

Конвенция об учреждении Европейской ассоциации свободной торговли была подписана 4 января 1960 г. в Стокгольме[[18]](#footnote-19). Первоначальными участниками Конвенции являлись семь государств – Португалия, Австрия, Норвегия, Дания, Швейцарская Конфедерация, Швеция, Соединенное Королевство.

Разработка Конвенции, ее подписание и вступление в силу прошли в кратчайшие сроки. Решение о создании Ассоциации свободной торговли было принято представителями правительств семи стран на встречах в Осло в феврале 1959 г. и в Сальтсйобаден (пригороде Стокгольма) в июне 1959 г. Текст учредительного документа Организации был разработан к сентябрю того же года, а уже 20 ноября одобрен на правительственной конференции государств в Стокгольме. Конвенция 1960 г. определила задачи новой Организации[[19]](#footnote-20):

* содействие непрерывному росту экономической активности, обеспечению занятости, повышению производительности, рациональному использованию ресурсов, финансовой стабильности и неуклонному повышению уровня жизни на территории государств-членов;
* обеспечение добросовестных условий конкуренции в торговле между государствами-членами;
* ликвидация неравенства в условиях снабжения сырьем, производимым на территории государств-членов;
* содействие гармоничному развитию и росту мировой торговли путем ликвидации торговых барьер

С другой стороны в интенсификации нуждалась и экономическая жизнь западноевропейских государств. Курс, заданный «Планом Маршалла[[20]](#footnote-21)» и деятельностью ОЕЭС и направленный на интеграцию их экономик требовал логического продолжения. Ряд государств ОЕЭС учредили в 1950-е г.г. для этих целей собственный механизм экономической интеграции в рамках Европейских сообществ. Однако другие государства не устраивал темп и характер экономической интеграции, предусмотренный Европейскими сообществами. Поэтому, семь вышеперечисленных европейских государств создали собственную интеграционную структуры в экономической сфере – Европейскую ассоциацию свободной торговли (ЕАСТ).

В рамках ЕАСТ была создана зона свободной торговли в том значении, которое придает этому явлению Генеральное соглашение по тарифам и торговле 1949 г. (ГАТТ). Государства-члены обязались, используя механизм ЕАСТ обеспечить наиболее полную реализацию четырех экономических свобод в отношениях между ними – свободы движения товаров, лиц, услуг и капиталов.

Хотя ЕАСТ изначально замышлялась как альтернатива интеграции в рамках Европейских сообществ, общность целей сделало развитие сотрудничества между этими организациями неизбежным. Такое сотрудничество развивалось преимущественно по двум направлениям.

Во-первых, процессы европейской интеграции предопределили роль ЕАСТ, как организации, в которой проходила своего рода «подготовка» некоторых европейских государств к вступлению в Европейские сообщества. Так в 1972 г. из ЕАСТ вышли Великобритания, Ирландия и Дания и присоединились к Сообществам, та же ситуация произошла в 1985 г. с Португалией и в 1994 г. с Австрией, Швецией и Финляндией.

Во-вторых, начиная с 1960-х г.г. ЕАСТ и Европейские сообщества стремились оформить на основе международных соглашений как можно более глубокие связи в экономической сфере между собой. Первым опытом в этом отношении стало заключение 22 июля 1972 года 14 соглашений о свободной торговле между ЕАСТ и Европейскими сообществами[[21]](#footnote-22) (7 из них были между ЕАСТ и ЕЭС, остальные 7 между ЕАСТ и ЕОУС). Следующим важным шагом по сближению деятельности двух организаций стало подписание 9 апреля 1984 г. Люксембургской декларации[[22]](#footnote-23), выработанной в ходе Совещания на уровне министров стран ЕАСТ и государств-членов Сообществ. Эта Декларация обозначила переход к более тесному экономическому сотрудничеству между ЕАСТ и Сообществами, а также развитие такого сотрудничества в сферах не экономического характера, например, в области здравоохранения. Итогом же совместной работы организаций в заданном направлении стало создание Европейского экономического пространства (ЕЭП) в 1994 г.

Несмотря на это, 70-е годы принесли ощутимый прогресс, а также целый ряд новых политических инструментариев для Сообщества, расширяющих спектр политики координации и национальной политики. Первым из них был Европейское политическое сотрудничество[[23]](#footnote-24), которое было основано в 1970 как инструмент добровольного регулирования внешней политики, и с тех пор стабильно расширяется и усовершенствуется. Вторым крупным шагом было создание Европейской Валютной Системы в марте 1979 года, которая вывела на качественно новый уровень европейское сотрудничество в этой области. Ее целью было и является создание зоны валютной стабильности в Европе, по возможности свободной от стихийных колебаний валюты.

Важным шагом на пути к созданию Европейского Союза стал Единый Европейский Акт[[24]](#footnote-25), который вступил в силу 1 июля 1987 года. В его преамбуле повторилась основная цель — создание Европейского Союза — которую должны были воплотить Европейское сообщество и Европейское политическое сотрудничество[[25]](#footnote-26). Затем был принят ряд законодательно закрепленных мер, предусматривающих создание единого рыночного пространства к 1992 г., и более общей политики в области экологии, исследований и технологий. Формально это было оформлено в качестве дополнений и приложений к Соглашениям, учреждающим Сообщества. Третья часть Единого Акта касалась сотрудничества по внешней политике.

Работа над проектом по созданию единого рыночного пространства дала большой толчок вперед, и к началу 1990-х начала обретать новое направление и цель, с перспективой на Европейский Союз. В декабре 1990 года лидеры стран Сообщества провели две межправительственные конференции, первую для наработки шагов по учреждению экономического и валютного союза, вторую - для устранения препятствий к политическому союзу. Результатом этих двух конференций стало Соглашение по Европейскому Союзу, подписанное странами-участницами в Маастрихте 7 февраля 1992 года[[26]](#footnote-27).

Таким образом, можно выделить три основных этапа в появлении Европейского Союза:

* Первый этап (1958-1966 гг.) в эволюции ЕЭС - это этап создания зоны свободной торговли. На нем были достигнуты цели 1 и 2, предусмотренные Римским договором. Кроме того, с 1962 г. была введена в действие единая сельскохозяйственная политика, предусматривающая для национальных сельскохозяйственных производителей возможность продавать свою продукцию по ценам, значительно превышающим среднемировые - создан единый аграрный рынок. С подписанием в 1963 г. Яундского соглашения[[27]](#footnote-28), ряд развивающихся стран (Алжир, Марокко, Тунис, Египет, Иордания, Ливан, Сирия) вступил в ассоциированные отношения с ЕЭС, что означало для них возможность беспошлинного ввоза в ЕЭС промышленных и традиционных сельскохозяйственных товаров.
* Второй этап (1968-1986 гг.) - формирование таможенного союза. Происходит дальнейшее расширение сферы деятельности ЕС. Целенаправленная аграрная политика дополняется единой политикой в сфере охраны окружающей среды и в области исследований и технологического развития. Совместная научно-техническая политика на этом этапе развития ЕС была сосредоточена в угольной, металлургической промышленности и в ядерной энергетике. В 1984-1987 гг. была принята «рамочная» комплексная программа, которая вводила среднесрочное планирование научно-технической деятельности. В ее рамках с 1985 г. действует независимая крупномасштабная многоцелевая программа сотрудничества 19 стран Европы - «Эврика». Данная программа имеет важное значение для научно-технической интеграции стран ЕС. В 1971 г. заключено Соглашение о создании зоны свободной торговли между ЕС и ЕАСТ (Европейская ассоциация свободной торговли). В 1975, 1979 и 1984 гг. были приняты Ломейские конвенции[[28]](#footnote-29), на основе которых количество развивающихся стран, ассоциированных с ЕС, увеличивается с 20 до 66. С 1979 г. начала функционировать европейская валютная система.
* Третий этап (1987-1992 гг.) - создание общего рынка. На основе Единого Европейского акта, а также подписанного в 1985 г. документа «WhitePaper[[29]](#footnote-30)» о программе создания внутреннего рынка, страны ЕС ликвидировали оставшиеся барьеры на пути передвижения товаров и факторов производства. Наиболее крупным достижением интеграционного процесса в этот период стало принятие и реализация Программы создания к концу 1992 г. единого внутреннего рынка ЕС.

# 2.2 Общее положение Европейского Союза на современном этапе

Евросоюз сочетает в себе признаки государства и международной организации, но формально не является ни тем, ни другим. Однако структура имеет право участвовать в мировых отношениях и занимает в них существенное место. Во всем мире учреждены постоянные дипломатические миссии Евросоюза. В ООН, ВТО, G20 (Группа двадцати), G7 (Большая семерка) действуют представительства ЕС.
Европейский союз как международная организация поддерживает принцип межгосударственности, когда решения принимаются после переговоров между странами-участницами. В то же время, выступая в качестве государства, определенные решения принимаются наднациональными институтами.
Основными институтами ЕС, которые принимают законы, вырабатывают общие стратегии политического, экономического и регионального развития, являются Европарламент, Еврокомиссия, Совет Европейского Союза, Европейский Совет, Суд ЕС и Европейский центральный банк[[30]](#footnote-31). Таким образом, организация Европейский Союз располагает также собственной банковской, судебной и правовой системой.

Принципы функционирования содружества были определены Европейской Конституцией ЕС, подписанной в Риме 29 октября 2004 года. Однако в силу данный Договор так и не вступил. Затем 13 декабря 2007 года в монастыре Святого Иеронима в Лиссабоне главы и правительства всех 27 стран-участниц ЕС поставили свои подписи под Договором о реформах, который получил название Лиссабонского и является альтернативным вариантом Конституции Евросоюза[[31]](#footnote-32). Вступил в силу 1 декабря 2009 года.

Характерные черты и особенности Европейского Союза радикально отличают его от всех других международных организаций.

1. Собственная система институтов.  Институты ЕС самостоятельно осуществляют полномочия, которые находятся в сфере ведения интеграционных образований, и обладают правом принимать обязательные правовые акты.
2. Собственная автономная правовая система. Учредительные акты, а затем замещающая их Конституция ЕС, и акты, которые принимаются институтами Евросоюза, являются источниками права ЕС. Эти акты производного права содержат большинство норм, регулирующих общественные отношения, имеющие отношение к процессу европейской интеграции.
3. Собственный автономный бюджет. Особенностью бюджетной системы Евросоюза является процесс ее формирования, который происходит не за счет взносов стран-членов, а за счет собственных средств. Бюджет ЕС наполняется налогами и сборами от импорта сельскохозяйственной продукции, частью средств от НДС, отчислениями от ВВП стран-членов, но не более 1,2% национального ВВП.
4. Собственная валютная система. С 1999 года участниками еврозоны стали 17 государств, в которых введена в обращение единая европейская валюта – евро. Все члены зоны евро обязаны отвечать определенным требованиям, которые сформулированы в нормативно-правовых актах, образовавших в совокупности Пакт стабильности и экономического развития.
5. Собственное гражданство. Гражданство Евросоюза является производным от национального гражданства стран-членов. Каждый человек, являющийся гражданином страны ЕС, автоматически обретает гражданство Европейского Союза. Но и утрата национального гражданства влечет за собой утрату гражданства ЕС. Граждане Европейского Союза имеют определенные права и обязанности, включающие свободу передвижения и проживания на территории стран-членов; право избирать и быть избранным на выборах в Европарламент и местных выборах; право на защиту и представительство  своих интересов на территории третьих стран со стороны дипломатических и консульских органов любого государства ЕС  или со стороны Евросоюза в целом.
6. Собственная территория. Национальная территория стран-членов образует территорию Евросоюза.

В соответствии с Ниццким договором 2000 года[[32]](#footnote-33) компетенция Европейского Союза распространяется на такие направления, как: торговля, сельское хозяйство, миграция, транспорт, конкуренция, налоговая система, экономическая и валютная политика, таможня, промышленность, социальная и культурная политика, занятость, здравоохранение, экономическое и социальноесплочение, защита прав потребителей, развитие трансъевропейских транспортных и энергетических сетей, исследования и технологическое развитие, окружающая среда, сотрудничество с целью содействия развитию, экономическое, финансовое и техническое содействие с третьими странами, общая внешняя политика и политика безопасности, сотрудничество в сфере внутренних дел и правосудия.

Таким образом, можно выделить три опоры – основных направления, между которыми распределена компетенция Евросоюза. Три опоры ЕС (иначе – «столпы») были созданы согласно Маастрихтскому договору, вступившему в силу 1 ноября 1993 года. Договором были внесены дополнения и изменения в учредительные документы об ЕОУС, ЕЭС и Евратоме, а также создана новая структура – Европейский Союз.

В Маастрихтском договоре[[33]](#footnote-34), кроме пунктов об экономическом сотрудничестве, появились и разделы, касающиеся правосудия и внешнеполитической деятельности. Так были сформированы три опоры Евросоюза, а также установлен срок их создания – 1 января 1999 года.Лиссабонский договор[[34]](#footnote-35) упразднил эту довольно сложную систему в 2009 году, когда был установлен единый статус Европейского Союза как субъекта международного права (Евратом продолжает свою деятельность в подчинении ЕС). Другими словами, страны, присоединяющиеся к Евросоюзу, автоматически становятся и членами Евратома.

* Первая опора.В данной области интеграции в первую очередь принимается во внимание уровень соответствия стран-участниц ЕС acquiscommunautaire. Это понятие, называемое Достижением Союза или Наработками Сообщества, обозначает совокупность общих прав и обязательств, обязательных для выполнения во всех странах-членах ЕС. Наработки постоянно меняются и обобщаются.То есть, внутренние законодательства должны быть приведены к единому образу, установлено наднациональное регулирование. Для создания единой экономики ЕСчлены содружества должны провести конвергенцию собственных экономик. Однако, требования сближения различных экономических систем, социально-экономических политик для многих стран-кандидатов могут оказаться слишком сложными.
* Вторая опора. Общая внешняя политика и политика в области безопасности. Новым направлением деятельности Евросоюза стала ОВПБ, нацеленная на развитие политического сотрудничества в Европе, а также предусматривающая согласованные совместные внешнеполитические решения и действия стран ЕС.Изначально интеграция в военной сфере проходила довольно сложно. Создание оборонительного сообщества не осуществилось из-за блокирования Францией в 1954 году. Многие европейские лидеры длительное время отказывались сотрудничать в данной области и противились передаче полномочий на наднациональный уровень.Встреча Жака Ширака и Тони Блэра в Сан-Мало в 1998 году стала настоящим прорывом в этом вопросе. Главы государств пришли к совместному решению создать военную компоненту, к тому же укоренными темпами. Это было необходимо для обеспечения Евросоюза возможностями выполнить Петербергские задачи 1992 года. Имеется в виду проведение спасательных, гуманитарных  и миротворческих операций, а также принуждение к миру.
В итоге, в июле 1999 года на саммите Евросоюза в Кельне было принято решение о создании самостоятельной военной структуры Европейского Союза. А к концу года в Хельсинки решено создать 60-тысячный корпус быстрого реагирования, который способен развернуться за 2 месяца.
* Третья опора. Сотрудничество полиций и судебных органов. Сотрудничество в данной области стало необходимым в связи с целью, обозначенной Амстердамским договором 1997 года, о превращении ЕС в зону свободы, справедливости и безопасности.
На пути создания единой законодательной системы встали сложности, повязанные с различиями в национальных правовых системах. Для обеспечения прав граждан на равную защиту в судах, необходимо было привести к соответствию судебные решения.
В 1995 году в Амстердамский договор вошел весь пакет Шенгенских соглашений, и положения, которые касались свободного перемещения лиц, были перенесены в первую опору.После теракта в США 11 сентября 2001 года был принят специальный план борьбы с терроризмом.Уголовное право также является частью третьей опоры ЕС. Так же, как и сотрудничество в согласовании минимальных мер наказания, которые применяются в борьбе с организованной преступностью, терроризмом и незаконной наркоторговлей.

Процедуры принятия решений различны для трех опор. Так, в отношении первой используется метод Сообщества, а в рамках двух других – межправительственное сотрудничество.

ЕС предоставляет финансирование для широкого круга проектов и программ, охватывающих такие области, как:

* Региональное и городское развитие
* Занятость и социальная интеграция
* Сельское хозяйство и развитие сельских районов
* Морская и рыболовная политика
* Исследования и инновации
* гуманитарная помощь.
* Управление фондами

Финансирование управляется в соответствии со строгими правилами, чтобы обеспечить жесткий контроль за использованием средств и за то, чтобы деньги расходовались прозрачным, подотчетным образом. Группа из 28 комиссаров ЕС несут основную политическую ответственность за обеспечение надлежащего расходования средств ЕС. Но поскольку большая часть финансирования осуществляется в странах-бенефициарах, ответственность за проведение проверок и ежегодных аудитов лежит на национальных правительствах.

Более 76% бюджета ЕС управляется в партнерстве с национальными и региональными органами власти через систему «совместного управления», в основном через 5 крупных фондов - Структурные и Инвестиционные фонды. В совокупности они помогают реализовать стратегию «Европа 2020»[[35]](#footnote-36).

Таким образом, важным фактором, приведшим европейский глобальный регион к кризису, стало изменение мировой геополитической и геоэкономической ситуации во втором десятилетии XXI века. В частности, это нашло свое выражение в образовании новой конкурентной среды. В число мировых экономических лидеров кроме США, Японии и ЕС вошли так называемые растущие экономические гиганты – Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР, которые объединились в неформальную переговорную структуру БРИКС. В этих условиях ЕС требуется усиление внутренней консолидации, однако вышеперечисленные обстоятельства этому препятствуют. Кроме того, создание по соседству аналогичного формата глобального региона – Евразийский экономический союз (ЕАЭС), - вызвало крайнее недовольство и серьезные опасения со стороны многих членов ЕС. Результатом стал украинский кризис конца 2013-2014 года, когда Европейский союз фактически поставил Украину перед жестким выбором: европейская интеграция или евразийская. Это привело к внутреннему расколу украинского общества, потери части территории и политической катастрофе. Последовавший политический кризис 2014-2015 гг. в отношениях с Россией усугубил экономическое и политическое положение ЕС, а также в результате серьезного миграционного кризиса

Стратегия «Европа 2020» выдвигает три основных приоритета в области укрепления экономики:

* Разумный рост: развитие экономики, основанное на знаниях и инновациях.
* Устойчивый рост: создание экономики, которая основывалась бы на эффективном использовании ресурсов, экологии и была бы конкурентоспособна.
* Инклюзивный рост: повышение уровня занятости населения, обеспечивающей социальную и территориальнуюсплоченность.
* В соответствии со стратегией у Европейского союза следующие цели, которые должны быть достигнуты к 2020 году:
* 75% населения в возрасте 20-64 лет должны быть трудоустроены.
* 3% ВВП ЕС должно быть инвестировано в разработки и исследования.
* Необходимо выполнить целевые показатели энергетической политики и политики, относительно изменения климата (включая увеличение до 30% сокращения выбросов в окружающую среду).
* Доля учеников, бросивших школы должна быть ниже 10% и не менее 40% молодых людей должно иметь высшее образование.
* сокращение числа населения, которые могут оказаться за чертой бедности , на 20 миллионов.

Эти цели взаимосвязаны и важны для общего успеха. Обеспечив, чтобы каждый член-государство адаптировал стратегию «Европа 2020» к своей конкретной ситуации, Комиссия предлагает, чтобыцели ЕС были переведены на национальные цели и траектории.

Цели представляют три приоритета разумного, устойчивого и всеобъемлющего роста. Но они не являются исчерпывающими: широкий спектр действий будет необходим на национальном, европейском и международном уровнях, чтобы подкрепить их. Для достижения поставленных целей в качестве приоритетных выдвинуты следующие семь направления деятельности:

* «Инновационный союз» для создания и внедрения инноваций, что позволит использовать инновационные идеи в производстве товаров и услуг, что поспособствует созданию новых рабочих мест, а, следственно, росту экономики;
* «Молодежь в движении» – повышение эффективности систем образования и содействие выходу молодежи на рынок труда;
* «Цифровая повестка дня для Европы» для ускорения повсеместного использования высокоскоростного Интернета;
* «Целесообразное использование ресурсов Европы», для снижения зависимости экономический роста от потребляемых ресурсов. Поддержать переход к экономике с низким потреблением углеводородного сырья, увеличить использование возобновляемых источников энергии, модернизировать транспортный сектор и содействовать повышению энергоэффективности;
* «Промышленная политика эпохи глобализации» для улучшения условий бизнес-среды, особенно для малых и средних предприятий, а также поддержка развития сильного и устойчивого промышленного сектора, способного конкурировать на глобальном уровне;
* «Программа новых навыков и рабочих мест» для модернизации рынков труда. Развитие навыков на протяжении всего жизненного цикла населенийс целью увеличения рабочей силы;
* «Европейская платформа против бедности» за счет обеспечения социальной и территориальной сплоченности, снизить уровень бедности на всей территории Европейского Союза.А люди, испытывающие бедность и социальное отчуждение, позволяла бы возможность жить достойно и принимать активное участие в жизни общества.

Эти семь инициатив будут посвящены как ЕС, так и государствам-членам. На уровне ЕС инструменты, в частности единый рынок, финансовые рычаги и инструменты внешней политики, будут в полной мере мобилизованы для достижения целей Европы 2020 года[[36]](#footnote-37).

# 2.3 Многоуровневое управление ЕС

Теория многоуровневого управления возникла в начале 1990-х годов как следствие изучения теории европейской интеграции. Ряд исследователей решили проанализировать новые реалии в интеграции Европейских Сообществ, возникшие после подписания в 1992 году Маастрихтского договора. Один из первых в своей работе дал определение понятию «многоуровневое управление» Гарри Маркс: «Это система постоянных переговоров между связанными друг с другом правительствами на различных территориальных уровнях – наднациональных, национальных, региональных и локальных»[[37]](#footnote-38).

Отсутствие единого центра власти, предполагает именно сетевое взаимодействие между всеми участниками международных процессов, причем эти процессы уже не могут быть названы чисто международными. В них, кроме национальных правительств активное участие принимают акторы как субнационального, так и наднационального уровней. «Понятие глобального управления включает в себя преодоление пространственной локализации государства, а также экспансию политического суверенитета и контроля за пределы национальных границ»[[38]](#footnote-39). С учетом вышесказанного стоит отметить еще и уменьшение роли национального государства, происходит не только экспансия суверенитета за национальные границы, но и его перераспределение. Глобальное управление, означает взаимодействие между участниками глобальных процессов, различными как государственными, так и не государственными акторами мировой политики. Возникновение глобального управления можно определить как общемировой процесс, тогда «многоуровневое управление» можно рассматривать как европейскую вариацию «глобального управления». Термин «многоуровневый» применительно к «управлению» в Европейском Союзе отражает наличие нескольких уровней – национального, субнационального и наднационального, внутри и между которыми происходит взаимодействие. Если в «глобальном управлении» сложно говорить о существовании каких-либо уровней, поскольку отсутствуют четкие критерии их выделения, то в ЕС такие критерии есть. Наличие трех опор, выделение различных сфер компетенции национальных и наднациональных органов, возросшая роль регионов позволяют даже говорить об институционализации многоуровневой системы в ЕС[[39]](#footnote-40).

Уровни в Европейском Союзе соответствуют масштабу выполняемых задач, те проблемы, что могут эффективно решаться на региональном и национальном уровне, не решаются на уровне наднациональном и наоборот. Этот принцип, называемый принципом субсидиарности, способствует разграничению сфер компетенции между органами власти разных уровней, и способствует уменьшению роли национальных государств, одновременно с увеличением роли регионов, для некоторых европейских ученых именно взаимодействие между региональными и национальным и наднациональным уровнями в сети является главным предметом исследования в рамках теории многоуровневого управления. Это понятно, поскольку по многим причинам, в том числе и историческим, регионы в Европе являются довольно устойчивыми образованиями. В своих нынешних границах, они возникли задолго до формирования национальных государств, существовали в качестве федеративных единиц в составе государства как в Германии или когда-то обладали собственной государственностью как Шотландия или Уэльс в составе Великобритании. С созданием Евросоюза, и сетей многоуровневого управления роль регионов, ранее вынужденных строго подчиняться и выполнять указания национальных центров, увеличилась, естественно, что эти процессы требуют своего изучения. Исследуется то, «как наднациональные, национальные, региональные и местные органы управления, пересекаются в непривязанных к территории политических сетях»[[40]](#footnote-41).

Действительно в рамках Европейского Союза произошло изменение роли регионов. Усилилась роль Комитета Регионов, регионы осуществляют прямые контакты с Комиссией, их представители входят в состав министерских делегаций, кроме того, регионы имеют прямые представительства в Брюсселе. Происходят и изменения внутри самих национальных государств, где также внедряется система многоуровневого управления.

Не будучи в состоянии претендовать на государственность «вестфальского» типа, Европейский Союз тем не менее представляет собой международное государство принципиально нового образца. В нем относительно широкий круг участников (28 стран на сегодняшний день) взаимодействует в рамках общего переговорного порядка. В подобном контексте такие наднациональные институты, как Европейская комиссия (ЕК) или Европарламент (ЕП), не выступают только лишь агентами национальной исполнительной власти. Они действуют и самостоятельно – в качестве политических игроков интеграционного пространства.

# 2.4 Европейский Союз в системе мегарегионального-пограничного сотрудничества

Система мегарегионального-пограничного сотрудничества, в которой участвует Европейский Союз включает в себя: Восточное партнерство, ЕС и МЕРКОСУР, а также ЕС и АСЕАН.

Восточное партнерство (ВП) является совместной инициативой с участием ЕС, его государств-членов и 6 восточноевропейских партнеров: Армении, Азербайджана, Беларуси, Грузии, Молдовы и Украины. Последняя Декларация саммита Восточного партнерства, согласованная в мае 2015 года в Риге, рассмотрела сотрудничество и определила направление дальнейших совместных действий[[41]](#footnote-42).

Работа Восточного партнерства построена на четырех платформах, которые были пересмотрены с 2014 по 2017 год, для того, чтобы лучше отражать текущие потребности и приоритеты партнеров:

Платформа 1. Демократия, благое управление и стабильность. Партнерство направлено на совершенствование управления в государственном управлении, гражданской службе, судебной системе, управлении государственными границами, борьбе с коррупцией, выборами, убежищем и миграцией, сотрудничестве в общей политике безопасности и обороны, гражданской защите, сотрудничестве полиции и киберпреступности[[42]](#footnote-43).

Платформа 2. Экономическая интеграция и конвергенция с политикой ЕС. Работа этой платформы сосредоточена на устойчивом и всеохватывающем развитии экономики свободного рынка. Целью является современная, социальная и благоприятная для окружающей среды экономика, которая обеспечивает рабочие места и рост[[43]](#footnote-44).

Платформа 3. Энергетическая безопасность. Развитие взаимосвязей в области электроэнергетики, газа и нефти помогает интегрировать европейские энергетические рынки. Преимущества: более разнообразные источники энергоснабжения и транзитных маршрутов, с повышенной устойчивостью на национальном и региональном уровнях; повышение конкурентоспособности; более безопасное энергоснабжение в целом; интеграция переменных возобновляемых источников энергии в энергосистему[[44]](#footnote-45).

Платформа 4. Контакты между людьми. Эта платформа включает студентов, преподавателей, исследователей, молодых людей, художников и искусствоведов. Ключевыми целями являются: активизировать участие стран-партнеров в программах международного сотрудничества ЕС; повышать их способность к реформированию; активизировать сотрудничество; делиться передовым опытом между органами образования и обучения, высшими учебными заведениями и научно-исследовательскими учреждениями, а также молодежными или художественными организациями ЕС и его партнерами[[45]](#footnote-46).

По мнению отечественного доктора политически наук Н.Ереминой: «Восточное партнерство – это обширная программа, предусматривающая поддержку широкомасштабных преобразований, от инфраструктурных проектов до демократических реформ в Армении, Азербайджане, Беларуси, Грузии, Молдове, Украине. И комплекс проектов, предусмотренных в рамках Восточного партнерства, довольно интересный и значительный, начиная от гармонизации цифровых рынков и заканчивая программами академического обмена. Данные проекты потребовали значительных средств, с самого начала продемонстрировав странам-участницам финансовые выгоды интеграции в отдельные секторы пространства ЕС. При этом Восточное партнерство включено в качестве специального измерения в Программу Инструмента Европейского соседства, что позволяет странам-партнерам получать щедрое вознаграждение»[[46]](#footnote-47).

«Восточное партнерство можно рассматривать и с точки зрения способности всего ЕС вести эффективную и продуманную внешнюю политику, расширяя сферу своего влияния. Здесь Евросоюз допустил серьезные ошибки, прежде всего, связанные с тем, что странам Ассоциации было предложено выбирать либо западный, европейский, либо восточный вектор. Это автоматически обострило все противоречия внутри этих обществ. По сути, стратегическая цель Восточного партнерства, ради достижения которой и затевалась программа, оказалась его слабым местом»[[47]](#footnote-48).

В конце 2016 года Европейская комиссия предоставила документ под названием «Восточное партнерство – фокусируясь на ключевых приоритетах и результатах», вкотором было выявлено 20 целей, которые необходимо достичь в четырех приоритетных сферах:экономическое развитие и возможности рынка; усиление институтов и управления; взаимосвязь, энергетическая эффективность; мобильность и контакты[[48]](#footnote-49).

Следующий саммит Восточного партнерства пройдет в Брюсселе в ноябре 2017 года, согласно проекту доклада, подготовленному странами-членами ЕС и рассмотренному RFE / RL. Саммит Восточного партнерства «рассмотрит результаты» со времени проведения последнего саммита в Риге в 2015 году и «обсудит дальнейшие пути дальнейшего укрепления сотрудничества между странами-партнерами и ЕС, а также между партнерами»[[49]](#footnote-50).

На основе предоставления выше предоставленных фактов, представляется возможным сделать следующие выводы. По мнению автора, на современном этапе деятельности политики Европейского союза, направленной на расширение связей с восточноевропейскими партнерами, имеется ряд проблем. Реализация данной программы требует вливания значительных денежных средств со стороны ЕС. Кроме того, данная политика направлена на сближение Европейского союза со странами постсоветского пространства, которые также стремятся сотрудничать и с Российской Федерацией.

В последние годы резко возрос уровень торговли между странами ЕС и Латинской Америки. Здесь, в первую очередь, речь идет об экономической интеграционной группировке МЕРКОСУР. Ведущая роль в создании этой международной организации принадлежит Бразилии - давнему торговому партнеру Европы. В марте 1991 года было подписано соглашение[[50]](#footnote-51) о создании общего рынка Южного Конуса (МЕРКОСУР) в составе Аргентины, Бразилии, Парагвая и Уругвая. С января 1995 года были введены единые внешние тарифы, что превратило МЕРКОСУР в таможенный союз. Общие внешние тарифы колеблются от нуля до 20 процентов. Соглашение охватывает не только экономическую, но и гуманитарную сферу. МЕРКОСУР становится все более сильным полюсом притяжения для других латиноамериканских государств. Текущие торговые отношения между ЕС и МЕРКОСУР регулируются межрегиональным Рамочным соглашением о сотрудничестве, которое вступило в силу в 1999 году[[51]](#footnote-52). Кроме того, ЕС и отдельные страны МЕРКОСУР имеют двусторонние соглашения о рамочном сотрудничестве, которые также создают структуру для решения вопросов, связанных с торговлей.

В настоящее время ЕС ведет переговоры о заключении торгового соглашения с четырьмя членами-учредителями МЕРКОСУР (Аргентина, Бразилия, Парагвай и Уругвай) в рамках общих переговоров о заключении соглашения об ассоциации на двух уровнях. Венесуэла является членом МЕРКОСУР с 2012 года и является наблюдателем на торговых переговорах, но не является участником торговых переговоров[[52]](#footnote-53).

Переговоры между ЕС и МЕРКОСУР возобновились в мае 2010 года. Десять раундов переговоров, в основном, были сосредоточены на правилах (в отличие от обязательств по доступу на рынки), прежде чем переговоры были приостановлены в 2012 году.11 мая 2016 года ЕС и МЕРКОСУР впервые обменялись предложениями после повторного запуска, после чего в октябре 2016 года был проведен раунд переговоров. Следующий раунд состоялся в апреле 2017 года.

Текущие переговоры охватывают широкий круг вопросов, включая:

* тарифы
* Правила происхождения
* Технические барьеры в торговле
* Санитарные и фитосанитарные меры
* Сервисы
* государственные закупки
* интеллектуальная собственность
* устойчивое развитие
* Малые и средние предприятия[[53]](#footnote-54)

В 1996 году МЕРКОСУР заключил с Чили[[54]](#footnote-55) и Боливией[[55]](#footnote-56) соглашения о создании зон свободной торговли. Союз является важным элементом внешнеэкономической политики Бразилии. Он может играть роль геополитического и экономического противовеса политике США - традиционного гегемона в Западном полушарии и Европейскому Союзу. Объединение сосредоточивает 45 процентов населения всей Латинской Америки и более 50 процентов ее промышленного потенциала. Бразилия рассматривает МЕРКОСУР как первый шаг к более широкой региональной интеграции, к созданию зоны свободной торговли в Южной Америке. В конце 1993 года она выдвинула предложение о формировании в течение десяти лет южноамериканской зоны свободной торговли (САФТА). Участники МЕРКОСУР проводят политику "открытого регионализма", примером которой явилось заключение общего соглашения об экономическом сотрудничестве с ЕС в конце 1995 года. На сегодняшний день перечень товаров очень широк - от кофе и полезных ископаемых до автомобилей и высоких технологий. Процесс регионального сотрудничества осуществляется в условиях сильного воздействия на него со стороны США. В связи с этим МЕРКОСУР намерен вести переговоры, связанные с образованием зоны свободной торговли американского континента, как единая группировка.

Отношения между ЕС и АСЕАН базируются на Соглашении[[56]](#footnote-57) о сотрудничестве от 7 марта 1980 г. Соглашениe регулирует вопросы торговли, экономики и развития. Политический диалог осуществляется в рамках встреч на уровне министров иностранных дел (раз в два года) и проходящих между ними встреч на уровне высших должностных лиц (с 1995 г.). Также Соглашением 1980 г. учрежден Совместный комитет сотрудничества (JointCooperationCommittee), официальные заседания которого происходят раз в полтора года. Функционирует 6 постоянных подкомитетов: по торговле и инвестициям, экономическому и промышленному сотрудничеству, науке и технологии, лесному хозяйству, экологии и наркотикам[[57]](#footnote-58).
В 1997 г. в АСЕАН вступили Лаос и Бирма (Мьянма), в 1999 г. – Камбоджа. Протоколы о распространении действия Соглашения 1980 г. на Лаос и Камбоджу были подписаны в июле 2000 г. и находятся в процессе ратификации. Однако ЕС резко возражает против распространения действия Соглашения на Бирму, выражая обеспокоенность в связи с происходящими в стране нарушениями прав человека и принципов демократии. Со стороны ЕС в отношении Бирму действует целый ряд санкций, в частности, запрет на поставки оружия (с 1990 г.), приостановка сотрудничества в сфере обороны (с 1991 г.), приостановка всех программ помощи за исключением гуманитарной (с 1991 г.), запрет на выдачу виз широкому кругу представителей администрации и армии (с 1996 г.), отмена всех официальных визитов в Бирму (с 1996 г.), запрет на поставки любого оборудования, которое «может быть использовано для внутренних репрессий или терроризма» (с 2000 г.), заморожены активы находящиеся на территории ЕС активы лиц, которым ранее была запрещена выдача виз (с 2000 г.). Все эти санкции были подтверждены и отчасти ужесточены в соответствии с Общей позиций принятой 28 апреля 2003 г.
С 1997 г. в связи с вступлением Бирмы в АСЕАН политический диалог ЕС-АСЕАН был приостановлен. Также прекратились встречи Совместного комитета сотрудничества, хотя подкомитеты продолжали работать. Работа Совместного комитета сотрудничества возобновилась в мае 1999 г., но при этом участие представителей Бирмы ограничено «пассивным присутствием». Возможность возобновления политического диалога на уровне министров иностранных дел была предусмотрена решением Совета ЕС (апрель 2000) при разработке некоторых специальных положений о порядке участия во встречах министра иностранных дел Бирмы. Окончательно порядок участия представителей Бирмы в министерских встречах был согласован на в столице Лаоса Вьентьяне открылась 13-й (11 декабря 2000 г.) и 14-й (26-27 января 2003 г.) встречах ЕС-АСЕАН. Все программы сотрудничества ЕС-АСЕАН не применяются в отношении Бирмы. Такое положение сохраняется вплоть до настоящего времени.

Таким образом, необходимо подчеркнуть те особенности, которые, позволяют в структуре современной мировой системы выделять европейский глобальный регион:

* ЕС – это общее экономическое, социальное, культурное, информационное и т.д. пространства 28 стран-членов;
* ЕС обладает уникальным статусом: это ни государство, ни международная организация; в этой связи концепт глобального региона может позволить, наконец, адекватно определить природу феномена Евросоюза;
* ЕС функционирует как посредством межгосударственных, так и наднациональных органов (система многоуровневого управления);
* в рамках политики ЕС существует ряд транснациональных программ[[58]](#footnote-59), которые придают региональному европейскому развитию трансграничный характер (например, BalticSeaRegionProgramme - Программа региона Балтийского моря);
* наконец, ЕС активно участвует в развитии транконтинентальных связей с другими региональными блоками (АСЕАН, МЕРКОСУР и т.д.).

# ГЛАВА 3. ПЕРСПЕКТИВЫ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

# 3.1 Брекзит и его последствия для Европейского Союза

Еще несколько лет назад трудно было представить, что ЕС – пример региональной интеграции, имея широкую и глубокую правовую базу, сильную экономику и высокие демократические ценности – даст трещину. В ст. 50 Лиссабонского договора[[59]](#footnote-60) была предусмотрена процедура выхода из ЕС, однако никто не предполагал, что через 7 лет после подписания этого документа придется воспользоваться этой статьей. За выход из Европейского союза на референдуме в Великобритании проголосовало 52% жителей Соединенного Королевства, таким образом погрузив страну в хаос бесконечных переговоров с Европой и остальным миром о том, как теперь будут строиться их экономические и политические отношения. Обособленное в географическом плане положение Великобритании во многом предопределило ее политику «стороннего наблюдателя». На протяжении долго времени она была центром империи, включающей огромные территории. Однако после краха колониальной системы Великобритании было тяжело унять свои «имперские замашки», именно это объяснят тот факт, что Британия не сразу присоединилась к процессу европейской интеграции. Великобритания стала членом европейского экономического объединения только 1 января 1973 г.

Одной из основных причин выхода Великобритании из ЕС является мировой экономический кризис 2008 г., который стал причиной долгового коллапса в еврозоне. С 2008 г., как отмечают некоторые эксперты, экономическая ситуация в еврозоне не улучшалась, а исходила от обратного. Уровень безработицы в Южной Европе составлял 20%, в то время как безработица в Германии оставалась на уровне 4,2%. Этот показатель не только прекрасно отражает проблему безработицы внутри европейского региона, но и указывает на экономическую дифференциацию внутри ЕС. Вспоминая основные цели создания Европейского союза, среди которых на первом месте было содействие экономическому росту, следует сделать вывод, что данное интеграционное объединение, которое представляется всем как некий гарант стабильности, имеет множество внутренних проблем, которые оно не в силах разрешить в ближайшее время[[60]](#footnote-61)

На протяжении долгого времени в Европе существовала миграционная проблема, однако ее масштабы не были катастрофичны. Миграционный кризис в Европе все больше поражает Европейский союз изнутри. Маршруты беженцев предельно ясны: добраться до границ Европейского союза и через транзитные страны попасть в наиболее экономически сильные и социально гибкие страны с высоким пособием. Многие лидеры европейских государств считают, что помогать беженцам – это их моральный долг, но так ли это на самом деле? Как показывает время, страны Европейского союза не способны справиться с таким притоком мигрантов и предоставить им все необходимое для начала новой жизни в новой стране. Именно это влечет за собой рост преступности и волну насилия в государства – членах ЕС, что находит свое отражение в введении жестких мер по отношению к мигрантам, включая их депортацию. Сам факт того, что главы государств позволили этому случиться, говорит о недееспособности правительств и сильно бьет по их репутации. Толерантность – главный моральный принцип ЕС– только усугубляет эту ситуацию, мешая правосудию осуществлять свое предназначение. Особую тревогу у англичан вызывала именно миграционная проблема: хлынувшие в их страну потоки беженцев во время сирийского кризиса. Однако наибольшее волнение вызывала мягкая политика Европейского союза по отношению к мигрантам, введение квот по приему беженцев, которым правительство должно было выплачивать пособия, состоящие из налогов граждан Великобритании. Кроме это, сторонники выхода из Европейского союза не упускали возможности использовать «миграционную» пропаганду в своих целях. В социальных сетях, на различных встречах они показывали фотографии из Кале, где толпы людей, нуждающихся в пристанище, любыми способами стремятся попасть на территорию Европейского союза, но основной их целью была Великобритания. Этого оказалось достаточно для того, чтобы окончательно противопоставить общественное мнение против смягчения миграционного законодательства и дальнейшей интеграции внутри ЕС.

Рассматривая ситуацию, сложившуюся в Великобритании после брекзита, сквозь призму достоинств и недостатков, стоит в большей степени сфокусироваться на экономической и политичской составляющих данного процесса. Главным политическим последствием стала отставка премьер-министра Великобритании Д. Кэмерона, сторонника членства Великобритании в ЕС. Референдум по выходу Великобритании из Европейского союза, возможно, представлялся Д. Кэмерону способом ограничения растущей популярности Партии независимости Соединенного Королевства, которая провозгласила своей главной целью выход Великобритании из ЕС. Ему было необходимо убедить своих оппонентов, что они в меньшинстве, а общественное мнение на его стороне. Однако он просчитался. Несмотря на то, что после брекзита курс валюты Соединенного Королевства сильно пошатнулся и достиг тридцатилетнего минимума, одно представляется наиболее очевидным – после брекзита Европа не сможет наложить на Великобританию санкции или возвести торговые барьеры, тем самым создав экономическую нестабильность внутри страны. На протяжении многих лет Великобритания являлась одним из главных торговых партнеров Германии, и логично предположить, что меньше всего Германии (как локомотиву ЕС) захочется лишаться такого надежного партнера. Так же ведущими внешнеэкономическими партнерами Великобритании являются Франция, Нидерланды и Бельгия. Большая часть ВВП Великобритании приходится на сектор услуг, который составляет 75% от общего ВВП страны. Лидирующую позицию в сфере услуг Великобритании занимают финансовые услуги (около 40%), которые, в свою очередь, представляют плодотворную почву для развития международных отношений. Клиенты со всего мира с удовольствием посещают Лондон, и в области финансов это именно те клиенты, которые имеют особое значение. Выход Соединенного Королевства из ЕС избавит Великобританию от взносов в Европейский союз, которые по подсчетам экспертов составляют 10 млн фунтов стерлингов. К остальным плюсам выхода Великобритании из Европейского союза можно отнести то, что Соединенное Королевство освободится от обязательств во внешней торговле и излишнего контроля европейской администрации в сфере экономики и финансов, укрепит свои и без того прочные связи с США, откажется от излишков социальной политики и введет более жесткие меры по ограничению миграции. К негативным аспектам выхода Великобритании из Европейского стоит отнести сокращение инвестиций в экономику страны, что приведет к сокращению производства и относительной безработице среди населения. Все это ставит под вопрос дальнейшее успешное развитие Великобритании и создает новые риски для ее экономики[[61]](#footnote-62).

Т. Мэй, нынешний премьер-министр Великобритании, в свою очередь, заявила о невозможности повторного референдума, уважении воли граждан и начале процедуры выхода Великобритании из ЕС. Таким образом, правительством Великобритании 8 февраля 2017 г. была опубликована «Белая книга[[62]](#footnote-63)» содержащая 12 пунктов по выходу Великобритании из ЕС. Принятая правительством Великобритании «Белая книга» предполагает построение конструктивного диалога между Британией и Европейским союзом. Так же в этом документе отражено видение премьер-министра по настоящему независимой Великобритании. Согласно плану «Белой книги» правительство Великобритании намерено выйти не только из ЕС, но и из-под юрисдикции Европейского суда, общего европейского рынка и Таможенного союза. Великобритания так же рассчитывает сохранить единое миграционное пространство с Ирландией и получить гарантии прав британцев, живущих и работающих на территории Европейского союза[[63]](#footnote-64).

Применительно к Великобритании можно долго спорить, хорошо это для нее или плохо, однако с Европейским союзом все обстоит иначе. Для ЕС данная ситуация создает прецедент, который может повлечь за собой другие центробежные тенденции. Выход Великобритании нанесет существенный удар по авторитету сообщества, не говоря уже об экономических последствиях и о том, что Европейский союз потеряет вторую по своей мощи военную державу. Однако для мирового сообщества выход Великобритании из ЕС создает прецедент и порядок выхода из интеграционных объединений, тенденция к образованию которых набирает ход. Никто не мог предсказать брекзит, никто не мог предсказать затянувшийся кризис в Еврозоне, но никто не отрицает важности и значимости перемен, которые влекут за собой эти события.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

При подведении итогов бакалаврской квалификационной работы по теме «Европейский Союз в современной политической системе 21 века», можно отметить, что поставленные задачи и цели были выполнены.

Рассмотревассмотреть современную политическую систему.

Рассмотреть мировую политическую систему XXI века, были изучены процессы ее трансформации, акторы, а также подробно ее элементы – международные региональные объединения, которые являются наиболее эффективной формой взаимодействия. Можно прийти к выводу, что в XXI веке наблюдаются явные структурные изменения в мировой политической системе. Они связаны с множественностью акторов, их неоднородностью. Все это протекает на фоне научно-технической революции, которая оказывает совершенно иные возможности воздействия на мир.

Проанализировав основополагающие документы Европейского Союза, такие как: Маастрихтский, Парижский, Римский, Лиссабонский Договоры были прослежены исторические предпосылкии определены основные этапы появления Европейского Союза:

* Первый этап (1958-1966 гг.) - это этап создания зоны свободной торговли.
С подписанием в 1963 г. Яундского соглашения, ряд развивающихся стран (Алжир, Марокко, Тунис, Египет, Иордания, Ливан, Сирия) вступил в ассоциированные отношения с ЕЭС, что означало для них возможность беспошлинного ввоза в ЕЭС промышленных и традиционных сельскохозяйственных товаров.
* Второй этап (1968-1986 гг.) - формирование таможенного союза. Происходит дальнейшее расширение сферы деятельности ЕС. Целенаправленная аграрная политика дополняется единой политикой в сфере охраны окружающей среды и в области исследований и технологического развития. В 1975, 1979 и 1984 гг. были приняты Ломейские конвенции[[64]](#footnote-65), на основе которых количество развивающихся стран, ассоциированных с ЕС, увеличивается с 20 до 66. С 1979 г. начала функционировать европейская валютная система.
* Третий этап (1987-1992 гг.) - создание общего рынка. На основе Единого Европейского акта, а также подписанного в 1985 г. документа «WhitePaper» о программе создания внутреннего рынка, страны ЕС ликвидировали оставшиеся барьеры на пути передвижения товаров и факторов производства. Наиболее крупным достижением интеграционного процесса в этот период стало принятие и реализация Программы создания к концу 1992 г. единого внутреннего рынка ЕС.

На основе анализа Европейского Союза, можно дать характеристику его общему положению:

* Европейский Союз – это общее экономическое, социальное, культурное, информационное и т.д. пространства 28 стран-членов;
* ЕС обладает уникальным статусом: это ни государство, ни международная организация;
* ЕС функционирует как посредством межгосударственных, так и наднациональных органов (система многоуровневого управления);
* в рамках политики ЕС существует ряд транснациональных программ, которые придают региональному европейскому развитию трансграничный характер (например, BalticSeaRegionProgramme - Программа региона Балтийского моря);
* ЕС активно участвует в развитии транконтинентальных связей с другими региональными блоками (АСЕАН, МЕРКОСУР и т.д.).

Проанализировав хоть и малую, но, все же, динамику развития отношений между Европейским Союзом и Великобританией в рамках Брекзита, уже можно говорить о том, что выход Великобритании несет существенный удар по авторитету сообщества, не говоря уже об экономических последствиях и о том, что Европейский Союз теряет вторую по своей мощи военную державу. Однако для мирового сообщества выход Великобритании из ЕС создает прецедент и порядок выхода из интеграционных объединений, тенденция к образованию которых набирает ход.
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