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**ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЁЖИ НА ПРИМЕРЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА: ДОПАРТИЦИПАТОРНЫЙ ЭТАП**

**1. Обоснование теоретической и практической актуальности темы, соответствие предмета исследования теме и цели\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

Как справедливо отмечает Мария Денисовна «проблема политической социализации молодежи и ее роли в сохранении демократических и национальных основ общества имеет важное значение для исследования». В работе предмет соответствует теме и цели исследования.

**2. Оценка результатов, полученных автором ВКР\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

Марией Денисовной был проведен анкетный опрос старшеклассников Санкт-Петербурга. Всего были проанализированы 225 анкет. Результаты исследования, полученные автором, могли бы быть учтены для последующих сравнительных исследований самим автором в будущих научных работах по данной проблематике.

**3. Степень анализа использованных источников, самостоятельность и аргументированность выводов\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

Автор интересуется вопросами патриотического, гражданского воспитания и социализацией уже не первый год. Работа выполнялась последовательно, в меру самостоятельно, нареканий со стороны научного руководителя нет. Все, что было рекомендовано, обдумывалось, читалось и\или использовалось. Мария Денисовна всегда могла аргументированно отстоять свою точку зрения.

**4.Оценка выбранной методологии и ее реализации\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

В эмпирической части работы использованы такие статистические методы политического анализа как: анализ одномерных распределений, анализ таблиц сопряжённости, корреляционный, факторный и кластерный виды анализа, многомерное шкалирование. Все это помогло реализации задуманного - выяснении роли патриотического воспитания как инструмента допартиципаторного этапа политической социализации.

**5. Работа студента при написании ВКР (планомерность, инициативность, самостоятельность)**

Мария Денисовна представила ВКР почти на 100 листах, с учетом почти 90 источников, и в работе присутствует важная часть, имеющая отличительное значение для «выпускника-прикладника» - самостоятельное эмпирическое исследование.

**6.Оценка оформления ВКР\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

ВКР оформлена правильно, с учетом всех требований ГОСТ и рекомендаций к оформлению. В списке литературы есть пара моментов, которые можно было бы исправить, но они ни в коем случае не портят впечатление от работы.

**7.Наличие в тексте неправомерных заимствований\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

Везде где необходимо поставлены ссылки и сноски на источники. Работа содержит 87 источников, что вполне достаточно для такого рода исследования.

**8. Дополнительная информация для ГЭК \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

Мария Денисовна участвовала с научно-исследовательскими докладами в московских и санкт-петербургских конференциях.

1. международная конференция Ломоносов 2015 - победитель;

2. международная конференция Ломоносов 2016- призёр;

3. конференция СПбГУ, факультета политологии по электоральным процессам 2017 г.
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