

Рецензия

Направление Профиль	080200 – менеджмент Финансовый менеджмент
Студент:	Ильичев Сергей Александрович
Название работы:	ОЦЕНКА СИНЕРГЕТИЧЕСКОГО ЭФФЕКТА В СДЕЛКАХ СЛИЯНИЙ И ПОГЛОЩЕНИЙ НА ПРИМЕРЕ ПОГЛОЩЕНИЯ КОМПАНИИ «БАШНЕФТЬ» КОМПАНИЕЙ «РОСНЕФТЬ»

Обоснование выбора темы. Точность определения цели и задач ВКР <i>(обоснование выбора темы; четкость определения цели и задач ВКР; соответствие темы работы, цели и задач содержанию работы)</i>	5			
Структура и логика изложения. <i>(обоснование структуры работы, последовательность и четкие формулировки названий разделов, глав, параграфов, соблюдение взаимосвязи между частями работы)</i>	5			
Качество содержания. <i>(актуальность содержания; уровень анализа проблемы, глубина проведенного анализа; свободная ориентация в базовых областях менеджмента; качество аналитического обзора подходов к рассматриваемым проблемам; умение показать связь практических решений с передовыми достижениями теоретических исследований; обоснованность выводов и рекомендаций; полнота раскрытия темы, степень реализации заявленных целей и задач)</i>	4			
Качество сбора и описания данных. <i>(качество использованных в работе литературы и иных источников; обоснованность и качество инструментария и методов исследования, их соответствия поставленным задачам, грамотность применения методологии, использования методов; обоснование методики сбора и обработки данных; качество подбора и описания используемых данных, их достоверность, адекватность применяемому инструментарию)</i>	5			
Самостоятельность, проявленная при выполнении работы. <i>(умение разобраться в затронутых проблемах; обоснование собственного подхода к исследованию; обоснование авторского понимания значения теоретических концепций и возможностей их практического использования; самостоятельный характер изложения материала; умение аргументировать свою точку зрения; ясность изложения каждого вопроса)</i>	4			
Качество оформления ВКР. <i>(оформление работы в соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению ВКР: правильное оформление отдельных элементов текста/абзацев, заголовков, подзаголовков, внутренних заголовков, формул, таблиц, рисунков, ссылок)</i>	5			

Дополнительные комментарии:

1. Цель исследования сформулирована четко, содержание соответствует поставленным задачам.
2. Структура работы логична, все структурные части работы хорошо сбалансированы.
3. Автор рассмотрел разные подходы к оценке синергетического эффекта, проанализировал ряд исследований, в которых анализируются факторы, создающие синергию. Однако обзор нельзя назвать глубоким, некоторые современные подходы оказались не рассмотренными. У того же Дамодарана есть пример представления сделки M&A как суммы опционов на активы компании.
4. Автор выбрал метод оценки, основанный на прогнозировании свободного денежного потока компаний. Метод хорошо известен в практике оценки бизнеса, однако его применение требует тщательности, что автор и продемонстрировал в расчетной части работы.
5. Полученные результаты обосновывают решение о сделке, однако оценки сильно зависят от сделанных предположений и допущений. Следовало бы оценить чувствительность решения к сделанным предположениям (прежде всего — о цене нефти). Работа сильно бы выиграла, если бы автор показал, что изменение предположений (в разумных пределах) не меняет решения о сделке.
6. Качество оформления ВКР высокое, иллюстративные материалы очень информативны и полезны.

В целом получилась очень хорошая практическая работа, в которой автор показал умение тщательно и скрупулезно учитывать различные факторы и грамотно проводить оценку бизнеса.

Выпускная квалификационная работа **Ильичева С.А.** полностью отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам по направлению 080200 – Менеджмент, профиль финансовый менеджмент, и может быть оценена на «отлично»/(В), а ее автор заслуживает присуждения степени бакалавра по направлению 080200 – Менеджмент.

Рецензент Окулов В.Л.

к.ф.-м.н., доцент кафедры финансов и учета ВШМ СПбГУ

31.05.2017