

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы: Анализ инженерно-геологических условий при строительстве административно-складского комплекса в п. Мурино Ленинградская область.

Автор: Никишов Юрий Владимирович.

Институт наук о Земле (Санкт-Петербургский государственный университет)

Основная образовательная программа: 020700 Геология

уровень: бакалавр

Руководитель Страупник Игорь Альбертович, кафедра грунтоведения и инженерной геологии, ст. преподаватель, к.т.н.

Рецензент: Поспехов Георгий Борисович, Горный университет, кафедра гидрогеологии и инженерной геологии, доцент, к.г.-м.н.

ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Требования к профессиональной подготовке	5	4	3	2	*
Актуальность темы работы	V				
Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи	V				
Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчетов и т.п.	V				
Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин		V			
Ясность, четкость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения		V			
Применение современного программного обеспечения, с использованием ГИС, компьютерных и других технологий					V
Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта)		V			
Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту		V			
Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или прикладных решений		V			
Степень самостоятельности выполненной работы					V

* - не оценивается трудно оценить.

Отмеченные достоинства: работа написана на достаточно актуальную тему, в ней приведена и проанализирована вся основная необходимая информация при проведении инженерно-геологических изысканий при строительстве.

Отмеченные недостатки: текст работы написан в стиле, который присущ отчетной документации; в главах 3, 4 и 5 автор не делает практически никаких промежуточных выводов, а лишь излагает фактический материал.

Заключение руководителя: несмотря на отмеченные недостатки, выпускная квалификационная работа может быть допущена к защите и заслуживает оценки «хорошо».

Рецензент, доцент, к.г.-м.н., Поспехов Г.Б.



31.05.2017 г.