

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» Горбуновой Полины Александровны на тему: **ПЕРСПЕКТИВЫ СОТРУДНИЧЕСТВА СТРАН БРИКС В АРКТИКЕ**

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	Отлично (5)	Актуальность темы исследования обоснована.
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	Отлично (5)	Автор четко определяет цели и задачи исследования
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ-24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	Отлично (5)	Автору удалось собрать и проработать достаточно обширную библиографическую и источниковую базы на русском и английском, что свидетельствует о научной эрудированности студента
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ-24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	Отлично (5)	
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²	Отлично (5)	
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	Отлично (5)	Заключение бакалаврской работы содержит выводы, которые полностью соответствуют тем задачам, которые были поставлены автором во Введении.
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, ПК-21)	Отлично (5)	
8.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	Отлично (5)	Студентка регулярно посещала консультации научного руководителя.

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

1. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** В качестве научного руководителя мне удалось поработать с Полиной Александровной только последний 4-ый год, однако она проявила себя как трудолюбивый и заинтересованный молодой исследователь. Прежде всего, хочу отметить, что она взяла в качестве темы своего исследования практически неизученную тему – роль стран БРИКС в Арктике, поддержав идею научного руководителя. Полине Александровне удалось проделать большую работу по сбору материала. В результате получилось интересное исследование с серьезной долей новизны.

Выпускная бакалаврская работа Горбуновой Полины Александровны отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам по направлению «Международные отношения».

2. **Рекомендованная оценка: отлично**

« 30 » мая 2017 г.



*к. полит. н., доцент кафедры мировой политики
Лагутина Мария Львовна*