

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения»

МАЖАРОВОЙ Анастасии Сергеевны

на тему: ИСТОРИЧЕСКИЙ ЦЕНТР САНКТ-ПЕТЕРБУРГА КАК ОБЪЕКТ ВСЕМИРНОГО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ: СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ

1. Оценка качества ВКР

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	5	
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	5	
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ-24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ-24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²	-	
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5; ПК-19, 21, 24)	5	
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, 21)	4	Отдельные фрагменты текста (например, введение) несколько выбиваются из принятого нейтрально-академического стиля повествования. Также есть опечатки, проблемы с форматированием текста, оформлением сносок.
Средняя оценка:		4,8	

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** _____

Единственным существенным замечанием является фактическое выпадение из исследования и текста работы федерального уровня анализа. Заявленные во введении концептуальные подходы (неолиберализм, теории глобализации, концепция «глобального города»), указывая на растущую активность и автономность таких акторов международных процессов как мегаполисы, не выводят уровень центрального правительства за скобки. Взаимодействие Санкт-Петербурга с ЮНЕСКО, градостроительная политика и политика в сфере охраны культурного наследия реализуются городом и одновременно субъектом РФ в рамках федерального законодательства, российского политического процесса, сложившихся в России практик взаимодействия общества и власти, интересов крупных государственных корпораций. Отсылки к федеральному законодательству или заявлениям Президента, упоминания о существовании Комиссии РФ по делам ЮНЕСКО присутствуют в тексте работы, однако системное представление о федеральной политике как факторе и рамках взаимодействия Санкт-Петербурга с ЮНЕСКО отсутствует.

В остальном, ВКР Мажаровой Анастасии Сергеевны соответствует требованиям, предъявляемым к бакалаврским работам по направлению 41.03.05 «Международные отношения», и заслуживает высокой оценки.

3. **Рекомендованная оценка:** 5

«27» мая 2017 г.

доцент/  /Трещенков Е.Ю.