

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы Выделение и оценка параметров продуктивных коллекторов Ем-Еговской площади Красноленинского нефтегазоконденсатного месторождения по данным комплекса методов каротажа.

Автор (ФИО) Козлов Игорь Сергеевич
 Институт наук о Земле (Санкт-Петербургский государственный университет)
 Основная образовательная программа нефтегазовое
 дело бакалавр уровень уровень

Руководитель Сараев Александр Карпович к.г.-м.н., доцент СПбГУ

(Ф.И.О., место работы, должность, ученое звание, ученая степень)
 Рецензент Маргарит Лилия Тахировна
 специалист

(Ф.И.О., место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

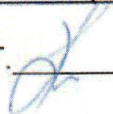
ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Требования к профессиональной подготовке	5	4	3	2	*
Актуальность темы работы		*			
Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи	*				
Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчетов и т.п.;		*			
Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин;	*				
Ясность, четкость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения;	*				
Применение современного программного обеспечения, с использованием ГИС, компьютерных и других технологий;	*				
Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта);		*			
Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту;	*				
Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или прикладных решений				*	
Степень самостоятельности выполненной работы;	*				

* - не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства работы: в данной работе показан достаточно хороший уровень понимания материала, освоен комплексный подход к интерпретации материалов ГИС в терригенных коллекторах Ем-Еговской площади. Практическая часть хорошо продемонстрирована с использованием Schlumbergerger Petrel 2009.

Отмеченные недостатки работы в целом работа сводится к переписыванию и применению известной теории. Хотелось бы, чтобы были вскрыты интересные и неоднозначные моменты, которые вызывают трудности в принятии решений.
Заключение рецензента дипломная работа может быть допущена к защите.
Работа заслуживает оценки 5 (отлично)

Рецензент Маргарит Л.Т.  « 25 » _____ мая _____ 20 17 г.

ПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
О СПЕЦИАЛИСТ
ОТДЕЛА КАДРОВОГО
СТРИРОВАЯ

