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**ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность исследования.** На сегодняшний день Арктика стала одним из приоритетных вопросов в глобальной повестке дня, её геополитическое и геоэкономическое значение на международной арене непрерывно растет. Данная ситуация объясняется важнейшей ролью этого региона в формировании глобального климата и поддержке устойчивости биосферы, наличием здесь доказанных запасов углеводородов, а также военно-стратегическими и транспортно-коммуникативными преимуществами региона, который также обладает огромным пространственным ресурсом.

Подобные изменения в Арктике открывают новые возможности, а также грозят проблемами как для арктических государств, так и для более широкого международного сообщества. Как никогда ранее Арктика стала частью сложного комплекса политической и экономической динамики, связывающей действующих лиц в регионе и за его пределами. Среди неарктических государств именно Китай имеет наиболее сильные интересы в Арктике. Сегодня страна, являясь с 2013 г. наблюдателем при Арктическом Совете – главном региональном институциональном механизме Арктики - заявляет о себе как о «близком к Арктике государстве» и «арктическом собеседнике», хотя его самая северная территория лежит более чем в 1500 км к югу от Полярного круга[[1]](#footnote-1). Как самая густонаселенная страна в мире Китай намерен принимать активное участие в арктической политике и не согласен с тем, что вопросы Арктики решаются только арктическими государствами. В более широком смысле, учитывая ресурсную обеспеченность региона и его значение для глобального потепления, Китай развивает программы многостороннего и двустороннего сотрудничества с арктическими государствами в сфере изучения ресурсов Арктики, продвигает торгово-экономические связи с приарктическими странами. Таким образом, исследование арктической политики КНР, её влияние на приарктические страны и на международное сотрудничество в регионе является актуальным и общественно значимым.

**Объектом исследования** является внешняя политика Китая, а **предметом** - арктический вектор внешней политики КНР.

**Цель** исследования заключается в определении приоритетных направлений политики КНР в Арктике. В соответствии с целью в работе решались следующие исследовательские **задачи**:

* оценить геоэкономическое и геополитическое значение Арктики в ХХІ в.;
* выявить концептуальные основы арктической политики КНР;
* охарактеризовать предпосылки формирования китайских интересов в Арктике;
* определить энергетические, транспортные и другие аспекты китайской стратегии в Арктике;
* рассмотреть участие Китая в региональных арктических организациях;
* определить проблемы и перспективы российско-китайского взаимодействия в Арктике;
* проанализировать арктическую линию во взаимодействии КНР с арктическими государствами.

**Методологическая основа исследования.** Для достижения поставленной цели и реализации задач в работе использован системный подход, заключающийся в комплексном изучении политики Китая в Арктике, все составляющие которой взаимосвязаны и воспринимаются как сочетание идеологических установок и их практическая реализация. Подходы неоинституционализма используются при исследовании активности Китая в международных и двусторонних структурах в Арктическом регионе.

Для решения поставленных задач автором применен комплекс общенаучных методов - методы анализа и синтеза, индукции и дедукции и др. В частности, метод анализа был использован для рассмотрения причин активизации китайской политики на арктическом направлении в ХХІ в., а также идеологических концепций, касающихся политики и международных отношений, логический метод - для теоретико-методологического анализа источников при определении сущностных характеристик ключевых понятий исследования.

**Обзор источников.** В процессе работы над ВКР автором были использованы различные источники, которые условно можно разделить на несколько групп:

*первая группа* источников содержит документы международных организаций, в частности, Конвенцию ООН по морскому праву[[2]](#footnote-2), декларации Арктического Совета - Кирунскую декларацию, принятую на VIII министерской сессии Арктического совета в мае 2013 г.[[3]](#footnote-3). Данная декларация обозначила новый этап в китайской арктической политике, ввиду того, что страна получила статус наблюдателя при Арктическом Совете, что позволило Китаю стать участником процессов управления северным регионом планеты.

Также в работе были использованы ключевые документы Международной морской организации, которая играет ключевую роль в регулировании арктического судоходства на международном уровне. В частности, были изучены следующие материалы: Руководство для судов, работающих в арктических водах 2002 г.[[4]](#footnote-4), Руководящие принципы для судов, работающих в полярных водах, охватывающие как арктические, так и антарктические воды 2009 г.[[5]](#footnote-5), а также «Полярный кодекс»[[6]](#footnote-6), который вступил в силу 1 января 2017 г. и позволил рассмотреть механизм обеспечения стандартов для судоходной отрасли, охватывающей арктические перевозки, участником которых также является Китай;

*вторая группа* источников представлена двусторонними соглашениями, заключенными между Китаем и государствами Арктического региона, которые позволили проследить развитие сотрудничества между странами в основных сферах в Арктике. Сюда относятся договора об арктическом сотрудничестве между КНР и Исландией[[7]](#footnote-7), КНР и США[[8]](#footnote-8) , КНР и Норвегией[[9]](#footnote-9) , КНР и Европейским союзом[[10]](#footnote-10) и др.;

основой *третьей группы* источников являются выступления, речи государственных и политических деятелей о перспективах китайской политики в Арктике. Сюда можно назвать выступление заместителя министра иностранных дел КНР Чжан Мина на сессии Китайской национальной Ассамблеи Третьего полярного круга 17 октября 2015 г.[[11]](#footnote-11), выступление китайского посла Чэнь Юймина на семинаре «Китайско-северные отношения: возможности и пути вперед» 11 ноября 2016 г.[[12]](#footnote-12) и др., которые предоставили возможность изучить важность активизации политики Китая в Арктике для высшего руководства страны, а также значение сотрудничества КНР со странами циркумполярного региона.

Таким образом, имеющиеся источники создают достаточные возможности для раскрытия основной цели и задач дипломной работы.

**Библиографическая база исследования.** Проблема исследования китайской политики в Арктике является центральной темой работ многих международников, политологов, историков, военных экспертов, дипломатов, а также публицистов. Использованную для подготовки исследования литературу можно разделить на несколько групп.

К *первой группе* принадлежат труды, посвященные комплексному исследованию деятельности современных государств в Арктическом регионе, в частности, их политическим, экономическим, энергетическим, геополитическим и др. аспектам. Сюда относятся работы таких авторов как Э. Конде[[13]](#footnote-13), К. Хара[[14]](#footnote-14), Л. Дженсен[[15]](#footnote-15) и др.

Ко *второй группе* относятся работы, посвященные изучению современной китайской политической стратегии в Арктике, которая, по мнению многих исследователей, в ХХI в. является одной из наиболее эффективных среди неарктических государств. Среди российских авторов исследованию данного аспекта посвящены труды В. И. Балакина[[16]](#footnote-16), Л. Матияка[[17]](#footnote-17) и др.

Особую ценность для исследования представили работы преподавателей факультета международных отношений СПбГУ: В.С. Ягья[[18]](#footnote-18), Н.К. Харлампьевой[[19]](#footnote-19), М.Л. Лагутиной[[20]](#footnote-20), А. А. Сергунина[[21]](#footnote-21) и др. Можно отметить важность статьи В.Н. Конышева и М.А. Кобзевой[[22]](#footnote-22) , в которой авторы рассматривают особенности политики Китая в Арктике с учетом её связи с политическими и культурными традициями. Данные работы предоставили возможность комплексно рассмотреть современную политику Китая в Арктике.

Представителями западной зарубежной школы, которые исследовали это направление, можно назвать Ф. Хайдук[[23]](#footnote-23), Р. Мюррея[[24]](#footnote-24) и др. Китайская школа представлена работами следующих авторов: Ц. Ван[[25]](#footnote-25), Г. Сюй[[26]](#footnote-26), С. Пинг[[27]](#footnote-27) и др.

Основой *третьей группы* можно назвать труды, рассматривающие основные направления взаимодействия Китая с арктическими странами. Среди отечественных авторов это В.В. Карлусов[[28]](#footnote-28), Н.Р. Максимов[[29]](#footnote-29) и др. Зарубежная школа представлена работами Х. Конли[[30]](#footnote-30), Л. Флэйка[[31]](#footnote-31) и др.

Особый интерес для исследования вызвала работа «Двусторонняя дипломатия Китая в Арктике»[[32]](#footnote-32) японского исследователя Ц. Пэна и норвежского учёного Н. Уегги, которые исследуют двустороннюю дипломатию Китая в Арктике с арктическими государствами. Авторы приходят к выводу, что арктическая дипломатия Китая в последние годы отмечается активностью, её можно назвать даже имеющей успех. Китай является постоянным наблюдателем в Арктическом Совете, но всё чаще арктические государства ставят под сомнение истинные намерения Китая на севере (были подняты вопросы относительно степени, в которой Китай использует свое экономическое влияние, чтобы продвигать свои односторонние стратегические интересы, которые не обязательно пересекаются с интересами арктических государств).

К *четвертой группе* относятся труды авторов, которые изучали проблему участия Китая в институтах международного сотрудничества в Арктике. Это работы Л. Хайнинена[[33]](#footnote-33), Ф. Ву[[34]](#footnote-34) и др. Ценной для нашей работы стала статья китайского учёного Е. Цзяна «Роль Китая в арктической политике: контекст глобального управления»[[35]](#footnote-35), который утверждает, что, будучи зарождающейся мировой мощью, Китай уже активно участвует в глобальном управлении, не исключая также Арктический регион.

Особенности арктической дипломатии и участия Китая в Арктическом Совете стали главной темой работ Д.С. Тулупова[[36]](#footnote-36).

Таким образом, зарубежная и отечественная литература затрагивают все основные направления деятельности Китая в Арктике. Центральной темой всех работ является утверждение, что на сегодняшний день действия Китая в регионе характеризуются растущей активностью. Во всех работах также прослеживается утверждение о поддержке КНР идеи глобального управления Арктикой, не ограничиваясь Арктическим Советом, а расширяясь с помощью всего мирового сообщества под эгидой ООН. Но пока еще недостаточно рассмотрены некоторые аспекты взаимодействия Китая и стран Арктического региона в ХХІ в., что снова делает акцент на актуальности темы нашего исследования.

**Структура работы** отражает поставленные перед исследованием цели и задачи. Общий ее объем составляет 61 страницу. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трёх глав, разбитых на параграфы, заключения, списка использованных источников и литературы.

**Глава 1. Арктика как один из ведущих регионов XXI века: китайский подход**

**1.1. Геоэкономическое и геополитическое значение Арктики в XXI веке и место Китая**

В ХХI веке стратегическое значение Арктики приняло глобальный характер. Особое геополитическое положение, а также колоссальный ресурсный потенциал и экологическое значение Арктики в планетарном масштабе делают данный регион местом концентрирования стратегических интересов ведущих держав.

На данный момент Арктика – это объект пристального внимания множества стран, в результате чего становится важной частью внешнеполитических, а также внешнеэкономических стратегических планов.

Открытие в Арктике колоссальных запасов различных природных ресурсов делает этот регион геоэкономически важным. Так, «по оценкам Геологической службы США, потенциальные неразведанные запасы нефти, природного газа и сжиженного углеводородного газа там составляют, соответственно, 13, 30 и 20 % общемировых, причём 84 % из них расположены на морском шельфе» [[37]](#footnote-37). Помимо этого, Арктика весьма богата таким ископаемыми как: медь, золото, свинец, железо, никель, платина, цинк, алмазы и др. На долю Арктики приходи0тся около 9 %[[38]](#footnote-38) мировых запасов угля.

По оценкам, сделанным специалистами Института проблем нефти и газа Российской Академии наук, запасы нефти на шельфе Арктики составляют около 1 млрд. т, а природного газа — 9,4 трлн. м3.[[39]](#footnote-39)

По данным китайских исследователей, «помимо нефти и газа в регионе находятся весьма существенные по мировым меркам месторождения угля, меди, никеля, вольфрама, свинца, цинка, золота, серебра, алмазов, марганца, хрома и титана[[40]](#footnote-40).

Данные факты существенным образом повлияли на переоценку геополитического значения Арктики, что обусловило повышенный интерес глав правительств большинства влиятельных государств мира.

Биологические ресурсы Арктики также богаты: здесь расположены одни из самых крупных рек мира, также находится пятая часть общемировых запасов пресной воды. В этом регионе обитают представители различных видов растительного и животного мира, которые больше нигде не существуют. В арктических морях обитают разнообразные виды рыб — лосось, треска и минтай. [[41]](#footnote-41)

Важнейшее геополитическое значение Арктики (помимо ресурсов) – это транспортное значение Северного Морского и Северо-Западного Путей.

Это значение прокомментировал Л.Е. Бляхер[[42]](#footnote-42): «Арктика сегодня – это возможность организации удобного, относительно безопасного и быстрого пути из Северо-Восточной Азии (центра производства) в Европу (центр потребления). В этом варианте и сами приарктические территории намного активнее включаются в товарообмен. Соответственно, существенно повышается их рентабельность. При этом тот, кто владеет транспортной артерией (возможностью транспортировки), определяет и цену продукции особенно уникальной» [[43]](#footnote-43).

Также весовым аргументом для проведения проарктической стратегической линии поведения является тот факт, что до сих пор отсутствуют нормативно оформленные демаркации морских пространств и шельфа данного региона. Этот факт провоцирует нарастание в Арктике геоэкономических и геополитических противоречий.

Согласно прогнозам авторитетных экспертов, в Арктике сосредоточена примерно четверть всех мировых запасов углеводородов. А, по мнению американских геологов, в арктическом бассейне присутствует около 30 % мировых запасов газа и 13 % неоткрытых запасов нефти. При этом нельзя отбрасывать значимость цветных, благородных металлов и значительных биоресурсов, присутствующих в данном регионе [[44]](#footnote-44).

За последние несколько десятков лет отмечается стремительное таяние ледового панциря Арктики. По некоторым данным[[45]](#footnote-45), буквально через 10-30 лет Арктика вполне может стать судоходной, но возможно только в летний период. Тем не менее, данный факт делает Арктику потенциальным торговым маршрутом глобальных масштабов, что побуждают большинство стран планировать и по возможности реализовывать свое активное присутствие в этом регионе[[46]](#footnote-46).

На данный момент развитие Арктики является частью глобального развития (глобализации), но при этом, она сохраняет специфику особой региональной динамики, появившейся в ходе политических изменений после холодной войны. Примечательно, что Арктика является фактически центром международных отношений, которые основываются как на межправительственном, так и на межрегиональном сотрудничестве.

Стоит отметить, что помимо традиционных держав, которые имеют прямой выход к этому региону, то есть выход к Северному Ледовитому океану, на освоение арктического бассейна претендует еще одно сильное государство – Китай.

Китаю сейчас важно показать свои политические возможности на международной арене, доказав другим государствам, что КНР является активным участником в распределении сфер влияния мирового масштаба.

При этом важно отметить, что сами китайские эксперты признают возрастающее геополитическое, торгово-экономическое, а также военно-стратегическое значение Арктики для Китая. «Тот, кто контролирует Арктику, будет контролировать мировую экономику и новый международный стратегический коридор», - отмечал Ли Женьфу из Морского университета Даляня в опубликованной в 2009 г. статье. Контр-адмирал Инь Чжо также подчеркивал, что «Арктика принадлежит всему миру, так что ни у одного народа нет над ней единоличной власти». Чэн Баочжи – научный сотрудник Шанхайского института международных исследований, акцентирует внимание на том, что «невообразимо представить, чтобы неарктические государства оставались пользователями арктических морских маршрутов и потребителями энергоресурсов Арктики без возможности участия в процессе принятия решений, так что конец монополии циркумполярных держав в арктических вопросах становится абсолютной необходимостью» [[47]](#footnote-47).

Примечательно, что Китай не является приарктической страной, что не мешает ему наравне с другими странами проявлять интерес к арктическому региону, как к достаточно ценному источнику энергоресурсов и потенциальному транспортному коридору.

Тем не менее, официальный Пекин, не имея прав на обладание многочисленными арктическими природными ископаемыми, создает такие политические и правовые условия, которые помогут ему реализовать будущую деятельность в Арктике.

Таким образом, можно отметить, что в XXI значительно выросло геоэкономическое и геополитическое значение Арктики. Контроль над арктическим регионом фактически означает контроль над всей мировой экономикой и мировыми рынками, что обуславливает повышенный интерес к этому региону множества стран.

При этом можно отметить интерес Китая, как государства, не являющегося приарктической страной, но, тем не менее, претендующего на распределение сфер влияния в Арктике – важном для усиления китайского геополитического влияния в регионе.

**1.2. Концептуальные основы арктической политики КНР**

С начала 1990-х гг. в КНР начинается новый период развития, реализуется новый курс внешней политики и военной стратегии Китая. Именно в это время были созданы основы концепций и взглядов Китая на сущность международного сотрудничества, методы реализации национальных интересов и способы решения спорных вопросов.

Новый этап взаимодействия КНР с внешним миром начался с 1991 года – этап «стратегического партнерства» и создания благоприятной международной среды для полного построения средне-зажиточного общества [[48]](#footnote-48).

Но довольно острой остается проблема расширения сферы влияния Китая, поиск рынков сбыта и новых торговых путей.

Китайская экономика, получившая мощное развитие в конце XX века, остро нуждается в расширении торговых путей, способных наладить торговое сотрудничество с партнерами во всем мире.

При этом Китай озабочен проблемой поиска рынка сбыта, и для этих целей китайское правительство налаживает тесные экономические отношения с важными партнерами.

Так, Китай, стремясь к более тесному сотрудничеству с Европой, определил для себя весьма высокую роль России в современном геополитическом пространстве всего мирового сообщества.

Отношения между странами изрядно «потеплели» после принятия решения « в 2005 г. Шанхайской организацией сотрудничества, запросить у Соединенных Штатов разъяснений относительно их планов вывода войск с военных баз, созданных в Центральной Азии после 11 сентября»[[49]](#footnote-49).

Россия, понимая опасность современных кризисных явлений в сфере экономики, направила свою внешнеполитическую деятельность в сторону сотрудничества со странами ШОС, прежде всего, укрепив экономические связи с Китаем.

Ведь Китай за последние десятилетия показал стабильность и надежность, как в сфере экономики, так и в соблюдении национальных интересов.

Весьма «потеплевшие» отношения России и Китая в рамках ШОС могут привести к укреплению внешнеполитических связей России в Азиатском регионе и способствовать более крепкому и плодотворному дальнейшему сотрудничеству.

Но учитывая высокую конкурентность на мировом экономическом рынке, Китай начал эффективно проводить проарктическую политику.

Важно отметить, что одной из концептуальных основ арктической политики КНР является активное продвижение концепции **«околоарктического государства»**[[50]](#footnote-50).

Цель данной концепции – «утвердить в мировых общественных кругах представление о Китае как о практически коренном жителе Крайнего Севера с исконными интересами, а не чужеземце, движимом экспансионистскими намерениями»[[51]](#footnote-51).

Концепция «околоарктического государства» также имеет другое название – концепция **«географической близости Китая к Арктической зоне»**[[52]](#footnote-52). Для Китая чрезвычайно важно доказать мировому сообществу свою географическую близость к арктическому региону, по сравнению с другими странами, то есть неарктическими, к которым Китай себя ни в коей мере не причисляет.

Называя себя «околоарктическим государством» и доказывая остальным свою «географическую близость к Арктической зоне», КНР стремится получить особые права, что позволит ему реализовать свои национальные интересы в арктическом регионе.

Также важно отметить еще одну концепцию Китая – **концепция интернационализации Арктики**, которая была озвучена в 2010 году, но после вступления КНР в Арктический совет они отказались от этой концепции, так как при вступлении должны были принять суверенитет, суверенные права арктических стран в Акртике.

В 2010 году контр-адмирал Инь Чжо официально заявил, что «Арктика принадлежит всему миру, так что ни у одного народа нет над ней единоличной власти» [[53]](#footnote-53).

То есть, политика Китая таким образом противодействует «незаконной суверенизации» другими странами арктических территорий. Эта концепция является качественным обоснованием для экономических притязаний Китая «на развитие перевозок по Северному морскому пути. В связи с этим китайцы предпринимают серьезные шаги по созданию своего ледокольного флота»[[54]](#footnote-54).

При этом важно отметить, что по мнению Китая, в рамках концепции интернационализации необходимо полное исключение национальных государств и ликвидация их суверенных прав в Арктике, что вызывает негативную реакцию среди большинства стран.

Китаю важно доказать всему миру, что арктический регион должен приобрести статус общечеловеческого наследия, что должно продемонстрировать якобы бескорыстные цели китайского правительства, желающего исследовать Арктику и связанные с ней проблемы климата.

На самом деле Китаю нужен прямой доступ к арктическим недрам и биоресурсам, а также демонстрации совей силы и влияния на международной арене. При этом, «китайские исследователи и эксперты аргументируют свою позицию в отношении интернационализации Арктики как объекта международного права, при этом фактически ставя знак равенства между правами собственно арктических и неарктических стран, прежде всего Китая»[[55]](#footnote-55).

Помимо вышеперечисленных двух концепций, существует и третья концепция – **концепция Северного шелкового пути**[[56]](#footnote-56). Эта концепция подразумевает тот факт, что в связи с глобализацией и смещением мировых геополитических центров, возможность контролировать Арктику автоматически наделяет любое государство глобальным контролем над всей мировой экономикой.

Данная концепция является важной частью глобального внешнеполитического проекта Китая. Говоря об этом проекте, Жуань Цзунцзэ[[57]](#footnote-57) отметил, что «внешняя политика его страны продиктована внутренними программами развития и в настоящее время перед Китаем стоят два глобальных вызова – безопасности и экономического развития. В этой связи КНР активно прорабатывает концепцию «экономического пояса Шелкового пути»[[58]](#footnote-58).

Иными словами, Китаю крайне необходимо создать своеобразные экономические коридоры («шелковые пути»), находящиеся не только на Севере, но и на Юге. Данные пути смогли бы поспособствовать торгово-экономическому развитию страны.

При этом большинство китайских экспертов «вдруг» заговорили о том, что СМП — является «общим достоянием всего человечества», поэтому крайне необходима интернационализация пути. То есть Китай настаивает на том, чтобы Северному Морскому Пути предоставили «статус нейтральных вод».

Русские эксперты пытаются объективно оценить доводы Китая в связи с китайской концепцией интернационализации пути. Так, российский эксперт А. Глушко отмечает, что «Северный морской путь носит совершенно очевидный экономический характер и является важной составной частью Морского Шелкового пути XXI века»[[59]](#footnote-59).

При этом, некоторые эксперты опасаются усиливающегося влияния Китая. Так, А. Коновалов отмечает, что «мы можем быть для Китая только младшим партнером. Китай быстро развивается, выходит на новый уровень технических рубежей. Думаю, он должен у нас вызывать больше тревоги, чем уверенности в своей безопасности»[[60]](#footnote-60).

Но Китай не обращает внимание на опасения таких экспертов, планомерно продолжая свою арктическую деятельность. Китай заботится не только о научных исследованиях, но и техническом оснащении, считая необходимым построить свой северный флот.

Таким образом, можно отметить, что арктическая политика КНР была изначально основана на трех концепциях:

концепции «околоарктического государства», которая заключается в том, что Китаю необходимо доказать мировому сообществу свою географическая близость к арктическому региону, по сравнению с другими странами;

концепция Северного шелкового пути, направленная на создание Китаем своеобразных экономических коридоров («шелковых путей»), находящихся не только на Севере, но и на Юге.

концепция интернационализации, заключавшаяся в необходимости полного исключения национальных государств и ликвидации их суверенных прав в Арктике. Но впоследствии Китаю пришлось отказаться от этой концепции, и в результате чего только первые две концепции в совокупности представляют собой арктическую военно-политико-экономическую политику по расширению своего влияния в Арктике.

**Глава 2. Ключевые интересы КНР в арктическом регионе**

**2.1. Предпосылки формирования китайских интересов в Арктике**

Китайское руководство обратило внимание на Арктику уже более 90 лет тому назад. В 1925 году он присоединился к Договору о Шпицбергене[[61]](#footnote-61), который ознаменовал начало участия Китая в арктических делах.[[62]](#footnote-62) Но заметный интерес к Арктике Пекин начал проявлять только в конце ХХ века. Это связано с тем, что мощнейшая азиатская экономика не могла упустить такие возможности, которые могут стимулировать экономический рост и укрепление политических позиций Китая.[[63]](#footnote-63) В настоящее время Арктика обладает не только военно-политическим значением, на первый план выходят перспективы его экономического развития. В ближайшем будущем он может стать ключевым регионом для мировой экономики.

Основное научно-исследовательское учреждение Китая по полярной тематике – Китайский институт полярных исследований. Он подчиняется Администрации по делам Арктики и Антарктики и несет ответственность за работу китайских полярных экспедиций, научно-исследовательских станций в Арктике и Антарктике. В Институте занято более 120 человек. В 2009 г. в нем был создан отдел стратегических исследований, этот отдел занимается общим планированием, координацией и финансированием китайских академических учреждений и частных лиц, выполняющих арктические исследования в области социальных наук. В целом Институт полярных исследований – это своего рода связующее звено между политическим руководством и научными кругами КНР. В Шанхайском институте международных исследований (SIIS), одним из самых престижных китайских институтов в области международных отношений, ученые Центра океанологических и полярных исследований, Центра исследований глобального управления и Центра изучения России и Центральной Азии изучают проблемы глобального управления в Арктике, сотрудничество Китая с арктическими странами и арктическую стратегию России. Данные исследования финансируются государством. Китайский институт морских исследований (CIMA), это ключевой институт Китая в области морской политики, экономики и международного морского права.[[64]](#footnote-64) Институт занимается изучением юридических аспектов полярной политики Китая, однако специального отдела по полярным делам в нем пока нет.

В рамках Китайской академии наук, входящей в правительственную иерархию и имеющей статус министерства, научные изыскания в области окружающей среды и изменения арктического климата ведут несколько институтов: Институт аэрофизики, Институт географических наук и природных ресурсов, Институт океанологии и др. Китайское правительство также финансирует арктические научно-исследовательские центры, созданные при университетах для проведения исследований по ряду специальностей. Это дает возможность университетским ученым не только публиковать свои работы по арктической тематике, но и участвовать в разработке внутренних (конфиденциальных) документов с рекомендациями по политике КНР в Арктике. Геополитические исследования, связанные с Арктикой, осуществляются главным образом в университетах в прибрежных городах Китая. Среди них – Даляньский морской университет, занимающийся вопросами арктического судоходства и логистики, а также Океанологический университет, ведущий центр по изучению океанографии и рыболовства. В 2010 г. в его составе был создан научно-исследовательский Институт полярного права и политики. В университетах Шанхая ряд профессоров политологии заняты в финансируемых правительством проектах по арктической геополитике. Китайские научные центры начали активно принимать участие в международных исследованиях по основным проблемам Арктики. Например, университеты КНР приняли участие в организации Китайско-американского арктического форума общественных наук в 2015 г, а Институт полярных исследований Китая совместно с рядом зарубежных центров запустил интернет-портал полярных и океанологических исследований.[[65]](#footnote-65)

Так же мы должны выделить предпосылки экономического характера. В Китае продолжается рост экономики, а в Арктике находятся огромные запасы природных ресурсов. К 2025–2030 гг., по оценкам экспертов, Китай выйдет на 1-е место в мире по объёму экономики.[[66]](#footnote-66) Соответственно спрос на минералы, нефть и газ постоянно растет, а с помощью развития технологий, облегчается доступ к источникам природных ископаемых.[[67]](#footnote-67) Поэтому у Китая появляются интересы в энергетической сфере. В условиях сокращения ископаемых ресурсов Китаю для обеспечения сырьем промышленных предприятий необходимо получить доступ к месторождениям полезных ископаемых, в первую очередь нефти, газа и руд.

Также мы можем выделить предпосылки транспортного характера. Для роста экономики Китая большую роль играет морская торговля, так как большая часть грузопотока осуществляется морскими путями, Китай считает весьма перспективными грузоперевозки именно по арктическому морскому пути.[[68]](#footnote-68) Так как благодаря этому будет происходить существенная экономия, так как уменьшится время перевозки груза, сократится расход топлива, зарплата, страховые сборы.

Но не одни энергетические ресурсы и возможность арктического транзита интересуют Китай. Глобальные климатические изменения в Арктике создают для Китая не только новые экономические возможности, но и серьезные проблемы. Касаются они в первую очередь изменения климатических условий в Китае, и возможных продовольственных проблем. Поэтому у Китая появились научно-исследовательские интересы в Арктике, чтобы в будущем благодаря исследованиям смягчить последствия глобального потепления для Китая. В этих целях в Китае развивается национальная наука и исследовательская деятельность в вопросах охраны окружающей среды и изучения климатических изменений Арктики.[[69]](#footnote-69) Также Китай заинтересован в морских ресурсах Арктики, по причине переэксплуатации морских прибрежных ресурсов, так как она вызвала угрозы воспроизводства морских обитателей. В то время, когда четверть мировых запасов рыбы приходятся на Арктику. Кроме того, вследствие повышения температуры воды происходит миграция рыбы, всё дальше на север.[[70]](#footnote-70)

Таким образом, мы можем выделить в качестве предпосылок формирования китайских интересов в Арктике: главной предпосылкой становления интересов Китая в Арктике мы можем называть глобальное потепление и связанное с ним резкое возрастание значения арктического региона. Во-первых, оно открывает новые экономические возможности благодаря разработке полезных ископаемых и широкому использованию новых морских путей. Во-вторых в связи с этим Арктика становится важным геополитическим узлом, который необходимо занять Китаю для защиты своих политических интересов. Кроме этого Китай вынужден заниматься природоохранной и научно-исследовательской деятельностью, так как глобальное потепление и таяние арктических ледников может крайне негативно сказаться на китайском сельском хозяйстве.

**2.2. Энергетическая составляющая арктической политики Китая**

Китай проявляет значительный интерес к природным ресурсам Арктики, в связи с внутренней природно-ресурсной ограниченностью экономического роста, существует большая потребность в энергоресурсах, так как растущая экономика и уровень жизни граждан предполагают значительные потребности в нефти и газе. Китаю в будущем потребуется гораздо больше энергии для того, чтобы иметь возможность укрепить свои позиции на международном уровне и продолжить экономический рост. Учитывая эти обстоятельства, Китай становится все более заинтересованным в Арктике в последние годы из-за таяния полярных льдов.[[71]](#footnote-71) В результате этого процесса залежи богатых минеральных ресурсов, станут добываемыми в скором времени в связи с глобальным потеплением климата.

Энергетическая политика КНР разделена на три периода: короткий, среднесрочный и долгосрочный период. Эти периоды определяют темпы роста потребления энергии и будущую структуру энергетического баланса КНР. Данная стратегия для того, чтобы сохранить высокие темпы роста экономики Китая, получить национальную энергетическую безопасность за счет развития собственной энергобазы и ужесточить политику по защите окружающей среды и внедрять новые технологии.[[72]](#footnote-72)

Китай в связи с быстрым индустриальным ростом все более и более зависит от импорта энергоносителей, в основном нефти и газа, большая часть которых, импортируется из стран Ближнего Востока, который в свою очередь крайне нестабилен.[[73]](#footnote-73) Кроме того, что там происходит локальные конфликты, многие из стран Персидского залива, тесно связаны с США, и в случае какого либо конфликта между США и Китаем, могут отказаться поставлять энергоносители в Китай. Кроме того, практически вся нефть с Ближнего Востока поставляется в Китай по морю. И этот трафик проходит через Малаккский пролив, в котором, во-первых самый высокий уровень пиратства, во-вторых большая концентрация ВМС США и их союзников.[[74]](#footnote-74) В связи с этим Китаю нужно добиться диверсификации поставки энергоресурсов.

Китай является основным потребителем нефти в мире, и зависимость от её импорта только растет. Потребление нефти и газа растет не только из-за нужд промышленности, но так же из-за автомобилизации и урбанизации Китая, что влечет за собой стремительный рост капитального и дорожного строительства, который приводит к росту потребления энергоносителей. При этом на территории Китая практически не имеется залежей нефти, всего чуть более 1% от мировых запасов, что не может обеспечить даже половину потребностей Китая в нефти и нефтепродуктах[[75]](#footnote-75). Именно поэтому для Китая арктические запасы углеводородов являются одним из важнейших источников диверсификации географической структуры импорта углеводородов.

Кроме газа и нефти, в регионе содержится такие ресурсы как угль, медь, никель, вольфрам, свинец, цинк, золото, серебро, алмазы, марганец, хром и титан. При чем их запасы достаточно крупны даже по мировым меркам. Но в настоящее время отсутствуют соответствующие технологии поэтому они недоступны для самостоятельной разработки даже полярными странами.[[76]](#footnote-76)

Следует отметить важную деталь, что китайское руководство не только стремится импортировать сырье, в том числе углеводороды, но и стремится активно участвовать в разведке и освоении залежей природных ресурсов за границей. Сам Китай в данный момент не обладает технологиями разработки арктических месторождений. Хотя он уже приступил к разработке таковых и предлагает свое активное участие в финансировании таких технологий.[[77]](#footnote-77)

На данный момент КНР вкладывает большие средства в разведывательные работы, также принимает активное участие в освоении зарубежных нефтяных месторождений с помощью капитала и своих технологий.[[78]](#footnote-78)

Таким образом, экономическое благополучие Китая во многом зависит от энергетического фактора. Китай не сможет добиться энергетической безопасности без диверсификации импорта нефти и газа. Она же будет зависеть, в том числе и от успешности китайской энергетической политики в Арктике.

**2.3. Научно- исследовательское и природоохранное направление китайской стратегии в Арктике**

Арктика представляет огромный интерес для научно-исследовательской деятельности Китая, потому что она является ключом, к созданию новых технологий по освоению морских ресурсных и транспортных потенциалов Арктики, а с другой стороны, по охране природной среды Ледовитого океана.

Для того, чтобы понять важность арктической научно-исследовательской программы мы должны затронуть структуру управления научно-исследовательскими арктическими проектами. На вершине пирамиды стоит Государственный совет Китая, далее будет министерство земельных и природных ресурсов, ему подчиняется Государственное океанографическое управления Китая, и далее внизу будет Полярный научно-исследовательский институт.[[79]](#footnote-79) Хотя структура до конца не сформирована, но всё же подчинение Госсовету говорит, о том, что это направление китайской политики крайне важно и играет большое значение.

В структуре государственного аппарата Китая также существуют Арктическая и Антарктическая администрация, которая отвечает за выполнение научных программ. С середины 80-х годов Китай начал изучение Арктики, постепенно увеличивая инвестиции в исследования. В 1996 г. Китай вступил в Международный арктический научный комитет.[[80]](#footnote-80) Это дало толчок к участию китайских исследователей в создании целого в разработке комплекса проектов общей программы «Роль Арктики в глобальных переменах».[[81]](#footnote-81)

Китайские ученные ведут исследования по океанографии, арктической биологии, метеорологии, гляциологии, и др.[[82]](#footnote-82) Между 1985 и 2016, Китай провел шесть арктических экспедиции.[[83]](#footnote-83) В 1995 году группа китайских ученых и журналистов отправилась в пеший поход к Северному полюсу для изучения ледяного покрова, климата и окружающей среды. А в 2004 г. открылась китайская арктическая научная станция "Хуанхэ" на Шпицбергене.[[84]](#footnote-84) На этой станции китайские ученые занимаются гидрологическими и гляциологическими исследованиями[[85]](#footnote-85), которые свидетельствуют об усилении таяния льдов, что несёт за собой как положительные, так и отрицательные моменты.

Поэтому Китай начал акцентировать внимание на эколого-климатические приоритеты в регионе, которые связаны с глобальными изменениями климата на планете, и их ролью в дальнейшие вероятные воздействия на Китай. Изменения климата могут оказывать негативное влияние на прибрежный Китай в связи с поднятием уровня моря. Поэтому китайское руководство стремится лучше понять процессы, которые происходят в Арктике, так как они прямо влияют на Китай.

Так, китайские ученые напрямую связывают различные природные катаклизмы: сильную жару и засуху на севере Китая, дожди и наводнения на юге страны, с явлениями, происходящими в Арктике. Кроме того, таяние льдов в Арктике негативно влияет на продовольственную безопасность государства, т.к. в результате этого процесса растет риск затопления китайского морского побережья.[[86]](#footnote-86)

Но глобальное изменение климата несет и положительные моменты, например, освобождает Северный ледовитый океан ото льдов, что может положительно сказаться на экономике Китая. Так как освобождается более короткий путь из Китая в Европу, и также природные ресурсы становятся более доступными. Поэтому для Китая крайне важно изучение морских и океанических ресурсов. Огромное население Китая приводит к тому, что на душу населения приходится лишь 25% пресной воды, в отличие от среднемирового значения, и 50% полезных ископаемых от среднедушевого мирового показателя.[[87]](#footnote-87) Поэтому Китаю для долговременного развития национальной экономики необходимо уделять активное внимание в освоении и охране морских и океанических ресурсов. Вследствие этого китайцы вынуждены активно развивать технологии, которые позволят осваивать морскую среду, вести геологоразведку и добычу природных ресурсов. Также исследования китайских ученных посвящены изучению морских ресурсов Арктики. Многие программные документы КПК отмечают, что в ХХI веке открывается новая эпоха для человечества в освоении и использовании морей и океанов.[[88]](#footnote-88)

Так как Китай находится в сильной зависимости от импорта энергоносителей, то у него появляется повышенный интерес к изучению океанологии арктических морских шельфов.[[89]](#footnote-89)

Китайские ученые достигли заметных успехов в различных науках, связанных с океанологией. Это обеспечило развитие научных данных и создание научной базы с помощью, которой будет развиться морское рыболовство, в будущем будут осваиваться арктические месторождения углеводородов, а также появится возможность предупреждения последствий климатических изменений.

Научно-исследовательские институты Китая уже в настоящее время занимаются рядом исследований связанных с изучением полезных ископаемых в Арктике, проводится разведка их залежей, и изучаются технологии промышленного освоения.

Китайское руководство прикладывает все возможные усилия научного, и технологического характера для того чтобы создать морскую контрольно-измерительную технику, технику разведки и добычи морских ресурсов, а также освоения морской биосферы.

Так же одной из задач исследователей является создание разнообразных технологий для использования океанических ресурсов. Так как Китай испытывает проблемы в области энергетики, он уделает внимание разработке технологий для строительства приливных электростанций. Но так как кроме энергоресурсов Китай в скором времени может начать испытывать проблему с пресной водой и пищей, происходит разработка опреснительных установок, и внедрение технологий для промышленного воспроизводства биоресурсов океана. Ряд исследований посвящен созданию новых лекарств на основе морских биоресурсов.[[90]](#footnote-90)

Необходимо отметить большое число публикаций китайских специалистов по арктической геополитике и стратегии Китая в современных условиях. В 2007 году китайское правительство анонсировало исследовательский проект «Арктические исследовательские проблемы», в котором были приглашены участвовать как ученые, так и чиновники со всех провинций. Были заявлены десять тем: - Арктика и человеческое общество; - ресурсы Арктики и их эксплуатация; - арктические перевозки; - арктическое право; - арктическая политика и дипломатия; - военный фактор в Арктике; - Китай в Арктике и пр. Важно подчеркнуть, что проект был завершен в 2009 году, однако исследовательские доклады по результатам проекта в широкой печати опубликованы не были. Ведущую роль в изучении Арктики занимает Институт полярных исследований КНР, который организует полярные экспедиции на станцию "Хуанхэ". Но кроме него в 2000-х открывается большое число исследовательских институтов, которые занимаются экологическими, общественно-политическими, экономическими и правовыми вопросами освоения Арктики.[[91]](#footnote-91) В 2010 г. Китай запустил программу анализа индикаторов развития Арктики и роли Китая в нём, в 2011 программу по арктической геополитике, в 2012 г. исследовательский проект по политико-экономико-правовым аспектам судоходства в Артике.[[92]](#footnote-92) Для того, чтобы обеспечить нужными кадрами многочисленные лаборатории и НИИ Китая, во многих университетах открыты кафедры и факультеты основным профилем которых являются морские специальности. Эти меры направлены на то, чтобы обеспечить рост научно-технического прогресса по морским технологиям.[[93]](#footnote-93)

В конце 2013 г. в Шанхае был открыт Китайско-скандинавский центр арктических исследований, который был создан для изучения климатических изменений, а также исследований посвященных экономическому развитию Арктики. Китай проводит модернизацию Шанхайской базы проведения арктических исследований, возводятся новые корпуса исследовательского центра, где будут размещены хранилища полярного льда и др.[[94]](#footnote-94) По своей сути этот центр является платформой для совместных исследований институтов Китая и скандинавских стран, среди которых норвежские Институт им. Фритьофа Нансена и Полярный институт, финский Арктический центр в Рованиеми, шведский Секретариат полярных исследований, исландский Научно-исследовательский центр, датский Северный институт азиатских исследований.[[95]](#footnote-95) Китай продолжает активно сотрудничать со скандинавскими странами. Некоторые китайские ученые выдвинули предположение, что формат сотрудничества «16+1» между Китаем и Центральной Европы, можно использовать в качестве ориентира для создания китайско-скандинавского сотрудничество в формате «5+1». В 2016 году Северный Совет также принял решение изучить связи между скандинавскими странами и Китаем. Таким образом, существуют новые возможности, ожидающие китайско-скандинавского регионального сотрудничества.[[96]](#footnote-96)

В рамках международного сотрудничества Китай устанавливает связи с арктическими странами. Китай имеет историю эффективного сотрудничества с Норвегией по проблемам окружающей среды Арктики. Научно-исследовательская станция Свальбард работает с 2004 года, а в 2009 года две страны провели официальные двусторонние диалоги по проблемам Арктики, проблемам климата и окружающей среды, представляющих взаимный интерес двух государств[[97]](#footnote-97).

В 2012 году самый большой в мире неатомный ледокол «Сюэлун» доставил китайскую экспедицию в Баренцево море. На обратном пути «Сюэлун» прошел напрямик из Исландии через Северный полюс по так называемому будущему центральному арктическому морскому пути, который пока не годен для арктического транспортного трафика. Кроме того идея создания Шанхайского центра была выдвинута Китаем и Исландией, именно во время этого визита, во время которого где представителями двух стран было подписано «Рамочное соглашение об арктическом сотрудничестве», а также «Меморандум о взаимопонимании по морскому и полярному научно-техническому сотрудничеству». [[98]](#footnote-98)

Также в ходе китайской арктической экспедиции судна «Сюэлун» ученые получили данные о состоянии арктических льдов, процессов изменения морской системы «вода-лед-пар», а также сведения об изменениях арктической морской среды и её влияние на мировой климат и климат Китая. Таким образом, китайские ученые провели комплексное изучение морских ресурсов и атмосферы в Арктике. Китайские власти считают важным и необходимым популяризировать тему арктических исследований среди населения страны. В связи с этим, Государственное океанологическое управление Китая совместно с местными властями проводят различные мероприятия по распространению научных и технических знаний об Арктике.[[99]](#footnote-99)

Китайские ученые заинтересованы в проведении исследований в российской Арктике. Российские острова необходимы китайским исследователям для изучения состояния льда и процессов его изменения. С этой целью они планируют осуществлять бурения на островах, покрытых толстым слоем льда, после чего заняться анализом добытого керна. Китай открыт к сотрудничеству с Россией в области изучения изменения климата.[[100]](#footnote-100)

Китай в настоящее время тратит более 60 миллионов долларов ежегодно на полярные исследования, что больше, чем тратят США, которые являются арктической державой в отличие от Китая[[101]](#footnote-101). Пятилетний план Китая (2011-2015) призывал усилить полярные и океанические научные исследования, всё это указывает на то, что интерес Китая, как и инвестиции в полярные экологические исследования продолжают расти.[[102]](#footnote-102) В 2012 г. была проведена пятая китайская арктическая экспедиция. Летом 2014 г. состоялась уже шестая экспедиция. Китайские ученые принимают участие в исследованиях Международного арктического научного комитета. Также работали в рамках исследовательской программы проекта "Международный полярный год", а также принимают участие в других организациях и программах по изучению климатических изменений и защите окружающей среды Арктики.[[103]](#footnote-103) В ближайшее время Китай по-прежнему намерен наращивать масштабы и интенсивность исследований в Арктике. Очень важным решением в сфере изучения Арктики, можно называть создание постоянной дрейфующей станции в Северном Ледовитом океане, которая будет готова к исследованиям в ближайшее время.[[104]](#footnote-104) Это станция будет собирать информацию о скорости течений на различных глубинах, и осуществлять мониторинг температуры воды и степень ее солености. Эта информация необходима для анализа изменения климата на Земле и дальнейшего его прогнозирования.

В области охраны окружающей среды, Китай присоединился к таким международным договорам, как Венская конвенция об охране озонового слоя, конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и Конвенции о биологическом разнообразии. По словам представителя Китая, охрана окружающей среды всегда была на повестке дня работы Китая, связанная с Арктикой.[[105]](#footnote-105)

Китайское руководство уделяет внимание природоохранным мероприятиям, а также управлению открытым морем и его ресурсам. Следует отметить эффективную работу Государственного морского информационного центра, который осуществляет обширное информационное обслуживание для нужд морского освоения, научных исследований и охраны морской среды.

Китай активно участвует в подготовке международных документов под эгидой ООН, в качестве примера можно привести подписание «Конвенции о сохранности и контроле за популяцией сайры в водах Берингово моря».[[106]](#footnote-106)

Также Китай участвует примерно в 20 различных международных организациях, в том числе в Межправительственной океанографической комиссии ЮНЕСКО, Научном комитете по океаническим исследованиям, Комитете по морской метеорологии, и др. [[107]](#footnote-107)

Китая взял на себя обязательство проводить идеи создания экологической цивилизации и укрепления своей океанической политики. Идея создания экологической цивилизации позиционирует Китай на роль лидера в реализации международных экологических стандартов и использовании экологической дипломатии в целях влияния на международную политику.

12 ноября 2013 г. на III пленуме XVIII ЦК КПК было сделано заявление о переходе к практической реализации программы экологического будущего, это подтверждает формирование экологически ориентированного общества.[[108]](#footnote-108)

Китайская политика изучения климатических изменений и защита окружающей среды отражена в намерениях сотрудничества Китая и ЕС 2020. Стратегическое сотрудничество включает в себя значительно количество пунктов которые посвящены: борьбе с глобальным потеплением – сокращением парниковых выбросов, разработке низко углеродных технологий для продвижения возобновляемых источников энергии, и многих др.[[109]](#footnote-109)

Что касается основных направлений китайских арктических исследований, то мы можем выделить вопросы охраны окружающей среды, среди которых наибольшее значение придается климатическим изменениям, мониторингу состояния арктической окружающей среды, исследованиям проблем водных ресурсов Арктики и состояния льдов, а также вопросам арктического устойчивого развития. Кроме того, научные исследования ведутся китайскими учеными в области создания безопасных условий и технического оснащения судоходства в акватории Северного Ледовитого океана, так как новые морские транспортные маршруты необходимы Китаю. Также Китай ведет активные исследования в области разведки и добычи энергоресурсов. Но при этом он не забывает заниматься природоохранной деятельностью, в том числе для улучшения международных отношений с арктическими странами.

**2.4. Возможности арктического транзита для Китая**

На XVIII съезде Коммунистической партии Китая в ноябре 2012 года руководство страны провозгласило КНР великой морской державой, в результате чего были начаты различные проекты и программы по освоению новых морских путей и акваторий, в число которых вошел и Северный Ледовитый океан. Несколько позже в структуре органов власти появилась Арктическая и Антарктическая администрация (KYAA), которая призвана отвечать за выполнение различных программ в полярных зонах. [[110]](#footnote-110)

Причины, по которым Китай начал разрабатывать возможности арктического транзита понятны. Китай в значительной степени зависит от импорта нефти из нестабильного Ближнего Востока, который проходит через узкий Малаккский пролив в Юго-Восточной Азии. В 2011 году, примерно 85% импорта нефти направляющийся в Китай проходит транзитом через этот пролив. Источник и пути перемещения этих ресурсов, для Китая не являются идеальными. Арктические источники энергии и судоходства в этом районе крайне привлекательны для Китая, в связи с отдалённостью от нестабильных регионов. Кроме того они безопасны, в плане пиратства в отличие от Аденского и Малаккского проливов. Так же не следует забывать проблему перегруженности в Суэцком и Панамском каналах, что напрямую угрожает безопасности межконтинентального судоходства и повышает себестоимость международной торговли. Кроме того, арктические морские пути существенно сокращают транспортные расходы. Потенциальные коммерческие преимущества транспортировки грузов через Арктику в сравнении с Суэцким каналом и, кажутся, привлекательными. Северный морской путь сократил расстояние в 3000 морских миль и привел к сокращению расхода топлива потребление 200 тонн на одно судно, в результате чего было сэкономлено 600 000 долларов.[[111]](#footnote-111)

Интерес Китая в этом регионе усугубляется тем, что это крупнейшая в мире судоходная страна. 46% ВВП Китая связанны с поставкой своих производственных товаров и 85% своего импорта энергоносителей из-за рубежа. Именно поэтому арктические транспортные маршруты крайне важны для благосостояния Китая. Уже Китай сейчас тратит значительные средства на проект Арктического морского исследовательского маршрута.[[112]](#footnote-112)

Северный морской путь позволит смягчить зависимость от Малаккского пролива. Кроме того он помогает решить Китаю проблему повышения расходов на страхование кораблей, так как на идущие транспорты через Аденский залив в сторону Суэцкого канала страховые взносы выросли на 1000 процентов в период с сентября 2008 по март 2009.[[113]](#footnote-113)

Китайские эксперты, считают, что кто получит в XXI веке контроль над арктическим маршрутом, сможет осуществлять контроль над новым путём мировой экономики. В рамках развития Северных морских путей Китай взял в аренду у КНДР порты Чонгкинг и Райан.[[114]](#footnote-114) Также Китай осуществляет программу по постройке ледокольного флота.

Китай не является арктическим государством, соответственно прямой доступ к Северному Ледовитому океану у Китая отсутствует. Также Китай присоединился в 1996 г. к Конвенции ООН по морскому праву 1982 г., присоединившись к данной конвенции Китай признал суверенные права арктических государств на Арктику. Но по мнению китайского правительства международное морское право также гарантирует определённый доступ Китая в арктическую морскую среду. По мнению китайского руководства Китай имеет право на проведения научно-исследовательской работы в Арктике, помимо этого Китай выступает за свободное судоходство в арктических водах, за свободную добычу нефти и газа на арктическом шельфе, а также рыбную ловлю в международных водах Северного Ледовитого океана.

Китай в качестве арктических маршрутов рассматривает Северный морской путь и Северо-Западный проход. Но они оба пригодны для хождения судоходов лишь в летний период. Благодаря этим путям Китай получает значительный выигрыш из-за сокращения длины маршрута. Например, путь из Роттердама в Шанхай через Северный морской путь, на 22 % короче, чем через Суэцкий канал, а через Северо-Западный проход – на 15 %. Путь из Шанхая в Гамбург через Северный морской путь на 6400 км короче, чем через альтернативные пути.[[115]](#footnote-115) Кроме того, что происходит сокращение время в пути, также происходит сокращение расходов на фрахт судна, топливо, заработную плату, и это очень значительные средства. Например, в результате уменьшения расстояния пути экономится около 600 000 долларов, только на сохранённом топливе одного судна.[[116]](#footnote-116) Кроме этого отпадает необходимость выплаты стоимости прохода судов через Суэцкий канал

В 2010 г. впервые в истории морского судоходства по Северному морскому пути был совершён экспортный рейс из Мурманска в Шанхай без ледокольной проводки, а всего за тот год по нему прошли 4 судна. Но с каждым годом грузооборот Северного морского пути быстро растет. Происходит формирование постоянных транзитных грузопотоков по Северному морскому пути. Но СМП испытывает конкуренцию со стороны Северо-Западного прохода, который тоже используется для транзитного судоходства.[[117]](#footnote-117)

Китайские исследователи считают, что к 2020 г. произойдет значительный рост грузооборота проходящего Северным морским путём, при этом считая, что на этот путь будет приходится 5 до 15 % китайского внешнеторгового грузопотока (125–375 тыс. т). Благодаря Северному морскому пути китайские исследователи надеются добиться экономии примерно в 60–120 млрд дол. в год. С 2012 г. Китай изучает экономическую эффективность перевозок между портами Китая и Исландии, с помощью арктических маршрутов. Также в данное время происходит масштабное строительство китайского ледокольного флота.[[118]](#footnote-118)

В Китае планируется выпуск Руководства по арктическому судоходству. Документ представляет собой собрание морских карт трасс Северного морского пути, информацию о методах проводки судов, услугах ледокольного обеспечения, арктической географии и климате, а также законы и нормативы стран, у побережья которых пройдёт маршрут китайского торгового флота.[[119]](#footnote-119)

По сути Китай принимает активное участие в организации новой транспортной системы. В свое время так Китаю удалось, наладить выгодные экономические и военные отношения в регионе Индийского океана, за счёт строительства портов на морских путях, проходящих через него. Точно так же Китай может осуществить свое влияние в будущем и на арктические морские пути. В данное время Китай активно развивает свои порты на севере страны. [[120]](#footnote-120)

Возможности арктического транзита для Китая являются одними из экономических приоритетов Китая в данном регионе. Связано это в первую очередь с наращиванием экспортного потенциала китайской экономики и в ходе, которого Китай превратился в ведущее экспортное государство мира. Китайские руководители понимают, какие выгоды можно получить от развития арктических морских путей.

Пока широкое применение этих путей не может быть осуществимо в связи с неразвитостью транспортно-логистической инфраструктуры, а также проблему льдов мешающих транспортному сообщению, кроме того Берингов пролив обладает недостаточной глубиной для прохода там крупнотоннажных судов. Однако в скором будущем эти транспортные маршруты могут стать полностью свободными ото льда для судоходства на время навигации в летнее время.[[121]](#footnote-121)

В области судоходства, Китай участвует в разработке Полярного кодекса Международной морской организации (ИМО) в конструктивном ключе. Китайский торговый суд изучает возможность принятия морских маршрутов в Арктике. Китай уделяет пристальное внимание на потенциально большое влияние этих морских путей на глобальное судоходство и торговлю, а также готова принять участие в соответствующей работе кооперативным и практическим образом.[[122]](#footnote-122)

Изучая возможности арктического транзита, Китаем уделяется особое внимание Исландии, которая благодаря географическому положению возможно в скором времени станет важным транспортным узлом. Поэтому Китай строит в столице Исландии посольский комплекс.

Китай разрабатывает концепцию Северного шелкового пути. Она должна решить два вопроса политики Китая: безопасности, и экономического развития. Китайские исследователи надеются, что Северо-Западный проход, станет новым осевым морским маршрутом связывающий Атлантику и Тихий океан. Так как на арктических маршрутах сложные природно-климатических условия в виде подводных течений, дрейфующих льдин, и др., китайское руководство заинтересовано в улучшении условий транспортировки своих товаров и готово инвестировать капитал в развитие этих транспортных маршрутов будущего. Например, Китай готов стать инвестором строительства нового глубоководного морского торгового порта в Архангельске который сможет принимать крупнотоннажные суда, а так же и железнодорожной магистрали Белкомур (Белое море – Коми – Урал). По мнению китайских экспертов этот маршрут должен пользоваться большим спросом в будущем.[[123]](#footnote-123)

Таким образом, использование транзита через Арктику, может принести огромные возможности и перспективы китайской экономики. Сокращение времени доставки и ее стоимости может стать драйвером роста экспортной китайской экономики, так как сейчас происходит повышение стоимости китайских товаров из-за повышения зарплат китайских рабочих и это негативно сказывается на росте экономики Китая.

Таким образом, главной предпосылкой становления интересов Китая в Арктике мы можем называть глобальное потепление и связанное с ним резкое возрастание значение арктического региона. А так как Китай является мировой державой, он не мог пройти мимо данного региона. В качестве главного мотива повышения китайского интереса выступает экономический фактор. Стремительно развивающееся экономика требует всё больше природных ресурсов: нефти, газа, различных руд. А процесс таяния льдов и развитие новых технологий открывает новые возможности разработки этих полезных ископаемых. Кроме того, Китай, не имея выхода к Арктике, стремится закрепить за собой доступ к новым путям транзита, которые в перспективе могут сэкономить время и деньги. Поэтому Китай стремится к широкому использованию новых морских путей. Также Китай интересуется не только экономической стороной освоения Арктики, но и стремится обеспечить себе новую сферу политического влияния, так Арктика становится важным геополитическим узлом, который необходимо занять Китаю для защиты своих политических интересов. Кроме этого Китай вынужден заниматься природоохранной и научно-исследовательской деятельностью, так как глобальное потепление и таяние арктических ледников может крайне негативно сказаться на китайском сельском хозяйстве.

**Глава 3. Участие КНР в двустороннем и многостороннем сотрудничестве в циркумполярном регионе.**

**3.1. КНР в региональных арктических организациях**

На сегодняшний день главным инструментом международного сотрудничества являются региональные международные организации. Основным объединением в Арктике признается межправительственная международная организация - Арктический Совет.

Арктический Совет - организация, созданная в 1996 году для сотрудничества и координации между восемью арктическими государствами, а также коренными народами региона. Идея создания этой организации возникла в 1987 году с выступления советского лидера Михаила Горбачева в Мурманске, которое призвало к сотрудничеству в Арктике, в том числе по экологическим вопросам. Последующие встречи восьми арктических государств завершились подписанием в июне 1991 года в Рованиеми декларации, в соответствии с которой была разработана стратегия охраны окружающей среды Арктики (AEPS) и заложены основы механизма Арктического Совета. [[124]](#footnote-124)

Однако еще до создания Совета вопрос о том, как включать неарктические государства в эту организацию возрастал, тем более, что некоторые европейские государства, которые находятся за пределами Арктического региона участвовали в процессе AEPS и выразили заинтересованность в продолжение участия в Совете после его создания.

Согласно третьему разделу Оттавской декларации от 1996 года[[125]](#footnote-125), основополагающему документу Арктического совета, статус наблюдателя могут получить неарктические государства, а также правительственные и неправительственные организации, которые как Совет определяет «должны способствовать его работе»[[126]](#footnote-126). Первоначальными государствами-наблюдателями были все европейские правительства, а именно Франция, Германия, Нидерланды, Польша, Испания и Соединенное Королевство. Китай, наряду с другими неарктическими государствами был допущен к участию в качестве временного наблюдателя.[[127]](#footnote-127) Государства, относящиеся к этой категории, имели возможность подать заявку на участие в заседании, представляющий особый интерес. Кроме того, обладатели статуса наблюдателя имеют право предлагать новые пункты повестки дня. Стать полноправным членом Совета с правом голоса было невозможно для Китая, так как отсутствует арктическая граница, но признанный статус наблюдателя укрепит интересы Китая в Арктике и позволит Пекину играть более заметную роль в разработке арктической политики. [[128]](#footnote-128)

Главный аргумент, который послужил причиной для запроса статуса наблюдателя Китая, касался последствий изменения климата на крайнем Севере для окружающей среды, экологии и сельского хозяйства Китая, а также тот факт, что страна уже продемонстрировала свой интерес по расширению знаний об окружающей среде. Например, китайские исследователи увидели связь между истончением морского льда в Арктике (или, как некоторые специалисты в Китае назвали этот процесс, эффект «Голубой Арктики») и все более суровыми зимними погодными условиями в Китае, включая сильные метели на юге Китая в течение января 2008 года и экстремальными погодными условиями в последующие годы. [[129]](#footnote-129)

Первое предложение Китая о предоставлении статуса наблюдателя в Совете было отклонено в 2009 году[[130]](#footnote-130) во многом из-за внутренних дебатов между восемью странами-членами относительно того, как осуществить, чтобы новые наблюдатели, включая крупные субъекты, такие как Китай, Япония и Европейский союз, могли участвовать в качестве наблюдателей, не меняя характера самой организации. Некоторые постоянные члены Арктического совета, в частности Канада и Россия, были обеспокоены тем, что новых наблюдателей больше, чем членов и постоянных участников Совета. В отличие от этого нордические члены, включая Данию, Исландию и Норвегию, были более открыты к тому, чтобы предоставить статус наблюдателя Китаю, в то время как Соединенные Штаты в основном заняли промежуточную позицию. Вопрос предоставления статуса наблюдателя был достаточно сложным, и был вновь отложен в 2011 году на встрече министров в Нууке[[131]](#footnote-131).

Две отсрочки привели к некоторой обеспокоенности в политических кругах Китая. Тем не менее, Пекин стремился вовремя подать заявку на сбор в Кируне в 2013 году и ,чтобы получить более благоприятный результат, расширил свои дипломатические связи с несколькими арктическими государствами в надежде на получение будущей поддержки.

В апреле 2012 года визит на тот момент премьера Госсовета КНР Вэнь Цзябао в Рейкьявик и последующее возобновление переговоров о свободной торговле, визит в Копенгаген председателя Ху в июне того же года (первый государственный визит китайского лидера) и встречи в Пекине с премьер-министром Канады Харпером в феврале 2012 года, были всего лишь тремя примерами двусторонней дипломатии в Арктике в Китае.[[132]](#footnote-132)

В мае 2013 года на встрече министров Арктического совета в Кируне Китаю наконец был предоставлен статус наблюдателя в этой организации наряду с Италией и другими азиатскими государствами, также заинтересованными в потенциале Арктики, а именно Индия, Япония, Южная Корея и Сингапур. Министр иностранных дел Швеции Карл Бильдт отметил, что добавление шести новых наблюдателей «укрепляет позиции Арктического совета на мировой арене». [[133]](#footnote-133)

Допуск Китая был также достигнут в условиях многочисленных сомнений со стороны Российского правительства. Несмотря на укрепление китайско-российских экономических и дипломатических отношений, правительство, тем не менее считало, что участие Китая в Совете негативно повлияет на российскую политику Арктики, особенно учитывая, что Москва склонна рассматривать Арктику как региональную, а не глобальную. Вскоре после успеха в получении статуса наблюдателя в Арктическом совете, премьер-министр России Дмитрий Медведев отметил в интервью в июне 2013 года, что «К Китаю есть доверие, но вы и мы, то есть государства Арктики, устанавливаем правила в этом регионе».[[134]](#footnote-134)

Китай, как и любой потенциальный кандидат на получение статуса наблюдателя, должен был признать суверенитет, суверенные права и юрисдикцию арктических государств в Арктике, а также морское право, и также культуру и интересы коренных народов региона.[[135]](#footnote-135)

Пекин подчеркнул, что его приоритеты в Совете будут заключаться в продолжение научных и экологических исследований в регионе, а также в развитии торговых путей и содействии освоению ресурсов в Арктике.

Также стоит отметить, что КНР активно участвует не только в Арктическом Совете, но и является членом, а именно провинция Хейлунцзян (Китай), международной неправительственной организации, которая была основана в 1991 году для сотрудничества северных регионов мира и улучшения качества жизни северян[[136]](#footnote-136). Северный Форум также является наблюдателем Арктического Совета.

Таким образом, достигнутый ранг Китая в Совете приводит к активному участию в вопросах, связанных с управлением в регионе, а также развитием правил поведения в отношении экономической деятельности и торговли. Споры о том, в какой степени арктические дела могут и должны быть «интернационализированы», а это означает распространение вопросов и разработку политики на другие государства и институты за пределами членства в Совете, также напрямую затрагивают интересы Китая. Кроме того, сам Совет предоставит прекрасную возможность для Пекина продолжать сбор информации не только по физическим и экологическим аспектам региона, но и по политическим и экономическим интересам членов и его коллег-наблюдателей. Взгляды Китая на Арктику как на потенциальное международное пространство подхвачены и некоторыми другими назначенными наблюдателями из Азии, в первую очередь Индией, Японией и Южной Кореей.

**3.2. Арктическая линия во взаимодействии КНР с США, Канадой и странами Северной Европы**

*Арктические отношения КНР и Канады*

В настоящее время китайско-канадское сотрудничество в Арктике тесно связано с экономическими и коммерческими развитиями полярной географии, в то время как научное сотрудничество также может развиваться. Китай в этом отношении пытается сочетать науку и исследования с деловыми интересами. Пекин планирует создать исследовательский центр в северной части Канады для поддержки исследований по Северному морскому пути и будущему развитию.[[137]](#footnote-137)

Китай считает Канаду ключевым экспортером энергии и минеральных продуктов. Последние статистические данные Министерства коммерции Китая показывают, что почти 25% канадского экспорта в Китай поступает из энергетического и минерального секторов[[138]](#footnote-138). В период с 2007 по 2013 год крупнейшие китайские государственные нефтяные компании, China Petroleum & Chemical Corporation (Sinopec) и Китайская национальная оффшорная нефтяная корпорация (CNOOC) вложили в канадские энергетические сектора более 119 миллиардов долларов США.[[139]](#footnote-139) Что касается судоходства, похоже, что Китай не уделяет приоритетного внимания Северо-Западному проходу в рамках повестки дня Арктики с Канадой. Некоторые ученые утверждают, что Северо-Западный проход еще не предлагает лучшие условия для коммерческого использования, и это частично связано со строгими природоохранными правилами Канады.

В сентябре 2012 года было подписано Соглашение о поощрении и защите иностранных инвестиций между Китаем и Канадой, и после этого соглашения Пекин и Оттава работали над заключением соглашения о свободной торговле.[[140]](#footnote-140) Инвестиционный энтузиазм со стороны китайцев вряд ли уменьшится в ближайшее время. Однако растущее присутствие Китая в Канаде уже вызвало озабоченность местного населения, особенно из-за связи между правительством и деловыми кругами. Еще один страх, связанный с этими китайскими государственными предприятиями, заключается в том, что они являются инструментами или марионетками правительства, которые он может использовать для своих собственных геополитических интересов, когда это необходимо. Это особенно важный вопрос на больших арктических территориях Канады, которые малонаселены.

*КНР и США в Арктике*

Что касается арктического вопроса в общем комплексе китайско-американских отношений, то он остается незначительным. США, несомненно, играют центральную роль в изменении внешнеполитических расчетов Пекина. Однако, когда дело доходит до Арктики, двусторонние отношения с США не играют важной роли в арктической дипломатии Китая. Китай не считает США ключевым партнером в продвижении китайских интересов. Одно объяснение может заключаться в том, что китайские политики не считают США оппонентом интересов Китая в Арктике. [[141]](#footnote-141)Тем не менее, поскольку с апреля 2015 года США стали председателем Арктического совета[[142]](#footnote-142), вновь проявился интерес к роли США в управлении Арктикой, содействию науке и международным исследованиям в регионе. Тем не менее, так как Вашингтон будет стремиться работать с другими государствами и организациями для достижения общих целей в Арктическом регионе, Китай, возможно, чувствовал, что ему мало чего есть опасаться в своей кампании по усилению арктического присутствия.

США является арктическим государство из-за того, что штат Аляска частично расположен к северу от Полярного круга. Что касается арктических водных путей, то США считают, что свобода судоходства должна применяться в соответствии с морским правом, что понимается как обычное международное право, поскольку США не являются участником ЮНКЛОС. Согласно Конвенции по морскому праву, свобода прохода в исключительных экономических зонах и открытом море должна предоставляться судам всех стран[[143]](#footnote-143). Национальная стратегия Белого дома на 2013 год для Арктического региона также заявляет, что США «заинтересованы в сохранении всех прав, свобод и видов использования моря и воздушного пространства, признанных международным правом»[[144]](#footnote-144). Однако даже в отношении этих явно благоприятных политических принципов официальные лица Китая и арктические специалисты по-прежнему неохотно реагируют. Нежелание Пекина более позитивно относиться к США в Арктике, по-видимому, отражает глубоко укоренившееся подозрение китайского руководства в отношении господства американского океана. Следовательно, Китай может нецелесообразно выражать слишком большую поддержку США в этом вопросе, так как при этом он может подвергнуть риску отчуждение от России и, таким образом, потенциально может подорвать отношения между Китаем и Россией. Более того, если бы Китай публично принял американскую концепцию «свободы судоходства», это могло бы оказать больше давления на Китай, чтобы ослабить свою более ограничительную политику «свободы плавания», которую она наложила на внутренние моря Китая. В этой связи Китаю, возможно, придется столкнуться с тем фактом, что его утверждение прав на использование арктических судоходных маршрутов несовместимо с морской политикой Пекина в ее региональных водах.

*Китайско-исландские отношения в Арктике*

Степень и интенсивность арктической дипломатии в Китае наглядно проявляются в его отношениях со странами Северной Европы. Это двусторонние отношения, в которых можно увидеть как успехи, так и серьезные проблемы для КНР.

Из всех арктических государств Исландия оказалась страной, вступившей в обширное арктическое партнерство с Китаем. После того, как в 2008 году экономика Рейкьявика пережила спад, китайские инвесторы быстро увидели в этом возможность и проникли в исландскую экономику. В 2010 году Китай заключил сделку по обмену валюты на сумму 500 миллионов долларов США. В апреле 2012 года экс-премьер Вэнь Цзябао посетил Исландию и подписал ряд двусторонних соглашений, включая соглашение о сотрудничестве в Арктике. В ходе двусторонних встреч Исландия с энтузиазмом предлагала Китаю поддержку своей заявки на постоянное наблюдение в Арктическом совете. [[145]](#footnote-145)В начале 2014 года CNOOC соединился с исландской компанией Eykon Energy и приобрел лицензию на разведку в морском районе к югу от острова Ян-Майен.[[146]](#footnote-146) Кроме того, Пекин оставил заметный след на ландшафте Исландии с новым посольством, совместным арктическим научно-исследовательским центром, полностью финансируемым китайцами, и продемонстрировал свое намерение инвестировать в новые портовые сооружения. Исландия ответила предложением политической поддержки Китая в Арктике.

Китай также учредил «Китайско-скандинавский исследовательский центр (CNARC)» в Шанхае 10 декабря 2013 года между четырьмя китайскими и шестью научно-исследовательскими институтами Северных стран. [[147]](#footnote-147)В этом сотрудничестве Исландия приобрела важную роль в строительстве моста, хотя страна, безусловно, является самой маленькой страной среди скандинавской семьи. Исландия была выбрана для проведения второй конференции CNARC в Акурейри весной 2014 года.[[148]](#footnote-148) Сотрудничество CNARC также является хорошей иллюстрацией важности, которую китайское правительство предоставляет скандинавским государствам в Арктике.

О*тношения КНР с Гренландией (Дания) в Арктике*

Что касается Гренландии, то она представляет собой во многих отношениях витрину «ресурсной дипломатии» Китая. КНР с огромным интересом разглядывает богатые минеральные ресурсы Гренландии. В 2011 году государственная фирма Sichuan Xinye Mining Investment Co. сообщила о подписании соглашения с London Mining Inc., которая владеет правами на разведку железной руды в Гренландии.[[149]](#footnote-149) Кроме того, в 2011 году дочерняя компания китайской Группы по добыче цветных металлов, Иностранная инжиниринговая и строительная компания, подписала соглашение о неразглашении с австралийским горнорабочим Ironbark Zink для извлечения цинка возле месторождения Citronen Fjord в Гренландии. [[150]](#footnote-150)Оба проекта находятся в безвыходном положении после получения освещения в СМИ, и с тех пор китайская стратегия была направлена на то, чтобы «подождать и посмотреть», а не агрессивно продвигать противоречивые проекты. Китайские эксперты также чувствительны к снижению мировых цен на минеральные продукты и кредитным условиям, а также к неопределенности в отношении занятости и экологических норм Гренландии. Все эти факторы тормозят его развитие. Тем не менее, динамика бизнеса между китайскими фирмами и Министерством промышленности и минеральных ресурсов Гренландии остается сильной, и представители Гренландии часто посещают Китай, чтобы обсудить возможности для бизнеса. В свою очередь, Китай высоко оценивает эти позитивные отношения и часто отдает должное своим отношениям в Гренландии с перспективами привлекательных деловых сделок. Китайское правительство стремится получить политическую поддержку от правительства Гренландии, используя ее экономическую мощь, терпение и долгосрочную перспективу в качестве главного рычага.

В этом отношении между Данией и Китаем был создан ряд совместных исследовательских проектов в Арктике. Основное внимание уделяется естественнонаучным темам, в том числе арктической геологии. Такая модель сотрудничества находится в хорошем положении для распространения на другие области. Китай объединился с Данией после ее дипломатических явлений с Норвегией, и благодаря этим отношениям укрепил арктический профиль Дании в регионе.

*Китайско-норвежские отношения в Арктике*

Пекин заявляет о себе как о мирном и сотрудничающем партнере в делах Арктики. Однако дипломатический диалог Норвегии с Китаем в последние несколько лет сложился не очень хорошо. В 2010 году отношения резко упали, когда Китай прекратил все политические обмены, чтобы наказать Норвегию за присуждение Нобелевской премии мира узнику китайского правозащитника Лю Сяобо.[[151]](#footnote-151) Этот случай позволяет взглянуть на внешний облик Китая во внешней политике. Когда страны оскорбляют Китай актами, интерпретируемыми как намерение вмешиваться во внутренние дела, китайское правительство, не колеблясь, отвечает карательными мерами, главным образом в форме прекращения экономических и политических обменов.

До получения Нобелевской премии в 2010 году Норвегия была, вероятно, предпочтительным арктическим партнером КНР среди стран Северной Европы. Благодаря своей морской нефтяной технологии, огромным природным ресурсам и благоприятной географии Китай активно укреплял свои двусторонние связи с Норвегией. Благодаря установлению формальных встреч китайско-норвежских диалогов в июне 2009 года, изменение климата и полярные исследования были особо выделены в качестве проблем, в которых существовали самые сильные общие интересы. К этой картине добавилось открытие Китаем новой исследовательской станции несколькими годами ранее в Ню-Олесунне, на Свальбарде, которая была организована норвежским правительством.[[152]](#footnote-152)

Поскольку китайско-норвежские переговоры о соглашении о свободной торговле были практически завершены к моменту присуждения Нобелевской премии, Китай, вероятно, подписал бы соглашение о свободной торговле с Норвегией несколько лет назад. После инцидента обе стороны хотели восстановить напряженные политические связи, но мало продвинулись вперед. В этой связи следует отметить активную поддержку Норвегией Китая в качестве постоянного наблюдателя в Арктическом совете. Тем не менее, несмотря на то, что китайские дипломаты утверждали необходимость восстановления разрушенного политического доверия между двумя странами с помощью «совместных усилий», они ясно дали понять, что примирение должно основываться на норвежских извинениях с гарантией того, что подобный инцидент не состоится снова в будущем.

Многие аспекты двусторонней китайско-норвежской торговли также продолжают расти, примером чему является быстрый экспорт норвежского лосося в 2012 году. Общий объем торговли резко возрос с 2011 года.[[153]](#footnote-153)

Таким образом, китайский интерес к арктическим государствам вызван с одной стороны их непосредственной близостью к арктическим ресурсам, с другой – Китай достаточно активно взаимодействует с ними по многим вопросам.

В последнее десятилетие, китайское присутствие в Арктике увеличилось. В дополнение к проведению рутинных научных экспедиций, арктическая дипломатия Китая все больше внимания уделяет политическим вопросам, концентрируясь на продвижении экономических выгод и создании глобального присутствия, способствующему экономическому росту.

Таким образом, в то время как экономические факторы по-прежнему являются ключевыми для Китая в Арктике, китайские представители в настоящее время всё чаще говорят об экологических проблемах. Кроме того Китай развивает контракты с малыми арктическими державами Данией и Исландией, (а ранее также пытался упрочнить связи с Норвегией), чтобы расширить взаимное сотрудничество в арктических исследованиях и экономическом развитии. С большими арктическими державами, такими как США и Россия, у Китая в приоритете другие, более насущные вопросы двусторонних отношений, чем те, которые касаются исключительно Арктики.

Стоит отметить, что арктическая дипломатия Китая в последние годы отмечается активностью, её можно назвать даже имеющей успех. Китай является постоянным наблюдателем в Арктическом Совете, но всё чаще арктические государства ставят под сомнение истинные намерения Китая на севере.

**3.3. Проблемы и перспективы российско-китайского взаимодействия в Арктике**

Возрастающая активность КНР в Арктике изначально вызывала недовольство России, так как Китай, получив статус наблюдателя в Арктическом Совете, начал заявлять о праве голоса в управлении этого региона.

Все это противоречит интересам России в сохранении ее сравнительных преимуществ в Арктике. Кремль уже чувствителен к появляющемуся глобальному статусу Китая. Арктика представляет собой одну из немногих областей, в которых Россия имеет явное преимущество перед Китаем. Россия является крупнейшим арктическим государством с точки зрения территории, береговой линии и населения и имеет большое влияние на потенциально прибыльные энергетические поля и морские коридоры региона. Кремль не склонен относиться к Китаю как к равному в Арктике.

Обе страны рассматривают Арктику через разные геостратегические взгляды, которые, в свою очередь, сформировали свой подход к управлению регионом. Например, в стратегическом документе 2008 года Россия назвала этот регион своей «главной стратегической базой для природных ресурсов» на будущее.[[154]](#footnote-154) Она воспринимает себя как «первой среди равных» в Арктическом совете, а также утверждает, что история и география обеспечивают прибрежным государствам дополнительные юрисдикционные права на влияние в Арктике. [[155]](#footnote-155) Неудивительно, что Россия выступает за режим закрытого моря, в который внешние субъекты входят только с разрешения. Со своей стороны, Китай рассматривает свою деятельность в Арктике как символическое подтверждение ее глобального охвата. Реализуются долгосрочные экономические цели. Учитывая, что примерно половина ВВП связана с судоходством и почти неугасаемым уровнем потребления энергии, интерес Китая к справедливому доступу к арктическим морским коридорам и обширным энергетическим ресурсам региона понятен. Как сторонний наблюдатель, он поддерживает режим открытого моря, в котором Северный Ледовитый океан рассматривается как «общее наследие для всего человечества» и рассматривается как неотличимое от всех других океанов с точки зрения международного права.

Из всех точек напряженности в Арктике проблема морской юрисдикции выглядит особенно расходящейся. Китай понимает, что когда речь заходит об использовании энергоресурсов Арктики или определении его управления, он всегда будет играть роль приглашенного гостя. Китай, как крупнейшая в мире торговая нация, получает прибыль от свободы судоходства в Арктике. Северный морской путь (NSR), который проходит вдоль российского арктического побережья, предлагает Пекину короткий путь. Помимо значительной экономии времени и топлива, этот маршрут уменьшит зависимость от перегруженного и небезопасного Малаккского пролива.

Заявляя о свободном доступе, Китай может сослаться на Конвенцию Организации Объединенных Наций по морскому праву (ЮНКЛОС).[[156]](#footnote-156) Он обеспечивает права на проезд через международные проливы и придает высокий морской статус исключительной экономической зоне (ИЭЗ), которая простирается на 200 морских миль от береговой линии страны. Однако по обоим этим вопросам Россия предоставила большое количество причин в ограничении доступа. Что касается ключевых проливов вдоль СМП, Россия поддерживает решение, предпринятое Советским Союзом в 1985 году, по классификации проливов в качестве внутренних вод и, следовательно, освобождение от режима мирного прохода. Еще более широким является обоснование Россией контроля над всей своей арктической ИЭЗ. Кремль использует один абзац в статье 234 ЮНКЛОС, чтобы запретить весь трафик, который не соответствует громоздким и дорогим национальным морским правилам России в этой зоне[[157]](#footnote-157). Это положение позволяет прибрежному государству применять временные и недискриминационные требования к судам, работающим в ледяной ИЭЗ, в целях охраны окружающей среды. Россия взяла на себя это положение и руководствовалась им, требуя заблаговременного уведомления за неделю, пилотажа и сопровождения ледоколов, а также конкретных стандартов проектирования, оснащения и укомплектования экипажа. Под видом предотвращения загрязнения, Россия достигла давно желаемой цели: за исключением развертывания западных военно-морских сил и регулирования всех других морских перевозок в ее арктическом секторе.

Спор о российской морской юрисдикции в Арктике стремительно становится актуальным из-за изменения климата. Китайские опасения относительно морских заявлений России в Арктике восходят к 60-м годам, но неблагоприятные ледовые условия сделали жизнеспособное судоходство настолько непрактичным, что этот вопрос так и не стал заметным. Прогнозы климата предрекают, что к 2040 году СМП будет доступна даже для судов без сопровождения ледоколов. В то же время изменение климата для России проблематично, так как это подрывает оправдание Статьи 234 для управления наземной навигацией в своей ИЭЗ в Арктике. Теоретически мало что может помешать американским военным кораблям или китайским грузовым танкерам войти в ИЭЗ России, если в Северном Ледовитом океане не будет обнаружен лед. [[158]](#footnote-158)

В ожидании такого сценария обе стороны заметно усилили защиту своих позиций. Россия быстро продвинула свои требования в отношении СМП путем модернизации законодательства в 2012 году и морских правил в 2013 году.[[159]](#footnote-159) Она также объявила об инвестициях в инфраструктуру и безопасность по всему маршруту, включая развертывание общевойсковых сил в комплекте с военными, пограничными и прибрежными, чтобы защитить интересы России по СМП к 2020 году. Чтобы оправдать продолжение контроля за морским судоходством даже в сезонно свободных ото льда водах, Россия все чаще ссылается на указ Советского Союза 1926 года[[160]](#footnote-160), который запретил на свободный проход всей территории в пределах автономного арктического сектора вплоть до северного полюса. Москва стремится защитить свои арктические претензии от возможных будущих претендентов с помощью юридического прецедента и надежного полицейского присутствия. Со своей стороны, Китай более откровенен в отстаивании своего права свободно перемещаться по Северному Ледовитому океану.

Что касается конкретного вопроса о морском юрисдикционном контроле, несколько других важных моментов мешают Китаю вступить в открытую конкуренцию с Россией. Во-первых, Пекин несколько ограничен своими морскими притязаниями. Пекин продолжает утверждать, что карта, одобренная Гоминьданом, а также принятая Китайской Народной Республикой в конце 1940-х гг. позволяет ей контролировать более 80 процентов Южно-Китайского моря. Пекину будет трудно одновременно аргументировать две стороны одного и того же принципа. Также, Китаю будет трудно найти партнеров, которые помогут противостоять давлению России. Хотя его морские утверждения в Арктике, как ни удивительно хорошо сочетаются с США и Японией, скоординированный подход в свете нынешних отношений нереалистичен. Перспектива согласования Пекином с Соединенными Штатами Америки по вопросам судоходства слишком сильно противоречила бы общей антиамериканской нарративе китайско-российских отношений. Точно так же поддержка США своими азиатскими союзниками по судоходству в Южно-Китайском море препятствует сотрудничеству с Пекином по этому вопросу в Арктике. Во всяком случае, США в настоящее время в значительной степени безразличны к арктическим навигационным вопросам, причем какое-либо внимание, которое оно уделяет, в основном, направлено на Северо-Западный проход Канады.

Несбалансированность власти между Россией и Китаем в Арктике может оказаться решающим фактором в достижении приемлемого для обеих сторон компромисса. Китай достаточно осознает свою зависимость от России, чтобы согласиться с ролью младшего партнера. В то же время Россия достаточно уверена в своей позиции, чтобы отвести недоверие во имя взаимных коммерческих интересов. Взаимные интересы уже принесли свои плоды в энергетической сфере. Россия нуждается в инвестициях в свой арктический шельф и рынках для экспорта своей энергии, а у Китая ненасытный аппетит к будущим углеводородным источникам. В июне 2013 года Россия передала принадлежащей государству Китайской национальной нефтяной корпорации (CNPC) 20-процентную долю в проекте по сжиженному природному газу (СПГ) «Ямал» в обмен на обязательство ежегодно покупать три миллиона тонн российского СПГ. [[161]](#footnote-161)Мартовская сделка, в рамках которой российский энергетический холдинг «Роснефть» согласился совместно исследовать месторождения с CNPC в Печорском и Баренцевом морях.[[162]](#footnote-162) Несмотря на разногласия, существуют общие точки соприкосновения. С 1980-х годов Россия продвигала СМП для международного использования с небольшим успехом, частично из-за погодных условий и собственных непомерных расходов. Тем не менее, с постоянно растущим судоходным Северным Ледовитым океаном оба заинтересованы в достижении компромисса в снижении и стандартизации сборов ледоколов. Россия знает, что большая часть транзита грузов по СМП будет происходить из Китая. Хотя Китай признает, что с Европейским союзом как его крупнейшим торговым партнером, на который приходится примерно 16 процентов его экспорта, он больше всего выиграет от полярного короткого маршрута. Двумя политическими идеями Владимира Путина с момента вступления в должность в конце 1999 года было развитие здоровых отношений с Китаем и использование экономического потенциала российского арктического сектора.[[163]](#footnote-163)

Таким образом, дисбаланс сил между Россией и Китаем в Арктике может оказаться решающим фактором в достижении компромисса, приемлемого для обоих. Китай достаточно осознает свою зависимость от России, чтобы принять роль младшего партнера. В то же время, Россия достаточно уверена в своей позиции, чтобы отложить в сторону недоверие ради взаимных коммерческих интересов. Число контрактов в энергетической сфере подтверждают эти утверждения: Россия нуждается в инвестициях в ее арктический шельф и рынки для экспорта энергоносителей, в то время как Китаю нужны всё новые источники углеводородов. Несмотря на существующие различия, сотрудничество между Россией и Китаем в Арктике будет преобладать. С учетом ухудшения взаимоотношений РФ и странами Запада, Россия вынуждена стать намного ближе к Китаю в экономическом и политическом смысле.

**Заключение**

В результате проведенного исследования автор пришел к следующим выводам.

Во-первых, можно отметить, что в XXI значительно выросло геоэкономическое и геополитическое значение Арктики. Контроль над арктическим регионом фактически означает контроль над всей мировой экономикой и мировыми рынками, что обуславливает повышенный интерес к этому региону множества стран.

Во-вторых, мы можем увидеть увеличивающийся интерес Китая, как государства, не являющегося приарктической страной, но, тем не менее, претендующего на распределение сфер влияния в Арктике – важном для усиления китайского геополитического влияния в регионе. Китай разработал ряд проектов, которые направлены на расширение своего влияния в арктическом регионе.

В-третьих, Арктическая политика КНР на данный момент основана на двух концепциях: концепции «околоарктического государства», концепция Северного шелкового пути. Так как впоследствии КНР пришлось отказаться от концепции интернационализации Арктики.

В-четвертых, рассматривая приоритетные направления КНР в Арктике, можно сказать, что наиболее важным мотивом повышения китайского интереса выступает экономический фактор. Стремительно развивающееся экономика требует всё больше природных ресурсов: нефти, газа, различных руд. А процесс таяния льдов и развитие новых технологий открывает новые возможности разработки этих полезных ископаемых. Кроме того, Китай, не имея выхода к Арктике, стремится закрепить за собой доступ к новым путям транзита, которые в перспективе могут сэкономить время и деньги. Поэтому Китай стремится к широкому использованию новых морских путей.

При этом экономическое благополучие Китая во многом зависит от энергетического фактора. Китай не сможет добиться энергетической безопасности без диверсификации импорта нефти и газа. Она же будет зависеть, в том числе и от успешности китайской энергетической политики в Арктике.

В связи с этим, следующим приоритетным направлением является природоохранная и научно-исследовательская деятельность, так как глобальное потепление и таяние арктических ледников может крайне негативно сказаться на китайском сельском хозяйстве.

Китай заинтересован в морских ресурсах Арктики, по причине переэксплуатации морских прибрежных ресурсов, так как она вызвала угрозы воспроизводства морских обитателей.

Так же одной из задач исследователей является создание разнообразных технологий для использования океанических ресурсов. Что касается основных направлений китайских арктических исследований, то мы можем выделить вопросы охраны окружающей среды, среди которых наибольшее значение придается климатическим изменениям, мониторингу состояния арктической окружающей среды, исследованиям проблем водных ресурсов Арктики и состояния льдов, а также вопросам арктического устойчивого развития.

И наконец, проарктическая политика Китая направлена также на укрепление международных отношений с арктическими странами. Но наибольшую активность Китай проявляет по отношению к России, так как именно она является для Китая важнейшим партнером в реализации проарктической политики Китая. Китай, стремясь получить геополитическое влияние в Арктическом регионе, заинтересован в развитии конструктивных отношений с Россией – страной, обладающей правами Северного морского пути и имеющей непосредственный доступ к большей части арктических ресурсов. Взамен Китай предложил России крупный объем инвестиций и передовые технологии, необходимые для дальнейшего научного изучения арктического региона.
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