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**Введение**

Начало второго десятилетия двадцать первого века ознаменовалось событиями, которые стали переворотными не только для основных действующих акторов, но и для всего мира в целом.

Что не удивительно, ведь в сложившемся после окончания «Холодной войны» мире, который охарактеризовал себя наличием глобальных экономических и информационных связей, военная мощь, что являлась одним из признаков успешного государства ХХ – ХХI века, не стала решением основных проблем, ставших перед современными государствами- экономическими, миграционными, террористическими, климатическими и многими другими. Для решения глобальных, межгосударственных и внутригосударственных кризисов пришло время задуматься о более эффективных методах решения, помимо использования военного потенциала, который ведет не только к человеческим потерям, но так же к серьезному ущербу экономики и имиджу государства.

Таким образом в XXI веке основными методами воздействия стали менее «жесткие» - экономические и информационные, в силу меньших потерь, а также зачастую и большей эффективности относительно широкого круга проблем.

Сегодня все ведущие государства мира взяли на вооружение самые эффективные методы информационно- психологического воздействия, призванные с помощью убеждения, внушения и манипулятивных технологий влиять на сознание объекта воздействия, а также на его действия и решения, что дает наибольшую отдачу - наименьшее сопротивление со стороны объектов воздействия - при минимуме затраченных ресурсов.

Конечно, чтобы выбрать подходящую тактику для наиболее успешного воздействия на объект, необходимо тщательное изучение всех психологических характеристик объекта, для чего идеальной платформой является Интернет, где объект воздействия может распространить свое мнение или же оценить мнения других. Под такими ресурсами обычно подразумевают социальные медиа, которые позволяют любому желающему распространять, комментировать и оценивать информацию.

Второй же идентификатор распространения и оценки информации являются средства массовой информации (СМИ), но учитывая их однонаправленность воздействия «сверху- вниз», можно говорить лишь об их авторитарности, что привело к их естественной реорганизации и становлении средствами массовой коммуникации (масс- медиа).

Этот термин еще больше углубился в жизнь современного человечества с уходом СМИ в Интернет, где у каждого носителя актуальной информации есть не только свой сайт, где можно оставлять отзывы (что не всегда позволяет жесткая цензура), но и группа в Facebook, ВКонтакте, Twitter или Telegram, где пользователи действительно оперативно, могут получать важную и необходимую информацию, делиться подробностями, оставлять комментарии и делиться мнениями, что в свою очередь и приводит к разрушению стереотипов о «подгосударственных» информационных порталах.

Стоит отметить, что в конце первого десятилетия XXI века Интернет- СМИ стали более важным источником информации, нежели ежедневные газеты, судя по данным социологических опросов, где отмечалось, что в США печатные издания просматривают только 19% жителей США в возрасте от 18 до 35 лет.[[1]](#footnote-1) Несмотря на это, некоторые эксперты, в начале второго десятилетия XXI века, утверждали, что через 5-10 лет ничего существенно не изменится на рынке печатных СМИ: «массовые издания - они как сейчас существуют, так, скорее всего, и останутся. Ведь для многих людей в России интернет не является постоянно применяемым в быту средством коммуникации. Поэтому печатные СМИ вряд ли исчезнут  или существенно сократят свою аудиторию  у нас за этот период, если говорить в общероссийском формате. Соответственно, и количество журналистов, производящих для них контент, тоже существенно не уменьшится.
Даже если говорить о тех СМИ, которые более ориентированы на то, чтобы уйти в интернет, более продвинутых СМИ – да, возможно, их печатные версии значительно уменьшатся в тираже. Возможно  они, наконец, сделают удобные сайты, которые сегодня пока невозможно читать… Но даже в этих СМИ число рабочих мест  пишущих журналистов  особенно не изменится, потому что производить качественный контент меньшему количеству людей будет сложно».[[2]](#footnote-2)

Сейчас же невозможно будет представить и найти городского жителя 18 - 40 лет, который воспринимает интернет- ресурсы как менее качественные или же конкурентоспособные.

Если же изначальными целями СМИ было передача информации о происходящем в государстве или за рубежом, а именно распространение наиболее важных для граждан и органов власти событиях, а также пропаганда на всех уровнях и формирование общественного мнения путем разносторонней критики, которая зачастую была в интересах спонсора издательства, то со временем СМИ взяла на себя определенную образовательную функцию. Данная роль включает в себя сообщение гражданам знаний, которые в дальнейшем позволят ориентироваться в информационном потоке, который является скорее противоречивым нежели сложным, а также помогает адекватно оценивать и упорядочивать получаемые сведения. Также образовательную роль СМИ связывают с политической социализацией человека, которая означает усвоение политических норм, ценностей и даже образцов поведения, все это позволяет адаптироваться к социальной действительности.

Последней, но не по значимости, является функция давления на власть. То есть отражение общественного мнения, донесение его в верхи, и, объединяя вышеперечисленные функции, выполнять роль критика и контролера со стороны общества. В демократическом обществе важнейшая политико- социальная задача СМИ – массовое внедрение основанных на уважении закона и прав человека ценностей и норм, обучение граждан мирным урегулированиям конфликтов, не ставя под сомнение общественный договор по основополагающим вопросам государственного устройства. Таким образом, еще одним применением масс- медиа помимо целей информационно- психологического воздействия, для государства является обратная связь с аудиторией, качественный анализ и систематизация которой позволяет государству и гражданам выдвигать инициативы по улучшению функционирования государственных органов и услуг.

Именно поэтому СМИ могут разрушить образ отдельного законопроекта или политика, именно СМИ могут подорвать влияние политической элиты на общественность и уничтожить имидж государства на мировой арене.

Прорыв, совершенный в XXI веке, что позволяет государству сдерживать недовольство граждан с помощью социальных медиа, где выплескивается весь негатив, чаще всего не выходя за их рамки, и вовремя отвечать критикам власти, этот же прорыв может сделать страну изгоем, с чем будут бороться верхи власти, но чего не потерпит гражданин, и будет критиковать правительство, что не защитило авторитет его Родины.

**Объектом** исследования выступают англоязычные электронные СМИ.

**Предметом** исследования являются антироссийские санкции в электронных СМИ.

**Цель** данного исследования: определить направленность дискурса об антироссийских санкциях в англоязычных электронных СМИ.

Исходя из сформулированной цели, автор поставил перед собой следующие **задачи**:

* Изучить исторические предпосылки введения антироссийских санкций;
* Выявить причины санкций против России и их последствия для мировой и прежде всего российской экономики;
* Исследовать реакцию электронных англоязычных медиа на антироссийские санкции;
* Определить положение России в медиапространстве.

**Методологической основой** данного исследования в первую очередь послужил комплексный подход (исследование роли англоязычных электронных масс- медиа, с учетом факторов, влияющих на имидж Российской Федерации) и принцип научной объективности (опора на научные данные, комплексный анализ полученного материала и изучение всех фактов в их совокупности). При этом автор руководствовался общенаучными методами исследования, такими, как сравнение (разных подходов англоязычных СМИ к рассмотрению проблемы антироссийских санкций), анализ (выделение основных методов интерпретирования исторических фактов) и классификация (выделение групп электронных СМИ по признаку уровня их отношения к Российской Федерации и объективному рассмотрению политических вопросов в целом). Использовались и методы социальных и гуманитарных наук, такие как истолкование или интерпретация содержания документов для выявления направления использования англоязычными государствами своих масс-медиа во внешней политике, и историко-генетический метод (изучение развития событий и их интерпретирование средствами массовой информации).

**Степень научной разработанности темы**: антироссийские санкции уже три года не являются одной из основных тем политических дискурсов на разных уровнях, но и всесторонне изучаются различными науками. Одним из основных источник данного исследования является статья К.К. Худолея, Д.А. Болотова и Е.Ю. Трещенкова[[3]](#footnote-3) , что анализирует особенности формирования образа России в информационном поле зарубежных СМИ, а также рассматривают возможность информационной войны против России. В. Г. Мезин, В. В. Кудряшова[[4]](#footnote-4) рассматривают предпосылки к введению антироссийских санкций со стороны США, Европейского союза и других стран мира. Это геополитическая направленность, которая, впрочем, не представляется для большинства экспертов основной, а лишь формальным поводом для давления на Россию. Правовую направленность санкций в своей статье «О правовой природе санкций ЕС в отношении РФ» изучил А. Пронин, где не только рассмотрел различные правовые аспекты, которые использовал Европейский союз для введения санкций, но и общие вопросы правового характера. Главной же причиной введения таких масштабных международных санкций считают экономический вопрос, который связан не только с внешнеэкономическими связями России, но и местом нашего государства в европейской и мировой экономике. Эти моменты выделены в научной статье Шепелева и Морозова[[5]](#footnote-5), что рассмотрели не только санкции связанные с украинским кризисом.

 Что касается зарубежных авторов, которые занимаются информационными войнами, здесь можно выделить таких исследователей как Даниэль Вентре[[6]](#footnote-6), который выпустил 2 издания своей книги «Information Warfare»[[7]](#footnote-7) в 2009 и 2016 годах соответственно, а в 2011 году была издана «Сyberwar and Information Warfare»[[8]](#footnote-8), в которых описывается информационная война, а также цели и методы её проведения. Там же отмечается, что кибервойна стала серьезной проблемой на международной арене, ведь киберпространство является одной из основ экономического развития, а также киберпространство помогает новой политике и стратегии власти, и расширяет сферу действия участников международных конфликтов, к тому же предполагает новые технологии вооружения государства, а также способы наступательных и оборонительных операций. Вентре является исследователем в общемировом киберпространстве, он не только рассматривает информационные войны, но и её варианты в странах мира.

Таким образом темы антироссийских санкций является разносторонне изученной, но комплексного анализа англоязычных СМИ относительно данного вопроса еще не было, что дает широкий спектр возможностей для исследования.

**Источниковая база:** список источников, которые используется в данном исследовании, можно разделить на три группы: 1) национальные документы, которые публикуются на официальных сайтах Президента и Правительства Российской Федерации; 2) международные договоры, упомянутые на официальном сайте ООН или же Совета Безопасности; 3) официальные сайты правительств, международных организаций, а также партий и авторитетных международных масс- медиа.

**Актуальность исследования** состоит в насущности темы санкций против России, которая стоит острым вопросом уже больше трёх лет, и в течение этого времени западные СМИ широко освещают данную проблему с разных ракурсов и разными методами, при этом изменяя представление о России в мире, и подрывая её авторитет.

**Новизна исследования:** в данной работе впервые приводится анализ англоязычных СМИ в вопросе антироссийских санкций, выделяются направления дискурса и анализируемого эмпирического материала.

Работа написана на основе обширной источниковой базы, включающие в себя опубликованные российские и зарубежные документы, а также публикации в самых авторитетных западных англоязычных изданиях.

**Структура работы** обусловлена поставленными выше целью и задачами. Исследование состоит из введения, двух глав (разделенных на два тематических параграфа каждая), заключения, списка источников и литературы. Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, определяются объект и предмет исследования, а также его цель и задачи, его методологическая основа, приводится степень научной разработанности темы, научная новизна и источниковая база исследования. В первой главе рассматривается историческая основа, события, которые стали предпосылками для введения санкций, а также их анализ. Во второй главе происходит исследование источников, которые стали фундаментом для данной работы, и выяснение степени беспристрастности зарубежных изданий и авторов.

В заключении приводятся выводы, сформулированные автором в ходе исследования. В списке источников и литературы отображается базис, на основе которого выстроены теоретическая и прикладная части исследования

**Глава 1. Санкции против России: предпосылки, причины, последствия.**

**§1.1. Санкции против России: предпосылки введения.**

Конец 2013 года стал одним из переломных в истории XXI века. Кризис в Украине не остался в региональных рамках, его предпосылки не могли оставить в стороне европейское, а там и мировое сообщество, которое разделилось на тех, кто поддерживает легитимную власть, и тех, кто сочувствует оппозиционерам.

Началом кризиса, который на данный момент мы можем разделить на три основных периода, можно определить 21 ноября 2013 года, когда правительство Украины за неделю до саммита Восточного партнерства в столице Литвы, Вильнюсе, приостановило подготовку к заключению соглашения об ассоциации с Европейским союзом, которое стало бы основным событием предстоящего съезда. Об этом объявил Н. Азаров , который отметил, что причинами для данного решения послужили предписания Международного валютного фонда, которые приводили к повышению тарифов на газ и отопление, сокращению расходов и даже закрытию многих предприятий с последующим увольнением более четырехсот тысяч украинцев. Таким образом, альтернативой евроинтеграции Правительство видело восстановление отношений с Россией. После этого заявления оппозиция устроила премьеру обструкцию.

Стоит отметить, что за неделю до данного события, Юрий Луценко призвал лидеров оппозиционных партий к проведению массовых акций, если украинское руководство сорвет подготовку к подписанию соглашения об Ассоциации с ЕС, упомянутое выше. Таким образом, первые требования «майдановцев» сводились лишь к возвращению к подписанию Соглашения[[9]](#footnote-9).

Рассматривая первоначальные причины акций на Майдане Незалежности, можно провести ассоциацию с событиями Оранжевой революции 2004 года, и даже назвать их первыми предпосылками к выступлениям 2013 года, ведь оба раза стороны конфликта называли «пророссийскими» и «антироссийскими». И оба раза Украина стояла перед выбором: какую сторону выбрать? Продолжать более тесное сотрудничество с Россией или же выйти к Евроинтеграции?

В 2004 году мы видим разгорающуюся президентскую гонку и дальнейшие мирные шествия, митинги и забастовки, которые, как мы знаем, привели к перевыборам и становлению президентом Украины Виктора Ющенко[[10]](#footnote-10), что можно действительно назвать победой «народной воли», если рассматривать только вершину этого политического айсберга. Но уже здесь явно прослеживается нежелание украинцев вступать в более тесные политико- экономические отношения с Россией, видя в этом «возвращение к Советскому Союзу», при этом стоит рассмотреть источники финансирования Оранжевой революции. Еще в декабре 2004 года Рональд Пол[[11]](#footnote-11) заявил о том, что предвыборную кампанию Виктора Ющенко финансировало правительство Соединённых Штатов через «Польско- американско- украинскую инициативу сотрудничества» (PAUCI)[[12]](#footnote-12). При этом руководитель пресс- службы Президента США Скотт Макклеллан официально подтвердил, что за два последних года США потратили «на развитие демократии» на Украине около 65 млн долларов. Но, данная сумма была выделена не конкретному кандидату на пост президента, а на «развитие демократического процесса в целом»[[13]](#footnote-13). Не стоит забывать и про миллиардера Бориса Березовского, который с 2003 года постоянно проживал в Великобритании в качестве политического беженца и имел паспорт гражданина[[14]](#footnote-14) и являлся прямым оппозиционером российскому правительству. К тому же Борис Абрамович сам озвучил цифру в 45 миллионов долларов, которые он потратил на поддержку Оранжевой революции[[15]](#footnote-15). Но стоит также отметить слова Глеба Павловского, российского политтехнолога, который утверждал, что «из-за границы финансировали как Ющенко, так и Януковича»[[16]](#footnote-16).

 Так можно сказать, что решающим фактором в предвыборной гонке стало финансирование извне, а также поддержка запада, что была направлена на «демократизацию» и «честные выборы».

 Если переходить обратно, к события конца 2013 года, то события развивались очень стремительно, ведь вечером того же дня (21 ноября), когда было обнародовано решение о приостановке подготовки к подписанию соглашения об Ассоциации с ЕС, на Майдане Незалежности собралось более тысячи человек, которые пришли благодаря призыву в соцсетях немедленно выйти на акцию[[17]](#footnote-17). При этом очевидцы отмечали, что активистами двигали два основных мотива: 1) Соглашение об ассоциации может стать первым шагом к вступлению в ЕС, и это представление на протяжении года поддерживали не только представители оппозиции, но и Партия регионов; 2) протест был направлен против вступления в Таможенный союз, ведь Евромайдан по своей сути- антироссийский майдан[[18]](#footnote-18).

Митингующие выходили на площади не только в Киеве, но и в других городах Украины: в Харькове, Херсоне и Одессе акцию поддержали более нескольких сот человек, в других городах в поддержку евроинтеграции вышло меньшее количество, но к 1 декабря кроме призывов к ассоциации с Евросоюзом появился новый лозунг: «Януковича в отставку!»[[19]](#footnote-19)

До начала саммита «Восточного партнерства» который прошел 28 – 29 ноября 2013 года в Вильнюсе, митинги проходили более мирно, без особого сопротивления властям, но после заявления Януковича о том, что соглашение об ассоциации с ЕС не отвечает национальным интересам Украины и что украинское правительство уже ведет переговоры с Россией о снижении цен на газ. К тому же президент отметил, что против мирных акций не будет использована сила, главное, чтобы демонстранты не прибегали к насилию[[20]](#footnote-20). При этом соглашение во время саммита подписано не было.

После этого 30 ноября палаточный городок был разогнан бойцами «Беркута», при этом было арестовано более трех десятков человек, при этом были возбуждены уголовные дела по статьям о сопротивлении представителям правоохранительных органов и хулиганстве[[21]](#footnote-21). Также в ходе силовой акции пострадало 79 человек, из них 7- милиционеры. По официальным данным 21 человек доставлен в больницу и 10 госпитализировано[[22]](#footnote-22).

Описанные выше события привели к кардинальному изменению в политической ситуации. Естественно силовая акция вызвала массовое сопереживание пострадавшим, и не только в Украине, но и за рубежом, что представило правительство в самом негативном свете противников демократии, а оппозиции дало самый сильный аргумент против власти.

1 декабря в 12 часов на Майдане Незалежности по оценке «Вестей» собралось уже более пятидесяти тысяч человек, в дальнейшем, по анализу СМИ на площади и прилегающих к ней улицам собралось более двухсот тысяч человек, оппозиция же говорила о полумиллионе участников. В этот же день начался захват административных зданий: Киевскую городскую администрацию и Киевский городской совет (ул. Крещатик, 36), Дом Профсоюзов (Майдан Незалежности, 18/2), была совершена попытка захвата Администрации президента (Банковая ул., 11). К трем часам дня на митинге появились лидеры оппозиции, а часть участников пыталась остановить нападающих, но безуспешно. Призвавший к порядку и избеганию кровопролития Пётр Порошенко был также проигнорирован толпой, но после, на пресс- конференции в Доме профсоюзов он заявил, что в штурме Администрации президента участвовали 500 человек, которые не связаны с оппозицией: «Это вооружённые до зубов люди, цель которых спровоцировать наш мирный протест. Я призвал людей прекратить эту провокацию, однако меня в грубой форме сбросили с трактора, на который я взобрался, и не дали возможности говорить. Там остались наши люди. Но мы заявляем, что не давали команды митингующим штурмовать административные здания»[[23]](#footnote-23).

 В течении последующих трех месяцев протестующие блокировали работу городской администрации и несмотря на призыв руководителя КГГА Александра Петрова, а также сосредоточились на отставке правительства и избрания нового президента. Тогда же Евромайдан получил первую открытую поддержку- в Киев прибыл глава МИД германии Гидо Вестервелле, который встретился с Виталием Кличко и Арсением Яценюком, и заявил, что «нам судьба Украины абсолютно небезразлична. Мы выступаем за европейские ценности, и заявляем о том, что двери в ЕС остаются открытыми. Украина должна быть на борту Европы»[[24]](#footnote-24). А 6 декабря 2013 года оппозиционера в лице Яценюка, Кличко и Тягнибок обратились в Конгресс США с просьбой ввести санкции против правительства Украины. В тот же день помощник госсекретаря США Виктория Нуланд заявила: «Что касается Украины, уже давно пора для руководства Украины прислушиваться к голосу своего народа и возобновить путь к европейской интеграции и экономическому оздоровлению… Голос украинского народа должен быть услышан. Он призывает к европейскому будущему: это свободное и демократическое будущее, это подотчётное судопроизводство, это человеческое достоинство и восстановление экономического здоровья Украины», «Насилие или угроза насилием являются неприемлемыми в демократическом государстве», — и заявила, что ответственные за насилие 30 ноября «должны предстать перед правосудием, а задержанных нужно отпустить… Прошло шесть дней, а ответственности нет»[[25]](#footnote-25).

6 декабря Виктор Янукович встретился с Владимиром Путиным в Сочи, и противники президента Украины, будучи убеждены, что тогда была обсуждена договоренность о вступлении Украины в Таможенный союз, одним из главных лозунгов сделали именно сопротивление вступлению страны в Таможенный Союз, наравне с проевропейскими и антиправительственными лозунгами.

10 декабря в Киев прибыла Верховный представитель Европейского союза по иностранным делам и политике безопасности, вице-президент Европейской комиссии Кэтрин Эштон, которая провела переговоры с Виктором Януковичем и посетила Евромайдан, при этом она довела до президента точку зрения объединенной Европы о «необходимости решения всех вопросов мирным путем», а после встретилась с лидерами оппозиции[[26]](#footnote-26).

Пик противостояния сторонников и противников украинской власти пришелся на 14-15 декабря. Обе стороны вывели на улицы сотни тысяч человек, и в столице впервые прошли два параллельных митинга- анти- майдан и майдан. На тот момент приоритеты митингующих сводились в основном к тому, чтобы не было подписано соглашение о вступлении Украины в таможенный Союз[[27]](#footnote-27), требование наказать виновных в разгоне митинга 30 ноября отошло на второй план.

14 декабря начались отстранения государственный чиновников с должностей по требованию Генеральной прокуратуры Украины в связи с подозрением к нарушениям конституционных прав граждан и непосредственному давлению на руководство Киевской милиции для применения силы 30 ноября, ими были Александр Попов, глава КГГА и Владимир Сивкович, секретарь СНБО Украины.

Параллельно с этими событиями на юге Украины, в Симферополе, прошел митинг в поддержку правительства. В Донецке, Херсоне, Севастополе и Одессе также прошли акции против «Евромайдана» и за вступление Украины в Таможенный Союз.

В январе начались выступления радикально настроенных оппозиционеров, от действий которых лидеры оппозиционных партий пытались дистанцироваться, заявляя, что это не их методы достижения поставленных целей. В ходе столкновений на конец месяца было убито более десятка человек, при этом в регионах начались захваты районных и областных государственных администраций[[28]](#footnote-28). Президиум ВС АРК призвал президента ввести чрезвычайное положение и прекратить финансирование из государственного бюджета «объявивших себя вне закона регионов, где власть смещена насильственным путём, до восстановления в них конституционного порядка»[[29]](#footnote-29). Крым также поддержали Донецкий, Луганский, Днепропетровский и Херсонский областные советы.

В конце января были проведены переговоры между правительством и оппозицией, но стороны не пришли к определенному консенсуса по стабилизации ситуации в стране, при этом 28 января президент Янукович принял отставку премьер- министра Николая Азарова и отставку всего кабинета министров по конституции Украины.

Уже 1 января Владимир Кличко и Арсений Яценюк встретились на Мюнхенской конференции с госсекретарем США Джоном Керри и европейскими руководителями[[30]](#footnote-30). После этого было заявлено (3 февраля), что Евросоюз и США разрабатывают краткосрочный план оказания финансовой помощи Украине, который будет осуществлен при условии проведения реформ в стране.

20 февраля ситуация в Киеве обострилась еще больше, и в 9 утра оппозиция перешла в наступление, при этом было применено боевое оружие, как утверждали бойцы «Беркута». Через пол часа было ранено уже 23 солдат внутренних войск и спецподразделения «Беркут»[[31]](#footnote-31). В тот же день в Киеве прошли переговоры с главами МИД германии, Франции и Польши, в ходе которого Янукович связывался с Владимиром Путиным[[32]](#footnote-32), при этом переговоры длились более шести часов, далее следовала встреча с оппозицией, в ходе которых было в очередной раз объявлено перемирие, впрочем, нарушенное на следующий день.

В ночь с 22 на 23 февраля по распоряжению президента РФ Владимира Путина была проведена спецоперация по эвакуации президента Украины Виктора Януковича и членов его семьи в безопасное место на территории Крыма. Утром 23 февраля Путин, по его словам, поставил перед руководителями задействованных силовых ведомств задачу «начать работу по возвращению Крыма в состав России»[[33]](#footnote-33).

В тот же день Александр Турчинов, председатель Верховной Рады принял на себя обязанности президента Украины.

27 февраля Арсений Яценюк стал премьер- министром Украины, было сформировано временное правительство[[34]](#footnote-34).

**§1.2. Причины введения антироссийских санкций**

 **и их последствия для российской и мировой экономики.**

Причины санкций против России схожи с их предпосылками в многосложности их основы и хронологии, но для начала необходимо определить их виды. Первый вид причин- политические. Учитывая то, что санкции введенные в связи с Украинским кризисом являются самыми масштабными за всю историю России по количеству стран- участников, стоит проанализировать, кому они могут сыграть на руку.

Если рассуждать об антироссийских санкциях без какого- либо критического осмысления, то можно утверждать, что они преследуют официально заявленные цели. Но все же часть экспертов считают, что запад следует по тому же плану, что и в Иране: пытается раскачать внутреннюю ситуацию в экономике, а также нарушить социальную стабильность. Так ожидалось недовольство бизнес- структур после введения запрета международной деятельности таких российских корпораций как Газпром и ВТБ, или же протест фермеров следом за прекращением поставок определенного оборудования в страну и, например, ограничение на ввоз пшеницы из России. Так, одной из целей санкций можно считать «стимулирование протестных настроений» в обществе путем снижения жизненных стандартов населения. Здесь эксперты отмечают, что это входит в задачу ослабления России как игрока в европейском регионе, увеличивая свои шансы в борьбе за сферы влияния в регионе. Сюда входят санкции, связанные с прекращением строительства «Южного потока»[[35]](#footnote-35) в связи с препятствиями к его реализации, которые создаются Еврокомиссией[[36]](#footnote-36). Именно по её настоянию Болгария в 2014 году дважды останавливала работу по проекту[[37]](#footnote-37). А также замораживание экономических связей с целью замедления промышленного роста и прекращение совместных проектов, где как пример можно привести французскую компанию «DCNS», которая под давлением своих союзников прекратила совместную разработку военных кораблей для вооружения ВМФ России. Здесь речь идет о заключении договора между Российской Федерацией и Францией относительно изготовлении боевых кораблей типа «Мистраль»[[38]](#footnote-38) [[39]](#footnote-39). Но после событий украинского кризиса Германия, США и Великобритания потребовали приостановить передачу кораблей в рамках санкций Евросоюза и США, и уже 3 сентября 2014 года администрация президента Франции предупредила о приостановке поставок военных кораблей именно в связи с вмешательством России в события, происходящие в Украине[[40]](#footnote-40), при этом президент республики уточнил условия, при которых сотрудничество будет возобновлено: «Каковы условия? Перемирие и политическое урегулирование, это [поставка вертолётоносцев] может произойти в ноябре, но условия должны быть выполнены»[[41]](#footnote-41).

Также, поддержка Западом оппозиции под лозунгами продвижения и поддержки демократии в Украине связана с возможным лишением России ближайших союзников, так это было в Югославии и Грузии[[42]](#footnote-42), настал черед Украины. Ослабление же позиции России в регионе было возможно через лишение её голоса в ПАСЕ[[43]](#footnote-43) и отмене саммита ЕС- Россия[[44]](#footnote-44).

Так, основным мотивом необходимости введения санкций против России по словам стран-участниц было вмешательство Российской Федерации в событиях, разворачивающиеся на территории сопредельного государства – Украины, где к концу 2013 года начались беспорядки, которые привели к государственному перевороту. Государственный переворот поддержала лишь западная и центральная часть Украины, при этом на стороне легитимного правительства осталась юго- восточная часть. При этом в конфликт в стране сопровождался актами насилия и беспорядками в разных областях, что привело к резкому усилению сепаратных настроений на юге- востоке. Так о выходе из состава Украины первой объявила Автономная Республика Крым и город Севастополь, и 16 марта 2014 года был проведен референдум, на который были вынесены два вопроса:

1) «Вы за воссоединение Крыма с Россией на правах субъекта Российской Федерации?»;

2) «Вы за восстановление действия Конституции Республики Крым 1992 года и за статус Крыма как части Украины?». При этом третьего варианта, а именно сохранения статуса- кво, не было. Несмотря на это явка на референдум составила 83,1%, 96,77% из них высказались за воссоединение с Россией[[45]](#footnote-45). В Совете Безопасности, при рассмотрении вопроса о ситуации в Крыму, большинство стран- членов поддержали проект резолюции, которая объявляла референдум незаконным, но Россия наложила на неё вето[[46]](#footnote-46) [[47]](#footnote-47). 27 марта 2014 года Генеральная ассамблея все же приняла резолюцию, в ней было объявлено о том, что Крымский референдум не имеет законной силы, поэтому не может служить основанием для изменения статуса полуострова[[48]](#footnote-48). В свою очередь Россия признала независимость Республики Крым 17 марта, а 18 марта уже был подписан договор с крымскими властями о присоединении Крыма к России[[49]](#footnote-49). Несмотря на добровольное волеизъявление жителей Крыма, которое подтверждено референдумом, международное сообщество, в лице государств с развитой рыночной экономикой, в большинстве своем сочло присоединение Крыма к России аннексией, ссылаясь на российское военное присутствие на полуострове[[50]](#footnote-50).

В дальнейшем Россия официально не предпринимала никаких действий, которые могли бы негативно отразиться на и так нестабильной политической ситуации в стране. Но пример Крыма подстрекнул восточные области Украины и 11 мая 2014 года были провозглашены Луганская Народная Республика[[51]](#footnote-51) и Донецкая Народная Республика[[52]](#footnote-52) на базе Луганской и Донецкой областей соответственно. Российская Федерация до сегодняшнего дня так и не признала ЛНР и ДНР, и не вводила свои войска на их территорию, вину за эскалацию конфликта и последующие события также возложили на Россию. Несмотря на это, западные страны продолжают оказывать финансовую и техническую поддержку оппозиции, которая нынче является легитимной властью в Украине[[53]](#footnote-53), это делает стороны равно ответственными, и конфликт автоматически становится геополитическим противостояние. Что подтверждает наши слова о том, что первая причина введения санкций- геополитика.

Перед рассмотрением экономических причин введения антироссийских санкций, необходимо отметить, что в после Второй Мировой войны Советский Союз был на втором месте в мире по объему ВВП и входил в пятерку стран мира, способных самостоятельно производить все виды промышленной продукции, а также находился на «первом месте в мире по производству нефти, стали, чугуна металлорежущих станков, тепловозов, электровозов, тракторов, сборных железобетонных конструкций, железной руды, кокса, холодильников, шерстяных тканей, кожаной обуви, сливочного масла, добыче природного газа, производству минеральных удобрений, пиломатериалов, реакторного урана (50% мирового производства), железнодорожному грузо- и пассажирообороту, на втором месте в мире по улову рыбы и добыче других морепродуктов, поголовью овец, поголовью свиней, производству электроэнергии, добыче золота, производству цемента, добыче угля, общей длине железных дорог, автомобильному грузообороту, воздушному грузо- и пассажирообороту»[[54]](#footnote-54). Так, СССР являлся важнейшим поставщиком энергоресурсов на европейский, а также на мировой рынок, что привело к развитию остальных отраслей экономики страны именно на этом фоне.

Таким образом, распад Советского Союза и дальнейшая приватизация производств на территории Союза привела к стагнации и исчезновению с мировых рынков многих видов советского, и уже российского, производства, и именно это имело положительные последствия для развитых капиталистических стран:

1) Производители развитых капиталистических стран избавились от главного конкурента на мировом рынке, следовательно, получили возможность увеличить торговый оборот и свою долю в структуре мирового рынка;

2) Получили новый рынок сбыта в лице стран бывшего социалистического блока (Восточной Европы и СНГ);

3) Смогли приобрести материальные активы на постсоветском пространстве.

После этого у приемника Советского Союза оказалось всего несколько отраслей экономики, функционирующих на высоком уровне и способных конкурировать на мировом рынке, в них входили:

1.       Нефтегазовая отрасль;

2.       Оборонно-промышленный комплекс [ОПК, ВПК];

3.       Атомная энергетика;

4.       Авиационная и космическая промышленность;

5.      Банковская сфера;

 Глубокая интеграция России в экономику европейских стран привели к тому, что к концу первого десятилетия XXI века одним из лидеров экономики стала Российская Федерация, при этом она имела тесные взаимосвязи во многих областях со странами Евросоюза, что позволило России накопить достаточные финансовые ресурсы для начала процесса диверсификации экономики и поднятия других областей.

С 2007 года начался процесс образования государственных корпораций, так оформились российские государственные корпорации: Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк / ВЭБ), Государственная корпорация по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции («Ростехнологии»), Российская корпорация нанотехнологий (РОСНАНО), Государственная корпорация по атомной энергии  («Росатом»), "Российские автомобильные дороги" («Автодор»), Агентство по страхованию вкладов (АСВ), Государственная корпорация по строительству олимпийских объектов и развитию города Сочи как горноклиматического курорта (ГК "Олимпстрой") и Фонд содействия реформированию ЖКХ[[55]](#footnote-55). Свое присутствие на европейском и мировом рынке стали наращивать также полугосударственные и государственные компании: «Сбербанк России», «Газпром», «Роснефть» и другие.

Таким образом, к 2007 году Россия и её отраслевые компании стали составлять конкуренцию ведущим транснациональным корпорациям стран с развитыми капиталистическими экономиками. Кроме того, в России началось создание и функционирование сильной федеральной власти, и, в связи с этим, определилась четкая политическая линия, которая была направлена на становление Российской Федерации ведущей державой, опровержение статуса региональной, который она получила после распада Советского Союза. Естественно, такая позиция устроила далеко не все страны мира, США в этом списке конкурентов можно поставить на первое место[[56]](#footnote-56).

Проанализировав все вышесказанное можно сделать несколько предположений, которые со временем можно назвать оправданными, ведь к 2014 году Россия стала уверенно подниматься в своем политическом и экономическом влиянии на мировом рынке.

1)  Украинский конфликт является удобным формальным поводом для сдерживания конкуренции со стороны российских компаний на мировом и прежде всего - европейском рынке. Транснациональные компании стран развитых экономик не заинтересованы  в уменьшении своей доли и росте конкуренции на мировом рынке в будущем.

2) Механизмы для устранения конкуренции со стороны российских компаний выбраны не рыночные, а политические, посредством информационного и политического лобби[[57]](#footnote-57).

 Так, введение ограничительных мер, которые были невозможны в ранее существовавших условиях, политические события в Украине возникли весьма кстати. При этом первая волна политических ограничений и экономических санкций были введены после признания Россией результатов референдума в Крыму. Следующие несколько «волн» санкций были связаны с вступлением Крыма и города Севастополя в состав Российской Федерации[[58]](#footnote-58), авиакатастрофой на территории Украины- Boeing 777 был сбит боевиками на территории Донецкой области 17 июля 2014 года[[59]](#footnote-59), при этом, по словам представителя Соединенных Штатов, сепаратисты полностью поддерживаются Россией[[60]](#footnote-60). Следующий пакет санкций был принят со ссылкой на невыполнение Российской Федерацией Минских соглашений, ведь подписанный 5 сентября 2014 года Минский протокол нарушался весь период его действия[[61]](#footnote-61), и был фактически нарушен через пол года, в январе 2015 года[[62]](#footnote-62).

После анализа предпосылок и санкций по отраслям (см. Таблицу 1), мы определили причины, которые показали, что санкции в своей основе связаны не с решением Украинского кризиса, а направлены на ограничение присутствия российских корпораций и государственных компаний в различных сегментах европейского и мирового рынка, тем более, что на европейский рынок приходится половина внешнеторгового оборота РФ. Так, опираясь на политические и информационные механизмы , а не работая в ситуации рыночной конкуренции, западные компании воспользовались гражданской войной в Украине, которая стала удобным поводом к действию, чтобы посредством международного лобби получают возможность в ближайшем будущем увеличить свою долю в определенных сегментах рынка.

Но достигли ли санкции своих целей? Повлияли ли они на позицию высшего руководства Российской Федерации по Украине и изменился ли её политический курс?

Для начала стоит отметить, что санкции в истории редко достигали своих политических целей. На примере XX века можно выделить несколько стран, против которых были введены санкции, что привели либо к агрессивному противодействию, либо ослабили экономику государства, но не смогли повлиять на политику. В первом случае стоит вспомнить предпринятые экономические санкции Соединёнными Штатами Америки в отношении Японии, которая в июле 1941 года вторглась в Индокитай[[63]](#footnote-63). США заявили о замораживании японских капиталов, а 1 августа ввели запрет на экспорт в Японию всех товаров, прежде всего нефти, но за исключением продовольствия и хлопка. После этого Япония оказалась в очень сложном положении, ведь США поддержала Великобритания, которая расторгла англо-японский торговый договор 1911 года, японо-индийский торговый договор 1934 года и японо-бирманский торговый договор 1937 года. По оценкам историков, именно это привело к событиям 7 декабря 1941 года – Япония напала на Пёрл- Харбор, так Вторая мировая война распространилась на Азию и Соединённые Штаты. Второй пример более явный- Куба. Более чем полувековые санкции США не изменили режима Фиделя Кастро, несмотря на то, что экономический ущерб Острову Свободы оценивается от 100 миллиардов до 1 триллиона долларов. Есть примеры санкций, которые имели в конечном счете запланированный эффект, гораздо меньше. Здесь можно рассмотреть смену режима апартеида в ЮАР и сокращение ядерной программы Ирана[[64]](#footnote-64), но здесь кроме санкций влияли и другие причины.

Необходимо отметить, что только санкции Совета безопасности ООН, а также Международного уголовного суда считаются легальными, юридически полноценными, потому что только их можно назвать «международными»[[65]](#footnote-65). Так, санкции применяемые против России должны рассматриваться как не имеющие под собой юридических обоснований, потому что являются санкциями отдельных стран. Реакция Москвы на них вполне понятна, но мотивированное защитой своих национальных интересов введение антисанкций привело к «войне санкций», что априори можно считать процессом контрпродуктивным, ведь несет негативные последствия для всех участников.

Говоря о «реакции Москвы», я имею ввиду российское продовольственное эмбарго, введенное в 2014 году в отношении тех государств, которые приняли решение ввести экономические санкции к российским физическим или юридическим лицам, или же присоединившиеся к такому решению. Первый этап эмбарго затронул страны Евросоюза, Австралии, Канады, США и Норвегии, что было зафиксировано в Указе Президента Российской Федерации, где было отмечено, что экономические меры против этих государств были направлены «в целях обеспечения безопасности Российской Федерации»[[66]](#footnote-66). В течение двух лет список стран пополнился Исландией, Лихтенштейном, Албанией, Черногорией и Украиной[[67]](#footnote-67), а перечень товаров, которые попадают под действие эмбарго определило правительство Российской Федерации, в него входят орехи, овощи, фрукты, рыба, а также молочные и мясные продукты[[68]](#footnote-68). При этом эмбарго было введено на год, но после того, как были продлены санкции против России Евросоюзом еще на полгода, 25 июня Правительство РФ постановило продлить эмбарго еще на год- до 6 августа 2016 года[[69]](#footnote-69), несмотря на то, что суммарный объем импорта, который попал под санкции, оценили примерно в 9 миллиардов американских долларов[[70]](#footnote-70).

Подводя итоги продовольственного эмбарго на конец 2015 года, стоит обратиться к докладу Аналитического центра при правительстве Российской Федерации от апреля 2016 года[[71]](#footnote-71). Определяя последствия эмбарго для западных стран, можно разделить их на три группы, по степени тяжести понесенного урона:

* Девятнадцать государств пострадали в большей мере, в их число вошло тринадцать государств Евросоюза, а также Украина, Турция, Норвегия, Канада, Австралия и Исландия. В этих государствах объем поставок товаров, на которые было распространено эмбарго, превысил 100 миллионов долларов США по каждой стране, при этом в трех из них – Норвегии, Турции и Польши - еще 2013 году объем поставок ныне запрещенных продуктов превышал 1 миллиард долларов США, а у шести государств- Украины, США, Испании, Нидерландов, Германии и Дании – объем поставок колебался от 500 миллионов до 1 миллиарда долларов США.
* Пять стран, включающих в себя Эстонию, Латвию, Венгрию, Великобританию и Австрию, понесли меньший урон- в 2013 году экспорт продовольствия в Россию составлял от 30 миллионов до 100 миллионов долларов США. Но стоит отметить, что Великобритания, чья экономика является десятой экономкой мира по объему ВВП и ППС на 2015 год даже после введенных санкций и антисанкций, пострадала существенно меньше, чем, например, маленькие экономики Латвии и Эстонии. Если рассматривать рыбное эмбарго, то еще в 2013 году около 46% экспорта рыбы Эстонии приходился на Россию.
* Последней группой можно считать совокупность тех стран, где объем экспорта в Россию был незначительным, около 30 миллионов долларов США по каждой стране, и поэтому не сыграл заметной роли в изменении экономики. Здесь можно упомянуть Черногорию, Лихтенштейн и Албанию, а также девять стран Евросоюза: Швецию, Чехию, Словакию, Словению, Хорватию, Болгарию, Румынию, Люксембург и Португалию.

Не стоит забывать и про последствия, которые почувствовали жители Российской Федерации, то есть как продовольственное эмбарго сказалось на России, что особенно сильно было заметно в конце 2015 года. Если политические санкции затронули государственный аппарат, высокопоставленных чиновников и влиятельных бизнесменов, то экономические санкции затронули не только корпорации и государственные компании, но и среднестатистического жителя, как и продовольственное эмбарго.

* Рост цен на товары розничной торговой сети, попавшие под эмбарго, стал одним из самых чувствительных последствий продовольственного эмбарго для жителей России. Поставщики уведомляли о повышении цен на 20 – 36%, что объяснялось ростом затрат на транспортировку, хранение товара и переходом на предварительную систему оплаты сырья. Минфин в свою очередь сообщил о том, что резкое повышение цен на продукты в стране является следствием введенного Россией эмбарго[[72]](#footnote-72) [[73]](#footnote-73).
* Вторым последствием можно считать использование российскими производителями дешевых заменителей цельного молока пальмовым маслом и сухим молоком, при этом естественно увеличение их поставок в Россию по сравнению с 2014 годом[[74]](#footnote-74).
* Третьим последствием является импортозамещение, которое является одной из целей «Госпрограммы развития сельского хозяйства на 2013 – 2020», которая после введения западных санкций была преобразована в Государственную программу №320 «»Развитие промышленности и повышение её конкурентоспособности»[[75]](#footnote-75), так возросло годовое производство мяса птицы, свинины, а также сыра и сырных продуктов.

Так можно сделать выводы, что почти все продовольственные рынки испытали сильное негативное последствие обусловленное подорожанием импорта из- за падения курса рубля к основным мировым валютам, и это перекрыло положительный эффект от продолжающегося и значительного падения цен на мировых рынках на продовольствие. Таким образом, будет вполне целесообразно рассмотреть вопрос о смягчении или даже отмене антироссийских санкций в отношении некоторых видов продуктов, например, орехов. Также, несмотря на некоторое улучшение российского производства, государственная поддержка необходимо основной части отечественных производителей в отношении снижения экспортных пошлин, и даже возвращению к рассмотрению вопроса о приемлемости генно- модифицированных культур в кормовых целях.

Таким образом, нельзя оценивать однозначно последствия введения экономических санкций против России и её противодействие в виде введения эмбарго на поставку некоторых видов продовольствия. Конечно, принятые экономические меры оказали негативное влияние на экономику Российской Федерации и привели к сокращению объемов производства в отдельных отраслях, а также к росту цен, значительному колебанию курса валюты и сокращению доходов бюджета. Но эти последствия эксперты считают в большей степени краткосрочными, а наиболее существенными являются положительные последствия для экономики, которые заключаются в том, что санкции намного ускорили процесс, в котором Правительство начало уделять основное внимание именно тем проблемам, которые уже давно требовали решения:

* Создание собственной платежной системы;
* Формирование взаимоотношений сельскохозяйственных производителей и торговых сетей;
* Развитие логистической сети;
* Развитие собственного сельского хозяйства и рыболовства;
* Развитие и расширение внедрения собственных технологий.

Так, решение вышеописанных проблем в перспективе позволит России не только изменить структуру производства, но и снизить его зависимость от западных стран, что в последние годы было очень значительно, особенно по поставкам и вопросам финансового обеспечения.

Что касается влияния санкций и эмбарго на страны Евросоюза и других государств, которые имеют отношение к введению антироссийских экономических мер, то за счет их введения, торговый оборот, что был довольно значительным между Россией и Европейским Союзом, резко сократился, что привело к серьезной потере объема рынка реализации товаров, не только сельскохозяйственных, но и промышленных. Хорошим примером является ситуация с отказом Франции от поставки «Мистралей», которую мы описали выше. При этом Франция не только была обязана вернуть деньги за заказ, но и выплатить значительный штраф. Еще более ярким примером является ситуация на европейском сельскохозяйственном рынке, где крупного рынка сбыта лишились фермеры, государственная поддержка которых является незначительной на фоне ущерба фермеров, которые идут к разорению, что ведет к падению уровня жизни населения и росту социальной напряженности.

Считается, что влияние санкций на экономику России будут иметь краткосрочные последствия за счет экстренной мобилизации собственных ресурсов и входа на российский рынок новых поставщиков из Южной Америки, Азии и даже Африки. При этом для Европы санкции будут носить более долгосрочный характер, в связи с тем, что найти новые рынки сбыта сложнее, а в случае отмены санкций, их ниша будет уже занята. Что касается США, нельзя их не отметить при рассмотрении последствий- ведь именно с их подачи были введены те меры, которые повлияли на Европу и Россию, но минимально затронули Соединённые Штаты, но в то же время позволили расширить собственные рынки и влияние.

В итоге можно сказать, что экономические санкции против России были введены с целью изменить её внешнюю политику, за счет давления на экономическую сферу и ограничения её политического влияния на мировой арене. Но учитывая то, что данная цель не была достигнута[[76]](#footnote-76), то кроме отрицательных эффектов, которые мы описали (см. Таблицу 2), можно привести ряд положительных сторон, таких как:

* Расширение экспорта технологий в страны Востока, Африки и Южной Америки;
* Улучшение технологических возможностей собственного производства;
* Развитие собственного мясного производства;
* Развитие собственной рыбной промышленности, изменение системы организации торговли рыбой за счет создания специальной биржи;
* Развитие собственного молочного производства и его направлений;
* Увеличение доли отечественных производителей в регионах страны;

**Глава 2. Англоязычные СМИ о санкциях против России.**

**§1.2 Электронные СМИ об антироссийских санкциях.**

XXI век характеризуется веком информационных технологий, а в пространстве средств массовой информации с начала второго десятилетия доминирует электронная сфера, куда перешла большая часть авторитетных ресурсов. Считается, что в работе СМИ не может быть никакого контроля и тем более цензуры, поскольку издания должны завоевывать доверие аудитории и поэтому они плюралистичны и занимают различные и даже противоречивые позиции. Именно это делает невозможным проведение средствами массовой информации единой политической линии, ведь в своей совокупности они отражают весь политический спектр, являясь основным каналом трансляции информации и всевозможных образов.

На основе того, что люди получают из информационных ресурсов, и перерабатывая полученные сообщения, они формируют собственные мнения и на этой основе принимают определенные решения. Как было отмечено в введении, последние десятилетия практически переформировали средства массовой информации в средства массовой коммуникации, и их основной функцией стало воздействие на аудиторию через способы подачи определенной информации. Главным требованием для осуществления массовой коммуникации- технические средства, которые в свою очередь и обеспечивают тираж и регулярность массовой информации и коммуникации, так она становится мощным механизмом воздействия на массовую аудиторию.

Так СМИ могут влиять не только на формирование общественного мнения, но и на отношение целой страны к определенной политической ситуации и её участникам. То есть суждение не обязательно может быть непредвзятым и основанным на критическом мышлении, главное, чтобы позиция населения не противоречила официальной позиции правительства, и не вызывала социальной напряженности, иначе будет использоваться другая функция СМИ- регулирующая, при которой массовая коммуникация влияет на формирование общественного сознания личности и группы. Так у определенных кругов власти появляется возможности манипулировать и управлять общественным сознанием[[77]](#footnote-77).

Для того, чтобы определить настроение ведущих государств мира, необходимо установить их самые авторитетные издания, которые рассматривают события в мировой политике и в определенном свете преподносят их своим читателям. Так мы сможем проанализировать материал, который имеет отношение к рассматриваемой нами теме и понять, какие издания, а там и государства относятся к Российской Федерации более лояльно или справедливо, а какие проявляют явную предвзятость и односторонность.

Так, мы выбрали самых влиятельных англоязычных представителей четвертой власти, которые имеют электронную версию своих изданий, а также новостные порталы с мировой известностью. В их число входят, СМИ Соединённых Штатов Америки и Европы, также для сравнения мы взяли несколько информационных порталов Южной Америки и Азии (см. Таблицу 3).

Несмотря на то, общепризнанные издания в основе своей имеют штаб- квартиру в Лондоне или Нью- Йорке, они далеко не всегда имеют одинаковую точку зрения относительно происходящих событий, формулировка оценки международных перипетий и их решений также могут разниться. Поэтому стоит рассмотреть трехлетний период с 2014 по 2017 год, когда вводились антироссийские санкции, в течение которых реакция мировой общественности на них терпела изменения, при этом выбранные издания играли не последнюю роль.

BBC World News[[78]](#footnote-78) – это международный информационный телеканал, при этом, благодаря своему охвату аудитории, он является самым популярным телеканалом статутной корпорации ВВС, которая была основана в 1922 году. К тому же телеканал был дважды признан Королевским телевизионным обществом Великобритании как «Лучший новостной телеканал» в 2006 и 2009 годах[[79]](#footnote-79). BBC освещает события на Украине с начала акций протеста на Майдане Незалежности, также как и начало введения антироссийских санкций Евросоюзом и США, что уже стало мировым экономическим и политическим кризисом. Рассматривая материалы ВВС, можно отметить, что их публицистический стиль изложения новостей отличается отсутствием комментариев со стороны журналиста, и изложением фактов в их логической последовательности:

«ЕС и США объявили запрет на поездки и замораживание активов в отношении ряда чиновников из Росси и Украины».

Последствия воскресного референдума, по утверждениям чиновников, составляют 97% голосов избирателей, которые проголосовали за отделение от Украины и за присоединение к России..

Лица, которые попали в санкционный список сыграли ключевую роль в проведенном референдуме, который Киев, США и ЕС считают незаконным.

Пророссийские военные силы контролируют Крым с конца февраля.

Москва утверждает, что это войска пророссийских сил самообороны, которые не находятся под непосредственным контролем Москвы».

Здесь же отмечаются комментарии политиков, выдержанные в технике прямой речи, или же фрагменты официальных заявлений правительств:

«Сегодняшние действия послали четкий сигнал российскому правительству, что будут последствия их действиям, которые нарушают суверенитет и территориальную целостность Украины, в том числе их действия в поддержку незаконного референдума на отделение Крыма," – заявил Белый дом.

Стоит отметить также цитаты, выдержки из интервью и обращений:

Он сказал BBC: "Ядумаю, что это шаг вперед в деле мобилизации международного сообщества и решения России нарушает международный порядок и международные законы. Крым является неотъемлемой частью Украины".[[80]](#footnote-80).

 Что касается введения экономического эмбарго, здесь можно было бы увидеть позицию новостного канала, и отношение к происходящим событиям. Но здесь ВВС News также сохраняет определенный нейтралитет, и, преподносит разные точки зрения цитатами не только политиков, но и жителей России:

«В других странах, генеральный секретарь НАТО Андерс Фог Расмуссен заявил, что свободу Украины и будущее были "под ударом", обещая поддержку против Российской "агрессии"».

«В дополнение к эмбарго на импорт продовольствия, Россия отказывает украинским авиакомпаниям от транзита через свою территорию», - отметил Дмитрий Медведев в телевизионном комментариях к правительству.

«Russian voice: Юрий Александров, Санкт-Петербург.

Я жил в Великобритании со своей семьей, но некоторое время назад мы решили вернуться в Россию. Эти санкции означают не так много. Большинство повседневных продуктов питания могут быть получены на местном уровне и большую часть времени мы покупаем мясо и овощи, которые произведены местными производителями. Я скучаю по молочной продукции из Финляндии, но это не конец света. Мы привыкли получать качественное молоко с местных фабрик. Я очень надеюсь, что эти санкции показали Европе, что Россия и Западная Европа имеют гораздо больше общего, нежели наш заморский друг, США».

Для подтверждения или опровержения слов политических деятелей или интервьюируемых, BBC использует мини-рубрику «Fact box»:

## «Fact box: импорт российского производства

## Россия была для Евросоюза вторым по величине рынком для продовольственного экспорта (10% от всей суммы), после США (13%);

## В 2013 году самый большой продовольственный сектор экспорта в Европейском Союзе был сыр и творог, затем свинина, алкогольные напитки , яблоки, груши и айва;

* Западный экспорт детского питания и корма для домашних животных в Россию не попали в санкционный список;
* Россиянам не запрещено покупать западные продукты питания за границей, но в пределах таможенных лимитов;
* Россия запретила импорт овощей и фруктов из одного из своих самых ярых противников, Польши, в июле;
* В январе был наложен запрет на ввоз свинины и свиней из ЕС;
* Различные запреты на импорт продовольствия из Украины и Молдовы уже вступили в силу»[[81]](#footnote-81)

В июле- августе 2014 года был введен новый пакет санкций, в который был добавлен список из юридических и физических лиц, в него, кроме также вошел и Рамзан Кадыров, президент Чеченской республики, всех их Евросоюз посчитал причастными к дестабилизации политической ситуации в Украине и нарушению её территориальной целостности.[[82]](#footnote-82) 12 сентября Евросоюз обнародовал новые санкции против России, этим они намеревались ускорить процесс мирного урегулирования конфликта в Украине, при этом в санкционный список были внесены еще двадцать четыре имени, среди которых оказался Владимир Жириновский, а также депутаты Журова, Лебедев, Мельников и Бабаков[[83]](#footnote-83).

При комментировании данных событий, BBC определил свою позицию, пречисляя жителей Донецкой и Луганской Народных Республик к сепаратистам, при том, что первыми требованиями протестующих был отказ от курса на вступление в Евросоюз, а также отказ признавать новые украинские власти, которые не считали легитимными после отстранения Верховной Радой президента Януковича[[84]](#footnote-84) [[85]](#footnote-85). Стоит также отметить, что присоединение Независимой Республики Крым к России через референдум, ВВС называет аннексией:

“С момента аннексии Россией Крыма в марте, ЕС и США в несколько раз усилили санкции, а также ужесточили ограничения на крупные российские государственные банки и корпорации. Они внесли в черный список десятки высокопоставленных российских чиновников, командиров сепаратистов и российские компании, обвиняемых в подрыве суверенитета Украины”.

Здесь же BBC News проводит расследование относительно высокопоставленных чиновников и влиятельных бизнесменов, они отмечают, что в санкционный список попали только те, кто особенно приближен к президенту Российской Федерации, Владимиру Путину, и являются его явными и долгосрочными союзниками, такие как миллиардер Геннадий Тимченко, владелец Volga Group[[86]](#footnote-86) и совладелец «НОВАТЭК»[[87]](#footnote-87), а также Игорь Сечин, главный исполнительный директор НК «Роснефть» и председатель совета директоров госкомпании «Роснефтегаз»[[88]](#footnote-88). В 2012 году был признан журналом Forbes и газетой «Ведомости» как второй по влиянию человек в России после Владимира Путина[[89]](#footnote-89):

«Санкции США также коснутся некоторых из богатейших бизнесменов России, в том числе ближайшее окружение президента Путина. Среди них Геннадий Тимченко, основатель торговой фирмы Gunvor. Он владеет «Волга Групп», инвестиционной фирмой с долей в сферах энергетики, транспорта и инфраструктуры, в том числе "НОВАТЭК", второй по величине производителем газа в России. Игорь Сечин- еще одно большое имя в нашем списке. Он бывший офицер разведки и давний союзник Путина, самый выдающийся из близкого круга, который влияет на политику Кремля.»[[90]](#footnote-90)

Что касается описания экономический санкций и продовольственного эмбарго, ВВС прибегает к перечислению мер и их последствий как для России, так и для европейских государств. Отмечаются также распоряжения, которые отдавала Россия в борьбе с контрабандой запрещенных продуктов в Россию.

«Присоединение к санкциям-это осознанный выбор, который означает готовность к ответным мерам с нашей стороны, которые были приняты», - так Дмитрий Медведе прокомментировал ситуацию в эфире государственного канала "Россия 24".

«Российские власти утверждают, что голландские цветы представляют опасность, потому что они могут быть заражены вредными насекомыми. Российские власти также начали жечь голландские цветы, говоря, что они представляют собой угрозу безопасности, поскольку они могут быть заражены вредителями.»[[91]](#footnote-91)

BBC News также жестко отмечает свою позицию относительно введения самих санкций. Их не называют «справедливыми» или же «правильными», но все же подчеркивают, что: «аннексия Россией Крыма в 2014 году спровоцировало широкомасштабные санкции ЕС».Ужесточение санкций корреспонденты BBC связывают с ухудшением ситуации на Украине, где «пророссийские сепаратисты захватили значительную часть Восточной Украины», при этом «Россия направила туда свои войска и тяжелое вооружение, чтобы помочь им», поэтому в 2015 году территория, которая находится под контролем сопротивления значительно увеличилась.[[92]](#footnote-92)

Несмотря на то, что Европейский Союз и США настаивают на том, что санкции против России были введены только для того, чтобы ускорить решение украинского вопроса, а именно для исполнения комплекса мер по выполнению Минских соглашений, который был согласован на саммите в Минске 11- 12 февраля 2015 года, они не достигли своей цели, а европейские политики назвали их контрпродуктивными и губящими политические и экономические отношения между Россией и Западом, которые было так сложно наладить после Холодной Войны.

В мае 2016 года Алексис Ципрас, премьер – министр Греции, осудил антироссийские санкции и заметил, что они не являются продуктивными, потому что «решение –это диалог», а то, что происходит сейчас- это порочный круг милитаризации и холодной войны. BBC News также писал о том, что визит Владимира Путина в Грецию, где на пресс- конференции Ципрас рассмотрел самые неприятные последствия санкций для Запада и России, был основан на желании укрепить отношения с одним из её европейских друзей. Но президент РФ также заявил: «Что касается Крыма, мы считаем, что этот вопрос закрыт навсегда. Россия ни с кем не будет вести дискуссию на эту тему», а на угрозу США в Европе, Российская Федерация будет реагировать для обеспечения её безопасности[[93]](#footnote-93).

В 2017 году позиция США и Евросоюза относительно действий России в 2014 году на Украине не изменилась: протестующие на востоке Украины остаются сепаратистами, а присоединение Крыма- аннексией. Но санкции и контрсанкции привели к изменению мнений по поводу их продуктивности и стоит ли их продлевать. Все больше европейских политиков призывают к отмене санкций для стабилизации европейской экономики в секторах, которые затронуло российское продовольственное эмбарго, но еще в конце января 2017 года BBC News отмечает, что Дональд Трамп не уверен в отмене санкций США против России, несмотря на то, что от хочет установить «прекрасные отношения» с нынешним противником, но все же «очень рано» говорить об отмене санкций, до все же республиканцы явно против отмены санкций: «Эти санкции были введены из-за их поведения в Крыму, Восточной Украине…Если и есть какая- либо страна в мире, которая не заслуживает смягчения санкций, так это Россия»- заявил лидер республиканской партии США Митч Макконнелл. При этом советник Трампа Кэллиэнн Конвей заявила в интервью FOX News, что отмена американских санкций в отношении России вынесена «на рассмотрение»: «Я предполагаю, что они будут обсуждаться в интересах всех стран, которые они затрагивают. Как собраться вместе и вместе работать по вопросам, по которым можно найти точки соприкосновения, и где две эти страны могли бы победить Исламский терроризм».

Так, основной проблемой, по которой США и Россия могут договориться и найти контакт- это борьба с терроризмом, невозможно с ним справиться, работая порознь, но скоординированные действия двух мировых лидеров смогут решить этот злободневный вопрос, и в связи с этим договориться от отмене санкций и снятии продуктового эмбарго[[94]](#footnote-94).

Таким образом мы можем определить новостной портал BBC News как отражение официальной позиции Евросоюза и США в отношении политических и экономичесиких вопросов на мировой арене. Но если экономичесикие меры и их последствия преподносятся в виде фактов, дополненных документами, указами, цитатами из интервью, а также цифрами и сравнениями, то оценка политических действий и мотивов преподносятся однобоко, не рассматривая положения остальных сторон конфликта, резко осуждая тех, кто не подчиняется решениям Евросоюза и правительства США.

СNN[[95]](#footnote-95) был основан в 1980 году, это американский новостной кабельный и специализированный канал, который первый в мире предложил концепцию 24- часового вещания новостей. Несмотря на то, что CNN занимает лидирующее положение среди новостных порталов в США, в мире он уступает BBC, занимая второе место среди международных служб новостей по охвату аудитории. Также стоит отметить, что CNN находится в зависимости от коммерческой и дипломатической поддержки правительства США, именно поэтому большая часть новостей формируется на основе правительственных пресс- релизов и отчётов. Так телеканал критикуют за осознанное союзничество с властями и практический симбиоз с ними, ведь это автоматически приводит к некритичности канала как средства массовой информации, а работники обязуются освещать только те пресс- конференции, которые одобряются правительством, как и приглашенные в эфир гости[[96]](#footnote-96).

Будет сложно рассматривать данный портал как вариант СМИ, что объективно оценивает события, что происходят на мировой арене, особенно что касаются Российской Федерации и событий в Украине. Но все же при анализе материала CNN мы будем обращать внимание на точность изложения новостей и дополнительные точки зрения, описанные в источниках. Можно сразу отметить, что CNN, в отличие от BBC News высказываются более жестко и критично в отношении России и действий её правительства на территории Крыма и Украины, их называют провокационными, ведь именно они «заставили» правительство США ввести имеющиеся санкции:

«Нижняя палата российского парламента подавляющим большинством голосов в четверг одобрила предложение присоединить Черноморский полуостров Крым из Украины, спровоцировав ужесточение санкций со стороны США.»

СNN не отрицают, что Украинский кризис стал серьезным ударом для взаимоотношений России и Запада, они отбрасывают нас к временам Холодной войны. При этом портал озвучивает цитату Хермана Ван Ромпёйа, Председателя Европейского совета в 2009- 2014 гг.:

"Мы объясняем, что отказ от мирного урегулирования кризиса, и любые шаги России по дестабилизации Украины, будет иметь далеко идущие последствия. И под последствиями мы имеем в виду в широкий диапазон санкций в экономической сфере."

Так можно оценить позицию Евросоюза как угрозу в отношении России, а экономические меры, которые призваны предотвратить эскалацию конфликта в Украине с помощью удержания России от действий в поддержку сепаратистов на востоке Украины, вызывают новый конфликт, но уже между западными государствами и Россией, которая не подчинилась требованиям ЕС и США. Но применение экономических санкций для изменения политической позиции редко могут привести к ожидаемым последствиям, именно поэтому еще в 2014 году президент США Барак Обама объявил о том, что санкции выдвинуты в ответ на аннексию России, а также подписал новый указ, который позволяет продлевать и расширять санкции, которые будут затрагивать ключевые сектора российской экономики, если Москва не применит меры для деэскалации кризисной ситуации в соседнем государстве. США также не отрицает того факта, что санкции повлияют не только на Россию, но и на мировую экономику, но Запад готов пойти на глобальные меры, чтобы изолировать государство, которое не подчиняется правилам и международным условиям:

"Это не является для нас предпочтительным исходом. Эти санкции не только оказывают существенное влияние на российскую экономику, но и могут оказаться разрушительными для мировой экономики". "Однако Россия должна понимать, что при дальнейшей эскалации она лишь усугубит свою изоляцию от международного сообщества."

Но кроме осуждения Российской Федерации, президент Соединённых Штатов предложил оказать правительству Украины финансовую поддержку, а также продолжить прилагать дипломатические усилия:

" Мы хотим, чтобы народ Украины сам определял свою судьбу и имел хорошие отношения с США, Россией, Европой – неважно, кого они выберут ".

Составляя санкционные списки физических и юридических лиц, США выбирали лица, которые входят правящие круги России или же близки к ним. А экономические санкции затрагивают непосредственно тех лиц, которые приближены к Президенту Российской Федерации или же являются его сторонниками. В ответ на введенное российское продовольственное эмбарго и контрсанкции, которые также включают в себя список политиков и бизнесменов, Джон Бейнер, спикер палаты представителей в 2011- 2015 годах отреагировал однозначно:

"Я горжусь тем,что я включен в список тех, кто готов противостоять агрессии Путина."

А сенатор Джон Маккейн ответил не менее безапелляционно:

"Я думаю, это означает, что мои весенние каникулы в Сибири отменены, акции Газпрома потеряны, а мой тайный московский счёт заморожен. Тем не менее, я никогда не прекращу прилагать усилий для сохранения свободы, независимости и территориальной целостности Украины, включая Крым."

Таким образом, одни из самых известных и уважаемых политических деятелей настроены против Российской Федерации, но стоит отметить, что и Байнер и Маккейн вели активную экономическую и политическую деятельность еще во времена Холодной Войны, что не делает их явными сторонниками благоприятных отношений с Россией[[97]](#footnote-97).

Здесь же стоит привести слова Владимира Владимировича Путина, который предупредил, что санкции явно вредят связям между двумя народами:

"Они , как правило, имеют эффект бумеранга и, без всяких сомнений, в данном случае загоняют российско- американские отношения в тупик, наносят им очень серьезный урон. Я уверен, что это вредно для американской администрации и американского народа в долгосрочных стратегических национальных интересах"- об этом он заявил на пресс-конференции в Бразилии.

Призывая обеспечить поддержку нынешнему правительству Украины США поддерживают и даже подталкивают их к продолжению конфликта, а не его решению, чего желает Россия- немедленного прекращения боевых действий и ведению многосторонних переговоров, которые приведут к урегулированию и лучшим договоренностям.

Несмотря на заявления российского МИДа и господина Путина, которые говорят, что российские военные находились в Крыму для поддержания референдума, президент Соединённых Штатов все же утверждает, что Россия вмешивается в дела суверенного государства, не настаивая на завершении конфликта:

"Я неоднократно давал понять, то Россия должна остановить поток оружия и боевиков через границу Украины, и что Россия должна призвать сепаратистов освободить заложников и поддержать прекращение огня, а также России надо добиваться переговоров на международном уровне при посредничестве, и согласиться осмысленно контролировать границу. "[[98]](#footnote-98).

но по словам Сергея Сафронова, заместителя министра обороны РФ, поставки оружия в Украину Россия не осуществляет, а все боеприпасы, что есть у ополченцев и украинской армии- это наследие Советского Союза, когда после его развала на территории Украины осталось множество складов, где хранились автоматы, мины, артсистемы и другие виды оружия. Именно эти хранилища и могли захватить ополченцы[[99]](#footnote-99).

Что касается последствий санкций, BBC обходит тему их влияния на международную, а прежде всего европейскую и экономику США, несмотря на то, что еще в 2014 году американские экономисты и политики говорили о самых неблагоприятных последствиях для Запада. Но в то же время CNN широко освещает российские экономические проблемы, как текущие, так и в перспективе. На это, естественно, повлияли сокращение цен на нефть, а также западные санкции в отношении крупнейших российских банков и энергетических компаний, что привело к краху российской валюты и резкому росту инфляции. России сложно сохранять стабильность рубля, и экономисты МВФ ожидают рецессии экономики и кризиса, который приведут к более значительным последствиям в долгосрочной перспективе, если Российская Федерация не проведет серьезные реформы своей экономики:

"Длительное введение санкций может привести к кумулятивным потерям объема производства в долгосрочной перспективе до 9% ВВП ,"[[100]](#footnote-100)

CNN также приводит слова, Дмитрия Медведева, чья оценка экономических последствий кризиса, который вызвало присоединение Крыма, является официальной. Председатель Правительства Российской Федерации сообщил, что кризис оказался «более сложным», он превысил самые пессимистичные ожидания экспертов. Так, санкции, введенные против России из-за Крыма, а также поддержки сепаратистов в Восточной Украине обошлись Российской Федерации в 2014 году в 26,7 миллиардов долларов, и эта цифра в 2015 году может быть намного больше, и достигнет 106 миллиардов долларов[[101]](#footnote-101):

"Не должно быть никаких иллюзий. Сегодня мы сталкиваемся не только с кратковременным кризисом», - сказал Медведев .

Так, вешняя торговля России упала на 30% за первые два месяца, а торговля с Европейским Союзом снизилась более чем на треть. Западные санкции сделали РФ более уязвимой, к тому же этому поспособствовало падение цен на нефть, учитывая зависимость российской экономики от экспорта нефти и газа. Ошибки в экономике своей страны признает и сам Председатель Правительства:

"Очевидно, что экономические последствия крымского решения воспринимались бы легче российской экономикой, если бы не накопился ряд внутренних проблем, которые мы не могли решить вовремя."[[102]](#footnote-102).

В течение трех лет западные страны вводили и продлевали экономические и политические санкции против России, которые обрушились на нее после присоединения Крыма к Российской Федерации, что США, Евросоюз и другие страны мира называют аннексией. Но после того, как стало понятно, что санкции не достигли своей цели- экономика России стала выравниваться, политическая линия не изменилась, Крым не вернулся в состав Украины, а в самой Незалежной гражданская война находится на неопределенной стадии, Запад понял, что Россия- это необходимый союзник в решении международных проблем, таких как терроризм. Так, президент США предложил свернуть меры наказания в обмен на сотрудничество Москвы, но здесь Дональд Трамп столкнется с противодействием Конгресса, так как санкции остаются ключевым средством для контроля Запада над Россией:

"Мне кажется, что санкции США будут сложнее из-за важности доллара как мировой резервной валюты„- сказал Уильям Джексон, старший экономист по развивающимся рынкам в Capital Economics[[103]](#footnote-103).

Мы уже отмечали, что CNN- это голос Капитолия, а проанализировав часть материала, который касается санкций против России, их причин и последствий, стало ясно, что новостной портал озвучивает факты и цифры, но подкрепляет их цитатами политиков, что относятся к России наименее лояльно. Издание также можно обвинить в однобоком изучении ситуации и описании только тех данных, которые необходимы правительству США.

Следующий в нашем списке- The Wall Street Journal[[104]](#footnote-104). Это американская ежедневная газета, что была основана в 1889 году в Нью-Йорке. При этом издание является одним из самых крупных и влиятельных в США, а главные новости посвящены американским и международным деловым и финансовым новостям. Несмотря на то, что редакционная полоса придерживается консервативной линии, позиция The Wall Street Journal несколько схожа со взглядами британского The Economist, который делает акцент на свободных рынках, но американская газета уделят больше внимания причинам и размерам бюджетного дефицита США, обвиняя их в нехватке роста иностранного капитала. Также стоит отметить, что в 2004 году профессор Тим Гросклоуз и профессор Джеффри Мильо из университета Калифорнии и университета Миссури соответственно, провели исследование «Мера уклона СМИ», и определили, что The Wall Street Journal, после изучения 20 новостных выходов без учета редакторского мнения, является самым либеральным изданием, пусть и его либеральные страницы новостей граничат с консервативными редакционными полосами[[105]](#footnote-105).

Таким образом, рассматривая материалы данной газеты, мы рассчитываем не только на непредвзятую точку зрения, но и критичный взгляд на действия обеих сторон, а также причины и последствия как антироссийских санкций, так и продовольственного эмбарго.

В конце 2013 года все СМИ обратили свое внимание на события, происходящие в Украине и их дальнейшие последствия. А в марте 2014 года еще больше обострилось напряжение между Западом и Востоком, между Россией, странами Евросоюза и США, после того, как «Владимир Путин одобрил проект соглашения об аннексии Крыма». WSJ также отмечают, что все действия России в отношении Крыма строятся на призрении международных принципов по данному вопросу, а также на игнорировании последствий, к которым может привести позиция отрицания суверенитета других государств и захват их территорий[[106]](#footnote-106). Поэтому, чтобы повлиять на внешнеполитический курс Российской Федерации и непосредственно на её Президента, администрация Обамы начала проводить более жесткую политику экономических санкций, которая затронет ближайшие круги Владимира Путина и те компании и корпорации, которые имеют самый большой вес в экономике страны[[107]](#footnote-107).

Но The Wall Street Journal также отмечает, что по истечению несколько месяцев после введения санкций, экономика Российской Федерации уже вступила в процесс рецессии, но она также последовательно расшатывает экономики соседних стран и грозится нанести удар по странам Евросоюза, и это явно помешает глобальному росту. Так журнал утверждает, что запад не спешить накладывать на Россию более жёсткие санкции, потому что бояться последствий для самих себя. Именно поэтому не было введено серьезных мер для энергетического сектора- это может привести к осложнениям в европейской и мировой экономике.

Иэн Толли, журналист The Wall Street Journal утверждает: “Ужесточение санкций против России не только погружает экономику страны в рецессию, но и пугает соседние страны и угрожает нанести удар по шаткому благополучию Европы, что может повлиять на глобальную экономику.”

В статье автор утверждает, что Запад, при выборе российских энергетичесикх компаний для накладывания санкций, отобрал те, что не слишком глубоко интегрированы в европескую экономику. Так, вместо того, чтлбы накладывать санкции непосредственно на компании, например, «Роснефть» правительство США включило в санкционный список её президента- Игоря Сечина.

“Наложение санкций на оборонную и финансовую сферы Российской Федерации в политическом плане более приемлимо, а введение мер против энергитического сектора приведет к более глубоким осложнениям для европейской и мировой экономики”,- Хуан Зарате, бывший советник по национальной безопасности[[108]](#footnote-108).

Несмотря на оценки экспертов, которые касаются последствий санкций для Европы, США и других стран мира, в следующем, 2015 году Евросоюз и США все же решили продлить и даже разширить антироссийские санкции. И здесь стороны рассматривают три варианта: продление санкций на шесть месяцев, на год или же всего на четыре месяца, чтобы показать одобрение относительно уступков Кремля по украинскому кризису. Но все страны Европы не могут прийти к консенсусу, так Германия, Великобритания и Франция не готовы идти на уступки ради помощи России в Сирии, и отказываться от помощи украинскому правительству. При этом не стоит забывать, что в какой- то степени эти страны пострадали от ответных санкций России ментше всего- несмотря на сотни миллиардов долларов, в которое им обошлось эмбарго, это составило всего 1% их ВВП[[109]](#footnote-109).

В 2016 году европейские лидеры почувствовали угрозу со стороны России, после того, как в сентябре того же года российские военные самолеты преодолели воздушное пространство Испании, перед этим облетев Францию, Норвегию и Великобританию. Также в самом западном регионе России, Калининграде, были развернуты ракетные комплексы «Искандер», способные нанести ядерные удары, при этом Варшава, столица Польши, находится в их досягаемости. Автор статьи отмечает, что лучше бы Брюссель повысил ставки и составил набор санкций, который возобновлялся бы ежегодно, если их целью является сдерживание российской геополитической агрессии[[110]](#footnote-110).

В 2017 году The Wall Street Journal отметил, что несмотря на введенные санкции, Российской Федерации удалось продвинуться в добычи нефти, а основной урон несут именно американские и европейские компании. Одной из наиболее пострадавших компаний издание называет Exxon Mobil Corporation, которая сотрудничала с «Роснефтью», и вынуждена была свернуть несколько совместных проектов, соглашение по которым были заключены еще до введения санкций, например проект по совместному освоению углеводных запасов на шельфе Черного моря, что был согласован еще в 2011 году.

Так Exxon Mobile оценивает свои финансовые убытки от введенных санкций размере 1 миллиард долларов, именно поэтому компания неоднократно обращалась к правительству США с просьбой вывести из- по санкций ряд проектов, которые связывают американскую компанию с «Роснефтью». При этом европейские компании пострадали в меньшей степени, ведь они обладают большей свободой действий и продолжают сотрудничать с Россией, как в сохранении акций «Роснефти», так и в сохранении партнерства с ней в исполнении новых проектов в 2017 году: бурение скважины в Черном море и исследование арктических вод Баренцева моря[[111]](#footnote-111).

Таким образом, после рассмотрения некоторых материалов газеты, которые затрагивают тему антироссийских санкций, можно сказать, что The Wall Street Journal делает больший акцент на рассмотрение санкций в контексте политики США. Но в своих статьях издание не высказывает недовольство или критики относительно действий своего правительства, но если санкции приводят к ухудшению экономической ситуации на Западе, и серьезно затрагивает компании Соединённых Штатов, то журналисты сразу описывают ситуацию, и, читая между строк, можно увидеть неодобрение и призыв к управлению политикой других государств с помощью санкций, но не действуя во вред своим предприятиям.

South China Morning Post попала в наш список, потому что это старейшая англоязычная газета Китайской Народной Республики. Она была основана в Гонконге в 1903 году революционером Се Цзаньтаем. На данный момент издание принадлежит семье миллиардера Роберта Квока, которая поддерживает центральное правительство в Пекине, поэтому газету ни раз обвиняли в предвзятости. Но это не мешает SCMP освещать памятные мероприятия в годовщину событий на Тяньаньмэнь или критиковать Пекин[[112]](#footnote-112).

 Необходимо отметить, что на данный момент в российской внешней политике Китай является главным партнером и союзником, как в экономическом, так и в военно- политическом плане. К тому же это идеальный оборонительный тандем для противостояния угрозе, которая исходит от блока НАТО. Главным объектом сотрудничества России и КНР в 2017 году является осуществление концепции Нового Шелкового Пути, которая была озвучена в Астане председателем КНР Си Цзиньпинем в 2014 году.

Китайская пресса также не обошла вопрос Украинского кризиса, присоединения Крыма к Российской Федерации и введение санкций против России. Тогда же Китай согласился с Соединёнными Штатами Америки в вопросе сохранения территориальной целостности Украины, а присоединение Крыма описывается в SCMP как «захват полуострова Черного моря прокремлевскими боевиками». Но цитируя Арсения Яценюка, газета также упоминает, что в протестах в Киеве в конце 2013 года участвовал также и Михаил Ходорковский, «который просидел в тюрьме десять лет и входит в топ критиков Президента Владимира Путина».

Что касается описания дальнейших действий, издание обращается к телефонной дипломатии Барака Обамы, когда он общался со своими ключевыми союзниками для объединения усилий по урегулирования кризиса: президентом Франции Франсуа Олландом, британским премьером Дэвидом Кэмероном и лидером Итальянской Республики, Маттео Ренци. После этого Белый Дом сделал важное заявление:

«Лидеры стран подтвердили серьезную озабоченность действиями России, которые являются явным нарушением международного права, а также подтвердили свою поддержку суверенитету Украины и её территориальной целостности.»

Обама также обратился к лидерам бывших советских республик – Эстонии, Латвии и Литвы, здесь же South China Morning Post пишет:

«Это первые экспансивные шаги России против ближнего со времен конфликта с Грузией в 2008 году, это заставило страны Прибалтики поволноваться»[[113]](#footnote-113).

В дальнейшем SCMP в большей степени описывают взаимоотношения между странами, нежели оценивают последствия экономических и политических санкций против России, а также российское продовольственное эмбарго.

Так, описываются события прошедших в 2016 году выборов президента Соединённых Штатов, на которых победил кандидат от республиканской партии, Дональд Трамп[[114]](#footnote-114). При этом избрание в президенты бизнесмена- миллиардера привело к массовым акциям протеста во многих крупных городах США[[115]](#footnote-115), при этом часть политиков утверждали, что победа Трампа вызвана вмешательством России, ведь во время предвыборной компании будущий президент хвалит российского лидера и призывал президента Обаму к сближению с Российской Федерации и критиковал его позицию в отношении ужесточения санкций. При этом партия республиканцев, которой принадлежит Трамп, в большей степени придерживается жесткой линии относительно России. К тому же на пресс- конференции в Латвии, постоянный критик- республиканец Линдси Грэм заявил, что Конгресс «будет расследовать причастность России в наши выборы». При этом SCMP ссылается на CNN, на портал, чьи отношения с властью мы рассматривали выше:

“Будут двупартийные санкции, которы больно ударят по России, особенно по Путину. Я могу сказать,что 99% из нас верят в то, что россияне сделали это и мы готовы с этим разобраться.”

До этого The Washington Post заявлял, что Белый Дом уже готов объявить о новых санкциях в отношении России в отместку за взломы во время предвыборной компании[[116]](#footnote-116). И здесь дело уже не касается Украины и урегулирования политической ситуации, а также давления на Россию для сдерживая пророссийских сепаратистов, здесь Обама говорил о мести за то, что Путин был причастен во взломах во время выборов в США.

В то же время Трамп говорит о том, что после своей инаугурации он возможно отменит санкции в отношении России, а также заявил, что рассмотрит возможность признания Крыма в составе Российской Федерации[[117]](#footnote-117).

Двусторонние отношения между Россией и США никогда не были дружественными, а после присоединения Крыма к России и введения санкций эти отношения стали крайне обостренными. Но после победы Трампа население России ожидало спада напряженности и, возможно, снятия санкций, но этого не ждали политики, которые приветствовали победу бизнесмена, они не надеялись, что он снимет санкции, а также капитально изменит западную политику в отношении России[[118]](#footnote-118).

В 2017 году ситуация вокруг украинского кризиса не становится менее напряженной, а НАТО по прежнему говорит о «явных разногласиях» с Россией, и считает, что Москва должна применить больше усилий для того, чтобы призвать к порядку и усмирить вооруженных сепаратистов на Востоке Украины, которые сражаются с киевскими войсками,- об этом заявил секретарь Североатлантического Альянса, Йенс Столтенберг[[119]](#footnote-119).

Также он добавил: «Это непростой диалог, но мы стремимся к диалогу. Когда страсти накаляются, становится более важно продолжать говорить друг с другом, чтобы снизить непредсказуемость и риски». Здесь бывший премьер- министр Норвегии Столтенберг призывает к обмену информацией между НАТО и Москвой , чтобы ускорить разрешение конфликта[[120]](#footnote-120).

Таким образом нельзя определить, на чьей стороне находится газета- поддерживает ли Запад или своего ближайшего соседа, Россию. Но это можно объяснить и официальной позицией Китайской Народной Республики, которую олицетворяют с истинным азиатом- смотрит и на Восток (Россия) и на Запад (Европейский Союз и США). С одной стороны Китай призывает Россию не верить Дональду Трампу в вопросах сближения для совместного сдерживания Поднебесной, ведь Москва уже ни раз сталкивалась с проблемами в отношениях с Вашингтоном, поэтому и не спешит ему доверять, к тому же сотрудничество Москвы и Пекина более тесное и длительное, и вместе Россия и Китай смогут «стащить США со священного алтаря». Тем более, несмотря на предвыборные обещания Трампа относительно снятия санкций, что мы описали выше, Белый Дом заявил, что санкции с России не будут сняты, пока Крым не будет возвращен в состав Украины. А такие условия Москва никогда не пойдет. Исторический опыт подсказывает Российской Федерации, что «американцам больше верить нельзя», и здесь на арену выходит КНР, с приемлемыми условиями рыночных отношений, а также новыми проектами: создание Азиатского банка инфраструктурных инвестиций, а также объединение ЕАЭС и «Великого шелкового пути», что очень важен в стратегическом плане[[121]](#footnote-121). А с другой Си Цзиньпин старается наладить нормальные отношения с Трампом, чтобы беспрепятственно выйти на американский рынок, для этого Пекин готов пойти на сотрудничество в самых разных сферах[[122]](#footnote-122). Так Трамп публично заявил, что он уступить КНР по торговым вопросам в обмен на содействие в нейтрализации ядерной программы Северной Кореи[[123]](#footnote-123). Вскоре Китай «поддержал» проект Резолюции Совета Безопасности ООН, предложенный США в отношении Сирии. Так решение Китая воздержаться от голосования по резолюции, назвали «огромной победой» Трампа[[124]](#footnote-124).

Что касается новостных порталов Востока, здесь наш выбор пал на международную телекомпанию Al Jazeera[[125]](#footnote-125), чья штаб- квартира находится в Дохе, столице Катара. Она была создана в 1996 году по указу эмира Катара[[126]](#footnote-126). При этом газета считается эффективным инструментом внешней политики Катара[[127]](#footnote-127) и используется для ослабления ключевых стран региона: Египта, Ливии, Сирии и Саудовской Аравии[[128]](#footnote-128). Канал также обвиняется в слишкой явной симпатии радикальным и экстремистским группировкам. Что в 2012 году подтвердило увольнение множества журналистов Al Jazeera, которые протестовали против необъективного освещения телеканалом сирийских событий. При этом, Муса Ахмад, продюсер бюро Al Jazeera в Бейруте, при своем увольнении заявил, что «телеканал превратился в политический инструмент, используемый против режима Башара Асада, президента Сирии»[[129]](#footnote-129).

Но все же в том же 2012 году Королевское телевизионное обществ Великобритании признало Al Jazeera лучшим новостным телеканалом за освещение Арабской весны и за предоставление «взгляда на происходящие события изнутри»[[130]](#footnote-130).

Несмотря на то, что у канала есть сильный конкурент- Al Arabia[[131]](#footnote-131), мы все же становимся на портале Al Jazeera, ведь как известно, Al Arabia, чья штаб- квартира находится в Дубаи, ОАЭ, была создана с целью стать конкурентом Al Jazeera, и рассказывать об исламистах в нейтральной терминологии, без выражения симпатий какой- либо стороне, как это, по их словам, делает Al Jazeera. Но Al Arabia была создана в большей степени инвесторами из США, а именно Middle East Broadcasting Company, поэтому «свободное вещание» канала может основываться на точке зрения западной страны.

В марте 2014 года, когда большинство стран определили Украинский кризис как проблему сепаратизма и заявили о необходимости сдерживать наступательную внешнюю политику Российской Федерации, Al Jazeera заявила, что так Россия пытается сохранить свое влияние в Украине после трех месяцев дискуссий в СМИ относительно роли России в Евромайдане. При этом газета отмечает, что Москва начала использовать свои «традиционные» сферы влияния – прорусские и финансируемые Россией организации и общины в Восточной и Южной Украине, и все после неожиданного поворота событий, которые нанесли РФ заметный ущерб, и она перестала быть игроком, который может мгновенно изменить ситуацию.

Al Jazeera описывает роль России в украинском кризисе в четыре этапа: подстрекательство, финансовое, информационное и технологическое управление, снятие политической поддержки, и возвращение Крыма. Газета также утверждает, что когда украинские власти приняли решение подписать Соглашение о свободной торговле и Соглашение об ассоциации с Европейским Союзом 28-29 ноября 2013 года в Вильнюсе, Литва, то не встретило сопротивления со стороны России, учитывая то, что Москва тоже хочет более тесных отношений с Европой. Но при этом приостановился проект создания собственного Таможенного союза с Белоруссией и Казахстаном, после этого позиция РФ изменилась. Так Россия повлияла на соседнее государство, манипулируя торговлей и финансами, к тому же была использована агрессивная пропагандистская компания против содружества ЕС-Украина в Интернете. А после того, как украинские власти отложили подписание соглашения с Евросоюзом, Россия предложила еще более притягательные экономические возможности: покупка украинских евробондов, стоимостью 15 миллиардов долларов, Москвой, в течении 2013- 2015 годов, к тому же «Газпром» готов снизить цену на газ. После этого позиция власти к протестующим на Майдане ужесточилась.

Издание называет поддержку Россией пророссийских сил в Крыму откровенным вмешательством на полуостров, и утверждает, что поддержка сепаратизма в этом регионе могут подстегнуть такие же настроения в Турции, одном из ключевых экономических партнеров России в Европе. А сам Кремль идет на большой риск только ради того, чтобы сохранить свое влияние в Украине и расширить его в Крыму[[132]](#footnote-132).

Что касается санкций, и их отмены в связи с реализацией Минских соглашений, здесь, как и в предыдущем вопросе, катарское издание в большей степени поддерживает западные страны и Украину, называя Россию манипулятором и агрессором, при этом не ставится под сомнение целесообразность санкций, их справедливость, а также не рассматривается проблема не достижения санкциями их первоначальной цели. При этом цитируется Президент Европейского Союза Дональд Туск, который заявил, что на двухдневном саммите 28 стран ЕС определились по вопросу участия России в украинском конфликте, несмотря на то, что Кремль отрицает свое участие в боевых действиях на востоке Украины, называя санкции ЕС и США абсолютно необоснованными. Но Украина все же призвала страны- члены продолжать оказывать давление на Россию, пока они не выполнят все свои обязательства по договору, что был подписан в Минске в феврале 2015 года. Туск, в свою очередь поддержал украинское правительство:

«Мы должны сохранять действе наших санкций, пока Минское соглашение не будет полностью выполнено.»[[133]](#footnote-133)

В 2016 году в странах Европы начали поднимать вопрос об отмене антироссийских санкций по причине их нецелесообразности, неэффективности пагубного влияния на экономику европейских государств, особенно в сельскохозяйственном секторе. Но Al Jazeera пишет, что Европа должна «оставаться твердой» по отношению к санкциям против России, что слишком быстро многие европейские государства забыли «что Россия сделала с Украиной», а они могли бы быть следующими.

Люк Коффи, научный сотрудник, что специализируется на трансатлантической и евразийской безопасности в Вашингтоне, при этом, ранее он служил специальным советником министра обороны Великобритании и был офицером армии США:

«Многие европейские страны зависят от торговли и энергетических связей с Россией. Это делает согласование европейских санкций против Москвы еще более сложным процессом, а еще сложнее сохранить эти санкции а течение продолжительного периода времени».

 Al Jazeera утверждает, что дискуссии, проводимые вокруг поддержания экономических санкций против России свидетельствует о недостатках внешней политики ЕС. Россия знает о том, что подход Европейского Союза основан на консенсусе и наименьшем общем знаменателе, так что все, что требуется- это одному члену организации смягчить или наложить вето на санкции в целом, поэтому она использует метод «разделяй и властвуй» чтобы воспользоваться этой ошибкой во внешней политике ЕС. Именно это объясняет, почему Москва поддерживает тесные связи с такими странами как Греция и Кипр, Кремль явно надеется на их голос в ЕС против санкций.

Издание также напоминает, что в апреле 2016 года Национальное собрание Франции приняло резолюцию, призывающую к отмене экономических санкций против России[[134]](#footnote-134). Ведь парламент государства видит в санкциях только проблемы для экономики Франции, в частности, в сельском хозяйстве. Несмотря на то, что резолюция не имеет обязательной силы, это свидетельствует о настроении, которое будет в дальнейшем преобладать в разных уголках Европы.

Al Jazeera призывает Европейский Союз и США оставаться твердыми в отношении экономических санкций до тех пор, пока не будет полностью реализовано соглашение о прекращении огня Минск-2, и не произойдет возвращение Крыма в состав Украины[[135]](#footnote-135).

Необходимо отметить, что автор данной статьи, как было сказано выше- Люк Коффи. Он является научным сотрудником, и специализируется в области трансатлантической и евразийской безопасности в аналитическом центре в Вашингтоне. Ранее же он служил специальным советником британского министра обороны и был офицером в армии Соединённых штатов[[136]](#footnote-136). Возможно именно этим обоснована резкая критика России, поддержка украинской позиции и призывы к Евросоюзу и США, ведь редакция Al Jazeera отметила, что «мнения, выраженные в этой статье, принадлежат автору, и не обязательно выражают редакционную политику „Аль-Джазиры“».

К сожалению, Коффи обратил недостаточно внимания на последствия санкций для стран Евросоюза, несмотря на то, что вспомнил ситуацию с французской резолюцией. Возможно аналитик считает, что негативное влияние санкций на экономику большинства стран Запада- это та жертва, которую необходимо принести ради «общего блага» Европейского Союза и всего мира, чтобы остановить «агрессора», который может «захватить» понравившуюся часть любой страны?

Несмотря на то, что тон остальных статей в газете был более осуждающим, нежели у всех остальных новостных порталов, и после анализа складывается чёткое мнение, что Al Jazeera, а возможно Катар и весть Аравийский полуостров настроен не только против внешней политики Кремля в отношении Украины и Крыма, но и против России в целом. Ведь дипломатические взаимоотношения с Катаром были установлены только в 1988 году, и тогда еще Советский Союз открыл свое посольство в Дохе, а в Москве начало работать представительство Катара[[137]](#footnote-137). Но в последнее десятилетие отношения между странами резко ухудшились, первый инцидент случился в 2011 году, когда послу России в Катаре, Владимиру Титоренко, были нанесены травмы таможенной службой Катара в аэропорту Дохи[[138]](#footnote-138).

В феврале 2012 года случился еще один инцидент, но уже на уровне ООН, где рассматривалась резолюция Совета безопасности ООН по Сирии[[139]](#footnote-139). По слухам, тогда представитель Катара пригрозил МИДу РФ потерей влияния в Лиге арабских государств, если будет наложено вето на предложенную Дохой резолюцию, тогда же Виталий Чуркин, на тот момент представитель Российской Федерации в Совете Безопасности ООН, ответил:

«Если Вы будете разговаривать со мной в таком тоне, то уже сегодня не будет такого понятия, как Катар.»

Слухи опровергли как сам Виталий Чуркин, так и МИД Российской Федерации[[140]](#footnote-140). Но дипломатические отношения между странами до сих пор находятся в положении 2011 года, при том, что экономические отношения между Россией и Катаром развиваются на самом высоком финансовом уровне- составляются проекты, которые подразумевают крупные инвестиции в производство обеих стран[[141]](#footnote-141).

Наиболее интересным для рассмотрения материалы для нас входят в издание Business News Americas[[142]](#footnote-142), которая была основана в столице Чили, Сантьяго, в 1996 году, ведь после введения санкций заменой европейского импорта стали товары из Южной Америки. В 2014 – 2015 году, по оценке МИД России, российско- латиноамериканский диалог продолжает развиваться, и глава государства, Владимир Путин, в течение двух лет посетил Аргентину, Бразилию, Кубу, Никарагуа, а также встречался на международных площадках с представителями вышеперечисленных стран, а еще Боливии, Венесуэлы и Перу. Россия считает страны Латинской Америки своими «естественными союзниками» на международной арене, а не сферой противостояния с каким- либо государством. К тому же в 2015 году было принято Совместное заявление о создании постоянного механизма политического диалога и сотрудничества Россия – СЕЛАК (Сообщество латиноамериканских и карибских государств), что призвано «стать эффективным инструментом наращивания разнопланового взаимодействия между Россией и государствами сообщества». Что естественно, ЛАКБ не присоединились к антироссийским санкциям, что открыло для стран региона новые экономические и торговые возможности[[143]](#footnote-143).

Но Business News Americas это экономический и деловой информационный портал, где новсти делятся по категориям ICT (информационные и коммуникацонные технологии), electric power (электроэнергетика),  oil & gas (нефть и газ), infrastructure (инфраструктура), insurance (страхование), water & waste (экология), metals (металлы), mining (мнения), banking (банковское дело) и другие, что входят в экономику стран Латинской Америки. Учитывая то, что в контексте антироссийских санкций экономика латиноамериканского региона находится на подьеме, поэтому есть возможность проанализировать мнения вне политики.

Так, в конце апреля 2014 года, украинский кризис повлиял на цены на золото, об этом объявил банк Barclays Capital:

«Напряженность на Украине остается на высоком уровне, несмотря на Женевские соглашения, что были подписаны на прошлой неделе». Ведь в феврале и марте 2014 года наблюдался чистый приток инвестиций в золото, а с марта начался чистый отток, при этом банк не ожидает устойчивой восходящей тенденции в ближайшее время, при этом пострадали самые крупные потребители золота- Китай и Индия[[144]](#footnote-144).

Что касается дальнейшего развития событий, то санкции против России не отмечаются как главный локомотив развития экономики Южной Америки, ведь есть множество глобальных проблем, которые вызывают и политическую нестабильность в государствах региона: высокий уровень коррупции, многолетняя расточительность в Бразилии, Аргентине и Венесуэле, поэтому придется для начала произвести «болезненные коррективы, чтобы вернуться на более устойчивую траекторию роста». Ведь именно политическая коррупция усугубляет экономические проблемы стран Латинской Америки[[145]](#footnote-145), а внешние факторы в меньшей степени влияют на экономики таких стран, к тому же они успели частично оградить их от внешних потрясений[[146]](#footnote-146).

В начале 2017 года на Всемирном экономическом форуме в Давос- Клостерс, Швейцария, уже были озвучены оптимистичные прогнозы относительно будущего банковского сектора. «У вас нет сильных экономик в долгосрочной перспективе, если у вас нет сильной банковской системы»,- заявил исполнительный директор банковской группы Lloyds в Великобритании, Антонио Орта- Осорио.

При этом президент- председатель ВТБ банка Андрей Костин заявил, что стоит смотреть только вперед и они готовы к более конструктивному диалогу между Россией и США, при этом он добавил:

«Мистер Трамп должен снять санкции с ведущих российских банков, это поддержит приватизацию и повысит эффективность российского банковского сектора»[[147]](#footnote-147).

Несмотря на то, что Южная Америка фактически не вмешивается в кризис на территории Восточной Украины, она стала еще более близким союзником России, чем прежде. Российская Федерация также расширяет свое влияние в Центральной И Южной Америке, здесь высказал опасения глава южного командования Пентагона, адмирал Курт Тидд:

«Я бы сказал, что это борьба за влияние в регионе и попытки вытеснить откуда США как надежного партнера. В нашем регионе русские присутствуют серьезно, и мы должны осознавать.»

Стоит отметить, что слова адмирала не безосновательные- Россия стремиться восстановить тесные связи с латинской Америкой, что были нарушены в конце  ХХ века, но обеспокоенность США в большей мере вызывает российское завоевание новых рынков для сбыта вооружения. Но не только Москва стремиться к сотрудничеству, все больше стран латиноамериканского региона стараются восстановить связи с Кремлем. И если экономические связи постоянны и прогрессирующие, то политические, в отличие от периода заката Советского Союза, находятся в восходящем состоянии. К тому же XXI век кардинально изменил внешнюю политику стран Южной Америки, которая уже не желала признавать США как мирового гегемона и позволять ему вмешиваться в политику своих государств, именно поэтому Бразилия является активным игроком в БРИКС, а Никарагуа и Венесуэла признали независимость Южной Осетии и Абхазии в 2008 и 2009 году соответственно, при том, что в 2008 году президент США Джордж Буш заявил, что:

«Грузия- суверенное государств и её территориальная целостность должна уважаться»[[148]](#footnote-148).

Но Вашингтон, который полагал свое влияние в региона абсолютно безальтернативным теперь должен уменьшать свое присутствие в Латинской Америке благодаря тому, что экономики стран вышли на мировой уровень и это помогает углубить политический вес, именно поэтому государства Южноамериканского региона видят в России сильного партнера и союзника[[149]](#footnote-149).

Таким образом, определив одни из самых авторитетных мировых изданий, и проанализировав их материалы, а также некоторых авторов, мы можем определить настроение в большинстве стран Запада, а также выявить истинные интересы правительств. И ответить на главный вопрос: ведется ли против России информационная война?

**2.2 Антироссийские санкции и информационная война.**

В период глобализации XXI века ведущие государства мира, под воздействием развития информационных технологий, изменили способы ведения войны, а также ее стратегию и тактику. Так, в современном мире основное геополитическое взаимодействие между государствами происходит в информационном пространстве с примесью обоюдного психологического воздействия. И анализ англоязычных статей в предыдущем пункте в полной степени показывает монополизацию телекоммуникационной сферы и отсутствие независимых и непредвзятых СМИ, на которые ориентируется большая часть мирового населения. Так мнение жителей ведущих мировых держав часто формируются отдельными людьми, а полученная информация является продуктом информационного влияния с помощью всевозможной цензуры и нередкой фальсификации данных.

Так, Почепцов Г.Г. определял информационную войну как «коммуникативную технологию по воздействию на массовое сознание с кратковременными и долговременными целями. Целями воздействия является внесение изменений в когнитивную структуру, чтобы получить соответствующие изменения в поведенческой структуре»[[150]](#footnote-150).

И, согласно И.В. Сергееву, «на сегодняшний день под информационно- психологической войной следует понимать конфликт, возникающий в социальной, политической или военной сфере общественных отношений, охватывающий все уровни их структуры и затрагивающий фундаментальные основы общественного бытия, характеризующийся высоким уровнем интенсивности и поражающей степенью». При этом Сергеев отметил особенностями протекания информационно-психологического конфликта в современном обществе «отсутствии международных и национальных правовых норм и социальных механизмов, препятствующих обострению конфликтов и регулирующих степень их социальной опасности»[[151]](#footnote-151).

Несмотря на то, что Сергеев переходит сразу к информационно- психологическим войнам, не стоит забывать и о кибервойнах, которые также являются подвидом информационной войны. При этом психологические войны применяются для влияния на общественное сознание с целью манипуляции, а что касается кибервоин, то их целью является разрушение информационной структуры противника путем воздействия на неё. Но при этом максимальной эффективности можно достичь только с помощью совмещения психологического давления и технологического подхода. Именно поэтому чаще всего применяется термин «информационная война».

Как мы отметили выше, основной задачей информационных воин является дестабилизация противника и его ресурсов, что определяет и классическую войну, но цели первой более многогранны, что делает информационные войны более эффективными на мировой арене. Так с помощью информационных воин появляется возможность:

* Изменение статуса государства на мировой арене, подрыв его авторитета;
* Нанесение ущерба информационным ресурсам противника;
* Проникновение в информационные потоки для захвата секретных данных;
* Получение контроля над общественным мнением и манипуляция над ним;

Несмотря на то, что в термине «информационная война» главным словом является «информационная», это все же война, которая определяется как «вооруженная борьба между народами, государствами, социальными классами, преследующая определенные политические цели»[[152]](#footnote-152), но если мы продолжаем рассматривать информационную войну, то мы обратимся к определению Манойло А.В., который писал, что информационная война- это «процесс противоборства человека человеческих общностей, направленный на достижение политических, экономических, военных или иных целей стратегического уровня, путём воздействия на гражданское население, власти и (или) вооружённые силы противостоящей стороны, посредством распространения специально отобранной и подготовленной информации, информационных материалов, и, противодействия таким воздействиям на собственную сторону». При этом термин «информационно-психологическая война» был заимствован в русский язык из словаря военных кругов США. Перевод этого термина, «information and psychological warfare», с английского языка переводится как «информационное противоборство», и как «информационная, психологическая война», в зависимости от контекста конкретного документа или научной публикации[[153]](#footnote-153).

 Для нашего исследования особенно важны методы ведения информационной войны, ведь именно они используются недружественными изданиями. Согласно С.В. Силкову, информационная война- самый перспективный способ «продолжения войны другими средствами». При этом главными инструментами информационной войны является информационное оружие- это «совокупность методов и средств разрушения информации, запрета доступа к ней законных владельцев разрушения систем телекоммуникационного обеспечения жизнедеятельности противника». При этом свойствами информационного оружия Силков определяет:

* Скрытность
* Масштабность
* Универсальность

Так, в военное время информационная война ведется для информационно- психологического обеспечения мер по дезинформации противника и сохранению собственных данных. Но в мирное время информационная война также применяется, но уже для «подрыва безопасности личности, общества и государства противника».

Учитывая то, что скрытая информационная война в мирное время ведется в сети, то электронные СМИ являются одним из самых эффективных способов передачи информации, ведь сейчас нам больше, чем в последнее время кажется, что СМИ в Интернете могут быть более свободными, а также эту информацию мы воспринимаем независимо от того6 читаем ли мы новости, они могут передаваться и другими способами.

Так информационное давление со стороны средств массовой коммуникации создает атмосферу политической и социальной нестабильности в обществе, при этом именно информация оказывает всестороннее воздействие на формирование личности человека , что в последствие может привести к неадекватному и даже криминальному поведению отдельных лиц или даже целых социальных групп, что в свою очередь может нанести разносторонний ущерб гражданам – от морального до физического и материального.

Последствием информационно- психологического влияния СМИ является изменение индивидуального и массового сознания, а также трансформация социально- психологической атмосферы в обществе. Так мы можем определить, что в интересах определенных лиц, групп и стран состоит интерес изменить настроения в определенном государстве с помощью манипуляций и давления, чтобы изменить представления об определенном объекте и призвать к определенных субъектов или даже масс к действию[[154]](#footnote-154).

Термин «информационная война» сравнительно молодой и разные исследователи отмечают разный период, когда он мог бы появиться, кто-то говорит о Крымской войне 1853-1856, когда английские газеты писали в сводках о том, что после Синопского сражения русские «достреливали плававших в море раненых турок»[[155]](#footnote-155). Другие же пишут о том, что технологический прогресс, который необходим для ведения информационной войны, достиг своего уровня только к периоду Холодной войны 1946- 1991 годов, когда военная пропаганда, которая развилась во время Второй Мировой Войны переросла в «психологическую войну». Что означает систему методов и средств, направленные на непрерывное, всестороннее и скоординированное использование лжи и демагогии, а также давления в экономическом и политическом, а также дипломатическом плане, с использованием провокаций, диверсионных актов и демонстрации силы, которая заключается в проведении военных маневров и небольших вооруженных операций[[156]](#footnote-156).

Так, один из теоретиков информационной войны, А.В. Манойло отмечает, что есть несколько приемов манипуляции сознанием людей, которые используются для эффективности воздействия: «преподнесение „нужной“ информации, которая, в свою очередь, часто бывает сфабрикована, преднамеренное утаивание истинных сведений, обеспечение информационной перегрузки, что затрудняет объекту воздействия разобраться в сути дела, а также смешивание истинных фактов с предположениями, гипотезами, допущениями и слухами, что делает невозможным отличить правду от вымысла»[[157]](#footnote-157).

Все вышеперечисленные методы использовались во всех столкновениях последних десятилетий, в той или иной степени, для этого мы приведем несколько примеров.

Для того, чтобы проводить эффективную информационную борьбу, необходимо иметь хорошо развитую технологическую базу и инфраструктуру авторитетных электронных СМИ, именно поэтому одним из основных игроков на арене информационных войн является США, которые не были вовлечены, но порой самостоятельно вмешивались под множеством предлогов в конфликты с участием государств, которые в какой- то степени угрожали гегемонии Соединённых Штатов или проводимой ими политке.

Так случилось 20 марта 2003 года, когда американские войска и их союзники вторглись в Ирак с целью свержения диктаторского режима Саддама Хусейна, который сотрудничал с международными террористическими организациями, такими как Аль-Каида, и разрабатывал оружие массового уничтожения[[158]](#footnote-158). Но перед этими событиями, с 2002 года администрация Президента Соединённых Штатов работала над доказательствами, которые убедили бы общественность в США и весь мир в необходимости вторжения в арабскую страну. Адам Берински отмечал, что коллективный разум «рационален и поддержит военную кампанию, если развитие событий гарантирует выгоду, и она перевесит потери. Чем выше ставки, четче цели и вероятнее успех, тем больше граждан поддержат кампанию»[[159]](#footnote-159). Так, демонстрировались данные разведки, снимки со спутников и даже показывали в Совете безопасности ООН ампулу с бациллами сибирской язвы. К операциям информационной борьбы даже привлекли ветерана вьетнамкой войны Колина Пауэлла, который был одним из самых авторитетным в тот момент политиком, который занимал пост госсекретаря Соединённых Штатов Америки. Представляя интересы страны и будучи в прошлом военным, Пауэлл признавал, что «такое информационное обеспечение необходимо», но после своего ухода с поста, в интервью СМИ он признается, что «обнародованные им сведения были неточными и часто сфальсифицированными»:

«Когда я делал доклад в феврале 2003 года, то опирался на самую лучшую информацию, которую мне предоставило ЦРУ. К сожалению, со временем выяснилось, что источники были неточными и неверными, а в ряде случаев преднамеренно вводили в заблуждение. Я этим глубоко разочарован и сожалею об этом»[[160]](#footnote-160).

Можно еще вспомнить о «гуманитарной интервенции» НАТО на Балканах в 1999 году, поводом к которой послужило утверждение о «геноциде косовских албанцев»[[161]](#footnote-161). Тогда же был свергнут режим Слободана Милошевича. Но здесь в тандеме работали Тони Блэр и Билл Клинтон, к тому же мы рассматриваем события XXI века, хотя ситуация с Югославией является одной из самых мрачных в истории НАТО и его союзников[[162]](#footnote-162).

Но до 2014 года самым вопиющим случаем информационной войны считается освещение событий 2008 года в Южной Осетии, тогда, можно сказать, впервые после распада Светского Союза, именно Россия подверглась информационному воздействию. Тогда в информационном пространстве главный вопрос возник вокруг решения: кого считать агрессором, а кого- жертвой? И здесь, удивительно или нет, Россия осталась «крайней» как конфликте, так и в медиа пространстве. И здесь западные СМИ показали абсолютную некомпетентность в отношении описывания и анализа событий- подача была абсолютно односторонняя, где Грузия, что еще 8 августа 2008 года напала на столицу Южной Осетии, Цхинвали, совершив массированный артиллерийский обстрел[[163]](#footnote-163). Но когда Россия высказала свою поддержку Южной Осетии, СМИ выставила Грузию жертвой «российской военной машины», так Запад уверен: Россия- агрессор, и её необходимо остановить. На 63-ей сессии Генеральной Ассамблеи ООН президент США Джордж Буш поддержал президента Грузии Михаила Саакашвили, и заявил, что «Россия нарушила Устав Организации Объединённых Наций, ведь вторжение России в Грузию было нарушением „равенства прав больших и малых государств“». Свою правоту России пришлось отстаивать очень долго, при этом получая множество обвинений, большая часть из которых бала надуманная и несправедливая, только после этого западные СМИ и мировые политики сначала смягчили свою позицию в отношении России, а потом и признали истинным агрессором Грузию, а Саакашвили выставили в крайне нелицеприятном виде в эфире телеканала ВВС, где президент жуёт свой галстук[[164]](#footnote-164).

Итак, приведенные выше примеры являются прямым доказательством, что в современном мире информации необходимо уделять повышенное внимание, потому что государственное управление тесно связано с управлением общественным мнением, информация становится неотъемлемым аспектом геополитики, а сотрудничество со Средствами Массовой Информации необходимо для описывания «правильного» политического курса государства[[165]](#footnote-165).

Так, Россия столкнулась в глобальным противодействием масс- медиа в начале 2014 года, когда акции протеста в Киеве переросли в вооруженные столкновения с представителями властных структур, а в Восточной Украине нарастали сепаратистские настроения, связанные с недовольством новым правительством и его курсом на европеизацию. Большинство представителей Евросоюза, США и других стран мира отмечали, что Россия имеет широкое влияние в Украине, но с приходом проевропейского правительства её власть стала распространяться только на юго- восточный регион, где действовали пророссийские организации, связанные, в основном, с производителями, которые имели тесные связи с Россией, как в экономическом, так и в социальном плане.

В то же время необходимо отметить, что в международном медиа пространстве ведётся именно информационная война против России, здесь невозможно говорить об информационной борьбе, ведь Россия действует только на арене международных организаций типа ООН, поддерживая свою позицию в отношении Крыма и Минских соглашений- полуостров останется в составе Российской Федерации и российская сторона не намерена даже обсуждать этот вопрос[[166]](#footnote-166). Что касается Минского договора, здесь Россия настаивает на его полном исполнении обеими сторонами конфликта в соседнем государстве, и даже отказывает в снятии эмбарго, пока это не будет выполнено[[167]](#footnote-167) [[168]](#footnote-168). При этом РФ не официально не поддерживает ни одну сторону, утверждая, что российские войска не присутствуют на Донбассе, что подтвердил генсек ОБСЕ[[169]](#footnote-169).

Так, необходимо отметить, что суть информационного противоборства состоит в борьбе акторов за превосходство в одной из сфер, будь то экономика или политика. Несмотря на то, что информационная война в какой- то степени является частью стратегии классической войны, которая в XXI веке практически невозможна между развитыми государствами, ведь их войны чаще проходит на территории третьих государств, и максимально скрыто. Так, век глобализации привел страны мира к порогу нового поля борьбы- медиа пространства.

 Учитывая все вышесказанное мы можем сделать вывод о том, что борьба может идти тогда, когда обе стороны в определенной степени равны в своих силах, или же оба актора стремятся к противоборству. Но в украинском вопросе Россия остается слабым игроком в поле информационных ресурсов, ведь основная часть авторитетных мировых изданий имеют штаб- квартиры в США или Великобритании, тесно с ними сотрудничают, или же являются в определенной степени их дочерними предприятиями. Именно поэтому изданиям Российской Федерации и её союзников практически невозможно конкурировать с теми же BBC и CNN. Естественно, в самых известных российских новостных порталах типа Коммерсант, Известия и РИА Новости также широко освещаются украинский вопрос и его последствия с отрицанием нападок мировой общественности, но это больше направлено на воздействие на социальные круги в Российской Федерации.

**Заключение**

В данном исследовании анализируются направленность дискурса о санкциях против России в англоязычных СМИ, а также положение России в современном медиапространстве в контексте информационной войны, которая является, с одной стороны, частью войны «классической», а с другой- новой формой борьбы в исключительном пространстве работы масс- медиа.

Так анализ материалов влиятельных мировых электронных СМИ об антироссийских санкциях указывает на то, что:

* Независимые англоязычные медиа описывают происходящие события в контексте фактов и сводок данных;
* Большинство редакций допускает плюрализм в статьях, но редакторская колонка остаётся либо консервативной, либо более либеральной;
* Несмотря на то, что западные СМИ расценивают как суверенные, чаще всего они выражают официальную точку зрения своего правительства;
* Если в медиа, которые не специализируются только на одной сфере практически невозможно выделить критического мнения, то СМИ с экономической направленностью, авторы позволяют себе указывать на ошибки своего государства;
* Воздействие на общественное сознание возможно с помощью всего нескольких международных информационных порталов с мировым именем;
* Издания с экономической направленностью рассматривают вопрос санкций более разносторонне, и изучают их последствия как для российской, так и для мировой экономики, именно поэтому они призывают свои правительства к отмене санкций.

В исследовании мы определили исторические предпосылки к введению санкций против России, а также их причины, основываясь на заключении о том, что до этого экономические меры никогда не достигали своих декларируемых целей. Данный вывод был сделан после изучения предыдущих конфликтов, которые привели к введению санкций США или Евросоюзом.

 Автор исследования также отмечает, что в медиапространстве проходит информационная война, которая направлена на разрушение авторитета России на мировой арене, а также дискредитация как актора международных отношений, описывая её действия в Украине как вмешательство во внутреннюю политику смежного государства и аннексию её территорий. В проанализируемых материалах было также отмечено, что Россия, скорее всего, не остановится на Украине, и любое европейское государство может стать следующим.

 До 2014 года мы определили только одну кампанию информационной войны против России- это конфликт в Грузии в 2008 году. Но если данное исследование привело к выводу о том, что западные СМИ признали, что Россия не являлась агрессором, то в период с 2014 по 2017 года можно говорить о том, что против России ведется полномасштабная информационная война. В масс- медиа мы видим передергивание фактов, и даже окрашивание положительных событий в негативные тона. В первом случае западные СМИ излишне эмоционально освещают общественно- политических событий объясняется спецификой мировоззрения журналиста, что уже отмечалось выше, но здесь журналист не выполняет свою роль «общественного контролера власти», а в большей степени подчиняется ей, или же попадет под её влияние, ведь, несмотря на то, что большинство жителей России считает, что столь категоричное отражение событий является последствием неосведомленности иностранных журналистов, но это не так- после падения «Железного занавеса» профессиональная пригодность практически всех журналистов не может критиковаться со стороны незнания объекта исследования. Именно поэтому мы говорим о влиянии на четвертую власть.

 Необходимо отметить, что в зарубежных электронных СМИ присутствие России крайне персонифицированно- когда описывается введение санкций или же их причина, чаще упоминается имя Президента Российской Федерации, Путина Владимир Владимировича и его ближайший круг: сослуживцы по КГБ, давние соратники и просто приближенные. Именно поэтому в СМИ чаще упоминаются санкции в связи с Сергеем Ивановым, Игорем Сечиным и Владимиром Якуниным, но только потом говорится о российских государственных или же полугосударственных компаниях и корпорациях, ведь именно они могут негативно повлиять на экономику Евросоюза и США, об этом мы писали выше.

 Таким образом, невозможно однозначно оценивать не только санкции против России, но и направленность дискурса в западных СМИ. Говорить о приверженности изданий практически невозможно, но что касается авторов, их специализация или же национальность часто влияет на специфику описания и стиля статьи.
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**Приложение**

*Таблица 1[[170]](#footnote-170)*

**Экономические санкции в отношении России по отраслям экономики**

|  |  |
| --- | --- |
| *Отрасль экономики* | *Перечень санкций* |
| Нефтяная | * Санкции в отношении отдельных компаний и их дочерних структур, а также связанные с ними предприятий других областей;
* Запрет на экспорт в Росси/ технологий нефтедобычи и нефтепереработки;
* Замораживание уже существующих и отказ от заключения новых проектов.
 |
| Газовая | * Санкции в отношении отдельных компаний и их дочерних структур, а также связанные с ними предприятий других областей;
* Замораживание уже существующих и отказ от заключения новых проектов.
 |
| Банковская (финансовая) | * Замораживание финансовых активов российских юридических и физических лиц;
* Отключение банковских структур России от международных платежных систем;
* Ограничение на размещение средств в западных банках;
* Ограничение доступа к кредитным средствам;
* Ограничение возможностей осуществления деятельности.
 |

*Таблица 2[[171]](#footnote-171)*

**Последствия экономических санкций и эмбарго для России стран и Запада**

|  |  |
| --- | --- |
| Санкции | Последствия для |
| России | Запада |
| *Антироссийские санкции* |
| Запрет на продажу нефти, газа и газодобывающего оборудования | Несущественное снижение объемов добычи нефти и газа | Повышение закупочной цены на нефть и газ, поступающие из России; |
| Запрет на экспорт и импорт технологий | Расширение экспорта технологий в страны Востока, Африки, Южной Америки. Улучшение технологических возможностей собственного производства; | Высокий риск существенных экономических потерь (свыше 120 млрд. Долл. США ежегодно); |
| Ограничение доступа к кредитным ресурсам | Кризис банковской системы, потеря её ликвидности, снижение инвестиционных возможностей экономики;Поддержка ликвидности банковской системы обеспечивается действиями ЦБ и использование ресурсов Резервного Фонда; | Снижение уровня доходности банковской системы. Расширение рублевой зоны расчета; |
| *Российское эмбарго* |
| Запрет на ввоз мяса | Развитие собственного мясного производства, появление его новых направлений. Увеличение объемов поставок из Бразилии и Аргентины; | Потери для Дании составляют 8,9 общего объема экспорта, для США 7%. Сокращение рабочих мест, банкротство фермеров, рост социальной напряженности; |
| Запрет на ввоз рыбы | Развитие собственной рыбной промышленности, улучшение логистики, изменение системы организации торговли рыбой за счёт создания специализированной биржи.Увеличение объемов поставок из Бразилии и Аргентины; | Потери Норвегии составляют до 70% от общего объема экспорта. Сокращение рабочих мест банкротство фермеров, рост социальной напряженности; |
| Запрет на ввоз молочной продукции | Развитие собственного молочного производства, улучшение логистики.Только в течение 2014 – 2015 г. В некоторых регионах страны доля отечественных производителей поднялась с 60% до 90%. Развитие новых направлений молочного производства, в частности, сыра; | Потери ЕС оцениваются в 16% объемов экспорта молока, 30% масла, 63% творога и сыров.Сокращение рабочих мест банкротство фермеров, рост социальной напряженности; |
| Запрет на ввоз овощей и фруктов | Существует реальная возможность полной компенсации потерь общественными производителями за счёт улучшения логистики. Увеличиваются объемы поставок из Марокко и стран Южной Америки; | Сокращение экспорта приблизительно на 30%.Сокращение рабочих мест банкротство фермеров, рост социальной напряженности; |

*Таблица 3[[172]](#footnote-172)*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Информационный портал** | **Страна** | **Год основания** | **Тип** | **Категории интересов** |
| BBC News | Великобритания | 1991 | Информационный портал | Политика, бизнес, технологии, наука и др. |
| CNN | США | 1980 | Информационный портал | Политика, экономика,финансы, технологии, спорт и др. |
| The Wall Street Journal | США | 1889 | Ежедневная газета | Политика, экономика, финансы и др.  |
| South China Morning Post | КНР | 1903 | Ежедневная газета | Политика, бизнес |
| Al Jazeera | Катар | 1996 | Информационный портал | Политика, экономика |
| Business News Americas | Чили | 1996 | Информационный портал | Политика, экономика, бизнес |
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