

31.05.2017

**Рецензия на выпускную квалификационную работу Игнатъевой Елены**

**Владимировны**

**“Бергсонизм и анархизмЭ**

Предметом исследования Игнатъевой Е.В. является мировоззрение анархизма в его связи с бергсонизмской философией. На примерах политической философии Жоржа Сореля, Алексея Борового и Жюль Делеза предпринимается попытка выявить “бергсонизмский анархизм” как особое направление в анархистской теории, указать на его отличительные черты и прояснить тезис о том, что анархизм как политика гораздо в большей степени соответствует обще-онтологическим и антропологическим посылкам мысли Бергсона, чем его собственная политическая философия, разрабатываемая им после Первой Мировой Войны.

Начав с указания на общую актуальность темы, связанную с растущей востребованностью анархистских теорий в условиях кризиса парламентской демократии и позднего капитализма, автор работы переходит к анализу главных тем философии Бергсона, делающих ее возможным основанием для анархистской политики. Такими темами, с точки зрения автора, являются концепты длительности, творчества, жизненного порыва, и понимание свободы, основанной на интуиции, а не на рациональности.

Работа убедительно показывает влияние этих идей на теории политического насилия, всеобщей стачки и мифа у Сореля (особенно любопытной представляется здесь идея об аналогии сорелевской концепции насилия и бергсонизмского понимания творчества), понимания анархизма как “пути, а не движения” у Борового, и шизо-аналитического де-кодирования потоков желания у Делеза-Гваттари. Автору удастся обосновать тезис о существовании “бергсонизмского анархизма” как отдельного течения в

анархистской политической мысли, противостоящего классическому анархизму Прудона, Бакунина и Кропоткина, склонного в большей степени опираться на рациональность.

К достоинствам работы следует отнести ясное и четкое изложение анализируемых позиций, а также ориентацию в актуальной теоретической литературе, в том числе и англоязычной. В то же время здесь можно указать и на определенную проблематичность работы, связанную с тем, что при изложении основных положений философии Бергсона и Делеза автор опирается в основном на вторичные источники, что приводит к некоторому чрезмерному упрощению. Впрочем, цель и жанр работы делают подобное упрощение допустимым. Плодотворным для дальнейшего исследования также исследования также представляется обращение к полемике Алана Бадью с анархизмом Делеза-Гваттари в конце семидесятых начале восьмидесятых.

В целом работа отличается полнотой в раскрытии темы, ясностью и обоснованностью выводов, постановкой актуальных задач для исследования и их успешным разрешением и заслуживает отличной оценки.

Йозель Регев,

Доцент факультета политических наук и социологии Европейского Университета в Санкт-Петербурге.

