

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» АНДРЕЕВУ Ксению Владимировну на тему: **СПЕЦИФИКА ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИТИКИ «МЯГКОЙ СИЛЫ» КНР, РЕСПУБЛИКИ КОРЕЯ И ЯПОНИИ**

1. Оценка качества ВКР

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки:	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	Отлично (5)	В мире по-прежнему высок интерес к такой важной составляющей мощи государства, как «мягкая сила». Изучение «мягкой силы» таких непохожих друг на друга, но претендующих на то, чтобы играть важную роль в АТР государств, как КНР, Япония и Южная Корея, не может не вызывать исследовательского интереса.
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	Удовлетворительно (3)	В первую очередь необходимо отметить некорректность использования словосочетания «политика «мягкой силы»». Рецензенту после прочтения работы так и осталось непонятным, что же имеется в виду под «политикой «мягкой силы»». Публичная дипломатия? Не дано в ВКР и определения категории «мягкая сила», которое взято за основу в ВКР. Заявленная цель исследования состоит в определении специфики формирования политики «мягкой силы» в КНР, Южной Корее и Японии, однако речь в ВКР идет скорее об определении специфики реализации публичной дипломатии. Некорректно сформулированы хронологические рамки (20 и 21 в.)
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	Хорошо (4)	В списке источников представлены зачастую не сами источники (конкретные документы и пр.), а сайты различных ведомств и институтов.
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	Отлично (5)	В ВКР использовано достаточное количество литературы для адекватного анализа рассматриваемой проблематики.

5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ¹	Хорошо (4)	Заявленные во введении методы являются общенаучными. Специальные политологические или исторические методы не заявлены.
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5; ПК-19, 21, 24)	Хорошо (4)	Содержащиеся в заключении ВКР результаты исследования не в полной мере соответствуют поставленным цели и задачам. В заключении содержатся только выводы об историческом опыте трех стран в реализации публичной дипломатии, а также об институциональных различиях трех стран в деле реализации публичной дипломатии.
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, 21)	Отлично (5)	В ВКР присутствуют незначительные погрешности, не влияющие на общую положительную оценку работы.
Средняя оценка:		Хорошо (4,3)	

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** После знакомства с ВКР создается впечатление, что Андреева К. не разобралась с тем, что же такое «мягкая сила». В ВКР речь идет скорее о публичной дипломатии. Так, на с. 17 студентка пишет: «направления проведения данной политики («мягкой силы»): распространение и популяризация языка, продвижение традиционной и современной культуры, привлечение молодежи и образовательные контакты, содействие международному развитию, развитие туризма, спортивная дипломатия и поддержка соотечественников.»

Также в ВКР студентка постоянно упоминает открывшиеся новые возможности стран Юго-Восточной Азии в части «мягкой силы» (с.3, 10, 21, 74), но ведь ни КНР, ни Япония, ни Южная Корея не являются странами Юго-Восточной Азии.

Ввиду того, что студентка не разобралась с ключевыми понятиями и категориями, используемыми в работе, в целом ВКР выглядит крайне сумбурной.

В заключении работы представлены не только выводы (и не столько выводы), но и дается повествовательная часть (с.75-76).

3. Рекомендованная оценка: хорошо

«28» мая 2017 г.

доктор политических наук, доцент,
доцент кафедры американских исследований
Санкт-Петербургского
государственного университета



Лексютина Яна Валерьевна

¹ Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.