

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» Барановой Екатерины Сергеевны на тему: «Инвестиционная политика КНР и иностранные инвестиции»

1. Оценка качества ВКР

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	отлично	
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	удовлетворительно	1. Хотели бы отметить крайне неудачное название представленной на рецензирование работы, которое не дает возможности автору четко сформулировать цель исследования. 2. Сформулированная на стр. 4 цель исследования представляется весьма общей. Нам не совсем понятно, зачем следует выявлять мотивы современной инвестиционной политики Китая
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	удовлетворительно	Работа носит преимущественно описательный характер. Критика либо анализ источниковой базы практически отсутствуют.
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	хорошо	При достаточно объемном списке литературы (101 наименование) хотели бы обратить внимание, что подавляющее большинство наименований – это источники, тогда как теоретической литературы мы насчитали всего 36 наименований.

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

			Возникает, таким образом, вопрос о причинах такой диспропорции. Кроме этого в списке литературы мы не нашли ссылку на работы Я. В. Лексютиной, которая является крупным специалистом по Китаю.
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²	отлично	
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5; ПК-19, 21, 24)	хорошо	
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, 21)	хорошо	Список литературы следовало лучше структурировать.
Средняя оценка:		хорошо	

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК: работа соответствует всем предъявляемым к работам подобного уровня требованиям и может быть оценена положительно

3. Рекомендованная оценка: хорошо

«26» мая 2017 г.

*Доцент кафедры теории
и истории международных
отношений, доктор политических
наук, доцент Панцеров
Константин Арсеньевич*



² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.