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# Введение.

В декабре 2012 года в результате внеочередных выборов в нижнюю палату парламента Японии после трёхлетнего перерыва к власти вернулась Либерально-Демократическая Партия, а премьер-министром страны вновь стал Синдзо Абэ. Занятие им главного поста в государстве оказало существенное влияние не только на внутреннюю политику Страны Восходящего Солнца, но и на ее внешнеполитический курс; в частности, были приняты новые программные документы в сфере национальной безопасности и оборонной политики. Господин Абэ на данный момент является одним из самых «долгоправящих» премьер-министров Японии за последние четыре десятилетия, лишь немногим уступая по продолжительности пребывания на данном посту таким знаковым фигурам для Японии, как Ясухиро Накасонэ и Дзюнъитиро Коидзуми, что даёт весомые основания полагать, что под его руководством Страна Восходящего Солнца переживает качественно новый этап как во внутренней, так и во внешней политике.

Синдзо Абэ имеет репутацию националиста[[1]](#footnote-1) и «ястреба»[[2]](#footnote-2) и известен своей жесткой позицией по вопросам спорных территорий, а потому во время нахождения у власти возглавляемого им Кабинета видится достаточно реальным усиление националистических тенденций во внешней политике государства, что с высокой долей вероятности приведет к изменению отношений с соседними государствами, в первую очередь с Китайской Народной Республикой и Соединенными Штатами Америки – крупнейшими политическими игроками в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

На данный момент Российская Федерация не имеет с Японией мирного договора или договора о военном либо политическом сотрудничестве, зато в тесном союзе с ней состоят США, с которыми у России отношения традиционно довольно прохладные. Помимо этого, Япония, несмотря на экономические трудности, остается крупным экономическим центром в АТР. Наконец, остается неразрешенным спор между двумя странами относительно так называемыми «северных территорий» (южные острова Курильской гряды), российский суверенитет над которыми оспаривается Японией на протяжении нескольких десятилетий.

С вступлением господина Абэ на должность премьер-министра впервые за последние двадцать лет была пересмотрена документальная основа сотрудничестве США и Японии, и, что особенно важно, впервые за последние десятилетия был реально поднят вопрос о пересмотре «пацифистских» статей японской Конституции. Кроме того, администрацией С. Абэ были пересмотрены ключевые документы в сфере безопасности и внешней политики. Все эти изменения говорят о наступлении нового этапа во внешней политике страны восходящего солнца.

На этом фоне возрастает актуальность исследований, связанных с изучением основных тенденций во взаимоотношениях Японии с другими государствами после прихода к власти Кабинета министров от Либерально-Демократической партии. Применение результатов данных исследований видится возможным при оценке перспектив российско-японских, японо-китайских и японо-американских отношений и прогнозировании их развития, а также при оценке в целом обстановки в Азиатско-Тихоокеанском регионе, куда в последние годы неуклонно смещается центр силы в мировой политике. Стремлением рассмотреть основные направления внешнеполитического курса Страны восходящего солнца в АТР на современном этапе и было продиктовано данное исследование.

Целью данной работы является выявление ключевых изменений во внешней политике Японии в Азиатско-Тихоокеанском регионе на примере взаимоотношений с РФ, КНР, США и государств Корейского полуострова после прихода к власти администрации Синдзо Абэ.

Выбор данных государств обусловлен не только их географической близостью к границам японского государства, но и видением важности именно этих стран в выстраивании внешнеполитического курса страны в Азиатско-Тихоокеанском регионе со стороны японской администрации. Так, именно этим государствам посвящены отдельные главы в «Белой книге» Министерства Обороны Японии, в то время как остальные государства не удастаиваются выделения и рассматриваются лишь в рамках регионов и субрегионов, что доказывает важность именно этих пяти стран для японской внешней политики[[3]](#footnote-3). Соединенные Штаты Америки – основной внешнеполитический и военный союзник Японии, основной ее торговый партнер, лидеры страны восходящего солнца признают японо-американский альянс «краеугольным камнем» японской внешней политики. КНР – крупнейшая экономика Азии, государство, с которым у Японии имеется территориальный конфликт и чьей возрастающей мощи открыто опасается японское руководство. Государства Корейского полуострова же не только относятся к японской «сфере влияния», но и выступают в роли очага напряженности возле японских границ: северокорейскую ядерную программу администрация С. Абэ относит к числу трех основных угроза безопасности Японии, а с Республикой Корея у Японии есть спор вокруг островов Лионкур. Наконец, Российская Федерация, как государство, в 2014 году провозгласившее «азиатский разворот» не может не представлять интересы для японской стороны, особенно учитывая отсутствия между ними мирного договора и наличие неразрешённого территориального спора. К томе же, сам С.Абэ назвал отношения с Россией «одними из наиболее богатых возможностями».

Стоит отметить, что основное внимание в работе уделено не столько чисто политическим взаимоотношениям государств, сколько сфере безопасности. Основанием для этого послужила прочная взаимосвязь японской внешней политики со структурой безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе, демонстрацией чего служит формулировка основных внешнеполитических документов страны восходящего солнца как концепций по обороне и безопасности. Кроме того, сам С. Абэ подтверждает теснейшую взаимосвязь между внешнеполитическим курсом и безопасностью страны, подтверждая необходимость реформирования Сил Самообороны для исполнения Японией международных обязательств и расширения ее участия в мировом политическом процессе.

Для достижения заявленной в работе цели, автор видит необходимым выделить следующие задачи:

1. Провести сравнительный анализ ключевых внешнеполитических документов, принятых Кабинетом Синдзо Абэ и его предшественниками для определения стратегической основы внешнеполитического курса государства.
2. Проследить динамику взаимоотношений Японии с Соединенными Штатами Америки в период администрации С. Абэ.
3. Проследить динамику взаимоотношений Японии с Китайской Народной Республикой в период администрации С. Абэ.
4. Проследить динамику взаимоотношений Японии с государствами Корейского полуострова в период администрации С. Абэ.
5. Проследить динамику взаимоотношений Японии с Россией в период администрации С. Абэ.

В качестве объекта исследования выступает внешняя политика Японии, а предметом исследования является внешнеполитическая деятельность кабинета Синдзо Абэ в исследуемом регионе за период с декабря 2012 года до начала 2017 года. Выбранные хронологические рамки исследования обусловлены изменением внешнеполитического курса Японии, произошедшим после прихода к власти Либерально-Демократической партии Японии 16 декабря 2012 года, и ограничены временем написания данной работы (начало 2017 года).

Структура работы обусловлена характером постановки цели и задач исследования Работа подразделяется на введение (в нем обосновывается актуальность работы, приводится анализ литературы по проблеме, выдвигаются цели и задачи исследования, определяются его объект и предмет, методология и т.д.), две главы, соотносящиеся с задачами исследования и представляющие собой две логически обособленные его части, а также заключение, в котором приводятся основные выводы по результатам исследования.

В данной работе автор исходил также из того, что внешнеполитический курс Японии рассматривается не обособленно, а в контексте взаимоотношений различных игроков региональной системны международных отношений (в частности, ставшее уже классическим рассмотрение взаимоотношений государств АТР и Северо-Восточной Азии через «треугольники»). Таким образом, в данном исследовании предлагается системный подход к рассматриваемой проблеме.

Методологическую основу исследования составили как общенаучные методы, такие как дедукция, индукция, анализ и синтез, так и специальные методы социальных наук и исследований международных отношений, например, методы анализа ситуации, включая аналитические методики изучения и сравнения документов. Немалую помощь в данном исследовании оказали и отдельные элементы системного анализа и анализа событийных данных. Так, для выявления изменений в стратегии внешнеполитического курса Кабинета С. Абэ применялся сравнительный анализ текстов ключевых внешнеполитических документов нынешней администрации и их предшественников из Демократической партии. Событийный анализ данных являлся методом, с помощью которого автор прослеживал динамику взаимоотношений Японии с другими государствами, а для конструирования более целостной картины и соотнесения событий в отношениях с одними государствами в из связи с событиями во взаимоотношениях с другими странами автор прибегал к системному анализу ситуации в регионе.

Источниковая база исследования представлена несколькими категориями документов, включая внутренние нормативно-правовые акты и международные соглашения, а также материалами СМИ и официальных сайтов министерств и ведомств Японии и иных государств и международных организаций.

В первой группе источников стоит прежде всего отметить такие ключевые документы в сфере безопасности и внешней политики Японии, в частности, «Основные направления национальной обороны» за 2010 и 2013 гг., «Среднесрочная программа развития оборонного потенциала» за 2010 и 2013 гг., «Стратегия национальной безопасности» 2013 г., а также иные документы, связанные с обороной и национальной безопасностью Японии, в том числе «Белую книгу» Министерства Обороны, «Синюю книгу» Министерства иностранных дел и т.д.

Из международных документов, составляющих вторую группу источников, можно выделить, например, «Основные направления сотрудничества США и Японии в сфере обороны», предварительные соглашения от образовании Транс-Тихоокеанского Партнерства и тексты соглашений РФ (СССР) и Японии относительно островов Курильской гряды.

Третья группа источникам представлена массивом новостных сообщений, содержащих информацию об определенных событиях во взаимоотношениях Японии со странами АТР, в частности, материалами таких российских и иностранных средств массовой информации, как «КоммерсантЪ», «РИА Новости», «BBC», «Asahi Simbun», «Diplomat», «Japan Times», «Forbes», «Sinxua» и т. д. Данные публикации рассматривались исключительно как источник информации, без акцента на их аналитической составляющей.

Наконец, важным источником данных для данного исследования стала информация (комментарии, разъяснения, тексты обращений и посланий, статистика) с официальных сайтов ведомственных структур Японии и других странах, а также международных организаций. В частности, Министерства Обороны Японии[[4]](#footnote-4), сайта японского внешнеполитического ведомства[[5]](#footnote-5), сайта Кабинета Министров Японии[[6]](#footnote-6) и т. д.

Степень разработанности проблемы можно оценить, как достаточно высокую, однако, учитывая специфику данной тематики, ее актуальность и современность, которые находят своё отражение в стремительном росте числа источников, требующих введения в научный оборот, остается определенное пространство для проведения исследования по данной теме. Тема, затронутая в данной работе, в разных аспектах рассматривалась как российскими, так и зарубежными учеными.

В российской историографии доминируют исторический и историко-политический подходы к освещению обозначенной проблематики. Ярким примером тому являются, в частности, работы заместителя директора Института Дальнего Востока Российской Академии Наук, доктора исторических наук, Э. В. Молодяковой, а также ее коллеги из Московского Государственного Института Международных Отношений, доктора исторических наук Д. В. Стрельцова. Оба автора ведут исследования в сфере внутренней и внешней политики Японии XX-XXI вв.

В монографиях Э. В. Молодяковой особое внимание уделяется культурно-историческому аспекту во внешней политики, т.е. представлен также этно-культурологический подход к данному вопросу. В частности, в работе «Проблема святилища Ясукуни»[[7]](#footnote-7) автор объясняет значение данного храма для жителей Японии и ее ближайших соседей и анализирует его роль в отношениях Японии с Республикой Корея и КНР. Кроме того, стоит отметить коллективную монографию работников Института Дальнего Востока РАН под названием «Япония в Азии: параметры сотрудничества»,[[8]](#footnote-8) в которой анализируется положение Японии в стремительно меняющемся мире Большой Восточной Азии, исторический аспект, современное состояние и перспективы отношений Японии со странами региона и ответственным редактором которой также стала Э. В. Молодякова.

Работы Д. В. Стрельцова, в фокусе научных интересов которого лежит механизм принятия внешнеполитических решений в Японии, а также политика в сфере безопасности в АТР, являют собой также пример политико-географического подхода, с упором на системный анализ ситуации в регионе. В данному контексте стоит выделить его монографию, написанную в соавторстве с рядом других ученых-японоведов из Института Дальнего Востока РАН, под названием «Япония: в поисках новой глобальной роли»,[[9]](#footnote-9) в которой рассматриваются приоритетные направления внешней политики Японии после возвращения к власти Либерально-демократической партии в декабре 2012 г., и авторы которой стремились показать, в чем заключается ответ Японии на внешние вызовы и каковы контуры новой глобальной роли Японии в меняющейся парадигме современного мира. Кроме того, интерес представляют ряд статей Д. В. Стрельцова, опубликованных им в «Вестнике МГИМО» и содержащих анализ российско-японских и японо-американских отношений в сфере безопасности[[10]](#footnote-10).

Кроме того, внесли ощутимый вклад в разработку тематики как внешней политики Японии в целом, так и конкретных вопросов внешнеполитического курса С. Абэ такие ученые, как Катасонова Е. Л.[[11]](#footnote-11), Кистанов В. О.[[12]](#footnote-12), Панов А.Н.[[13]](#footnote-13) и т.д.

Зарубежными авторами данный вопрос также рассматривается в различный аспектах: одни рассуждают о месте Японии в ходе нарастающего противостояния США и КНР, другие рассматривают перспективы японо-американского альянса, третьи делают акцент на собственно внешней политике Японии, а у кого-то в фокусе исследования находятся двусторонние отношения страны с отдельными государствами региона. Стоит отметить, что ряд ученых в своих работах нередко анализирует исследуемую тематику сразу с нескольких сторон, изучая, например, проблему американо-японских отношения в рамках «треугольника» Япония-США-Китай, или через призму участия Японии в Транс-Тихоокеанском партнерстве.

В азиатской историографии, в том числе в японской, наибольшее число авторов рассматривают вопрос либо через призму политико-географического подхода, либо находящегося с ним в определенной близости культурного конструктивизма, акцентируя внимание на азиатской идентичности. Так, Т. Уэмура в статье, посвященной японо-китайским отношениям[[14]](#footnote-14), описывает восприятие Японии Китаем как "другого", то есть необходимого врага или партнера по диалогу, который позволяет Китаю более ясно формулировать свою идентичность, исходя из чего конструируется внешнеполитический курс обоих государств. Схожие взгляды разделяет и китайский ученый Х. Чё[[15]](#footnote-15), изучающий отдельные аспекты восточноазиатского регионализма[[16]](#footnote-16), также конструируемого через поиск собственной идентичности, в рамках чего и выстраивается внешнеполитическая линия правительства, в том числе японского. Вопросы японской идентичности во взаимоотношениях с другими государствами рассматривает японский ученый Д. Сибуити[[17]](#footnote-17).

Достаточно популярным подходом среди зарубежных ученых является системный, рассматривающий регион АТР как региональную подсистему с гегемоном в виде США и его растущим соперником – КНР. Его придерживается, очевидно, автор монографии «Внешняя политика и политика безопасности Японии под доктриной Абэ: новый динамизм или новый печальный конец?»[[18]](#footnote-18), К. Хьюгс, вышедшей в свет в марте 2015 года, в которой автор тщательно рассматривает судьбу японо-американского альянса, отношения Японии с КНР и государствами Корейского полуострова. Примечательны также работы профессора Университета Нигата Т. Иногути[[19]](#footnote-19), в которых он выступает[[20]](#footnote-20) за эволюцию роли Японии в американо-японском альянсе под давлением системных факторов, в первую очередь – роста влияния КНР. Немалый интерес вызывает и серия статей в журнале Asia Survey американского ученого из Вашингтонского Университета Р. Пекканена, посвященных анализу событий во внешней и внутренней политике Страны восходящего солнца за 2014[[21]](#footnote-21) и 2015[[22]](#footnote-22) годы, а также их взаимному влиянию. Ключевыми вопросами в данном случае являются, на его взгляд, реформа законодательства в сфере безопасности обращение к историческому прошлому во взаимоотношениях с соседними странами, а также присоединение страны к образовавшемуся Транстихоокеанскогому партнерству (ТТП).

Кроме того, множество авторов, таких как Т. Йода[[23]](#footnote-23), А. Като[[24]](#footnote-24), Т. Тамаки[[25]](#footnote-25), У. Тоу[[26]](#footnote-26) работают по отдельным аспектам данной проблематики, представляя различные подходы к ее пониманию.

# Глава 1. Эволюция внешнеполитической доктрины Японии при С. Абэ.

## Конституция: попытки внесения поправок и новые толкования.

Основные принципы внешней политики государства, равно как и иных аспектов его устройства и функционирования, изложены в его Конституции, принятой японским парламентом 7 октября 1946 года.

В статье 9 данного документа провозглашается «отказ от войны как суверенного права нации, а также от угрозы вооруженной силой или её применения в качестве средства разрешения международных споров»[[27]](#footnote-27). Кроме того, в данной статье «право на ведение государством войны не признается»[[28]](#footnote-28). То есть, основной закон государства фактически отказывает Японии в праве иметь армию и вступать в военные действия. Подобное объясняется тем, что действующая Конституция Страны восходящего солнца была фактически написана в штабе американских оккупационных войск по рекомендациям генерала Д. Макартура[[29]](#footnote-29) и была направлена на предотвращение возможной ремилитаризации страны в будущем.

В послевоенной истории Японии было немало попыток пересмотра данных положений. Пик их приходится на 1980-е годы, период небывалого экономического роста. Однако первым государственным деятелям, начавшим работу в данном направлении на высшем уровне, был именно С. Абэ, который во время своего первого срока на посту премьер-министра заявлял, что Основной закон страны спустя шесть десятилетий после принятия уже не соответствует действительности и нуждается в пересмотре. Особенно он отмечал необходимость пересмотра ст. 9[[30]](#footnote-30). Однако его деятельность в данном направлении ограничилась принятием в Парламенте закона, позволяющего вносить поправки в Конституцию страны путем проведения референдума по соответствующему вопросу и последующем одобрении законопроекта обеими палатами Парламента.

Во время своей предвыборной кампании в 2012 году Синдзо Абэ также заявил о своих намерениях внести поправки в существующую Конституцию[[31]](#footnote-31). Согласно проекту Конституции[[32]](#footnote-32), опубликованному на сайте Либерально-Демократической партии, в гл. 2, посвященную вопросам войны и национальной безопасности, планировалось внести указание «о праве Японии на самооборону и обладание Силами Самообороны». Кроме того, предполагалось добавить новую главу, содержание которой предусматривает наделение Кабинета особыми полномочиями «в случае чрезвычайной ситуации»; а также в гл. 3 «О правах и обязанностях народа». Но, несмотря на решительные намерения господина Абэ, население страны, отличающееся пацифистскими взглядами, не поддержало правительство в данном вопросе. Опросы показали, что менее 50% населения разделяет взгляды правящей партии на необходимость внесения изменений в девятую статью[[33]](#footnote-33), (к самому факту возможного изменения Основного закона положительно относится более половины граждан). Это фактически делает невозможным положительный исход референдума по данному вопросу, если даже он будет проведен.

Не получив поддержки населения страны по вопросу поправок к «пацифисткой» статье, Кабинет С. Абэ сосредоточился на изменении подхода к толкованию Конституции, а также внесении изменений в иные нормативно-правовые акты, регулирующие сферу национальной безопасности, деятельность Сил Самообороны и т. д.

В данном направлении он достиг большего успеха. После продолжительной кампании в прессе и полномасштабных дебатов в конце 2013 – начале 2014 г. была предложена новая интерпретация ст. 9. Отныне утверждается, что данная статья «позволяет Японии участвовать в коллективных усилиях по обеспечению безопасности». В рамках юридического оправдания такой трактовки назначенный в 2013 г. директор Законодательного управления Итиро Комацу выдвинул тезис о том, что, по мнению большинства специалистов по международному праву, право на коллективное обеспечение безопасности проистекает из Устава ООН[[34]](#footnote-34).

Данное положение было закреплено в законе, разрешающем Силам Самообороны действия за рубежом[[35]](#footnote-35). Так называемый «закон о коллективной самообороне», принятый правительством Синдзо Абэ в июле 2014 года, подразумевает возможность японских Сил Самообороны вести боевые действия в случае прямого нападения на страну, «с которой Япония состоит в тесных отношениях» (подразумеваются, в первую очередь, США), если отсутствует иная альтернатива[[36]](#footnote-36).

Новый виток дискуссии относительно пересмотра ст. 9 Конституции Японии пришелся на лето 2015 года. когда в Парламенте проходили публичные слушания по принятию пакета законов, существенно расширяющие право Сил Самообороны на действия за пределами Японии. Тогда в слушаниях, продлившихся более 200 часов, участвовал лично С. Абэ, пытаясь личным авторитетом склонить общественность к принятию предложения по возможности участия Японии в зарубежных конфликтах. Однако опросы сентября 2015 г., проведенные радиовещательной корпорацией NHK, показали, что население страны по-прежнему не разделяет устремления правящей партии (45% опрошенных высказались против принятия милитаристкого законодательства, в его поддержку – лишь 19%)[[37]](#footnote-37), впрочем, правительству тогда удалось принять весь пакет законопроектов путем привлечения на свою сторону ряда мелких партии. Данный пакет окончательно вступил в силу в марте 2016 года.

Последним ярким событием в деле пересмотра японской конституции можно считать заявление С. Абэ об обязательном внесении в нее поправок после того, как Либерально-Демократическая Партия получила в союзе с Комэйто абсолютное большинство и в Верхней Палате летом 2016 года[[38]](#footnote-38), однако это не привело ни к чему, кроме новой волны дискуссий.

Так или иначе, несмотря на отсутствие конкретных изменений в Основном законе после прихода к власти С. Абэ, принятие его Кабинетом такой интерпретации Конституции страны, закрепленное в соответствующих законодательных актах, влечет за собой ряд как негативных, так и позитивных для Японии последствий. Во-первых, признание права на «коллективную самооборону», позволяет выравнивать соотношение сил в военно-политическом альянсе США и Японии, делая шаг в сторону изменения статуса Страны восходящего солнца с положения младшего партнера по договору до его равноправного участника. Во-вторых, такой жест правительства страны позволяет подвести необходимую нормативно-правовую базу для совместных действий США и Японии в АТР. Наконец, возникает вероятность вовлечения государства в полномасштабный конфликт вопреки его интересам под влиянием внешних или внутренних милитаристски настроенных сил. С другой стороны, учитывая тот факт, что вовлечение Японии в конфликт возможно, строго говоря, лишь в случае непосредственного нападения на ее основного союзника – США, оставющегося ведующей мировой экономической и военной державой, реальное участия Японии в непосредственном вооруженном конфликте в ближайшие годы маловероятно хотя бы потому, что весьма нереалистичным выглядит сама возможность нападения на территорию США.

## Основные направления национальной обороны 2010 и 2013 гг.

Документ под названием «Основные принципы национальной обороны» содержит в себе информацию о том, какие вызовы видит перед собой государство, какими принципами оно будет руководствоваться при ответе на них, а также планы по развитию его оборонного потенциала.

В 2010 году предшественники С. Абэ в качестве базовых принципов своей оборонной политики провозглашали нижеследующее:

1. Основные задачи Японии в сфере национальной обороны (1) предотвращение и устранение внешней угрозы для Японии, (2) обеспечение собственной защиты от внешней угрозы путем укрепления международной безопасности, (3) создание глобального мира и стабильности для обеспечения безопасности населения;
2. Данные задачи будут решаться (1) силами самой Японии, (2) путем сотрудничества с ее союзником (США), а также (3) с помощью многопланового сотрудничества с международным сообществом в сфере безопасности;
3. Военная политика Японии носит исключительно оборонный характер;
4. Япония как член мирового сообщества будет принимать более активное участие в совместных международных операциях по поддержанию мира;
5. Япония будет играть активную роль в ядерном разоружении, признавая авторитет США в данной сфере и тесно сотрудничая с ними[[39]](#footnote-39).

В новом же документе, принятом правительством Синдзо Абэ 17 декабря 2013 года («Основные направления национальной обороны с 2014 года»), принципы внешней обороны прямо не указаны, текст отсылает к другому оборонному документу, «Стратегии национальной безопасности», который будет подробно рассмотрен далее.

Ключевыми факторами, влияющими на безопасность государства, в представлении администрации Наото Кано[[40]](#footnote-40) были, во-первых, существование так называемых «серых зон» (территории, японский суверенитет над которыми оспаривается другими государствами), во-вторых, изменение баланса сил из-за возникновения новых центров силы и изменения роли США, в-третьих, общемировые проблемы, такие международный терроризм, киберпреступность, пиратство и т. д. Кроме того, руководство страны относило к числу тревожных факторов ядерную программу КНДР, милитаристские тенденции в Китае (увеличение военного бюджета вкупе с уменьшением его прозрачности), усиление военной активности России; а также опасения мирового сообщества по поводу усиления Японии в военном отношении.

Для администрации С. Абэ сущность внешних угроз безопасности Японии, остается прежней, однако порядок и формулировки изменяются: они по-прежнему подразделяются на глобальные, региональные и специфические (исходящие из географического положения страны) и иные. Во-первых, выделяется в отдельный пункт упоминавшийся, но не раскрывавшийся ранее тезис об усилении глобализационных и интеграционных тенденций, обуславливающих всё большую взаимозависимость государств в мире, что, по утверждению авторов документов, приводит к риску разрастания локального конфликта до масштабов, в которых он будет затрагивать все мировое сообщество[[41]](#footnote-41). Во-вторых, снова выделяется факт возникновения новых центров силы, однако теперь называются конкретные государства: Китайская Народная Республика и Индия, – ослабляющие влияние Соединенных Штатов на азиатский регион[[42]](#footnote-42). В-третьих, не теряет в новом документе своей важности и понятие «серых зон» в различных частях земного шара, политика в отношении которых в принципе совпадает с заявленной в 2010 году. Среди прочих глобальных угроз отмечаются также пиратство и иные морские угрозы, а также безопасность в сфере киберпреступности.

Среди региональных угроз авторы «Основных направлений…» 2013 года по-прежнему выделяют вопросы о суверенитете над спорными территориями, ядерную программу Корейской Народно-Демократической Республики и усиление военной мощи КНР и Российской Федерации.

Согласно документу 2010 года, для ответа на внешние вызовы Япония будет опираться на собственные силы полагаясь, в первую очередь, на высокий уровень своего экономического и технологического развития), прибегать к взаимодействию с мировым сообществом, а также, что особо подчеркивается, действовать в тесном сотрудничестве со своим самым близким союзником - Соединенными Штатами.

В 2013 году Япония продолжает курс на более тесное сотрудничество с США (отмечается также «расширение сфер сотрудничества»[[43]](#footnote-43) с этим государством), днако вместе с тем расширяется география ее потенциальных военных партнеров. Так, заявлено, что Япония нацелена на более активное сотрудничество с государствами Азиатско-Тихоокеанского региона (в первую очередь – с Австралией и Республикой Корея, имеющими военные договоры с основным союзником Японии), а также с Китайской Народной Республикой («ввиду ее важности для обеспечения безопасности в регионе»[[44]](#footnote-44)) в виде консультаций по обороне и Российской Федерацией в новом для обоих государств формате 2+2»[[45]](#footnote-45) – консультации глав оборонных и внешнеполитических ведомств, что в документе более ранней редакции отмечено не было. В сфере международного сотрудничества подчеркивается, как и ранее, опора на НАТО, страны Европейского Союза (в отличие от старой редакции, упоминаются конкретные страны – Франция и Великобритания[[46]](#footnote-46)), а также на Организацию по Безопасности и Сотрудничеству в Европе, чего не было отмечено ранее.

Важным нововведением, содержавшемся в документе 2010 года, стала концепция «динамической обороны»[[47]](#footnote-47), т. е. развитие более технологически оснащенных и подвижных (быстродействующих, мобильных) вооруженных формирований для обеспечения защиты Японии от внешних угроз. В новом документе данное понятие также не теряет своей важности, однако претерпевает некоторые изменения. Если раньше рядом с ним приводился тезис о сдержанности в усилении оборонного потенциала, то теперь он заменен на тезис о качественном развитии оборонного потенциала для повышения его целостности и эффективности», допускающий двоякие толкования[[48]](#footnote-48).

Касательно японских Сил Самообороны в «Основных направлениях…» 2010 года говорится о том, что руководство страны видит необходимым их усиление для обеспечения концепции «динамической обороны»[[49]](#footnote-49). Помимо этого, подчеркивается, что для предотвращения возможного вторжения в Японию Силы Самообороны должны быть снабжены средствами разведки, а также вооружениями «на минимально необходимом уровне»[[50]](#footnote-50) без раскрытия содержания этого понятия.

Численность Сил Самообороны устанавливается документом на уровне 154 тыс. человек или 8 дивизий и 6 бригад (147 тыс. постоянных бойцов и 7 тыс. в резерве) и 800 единиц тяжелых вооружений (по 400 танков и тяжелый орудий) в составе сухопутных войск, 20 флотилий и 9 эскадронов с 70 единицами судов (48 надводных и 22 подлодки) и 150 боевых самолетов в составе военно-морского флота и 59 эскадрилий и 600 единиц самолетов в составе военно-воздушных сил[[51]](#footnote-51).

Администрация С. Абэ в «Основных направлениях национальной обороны с 2014 года» также подчеркивает важность дальнейшего развития СО. Кроме того, заявляется необходимость усилениях их боеспособности путем технологического переоснащения и интенсификации боевой подготовки, однако их структура и назначение же не претерпевают значительных изменений: основными их задачами по-прежнему будут являться защита государства от внешних угроз и участие в миротворческих операциях за рубежом.

Отдельно стоит отметить, что в разделе нового документа, посвященного Силам Самообороны, есть пункт, посвященный продолжению реформирования Министерства Обороны страны[[52]](#footnote-52), о чем ни слова не было сказано в «Основных направлениях…» 2010 года.

Что же касается численности Сил Самообороны (СО), можно отметить тенденцию к их увеличению, хотя и незначительному. Документ 2013 года содержит информацию о численности военных формирований на момент его написания (декабрь 2013) и о планируемых изменениях по данному параметру. Так, численность сухопутных формирований в документе 2010 была немногим меньше, чем в 2013 году: 147 тыс. человек против 159 тыс., из которых 8 тыс. в резерве, дальнейшего же увеличения количества военнослужащих этого рода войск властями Японии не планируется. Применительно к численности ВМФ можно отметить планы по увеличению воинского контингента с 20 дивизий и 9 эскадр до 22 дивизий и 9 эскадр в будущем, а также увеличение числа боевых самолетов со 150 до 170 при фактической неизменности числа подводных и надводных судов. Численность силы воздушной обороны осталась практически без изменений, в будущем лишь планируется добавление одного эскадрона истребительной авиации и одного вспомогательного эскадрона, а также увеличение числа самолетов с 600 единиц до 640[[53]](#footnote-53).

## Среднесрочные программы развития оборонного потенциала от 2010 и 2013 гг.

Программы среднесрочного развития оборонного потенциала традиционно являются вторым по важности документом внешней и оборонной политики Японии. Обычно эти программы принимаются в конце календарного года на пятилетний срок и во многом перекликаются с описанными выше «Основными направлениями национальной обороны».

Предшествующая нынешней Программа была также как и остальные документы, принята в декабре 2010 года администрацией Наото Кана и была рассчитана на период 2011-2015 гг. В целом программа содержит детальное описание путей достижения целей, прописанных в «Основных направлениях…» 2010 года, с опорой на которые и создавался документ.

В начале Программы указаны три основные задачи оборонной политики Японии[[54]](#footnote-54): эффективное сдерживание и противодействие непосредственным угрозам, обеспечение мира и стабильности в АТР и достижение стабильности и порядка на глобальном уровне. Для их выполнения, как отмечают авторы[[55]](#footnote-55), необходимо рациональное распределение ресурсов, основанное на трех базовых принципах: принципе универсальности, принципе ассиметричного ответа и принципе незаменимости.

Вообще, понятия «эффективности» и «динамичности» являются ключевыми понятиями документа в силу того, что Япония должна минимальными ресурсами обеспечивать себе внешнюю защиту и стабильность около своих границ на уровне ведущей региональной державы. Краеугольным камнем безопасности государства, впрочем, как и прежде, провозглашается альянс с Соединенными Штатами.

Второй раздел Программы содержит в себе конкретные меры по обеспечению национальной обороны[[56]](#footnote-56). Среди сухопутных войск в период 2011-2015 гг. планировалось сокращение числа танков и орудий с одновременным перемещением дополнительных частей в юго-западные районы страны (в непосредственной близости к островам Сенкаку, японский суверенитет над которыми оспаривается Китаем). В сфере морской обороны авторы документа планировали увеличение флотилии подводных лодок, а также перевод части регулярных региональных формирований в «мобильную группу» для увеличения подвижности войск. Касательно изменений в сфере воздушных сил самообороны отмечается только передислокация командования Воздушных Сил Самообороны (ВССО) на базу Ёката и перемещение одной эскадрильи бомбардировщиков на базу в Наха без изменения численного и качественного состава подразделений. Помимо этого, в Программе содержатся информация относительно модернизации некоторых видов военной техники без значительного изменения их качественных характеристик.

В качестве шагов по стабилизации обстановки в Азиатско-Тихоокеанском регионе авторы документа отмечали:[[57]](#footnote-57)

1. Комплексные мероприятия в области разведки, наблюдения и рекогносцировки;
2. Разработку многослойных многосторонних диалогов по безопасности, обороне и сотрудничеству в военной сфере, международные учения для укрепления региональной архитектуры безопасности;
3. Развитие вспомогательных областей безопасности за счет усиления таких отраслей, как военная медицина и саперное дело.

 Для обеспечения глобальной безопасности руководство страны планировало действовать в следующих направлениях[[58]](#footnote-58):

1. Активное участие в совместных международных операциях по поддержанию мира;
2. Пересмотр в сторону более активного вовлечения методы участия Японии в миротворческих операциях Организации Объединенных Наций;
3. Усиление меры по борьбе с терроризмом, обеспечению безопасности и порядка на море;
4. Исследование последствий изменения климата и недостатка ресурсов на безопасность в мире.

Что касается расходов на обеспечение национальной безопасности, то они составляют 23,49 трлн. йен[[59]](#footnote-59) (около 285 млрд. долларов по курсу января 2011 года).

Характерной особенностью Программы 2010 года является тот факт, что в ней содержится пункт, предполагающий ее пересмотр в 2013 году в случае изменения стратегической обстановки[[60]](#footnote-60).

Новая Программа, как и подразумевалась в предыдущем документе, была принята в декабре 2013 года. Ключевым в данном документе является факт провозглашения «объединенного оборонного потенциала гибкого реагирования»[[61]](#footnote-61), обеспечивающего быстрое и эффективное взаимодействие трех подразделений Сил Самообороны: морских, сухопутных и воздушных.

В основу Программы положен сценарий, по которому Япония должна быть в состоянии отбить отдаленные острова у захватившего их потенциального противника[[62]](#footnote-62). Подобный сценарий очень схож с возможным вариантом развития событий вокруг оспариваемых Китаем островов Сенкаку. В подтверждение этой точки зрения можно отметить размещение дополнительной воздушной эскадрильи в г. Наха на острове Окинава[[63]](#footnote-63), а также повышение боеготовности подразделений[[64]](#footnote-64), специализирующихся на сборе разведданных и мониторинге морского и воздушного пространства в юго-западных префектурах Японии, в непосредственной близости от китайских границ и спорных территорий.

В целом значительных изменений в отношении основных задач внешней политики и путей их реализации по сравнению с предыдущей Программой не отмечается: Япония по-прежнему подчеркивает свою важность как государства, вносящего весомый вклад в обеспечение международного порядка и поддержание мира в АТР[[65]](#footnote-65), важнейшим стратегическим партнером опять же называются Соединенные Штаты Америки[[66]](#footnote-66), а также их ближайшие союзники в регионе, такие как Австралия[[67]](#footnote-67).

Видимым изменениям подверглась лишь дислокация некоторых боевых соединений (уже отмеченное выше их перемещение в юго-западные районы Японии), а также приобретение новых видов вооружений для всех родов войск[[68]](#footnote-68), в том числе беспилотных летательных аппаратов и бомбардировщиков.

Помимо этого, стоит отметить также увеличение оборонных расходов на 1,18 трлн. йен до 24,67 трлн. йен[[69]](#footnote-69) по сравнению с прошлым пятилетним периодом (или до 240 млрд. долларов по курсу января 2014 г.).

Новая Программа по-прежнему предусматривает[[70]](#footnote-70) возможность пересмотра по истечении трех лет после ее принятия, т. е. в декабре 2016 года, при изменении внутри- или внешнеполитической обстановки. Стоит, однако отметить, что ее досрочного пересмотра не произошло, что подтверждает актуальность целей и методов, обозначенных в документе, как минимум до конца 2018 года.

## Стратегия национальной безопасности 2013 г.

Принципиально новым документом, не имеющим аналогов в послевоенной истории Японии, является «Стратегия национальной обороны», принятая правительством Синдзо Абэ в декабре 2013 года. В отдельных частях она освещает моменты, ранее содержавшиеся в «Основных направлениях национальной обороны» или «Среднесрочной программе развития оборонного потенциала» (например, базовые принципы оборонной политики Японии).

Как отмечет в своей статье Г. Локшин,[[71]](#footnote-71) этот базовый документ «очерчивает национальные интересы и цели Японии на мировой арене, определяет вызовы, с которыми сталкивается страна, и описывает комплекс военных, дипломатических, экономических, технологических и прочих мер в самых различных областях, нацеленных на обеспечение интересов Японии в сфере международной безопасности».

Ключевым понятием «Стратегии» является так называемый принцип «активного пацифизма», т. е. активного участия в международных делах для обеспечения стабильной и предсказуемой внешней среды. Для реализации данной стратегии в документе выделены следующие направления деятельности[[72]](#footnote-72):

1. Укрепление дипломатического сотрудничества в рамках Организации Объединенных Наций.
2. Отстаивание верховенства норм международного права в международных отношения.
3. Ведущая роль в деле сокращения вооружений.
4. Укрепление международного сотрудничества в сфере поддержания мира и стабильности.
5. Укрепление международного сотрудничества в сфере борьбы с международным терроризмом.

В качестве базовых принципов в сфере внешней безопасности авторы документа видят[[73]](#footnote-73):

1. Соблюдение принципа «открытых морей» и поддержание стабильности в международных водах ввиду огромной важности морей для экономики страны.
2. Ориентация на обеспечение собственной безопасности, оборонный характер внешней политики.
3. Укрепление военно-политического альянса с США для обеспечения стабильности в Азиатско-Тихоокеанском Регионе.
4. Сотрудничество с другими государствами и международными организациями в деле поддержания мира и стабильности.
5. Ввиду агрессивности внешней среды, для обеспечения собственной безопасности, Япония должна активнее сотрудничать с мировым сообществом и играть более активную роль в международных операциях по поддержанию мира.

Стоит отметить, что эти принципы фактически совпадают с принципами, заявленными в «Основных направлениях национальной обороны» 2010 года, с единственной разницей, что в Стратегии ярче подчеркивается стремление Японии к участию в поддержании международного порядка.

Среди национальных интересов Японии, декларируемых в данном документе, можно отметить традиционную ориентацию на сохранение суверенитета, территориальной целостности страны, обеспечение безопасности ее граждан, дальнейшего экономического процветания и общественного благоденствия. Кроме того, авторы документа относят к числу японских национальных интересов также и «поддержание и защиту международного порядка, основанного на нормах и общечеловеческих ценностей, таких как свобода, демократия, уважение основных прав человека и верховенства закона»[[74]](#footnote-74).

В этом же подразделе выделены три задачи внешней политики Японии:

укрепление средств сдерживания непосредственных внешних угроз для поддержания мира и безопасности и обеспечения своего выживания; повышение безопасности в близлежащей к государству части АТР через укрепление сотрудничества с США и его партнерами внутри и вне Региона, а также укрепление глобальной безопасности и миропорядка, основанного на общечеловеческих ценностях и правилах, при ведущей роли Японии в дипломатическом урегулировании международных конфликтов.

Внешние вызовы и угрозы, которые также представлены в Стратегии, несколько разнятся с вызовами и угрозами, представленными в «Основных направлениях…», в частности, среди глобальных угроз отдельными пунктами выделены экономические риски[[75]](#footnote-75), а также опасность распространения вооружений, в то время как в региональных рисках не указаны такие факторы, как усиление и модернизация российской армии и изменение баланса сил в регионе[[76]](#footnote-76).

В объемном разделе, посвященном подходам к решению своих внешнеполитических и оборонных задач, авторы документа отмечают, что в первую очередь Япония будет полагаться на собственные силы и вести работу по усилению собственного оборонного потенциала по 10 ключевым направлениям. К ним относятся, в частности, укрепление дипломатического веса и применение концепции мягкой силы для расширения культурного влияния государства, а также применение экономической составляющей внешней политики. Кроме того, среди направлений дальнейшей работы отмечено строительство всеобъемлющей оборонной архитектуры с опорой на высокую готовность и мобильность частей Сил Самообороны вкупе с технологическим и техническим развитием. Отдельными пунктами выделены обеспечение государственной безопасности на море, в космосе и в киберпространстве.

Раздел, посвященный сотрудничеству с Соединенными Штатами Америки, в целом повторяет содержание двух других оборонных документов с некоторыми незначительными уточнениями. Например, помимо Республики Корея и Австралии в числе стратегических партнеров Японии в Азиатско-Тихоокеанском регионе названы также Таиланд и Филиппины, также являющиеся элементами системы безопасности, выстроенной США в данном регионе. Среди сфер, в которых Япония намерена развивать дальнейшее сотрудничество с Соединенными Штатами, отмечены технологии, обмен кадрами, а также совместные учения и тренировки. Немаловажен тот факт, что Стратегия гарантирует[[77]](#footnote-77) нахождение на территории Японии американских военных баз, в число которых входит также вызывающий противоречия между американским солдатами и местным населением воинский контингент США на острове Окинава, перемещение которого, однако, не исключается[[78]](#footnote-78).

В отдельном пункте раскрывается сотрудничество Японии со странами внутри и вне АТР по вопросам обороны и поддержания порядка и стабильности. В частности, внутри региона Страна восходящего солнца намерена опираться как на указанных в иных документах партнеров – Австралию и Республику Корея, так и на другие государства. В особенности экспертами в данной Стратегии отмечается роль Индии, рассматриваемой как противовес Китаю[[79]](#footnote-79).

Неазиатские партнеры Японии в Стратегии обозначены в следующем порядке: Европа (Великобритания, Франция, Германия. Италия, Испания и Польша) и объединения в Европе (НАТО и ОБСЕ) [[80]](#footnote-80), Южная Атлантика (Бразилия, Мексика, Турция, Аргентина, ЮАР) [[81]](#footnote-81), Ближний Восток и Африка (конкретные государства не приводятся). Традиционно порядок упоминания стран и регионов в программных документах государств напрямую указывает степень их важности для автора документа. Примечательным является тот факт, что в стратегическом важном для Японии регионе Ближнего Востока, важного источника энергетических ресурсов для экономики страны, нет фактически ни одного надежного союзника, кроме воинского контингента США и относительно отдаленной от региона Турции.

Делая выводы из всего отмеченного выше, можно отметить следующие тенденции во внешней и оборонной политики Страны Восходящего Солнца после 2013 года:

1. Рост стремления Японии к участию в обеспечении международной безопасности и поддержании мировой стабильности.
2. Ориентация на новых партнеров (в частности, Индию) за пределами Азиатско-Тихоокенаского региона в противовес Китаю.
3. Усиливающиеся противоречия с Китайской Народной Республикой (в частности, во всех документах выказывается озабоченность милитаризацией западного соседа), в том числе и по вопросам суверенитета над островами Сенкаку.
4. Сохранение военно-политического альянса с США как основы внешней политики и политики безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе с одновременным стремлением в изменению своей роли в рамках данного альянса.
5. Тенденция к установлению японского суверенитета над спорными территориями с Китаем и Республикой Корея и расчет на поддержку США в данном вопросе.
6. Стремление к усилению боеспособности подразделений Сил Обороны путем повышения их боеготовности и мобильности, а также технологической оснащенности.

# Глава 2. Взаимоотношения с США, КНР, РФ и государствами Корейского полуострова.

## 2.1. Взаимоотношения Японии и США.

Как уже отмечалось в предыдущей главе, США являются основным союзником Японии не только в регионе, но и в мире. После заключения Американо-японского Договора о безопасности 1951 г. и сменившего его Договора о взаимном сотрудничестве и гарантии безопасности 1960 г. японская внешняя политика фактически шла в фарватере внешнеполитического курса США с небольшой подвижкой в сторону «многосторонней дипломатии» во времена «шока Никсона» в 1970-х. Тем не менее, основным внешнеполитическим ориентиром для Японии в XXI веке оставались и по-прежнему остаются США.

На данный момент основой японо-американского военно-политического альянса является документ под названием «Основные принципы японо-американского оборонного сотрудничества»[[82]](#footnote-82), и после прихода к власти Синдзо Абэ этот договор подвергся пересмотру в сторону еще более тесного сотрудничества в военной сфере[[83]](#footnote-83).

Сравнивая тексты соглашений 1997 года и 2015 года, можно отметить ряд различий. Во-первых, если для более раннего варианта соглашения предусматривалась сфера действия «касающаяся безопасности Японии и окружающих ее территорий»[[84]](#footnote-84), то договор 2015 года уже распространяется на весь азиатско-тихоокеанский регион[[85]](#footnote-85), безотносительно того, затрагивает ли конкретная ситуация национальную безопасности страны восходящего солнца.

Во-вторых, из базовых принципов договора в 2015 году были исключены[[86]](#footnote-86) формулировки, относящиеся к ст. 9 Конституции Японии, упор на которые делался ранее. Таким образом, можно говорить о принятии американской стороной японского курса на возрождение боевой мощи страны.

Кроме того, в новом тексте соглашения в принципе отсутствует глава, касающаяся сотрудничества в «нормальных», т.е. мирных условиях (в тексте 1997 года подобный раздел присутствовал, в нем содержались положения об обмене информацией, технологическом сотрудничестве и обучении персонала[[87]](#footnote-87)). Новый вариант подразумевает под собой наличие некоей постоянной угрозы для обеих государств, наиболее вероятным кандидатом на роль которой является Китай. Из этого можно сделать вывод о том, что сотрудничество государств приобретает еще более «военноориентированный» характер.

 Важными различием между старой и новой редакцией документа является наличие раздела, посвященного глобальному сотрудничеству государств в сфере безопасности[[88]](#footnote-88), ранее подобное в тексте не обозначалось, упор делался на территорию Японии и ближайшие к ней акватории[[89]](#footnote-89). На данный момент же предполагается[[90]](#footnote-90), в частности, не предусматриваемая ранее возможность участия Японии в миротворческих операциях, санкционированных ООН. Интересным на данном фоне также выглядит отсутствовавшее ранее положение о «привлечении к сотрудничеству региональным и иных партнеров[[91]](#footnote-91)» имеющее под собой, вероятнее всего, отсылку к трехстороннему соглашению по безопасности между Республикой Корея, США и Японией, подписания которого уже много лет добивается американская администрация.

Рассматривая иные события, характеризующие японо-американские отношения в период администрации С. Абэ, можно отметить, например, кадровые назначения в его Кабинете: пост министра иностранных дел занял Фумио Кисида[[92]](#footnote-92), известный как специалист по североамериканскому региону и отношениям с США[[93]](#footnote-93), что также маркирует проамериканскую ориентацию Японии на внешнеполитической арене.

С другой стороны, несмотря на декларируемый обоими государствами курс на укрепление взаимного сотрудничества, в последние годы возросло число инцидентов, связанных с расхождением мнений американской и японской администраций по конкретным вопросам внутренней и внешней политики.

Ярким примером возникших противоречий между американскими и японскими политиками был инцидент, имеющий морально-исторический аспект. Американские лидеры первыми осудили и призвали принести извинения господина Абэ за посещение им 26 декабря 2013 года храма Ясукуни,[[94]](#footnote-94) печально известного тем, что в нем почитают всех воинов, погибших за Японию, среди которых числятся и 14 военных преступников класса «А», осужденных Токийским трибуналом за преступления против человечности.

Другим примером расхождения во взглядах нынешнего премьер-министра Японии и его американских коллег является различие их отношения к возрастающей экономической и военной мощи Китая.[[95]](#footnote-95) Так, вариант миропорядка, при котором Азиатско-Тихоокеанский Регион будет поделен на американскую и китайскую сферы влияния, вполне устраивает руководство США. В то же время, у японских политиков данная концепция вызывает так называемый «страх быть покинутым» (the fear of abandonment) из-за того, что при подобном раскладе Соединенные Штаты фактически не будут нуждаться в Японии как в союзнике[[96]](#footnote-96), а иными крупными партнерами мировой политической арене государство пока не обзавелось.

Еще одним камнем преткновения для нынешних японских и американских властей стало стремление господина Абэ внести поправки в действующую Конституцию страны. В частности, планировалось внести поправки[[97]](#footnote-97) в ст. 2 («Об Императоре»), ст. 3 («О правах и обязанностях людей»), ст. 4 и ст. 5 («О Кабинете» и «О Парламенте»), а также «пацифистскую» 9 ст. и ст. 10, регулирующую внесение изменений в основной закон. Примечательно, что если к внесению изменений в статью об отказе от ВС, администрация Б. Обамы отнеслась вполне благосклонно[[98]](#footnote-98), в то время как возможные изменения в главе о правах и обязанностях японских подданных вызвали негативную реакцию в США[[99]](#footnote-99).

Наконец, не потеряли своей остроты и противоречия, связанные с американской военной базой Футенма на острове Окинава. Еще в период правления Демократической партии Японии было достигнуто соглашение о передислокации базы из крупного города Гинован на север острова, в район Хенока близ города Наго. Однако попытки строительства там укреплений для новой военной базы встретили протесты местных жителей и местной администрации[[100]](#footnote-100). Для урегулирования данного вопроса С. Абэ лично встречался[[101]](#footnote-101) с Б. Обамой во время своей рабочей поездки в Соединенные Штаты в апреле-мае 2015 года. Впрочем, данная встреча не принесла ожидаемого результата, американская сторона выразила свою поддержку относительно переноса базы, но альтернативных предложений не внесла, а в 2016 году было заявлено, что перенос базы состоится не ранее 2025 года «из-за задержек при строительстве»,[[102]](#footnote-102) что отложило разрешение данного вопроса на неопределенный срок.

Неоднозначны были позиции государств на фоне Украинского кризиса. С одной стороны, Япония поддержала администрацию Б. Обамы в введении санкций против РФ, однако введенные Кабинетом С. Абэ меры не носили структурный характер, подобного ограничениям со стороны США, Канады или ЕС и заключались лишь в запрете на въезд и замораживание активов 23 лиц, список которых не разглашался, а также некотором усложнении процедуры эмиссии ценных бумаг некоторых российских банков, т.е. важнейшие сферы сотрудничества (добыча углеводородов, машиностроение, рыбная ловля) затронуты санкциями не были. С другой стороны, японская администрация еще в марте 2014 года отменила намечавшееся подписание трех договоров с РФ, а также регулярные консультации в формате «2+2»[[103]](#footnote-103), а в октябре 2016 года господин Абэ подтвердил продление санкций против РФ.[[104]](#footnote-104) Иными словами, японская сторона в данном вопросе, в целом разделяя позицию США, не проявляет присущего американской стороне рвения, ограничиваясь достаточно легкими мерами.

Приведенные выше инциденты, демонстрирующие возникновение мелких противоречий между США и Японией во время правления Синдзо Абэ, могут служить подтверждением наметившегося отхода внешнеполитического курса Японии от курса США, отмечаемого некоторыми экспертами[[105]](#footnote-105).

В то же время нельзя говорить о радикальной смене внешней политики в отношении Соединенных Штатов после занятия господином Абэ поста премьер-министра, чему подтверждением служит, например, отмена визита президента России В. Путина в Японию осенью 2014 года по просьбе руководства США[[106]](#footnote-106). Кроме того, нынешнее руководство Страны Восходящего Солнца полностью солидарно с экономической политикой США в Азиатско-Тихоокеанском регионе, что нашло своё выражение, например, в присоединении Японии к американскому проекту Транс-Тихоокеанского партнерства,[[107]](#footnote-107) а также в отказе выступить соучредителем создаваемого в Пекине Азиатского банка инфраструктурных инвестиций[[108]](#footnote-108). Кроме того, если в начальный период своего руководства страной Кабинет С. Абэ демонстрировал большую тенденцию к самостоятельности, то к концу 2014 года его позиция стала более конформистской и с весны 2015 г. инцидентов, указывающих на противоречия между сторонами, не наблюдалось. Причин тому может быть несколько. Например, отсутствие явной общественной поддержки курса на усиление глобальной роли Японии путем реформирования пацифистских статей ее конституции,[[109]](#footnote-109) что, в свою очередь, вынуждает японское руководство искать реализации своих амбициозных целей в рамках уже существующих соглашений. Вероятной причиной может выступать и простое отсутствие явных причин для противоречий в указанных период, т.е. конкретных событий, мнения по которым могли у администраций Б. Обамы и С. Абэ могли бы значительно расходиться.

Подводя итог, можно отметить, что японо-американские отношения в период администрации С. Абэ характеризовались следующим образом:

1. Достаточно явная проамериканская внешнеполитическая ориентация Японии, находящее своё выражение в кадровых назначениях и пересмотре договорной базы между государствами.
2. Упрочение японо-американского альянса с тенденцией к изменению роли Японии с младшего партнера на относительно равного игрока.
3. Расширение географии сотрудничества между государствами с преимущественно восточноазиатского в прошлые десятилетия, до всего АТР (и шире) в период администрации С. Абэ.
4. Наличие ряда противоречий, касающихся преимущественно внутренней политики Японии (реформировании Конституции, отношение к военному прошлому и т.д.).
5. Поддержка Японией экономической политики США в АТР (вступление в ТТП и отказ участвовать в учреждении АБРР) и позиции США по Украинскому вопросу.

## 2.2. Взаимоотношения Японии с государствами Корейского полуострова.

Корейский полуостров с древних времен является сферой японского военного и политического интереса, апогей которого приходится на конец XIX – начало XX века, когда в результате Японо-Китайской войны 1894-1895 гг. весь полуостров оказался под японской оккупацией и его население испытывало культурное, политическое и иное давление со стороны японской администрации. Данный факт во многом обуславливает негативное отношение населения обоих корейских государств к Японии и по сей день.

В отношениях с Республикой Корея в период администрации С. Абэ отмечается рост напряженности: южнокорейские граждане негативно реагируют на отдельные политические жесты представителей японской администрации[[110]](#footnote-110). Например, еще во время своего первого срока в качестве главы правительства, господин Абэ фактически отказался от прежних извинений японских властей касательно так называемых «комфортных женщин», жительниц оккупированных Японией в годы Второй мировой войны территорий, использовавшихся в качестве сексуальных рабынь для солдат японской армии[[111]](#footnote-111). Кроме того, широкую огласку получил уже упомянутый инцидент с посещением премьер-министром храма Ясукуни 26 декабря 2013 года. Данный поступок господина Абэ вызвал немедленную реакцию со стороны корейских властей: корейский премьер-министр отменил планировавшуюся весной 2014 года встречу на высшем уровне[[112]](#footnote-112). Не менее острую реакцию у южнокорейских граждан и дипломатов вызвало и посещение храма Ясукуни другими видными лицами администрации Либерально-Демократической партии. Так, после того, как министр финансов Японии Таро Асо посетил святилище 21 апреля 2013 года, его корейский коллега Хюн Ок Сеок отменил намечавшуюся на 3 мая того же года встречу[[113]](#footnote-113).

Другим важным узлом противоречий между Республикой Корея и Японией являются спорные острова Такесима, расположенные в Японском море в 217 км от корейского побережья и в 212 км от японского. На данный момент острова находятся под корейским суверенитетом и включаются в состав провинции Северный Кёнсан, однако такое положение оспаривается японскими властями в силу нестыковок в послевоенных документах, разграничивавших японские территории. Основная причина противоречий кроется в залежах углеводородов в море близ берегов островов.

Во время своей предвыборной кампании в 2012 году господин Абэ занимал достаточно жесткую позицию по отношению к спорным территориям с соседними государствами, в том числе и к островам Такесима[[114]](#footnote-114). Весьма ухудшила взаимоотношения двух государств поддержка премьер-министром празднования так называемого «Дня Такесимы», учрежденного еще в 2005 году губернатором префектуры Симане и отмечаемого японцами ежегодно 22 февраля. Особую остроту конфликту придает тот факт, что с момента прихода к власти Синдзо Абэ торжества в Симане стали посещать высокопоставленные лица государства[[115]](#footnote-115). Еще в 2013 году сразу после торжественных мероприятий корейская сторона официально выразила свой протест против проводившихся празднований, однако предпочла не вызывать эскалацию конфликта, ограничившись лишь официальными заявлениями со стороны МИД[[116]](#footnote-116). Однако в 2015 году проведение торжественных мероприятий привело не только к выражению дипломатического протеста, но и выступлениям обычных корейских граждан в Сеуле[[117]](#footnote-117). Кроме того, негативную реакцию в Китае и Республике Корея вызвало включение в апреле 2014 года в японские учебники для начальных школ информации о том, что спорные территории японские территории являются исконно японскими землями и японский суверенитет над ними неоспорим[[118]](#footnote-118).

Другим источником противоречий между Японией и Республикой Корея, набирающих все большую силу в период правления Синдзо Абэ стали отношения в треугольнике Япония-США-Южная Корея. В силу схожести политических и экономических систем, уровня социально-экономического развития, а также на фоне общих региональных угроз в виде северокорейской ядерной программы и военно-политического возвышения Китая, союз этих трех государств выглядит довольно логичным для обеспечения безопасности в североазиатском регионе. Однако официально военно-политический союз оформлен лишь между США и Кореей и Японией и США, а подписание союзнического договора между Японией и Кореей было сорвано в августе 2012 года по инициативе корейской стороны. Подобный расклад порождает соперничество между двумя «младшими» союзниками Соединенных Штатов в регионе за внимание их старшего партнера, что во многом перекликается с уже упомянутым выше японским «страхом быть брошенным». Не чуждо подобное чувство и корейской стороне, в частности, отдельные представители корейской администрации, а также аналитики высказывали озабоченность подписанием в апреле 2015 года новой версии Направлений японо-американского сотрудничества[[119]](#footnote-119) Однако все попытки США уладить противоречия между своими союзниками в регионе были обречены на провал: соперничество между Кореей и Японией, помноженное на существующие историко-политические противоречия, а также опасения Кореи относительно милитаристских настроений в Японии не позволили государствам прийти к конструктивному диалогу. Всё, чего удалось добиться администрации Б. Обамы – это трехсторонняя встреча с обещаниями о дальнейшем развитии сотрудничества по ядерному вопросу между странами на Гаагской Конференции по ядерной безопасности 25 марта 2014 года и ряда аналогичных трехсторонних встреч в 2015 и 2016 гг., основной результат этих встреч – заявления о координации действий, неприятии ядерной программы КНДР и необходимости введения жестких экономических санкций[[120]](#footnote-120).

В целом, взаимоотношения Японии и Республики Корея в 2012-2016 гг.. можно охарактеризовать следующим образом:

1. Рост важности исторических вопросов во взаимоотношениях: «комфортные женщины», посещение святилища Ясукуни и т.д., причем инициатива о поднятии исторических тем происходит с обеих сторон, усиливая конфликтный потенциал.
2. Усиление конкуренции за «внимание» со стороны США, которую на данный момент все же выигрывает Япония (из-за присоединения к Транстихоокеанскому партнерству и переподписания Основных направлений), что также порождает взаимное недоверие.
3. Возрастание значимости территориального конфликта вокруг островов Лионкур, тесно связанное с историческим фактором во взаимоотношениях государств.
4. «Связующим звеном» между двумя государствами служит северокорейская ядерная программа, по которой они демонстрирует общность целей.

Как отмечал японский исследователь Х. Окудзоно в 2015 году, «отношения Японии и Республики находятся в своей самой нижней точке»[[121]](#footnote-121), что наиболее точно описывает наблюдаемое во время администрации С. Абэ (вплоть до 2016 года) усиление противоречий по всем ключевым спорным вопросам между двумя странами, лишь возобновление ядерных испытаний со стороны КНДР активизировало диалог между двумя странами.

На этом фоне логичными выглядят небольшие изменения, наблюдаемые в отношениях Японии с КНДР, исторических и даже экономических предпосылок на сотрудничество с которой еще меньше – эти страны не объединяет даже близость социально-экономических систем и наличие общих партнеров среди третьих стран. Однако эти изменениях были, причем в положительном ключе.

В силу исторических причин население Японии испытывает особый страх перед ядерными проектами как мирного, так и военного характера, который усугубился после аварии на АЭС Фукусима-2 в марте 2011 года. О ядерной программе Северной Кореи как об одной из ключевых угроз безопасности Японии официально объявлено во всех документах, относящихся к сфере внешней безопасности страны; кроме того, ядерные испытания КНДР являются одним из факторов дальнейшего укрепления американо-японского альянса.

Несмотря на серию попыток КНДР провести ядерные испытания (январь 2013 г.)[[122]](#footnote-122) или запустить ракету дальнего радиуса действия (март 2014 г.)[[123]](#footnote-123), произошедших в начальный период правления Синдзо Абэ, нельзя констатировать увеличение напряженности в отношениях между двумя государствами. Дело в том, что господин Абэ избрал в отношении Северной Кореи нестандартную политику. Как отмечают эксперты издания Foreign Affairs, «не исключено, что к концу 2014 года мы будем свидетелями того, как северокорейский и японский лидеры пожимают друг другу руки»[[124]](#footnote-124). Дело в том, что Синдзо Абэ предпочел отменить ряд санкций в отношении КНДР, в частности, снять ограничения на въезд граждан в северокорейское государство, а также на перемещение финансовых потоков между ними[[125]](#footnote-125). Причиной такого поворота может быть как упомянутое выше стремление к независимой внешней политике со стороны Японии, так как действия господина Абэ вызвали закономерное беспокойство со стороны его американских и южнокорейских коллег, так и ответная реакция на визит китайского председателя Ху Цзиньтао в Сеул. Так или иначе, не отметить явный поворот в сторону потепления в 2012 – 2014 гг. отношений между Японией и Корейской Народно-Демократической Республикой невозможно

Избранная господином Абэ тактика казалась достаточно успешной: с середины 2014 года по начало 2016 года наблюдалось некоторое затишье как северокорейских ядерных испытаниях, так и в агрессивных заявлениях лидеров КНДР, однако в январе 2016 года северокорейское правительство заявило об испытаниях водородной бомбы (подземный взрыв мощностью около 20 килотонн зафиксировали южнокорейские и американские эксперты), что вызвало однозначную негативную реакцию со стороны администрации С .Абэ[[126]](#footnote-126), а после пробного запуска КНДР ракеты – решение о введении в ее адрес новых санкций[[127]](#footnote-127), включая на запрет северокорейским судам и судам третьих стран, посетивших КНДР на заход в японские порты, полный запрет на въезд в Японию гражданам КНДР, а также ограничение финансовых переводов в КНДР с территории Японии. Последней каплей для японского руководства стали пятые испытания в рамках ядерной программы КНДР в августе-сентябре 2016 года, которые С. Абэ назвал «непростительными[[128]](#footnote-128)». Таким образом, все послабления первых лет были отменены из-за «неоправдания доверия» руководством КНДР, а вот консультации японской администрации с южнокорейскими коллегами, наоборот, стали проходить чаще[[129]](#footnote-129).

Подводя итог, можно отметить, что во время правления Кабинета Синдзо Абэ во взаимоотношениях Японии с государствами Корейского полуострова происходили достаточно заметные изменения: на первом этапе (до конца 2015 года) наблюдается «рокировка» в парах РК-Япония и КНДР-Япония. Фикусируется улучшение отношений с северным государством в виде попытки господина Абэ изменить тактику по отношению к правительству Ким Чен Ына в 2012-2015 г., в то же время ввиду жесткой позиции господина Абэ по ряду исторических вопросов («комфортные женщины», святилище Ясукуни, ответственность Японии за действия японской армии на материке в период Второй мировой войны), являющихся принципиально важными для южнокорейской стороны, отношения с Республикой Корея испытывают ощутимый кризис. Однако в начале 2016 года наступает перелом: северокорейская сторона, не оправдав ожиданий С. Абэ, производит ядерные ракетные испытания, тем самым навлекая на себя японские санкции и в то же время подталкивая к сотрудничеству Японию и Республику Корея, охлаждение отношений между которыми было более выгодно Пхеньяну. Таким образом, в 2016 году вновь активизируется японо-корейские диалог по ядерной проблеме, а успешные начинания первых лет сходят на нет.

## 2.3. Взаимоотношения Японии и КНР.

Пожалуй, в истории Азиатско-Тихоокеанского региона не найдется примера более длительного и последовательного противостояния двух крупных государств, чем основанное на претензиях на гегемонию в Азии и насчитывающее уже несколько столетий соперничество Китая и Японии. Не прерывает эту «традицию» в китайско-японских отношения и период правления Синдзо Абэ. За время пребывания господина Абэ на посту премьер-министра в Китайской Народной Республики произошла смена руководства: в марте 2014 года пост Председателя КНР вместо Ху Цзиньтао занял Си Цзиньпин, однако улучшения в отношениях между двумя странами так и не произошли. Тем не менее, являясь двумя крупными игроками в регионе, Китай и Япония вынуждены, так или иначе, взаимодействовать друг с другом.

На современном этапе, как отмечает профессор из Корнелльского Университета Р. Самюэльс, среди японского руководства существует несколько стратегий поведения по отношению к Китаю[[130]](#footnote-130), учитывающих растущую военную и экономическую мощь этой страны:

1. Курс на развитие собственных технологических разработок и увеличение военного потенциала страны без необходимости «перестраховываться» от влияния КНР. Данная стратегия носит название автономной.

2) Переориентация (в первую очередь – в экономическом плане) на Китай в ущерб отношениям с США и курс на укрепление регионализма в Восточной Азии.

3) Стратегия, предполагающая поддержание баланса сил с КНР в военном отношении за счет укрепления военно-политического альянса с США.

4) Стратегия «двойной перестраховки», т. е. военно-политическое партнерство с США в противовес Китаю и экономическое сотрудничество с КНР в противовес США и НАФТА.

Очевидно, что С. Абэ придерживается стратегии, предполагающей более тесный союз с США в целях компенсации роста влияния КНР, с которой у Японии наблюдается существенное ухудшение отношений.

Основными противоречиями между Китаем и Японией являются исторический аспект их взаимоотношений, в частности, отношение официального китайского и японского руководства к действиям японской армии на территории Китая и Кореи в 1937-1945 гг., а также современный аспект, заключающийся в нарушении баланса сил в регионе и возрастании экономической и военно-политической мощи КНР на фоне общего экономического спада в Японии в последнюю четверть века.

История японо-китайских отношений в XX веке во многом перекликается с историей японо-корейских отношений и основными узлами противоречий являются такие темы, как посещение святилища Ясукуни, «комфортные женщины» для японской имперской армии и массовые репрессии в отношении населения Китая в 1930-е-1940-е гг.

В силу того, что Синдзо Абэ является сторонником так называемого «умеренного подхода» в отношении храма и в целом оценки исторических событий в регионе в первой половине XX века, можно отметить тенденцию к возрастанию международной напряженности на фоне действий и высказываний и действий японского руководства. Так, именно с китайской стороны последовал самый жесткий отклик на посещение рядом видных японских политиков в 2014 году храма Ясукуни – уже через два часа после прихода в храм японского министра финансов посол КНР в Японии обратился с протестной нотой в японский МИД[[131]](#footnote-131). Не менее острой была и реакция китайской стороны на высказывания назначенного С. Абэ главы японской государственной медиаслужбы NHK о «комфортных женщнах» [[132]](#footnote-132), которые, по его словам, «были обыденным явлением для армий, как в Европе, так и в Азии во время Второй мировой войны»[[133]](#footnote-133). Новые обвинения из-за посещения храма Ясукуни лидерами ЛДПЯ выдвигались[[134]](#footnote-134) китайской стороной и в 2015 и 2016 г. Кроме того, китайская пресса не оставила без внимания[[135]](#footnote-135) и тот факт, что в сентябре 2015 г. господин Абэ не посетил парад в честь 60-тилетия годовщины окончания Второй Мировой войны в Пекине, и осудила его речь как «недостаточно извиняющуюся»[[136]](#footnote-136) в честь данного события, произнесенную в ходе его визита в США.

Важной причиной противоречий между Китаем и Японией, имеющей исторические корни, стал территориальный спор над островами Сенкаку в Восточно-Китайском море, также косвенно связанный с событиями Второй мировой войны. По Каирской декларации 1943 года Япония должна была лишиться всех своих завоеваний на материке и островах, однако в начале 1970-х острова были переданы японскому правительству американской администрацией как часть Окинавы. Спор относительно данных территорий активизировался после 1990-х годов, когда были разведаны залежи углеводородах на океанском дне близ островов. Инициатором спора выступила КНР, выступив с заявлением, что данные острова являются «исконно китайскими».

Новый виток спора вокруг Сенкаку начался незадолго до победы на выборах ЛДПЯ, в сентябре 2012 года, когда Токио выкупил у частного собственника три из пяти спорных островов, в связи с этим в предвыборной компании господина Абэ также были высказывания о необходимости «комплекса поражения во Второй мировой войне», воплощением которого отчасти является данный территориальный спор[[137]](#footnote-137). ,Более того, господин Абэ заявлял, что «не признает с Китаем наличия территориального спора по данному вопросу»[[138]](#footnote-138). Эскалация спора вокруг островов, вызванная, однако, китайской стороной[[139]](#footnote-139), привела фактически к существенному похолоданию отношений между государствами почти на два года, до момента двусторонней встречи Синдзо Абэ и китайского руководителя Си Цзиньпина на саммите АТЭС в ноябре 2014 года[[140]](#footnote-140). Из-за этого территориального конфликта администрация С. Абэ стала воспринимать Китай как потенциальную угрозу безопасности Японии[[141]](#footnote-141). Как отмечается в «Белой книге» Министерства Обороны Японии за 2014 год, различные подразделения китайских ВС не раз вторгались в территориальные воды и воздушное пространство Японии в районе островов Сенкаку в 2010-2014 гг.[[142]](#footnote-142) Аналогичные вторжение на спорные территории отмечались и в 2015-2016 гг.[[143]](#footnote-143), причем их частота увеличивалась (до двух-трех раз в месяц), как и размеры судов.

Вопрос о суверенитете над островами Сенкаку тесно связан с другим факторов в международных отношениях в Азиатско-Тихоокеанском регионе – наращиванием Китаем военной мощи, выражающееся, в первую очередь, в росте его военных расходов и существенном снижении прозрачности статей военного бюджета. Так, в «Белой книге» Минобороны Японии отмечается, что если раньше военные расходы Китая подразделялись на три статьи: «личный состав», «обучение и содержание» и «оборудование», то теперь такое деление отсутствует и пришедшее ему на смену еще менее полно отражает направления расходования военного бюджета[[144]](#footnote-144). В период администрации С. Абэ информация в «Белой книге» относительно КНР становится всё более и более «пугающей»: все детальнее отмечается рост военного бюджета (для 2015 года – это 7,6%)[[145]](#footnote-145), всё чаше говорится об опасениях военной реформы в КНР[[146]](#footnote-146) и случаях нарушения китайскими войсками японских территориальных вод[[147]](#footnote-147).

Важной составляющей «возвышения» Китая является и политика «нового типа взаимоотношений с державами», которой он придерживается относительно США, тем самым позиционируя себя как государство, которое «выше» Японии (которая является «младше» США) как в военном, так и в экономическом плане[[148]](#footnote-148).

Политика Абэ по отношению к росту китайских военных амбиций существенно отличается от его предшественников из Демократической партии, придерживавшихся «стратегии умиротворения» в отношении КНР[[149]](#footnote-149). Подтверждением тому служит заявление премьер-министра о готовности применить силу в случае высадки КНР на спорные острова[[150]](#footnote-150). Примечательным ходом администрации Синдзо Абэ было выдвижение концепция «ромба безопасности» (Япония-Австралия-Индия-Гавайи) для обеспечения безопасности морских коммуникаций в регионе, где велика вероятность обострения ситуации из-за китайских спорных территорий (в первую очередь речь идет о спорных островах Спратли в Южно-Китайском море)[[151]](#footnote-151). Данная концепция подразумевает «сдерживание китайской угрозы» в восточной части АТР с опорой на союзников США в регионе. Еще одним проявлением более жесткой позиции господина Абэ по отношению к военному возвышению Китая является перенос военной базы Сил Самообороны на юго-запад страны, самую близкую точку к границе с Китаем, для отражения возможного нападения на острова Сенкаку.

Итак, в японо-китайских отношениях в период правления господина Абэ наблюдаются изменения в сторону ухудшения и усиления противоречий между двумя государствами.

Во-первых, это вызвано поведением самого С. Абэ и членов его администрации, демонстрирующих иное восприятие истории Второй Мировой войны и нежелание признавать вину за действия японской армии на материке 70 лет назад, что воспринимается китайской стороной как возрождение японского национализма и милитаризма имперских времен.

Во-вторых, причиной возрастания напряженности между Китаем и Японией стала озабоченность руководства последней ростом китайских расходов на оборону и стремлением КНР установить суверенитет над островами Сенкаку. На данный вызов Синдзо Абэ отреагировал более резко, чем его предшественники из администрации ДПЯ, увеличив собственный оборонный бюджет и заявив о готовности дать отпор в случае нападения КНР, а также начав создавать контуры новой архитектуры безопасности в регионе для сдерживания возрастающей мощи и амбиций Поднебесной.

## 2.4. Российско-японские отношения.

Традиционно российско-японские отношение не были простыми из-за борьбы за влияние на Дальнем Востоке и неразрешенного еще с конца XIX века спора о принадлежности острова Сахалин и Курильского архипелага (в японской историографии именуется «проблемой Северных территорий»).

На современном же этапе российско-японские отношения характеризуются двойственностью: при возраставшем[[152]](#footnote-152) до недавнего времени товарообороте между странами[[153]](#footnote-153), наблюдается кризис в политической сфере на фоне территориального спора по Южно-Курильским островам, пик которого пришелся на 2010 год, когда президент России Дмитрий Медведев посетил остров Кунашир[[154]](#footnote-154), что немедленно вызвало реакцию японской стороны.

В начале 2013 года, после прихода к власти администрации ЛДПЯ, наметилось улучшение в отношениях двух стран по Курильскому вопросу, толчком к чему послужило заявление японского премьер-министра на пленарном заседании Палаты Представителей в феврале 2013 года. С. Абэ отметил: «Наши отношения с Россией – одни из самых богатых возможностями. Я буду упорно работать над построением с Россией отношений партнерства в Азиатско-Тихоокеанском регионе с тем, чтобы на основе их всестороннего развития решить проблему северных территорий, крупнейшую между двумя странами и заключить мирный договор»[[155]](#footnote-155).

В это же время Москву в качестве официального представителя нынешнего премьер-министра Японии посетил бывший премьер Ёсиро Мори, которого российский президент В. Путин 21 февраля принял в Кремле[[156]](#footnote-156). В ходе данной встречи была достигнута устная договоренность о возобновлении переговоров по территориальному вопросу на основе Иркутской декларации 2001 года, предполагавшей «путем решения вопроса о принадлежности островов Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи… достичь полной нормализации двусторонних отношений на основе Токийской декларации 1993 года»[[157]](#footnote-157).

Вскоре после этого, в апреле 2013 года, японский премьер-министр впервые за последние 10 лет посетил российскую столицу[[158]](#footnote-158). Данный визит оценивался экспертами как «эпохальное для российско-японских отношения событие»[[159]](#footnote-159). По итогам встречи было достигнуто соглашение о взаимных консультациях по вопросам безопасности в формате «2+2», т. е. встреч на уровне министров иностранных дел и министров обороны двух стран. Примечательным является тот факт, что подобный формат Япония поддерживает, кроме России, лишь с двумя своими стратегическими партнерами – США и Австралией.

Следующим шагом по улучшению двусторонних отношений между Россией и Японией стала первая встреча в формате «2+2» в ноябре 2013 года, в ходе которой российские министры С. Лавров и С. Шойгу и их японские коллеги Ф. Кисида и И. Онодэра договорились о проведении совместных учений по противодействию пиратству[[160]](#footnote-160), которые впоследствии состоялись в Приморском крае в октябре 2014 года[[161]](#footnote-161).

В феврале 2014 года произошла встреча российского лидера с японским премьер-министром, который, в отличие от ряда западных лидеров, не стал бойкотировать Олимпийские игры в Сочи. В ходе переговоров было достигнуто соглашение о проведении еще двух встреч летом 2014 года в Сочи и осенью в Токио, а также о визите Ф. Кисида в Москву в апреле 2014 года.

Однако на этом подходит к концу период первой нормализации российско-японских отношений: с весны 2014 года, в связи с эскалацией конфликта на Украине и российской аннексией Крыма, отношения двух стран начинают стремительно ухудшаться. Причиной этому стало негативное столкновение интересов РФ и США, основного союзника Японии, в Восточной Европе. Как уже отмечалось выше, под давлением США был перенесен на неопределенный срок намеченный на осень 2014 г. визит В. Путина в Токио, а 28 июля 2014 г. Япония официально ввела против Российской Федерации экономические санкции, впрочем, не затрагивающие основные сферы сотрудничества государств. Кроме того, в августе в качестве ответа на введение санкцией РФ отменила регулярные консультации на уровне заместителей министров иностранных дел, в рамках которых, среди прочего, проходила подготовка визита В. Путина.

Именно американским фактором, а не самим фактом возникновения украинского кризиса объясняется столь стремительное похолодание в отношениях России и Японии в конце 2013 − середине 2015 гг. Американское руководство не раз выказывало своё недовольство из-за «слишком мягкой» позиции Страны восходящего солнца по украинскому вопросу. Так, в июле 2014 г. Ф. Кисида посетил Киев в рамках деятельности по урегулированию кризиса, однако планировавшийся ранее визит в Москву был отменен по настоянию американской стороны. О роли американского фактора в вопросе заключения мирного договора и разрешения территориального спора упоминал и В.В. Путин во время своего визита в Японию в декабре 2016 года[[162]](#footnote-162).

Осложнял российско-японские отношения в этот период и китайский фактор: для обоих государств КНР является важным экономическим партнером, а также силой, с которой невозможно не считаться в регионе. Правительство В. Путина стремится укрепить сотрудничество с Пекином, в то время как японо-китайские отношения испытывают острый кризис на фоне роста китайского милитаризма и активизации спора вокруг остров Сенкаку. Данная ситуация также не располагает к укреплению российско-японского сотрудничества.

Новым этапом «потепления» российско-японских отношений стал конец 2015 года, когда после годичного перерыва в сентябре в ноябре 2015 г. состоялись сразу две встречи на высшем уровне, правда, в рамках форумов и заседаний международных организаций (ООН и G-20). Именно в этот момент обе стороны отметили снижение товарооборота и необходимость активизации международных контактов[[163]](#footnote-163), что и было воплощено в 2016 году, когда С. Абэ и В.В. Путин встретились четыре раза. Причиной могли послужить, в частности, видимые сокращения товарооборота между странами, а также наметившееся в тот период российско-американское взаимопонимание по Сирийскому вопросу.

Именно в 2016 году состоялся знаковый визит В. Путина в Токио, в ходе которого был подписан ряд международных документов о сотрудничестве в разных сферах (энергетике, промышленности, сельском хозяйстве, медицине), а главным итогом этого визита для российской стороны стало соглашение о совместном хозяйственном освоении двух островов Курильской гряды[[164]](#footnote-164). Данное соглашение демонстрирует новый подход японской стороны к проблеме спорных территорий: если ранее на первый план выдвигалась политическая составляющая, то теперь администрация С. Абэ намерена создать базу для взаимного доверия и укрепления отношений путем расширения экономического сотрудничества, интерес к которому явно демонстрирует Россия.

В этот период возобновились регулярные консультации министров иностранных дел и обороны в формате «2+2», о проведении которых также было объявлено в ходе визита В.В. Путина в страну восходящего солнца. Первые такие консультации после трехлетнего перерыва прошли в марте 2017 года в Токио[[165]](#footnote-165). Также достижением этого периода стала также договоренность о свободном посещении японцами могил предков на четырех островах. Таким образом, в вопросе дальнейшей нормализации российско-японских отношений наметились три направления, в которых и будет вестись основная работа: заключение мирного договора, экономическое сотрудничество (как в узком – освоение Курил, так и в широком смысле – энергетическое и технологическое сотрудничество) и консультации по вопросам безопасности.

Итак, период администрации С. Абэ для истории российско-японских отношений характеризуется, по меньшей мере, увеличением количества двухсторонних контактов, а также попытками преодолеть влияние американского фактора на взаимоотношения государств.

 В 2013 году в отношениях двух стран наметилась положительная тенденция: была достигнута устная договоренность по решению территориального спора, отмечался рост объемов взаимной торговли, было положено начало новому формату консультаций «2+2» и намечены иные менее масштабные сдвиги. Однако, по мере развития украинского кризиса, отношения стран стали охладевать: постепенно были свернуты ряд проектов по совместным консультациям, введены санкции в отношении РФ, сокращены масштабы совместных военных учений, отменен ряд визитов политиков обоих государств, переговоры по решению территориального спора и подписанию мирного договора сошли на нет. Это объясняется преимущественно противостоянием России и США и невозможностью Японии вести активную независимую внешнюю политику. По мере налаживания взаимодействия США и РФ по Сирийскому вопросу (а также в с приближением окончания срока администрации Б. Обамы) в российско-японских отношения вновь наметилась положительная тенденция, ознаменованная возобновление консультаций, некоторому прогрессу по территориальному спору, а также значительным увеличением количества двухсторонних встреч на разных уровнях.

Ключевыми изменениями всего периода правления Кабинета С. Абэ в отношения Российской Федерации и Японии стали:

1. Новый подход в решении территориального спора, выдвигающий на первый план экономическое сотрудничество и интересы населения островов, а не политические и юридические вопросы (предложен С. Абэ в рамках его плана 8 пунктов).
2. В сравнении с предыдущем десятилетием, большее влияние на взаимоотношения стран оказывают конфликты и кризисы за пределами АТР (Сирийский конфликт, Украинский кризис), взаимосвязь с которыми обнаруживается через американо-японские и российско-американские отношения (противостояние РФ-США переносится также и на отношения РФ-союзник США).
3. Активизация сотрудничества в трех ключевых направлениях (территориальное урегулирование, консультации по безопасности, экономическое сотрудничество), демонстрируемая резко возросшим числом контактов (только встреч С. Абэ с В.В. Путиным в указанный период насчитывается более десяти).
4. Стремление к дистанцированию российско-японских отношений от противоречий в Северо-Восточной Азии (прежде всего Корейского вопроса, который на встречах лидеров государств фактически не затрагивался).

# Заключение.

В данной работе была рассмотрена внешняя политика японского государства в отношении США, КНР, государств Корейского полуострова и Российской Федерации. в 2012-2016 гг., в период нахождения на посту премьер-министра лидера Либерально-Демократической партии С. Абэ.

При написании данной работы автор ставил своей целью выявление ключевых изменений во внешней политике Японии в Азиатско-Тихоокеанском регионе на примере вышеозначенных государств.

В первой части исследования был проведен анализ основных документов в сфере обороны и национальной безопасности Японии, такие как «Основные направления национальной обороны», «Среднесрочная программа развития оборонного потенциала», «Стратегия национальной безопасности», принятые господином С. Абэ и его предшественниками из Демократической партии. Основными выводами по итогам анализа данных источников являются следующие положения:

* Усиление стремления Страны восходящего солнца принимать участие в обеспечении международной безопасности;
* Рост обеспокоенности в отношении усиления военной мощи КНР с одновременным обострением территориальных конфликтов;
* Курс на поиск новых союзников вне Азиатско-Тихоокеанского региона (в частности, Индию);
* Ориентация на укрепление японо-американского альянса как основы внешнеполитического курса и изменение своего положения в рамках данного альянса;
* Стремление к технологического переоснащению Сил Самообороны и внедрение концепции «динамической обороны», подразумевающей высокую мобильность и скорость реагирования на угрозу со стороны подразделений СО.

Исходя из этого, можно отметить рост конфликтного потенциала во внешней политике Японии, в особенности в отношении «китайского угрозы».

Вторая часть исследования представляла собой прослеживание динамики взаимоотношений с государствами, имеющими наиболее важное значение для внешней политики и безопасности Японии: Соединенными Штатами, Китайской Народной Республикой, Российской Федерацией, Республикой Корея и КНДР, на основе сообщений СМИ, официальных заявлений лидеров, международных документов и т.д.

По итогам данной части исследования можно отметить достаточно явную проамериканскую ориентацию внешней политики Японии, выражающуюся в поддержке экономической политики США в АТР, расширении географии сотрудничества с США, а также изменению документальной основы взаимодействия государств в сторону упрочения сотрудничества в военно-политической сфере, в то же время между администрациями Б. Обамы и С. Абэ были отмечены разногласия по вопросам внутреннеполитическим вопросам.

Достаточна интересна динамика взаимоотношений Японии с государствами Корейского полуострова: на первом этапе (до конца 2015 года) наблюдается «рокировка» в парах РК-Япония и КНДР-Япония. Фиксируется улучшение отношений с северным государством в виде попытки господина Абэ изменить тактику по отношению к правительству Ким Чен Ына в 2012-2015 г., в то же время ввиду жесткой позиции господина Абэ по ряду исторических вопросов («комфортные женщины», святилище Ясукуни, ответственность Японии за действия японской армии на материке в период Второй мировой войны), являющихся принципиально важными для южнокорейской стороны, отношения с Республикой Корея испытывают ощутимый кризис. Однако в начале 2016 года наступает перелом: северокорейская сторона, не оправдав ожиданий С. Абэ, производит ядерные ракетные испытания, тем самым навлекая на себя японские санкции и в то же время подталкивая к сотрудничеству Японию и Республику Корея, охлаждение отношений между которыми было более выгодно Пхеньяну. Таким образом, в 2016 году вновь активизируется японо-корейские диалог по ядерной проблеме, а успешные начинания первых лет сходят на нет.

Отношения с Китаем е период администрации С. Абэ значительно ухудшились, усилились сглаживаемые ранее противоречия, чему причиной являлось, во-первых, поведение самого господина Абэ, использующего националистическую риторику и публично демонстрирующего нежелание признавать вину за действия японской армии на материке 70 лет назад, что воспринимается китайской стороной как возрождение японского национализма и милитаризма имперских времен, а, во-вторых, рост китайских оборонных расходов и числа агрессивных актов, совершенных китайской стороной в Южно-Китайском море, вызывающих закономерные опасения Кабинета С. Абэ, который, в отличие от предыдущей администрации, остро реагирует на подобные факты, увеличивая собственный оборонный бюджет и начиная создавать контуры новой архитектуры безопасности в регионе для сдерживания возрастающей мощи и амбиций Поднебесной.

Наконец, в отношениях с РФ, в японской внешней политике произошли следующие значимые изменения: предложен новый подход в решении территориального спора, выдвигающий на первый план экономическое сотрудничество и интересы населения островов, а не политические и юридические вопросы; большее влияние на взаимоотношения стран оказывают конфликты и кризисы за пределами АТР, взаимосвязь с которыми обнаруживается через американо-японские и российско-американские отношения; а также стремление к дистанцированию российско-японских отношений от взаимных противоречий в Северо-Восточной Азии.

В целом стоит отметить, что внешняя политика Синдзо Абэ отличается от политики его предшественников из Демократической партии Японии такими чертами, как акцент на сфере безопасности и военно-политических аспектах отношений, находящий своё выражение, например, в японо-американских отношениях − в пересмотре основных принципов сотрудничества, в российско-японских – введении консультаций в формате «2+2» и т.д., а также более резкая позиция по вопросам спорных территорий и тесно связанное с этим усиление конфронтации с Китаем, которое можно продемонстрировать как отдельными высказанными членов Кабинета С. Абэ о готовности применить силу в случае высадки китайских войск на острова Сенкаку, так и явно выражаемой в «Белой книге» озабоченностью усилением военного потенциала КНР. Кроме того, отличительными чертами внешнеполитического курса администрации господина Абэ являются стремление к большей независимости от США при сохранении и укреплении существующего альянса, смещение акцентов на Корейском полуострове с Республики Корея на ее северного соседа, более активные действия в сфере возрождения японской военной мощи и ее статуса региональной державы, а также более националистическая риторика в отношении трактовки исторических событий., также демонстрируемая в отношениях с КНР и Республикой Корея. Иначе говоря, политика С. Абэ отличается внешним национализмом и милитаризмом в сочетании с прагматизмом в конкретных действиях.
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