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**Введение**

**Актуальность исследования.** В современных условиях политическое сознание молодежи в России отражает ее групповые политические интересы. На практике это проявляется в политических ориентациях и взглядах молодежи, в том, как они относятся к действующей власти, к политическим партиям. Молодежная поколенческая идеология складывается благодаря осознанным политическим интересам молодежи, она определяет направленность происходящей каждый день практической политической деятельности молодежи.

Формирование политического сознания - это сложный процесс, который сопровождается противоречиями, вызванными особенностями развития российского общества. И во второй половине двадцатого века, и в начале двадцать первого к молодежи действующая власть не всегда проявляла политическое доверие. Результатом стал технократический подход к молодежи, как к объекту социализации, объекту идеологического воздействия, воспитания, а также пассивному исполнителю решений принимаемых свыше.

В последнее время в России в результате изменений в общественной и политической жизни, произошла активизация политической и духовной жизни общества. Благодаря этому выросла роль политического сознания. Если воспитание молодежи основывать на принципах толерантности, политкорректности, гражданственности, патриотизма, ответственности, доверительному отношению к действиям и к самой государственной власти, то это поможет упростить интеграцию молодых людей в политическое и социальное пространство, поможет с усвоением ценностей и норм общества. Эти принципы будут для общества залогом стабильности.

В связи с этим значимость исследований различных механизмов становления молодежи как субъекта социально-политических отношений возросла. Проблемой для современной студенческой молодежи в России является то, что в тот момент, когда ей нужно было проходить первичную социализацию, в стране был такой период, когда было очень сложно приобрести политические ценности и убеждения, а также сформулировать ориентиры, которые бы позволили познать политическую жизнь.

Состав молодежи как социальной группы неоднороден. Исторически сложилось, что основной силой молодежи является студенчество. По этой причине данная социальная группа изучается и исследуется как в политологии, так и в социологии и психологии.

**Степень разработанности темы исследования.** Исследованием проблемы формирования политического сознания занимаются не только политологи. Помимо политологов данной проблемой занимаются философы и социологи. Что касается педагогического аспекта, то на данный момент этот аспект до конца не изучен по этой проблеме. Исследованию природы политического сознания, способов его формирования посвящены философские теории (К. Маркс), социологические теории (М. Вебер, К. Мангейм, Ф. Э. Шереги), психологические концепции (Е. Б. Шестопал, Л. Я. Гозман).Исследованиями, посвященными формированию политической культуры, занимались Г.А. Долинина в 2002 г.; Л. А. Липская в 2001 г.; С. Н. Чернов 2011 г. Исследованием ценностных ориентаций молодежи и в частности студентов занимались Ю.А. Зубок, В.Е. Семенова, И.М. Ильинского, изучением особенностей формирования политического сознания с современной России занималась О.В.Сорокина и др.

Однако, политическое сознание студенческой молодежи постоянно изменяется, из-за событий, которые происходят в стране и регионах. По этой причине появляется необходимость в проведении новых исследований, а также необходимость в изучении динамики изменений политического сознания молодежи в России. Таким образом, изучение политического сознания студенческой молодежи не теряет своей актуальности.

Все это определило нашу тему исследования «Политическое сознание студенческой молодежи в период формирования российской нации».

**Цель исследования**: выявить специфику политического сознания студенческой молодежи в период формирования российской нации.

**Объектом исследования** являются политические изменения в современной России, которые ведут к формированию политической нации.

**Предметом исследования** является формирование сознания молодежи в период формирования российской нации.

Для достижения поставленной цели были поставлены следующие **задачи**:

− Выявить особенности молодежи как социальной группы;

− Охарактеризовать период формирования российской нации;

− Выявить особенности формирования политического сознания студенческой молодежи;

−Определить состояние политического сознания студенческой молодежи. Оценить перспективы его формирования в России;

− Сформулировать методологические рекомендации по формированию политического сознания студенческой молодежи.

**Основная гипотеза исследования** – в работе предстоит зафиксировать значительные изменения, которые претерпело политическое сознание студенческой молодежи в период формирования российской нации с 1997 года.

**Методологической основой** для нашего исследования был выбран психологический подход, ориентированный на изучении объективных механизмов политического поведения, индивидуальных качеств, а также типичных механизмов психологических мотиваций.

Для того чтобы решить поставленные задачи исследования, нами были использованы теоретические методы (анализ политического сознания студентов). Для достижения нашей основной цели и для того, чтобы подтвердить гипотезу исследования, мы воспользовались аналитическим методом с использованием хранящейся в открытом доступе различной литературы.

**Глава 1. Теоретико-методологические основы исследования проблемы формирования политического сознания у студенческой молодежи.**

**1.1.Особенности молодежи как социальной группы**

Для того чтобы определить особенности молодежи как социальной группы, нужно для начала дать определение понятию «молодежь».

Стоит отметить, что при подробном рассмотрении это оказалось сложнее, чем на первый взгляд. Причиной для этого является наличие противоречия между календарным возрастом, и уровнем социально-психологического, социального развития, а также между социально-нормативными требованиями к статусу и поведению молодых людей и индивидуальным многообразием социального взросления, социализации.

Подробнее рассмотрим, какое определение понятию «молодежь» дают в научной литературе.

Социолог Владимир Тимофеевич Лисовский в конце 1960-х годов определил молодежь как поколение, которое проходит стадию

интеграции в социальную систему, усваивающих общеобразовательные, профессиональные и культурные функции. Также Лисовский отмечал, что это поколение подготавливается обществом к тому, чтобы усваивать и выполнять социальные роли взрослых людей.

Похожее, определение, но шире, дал Игорь Семенович Кон. Он охарактеризовал молодежь как социально-демографическую группу, которая определяется возрастом, социальным положением, а также социально-психологическими свойствами. Также Кон отмечал, что если рассматривать молодость, как определенный этап жизненного цикла, то она биологически универсальна, однако ее возрастные рамки, а также социальный статус, социально-психологические особенности зависят от общественного строя, культуры, закономерностей социализации, которые свойственны данному обществу[[1]](#footnote-2).

Социолог Филиппов Фридрих Рафаилович дал целостное определение понятию «молодежь». По его мнению, молодежь является крупной общественной группой, которая имеет свои специфические черты как социальные, так и психологические. Их наличие определяется возрастными особенностями, а также социально-экономическим и общественно-политическим положением, которое находится в процессе формирования[[2]](#footnote-3).

Социологом Ильинским Игорем Михайловичем был предложен также целостный, но иной вариант определения. Ильинский выделяет следующие характеристики молодежи, определяющие данное понятие:

* молодежь является частью общества, также являющаяся крупной возрастной группой со своей спецификой;
* молодежь является носителем крупного не только интеллектуального потенциала, но и творческого;
* молодежь является социальным двигателем трансформаций общества;
* молодежь представляет собой явление конкретно-историческое;
* молодежь является как объектом, так и субъектом социализации;
* молодежь является как ресурсом, так и потенциалом будущего[[3]](#footnote-4).

Известным социологом Чупровым Владимиром Ильичом было дано определение, которое можно назвать обобщающим. По его мнению, основными характеристиками понятия «молодежь» являются:

* Молодежь является особой возрастной группой;
* Молодость является определенным жизненным циклам человека;
* Молодость является социальным статусом, который определяется возрастом;
* Молодежь является определенной субкультурой;
* Социальная сущность молодежи определяются её ролью и местом в общественном воспроизводстве [[4]](#footnote-5).

Со временем подтвердились суждения по поводу приведенного определения. Однако требуется и определенное уточнение.

Интересным уточнением видятся признаки, которые были сформулированы социологами Ковалевой Антониной Игоревной и Луковым Валерием Андреевичем. Признаками, которые характеризуют молодежь, как социальную группу они называют:

• освоение и присвоение социальной субъектности;

• переход (на определенном этапе жизни) от свойства быть объектом социализации к свойству быть субъектом социальной деятельности;

• наличие социального статуса молодых и самоидентификации как молодых;

• распространенные в этой социальной группе тезаурусы, выражающие и отражающие её символический и предметный мир[[5]](#footnote-6).

Проанализировав все подходы к определению понятия «молодежь», которые представлены выше, мы выделили то, которое наиболее точно отражает особенности молодежи как социальной группы.

Молодежь - это социально-демографическая группа, которую определяется возрастом, находящаяся на стадии социализации, усваивающая общеобразовательные, профессиональные, а также культурные функции, подготавливаемая обществом к усвоению и выполнению социальных ролей взрослого.

К особенностям молодости можно отнести следующие характеристики:

* Молодость является переходным состоянием между детством и

взрослостью. По этой причине в одних вопросах молодежь ведет себя по-взрослому, а в других - по-детски. Этой двойственностью определяются противоречия и проблемы, которые свойственны для данного возраста.

**Взросление** — представляет собой усвоение знаний и навыков и первые попытки применить их на практике.

При рассмотрении молодежи с точки зрения ведущих видов деятельности, мы видим, что этот период совпадает с завершением **образования** (учебной деятельности) и вступлением в **трудовую жизнь** (трудовая деятельность).

При рассмотрении молодежи с точки зрения психологии, можно охарактеризовать данный период, как обретение своего Я, в котором происходит утверждение человека как личности. Помимо этого на данном этапе осуществляется поиск собственного пути достижения счастья. Вследствие отсутствия опыта для принятия верных решений, в результате осознания ошибок от принятых решений и формируется жизненный опыт.

При рассмотрении молодежи с точки зрения права, молодость является моментом наступления совершеннолетия. Таким образом, человек, который стал совершеннолетним, может пользоваться всеми своими правами как гражданина. К таким относятся: избирательное право, право на вступление в брак, и т.д. Однако с другой стороны на совершеннолетнего гражданина ложится также ответственность и обязанности, такие как соблюдение законов, уплата налогов, защита Отечества и др.

Если рассматривать молодежь с общефилософской точки зрения, то молодость считается временем возможностей. Молодость является временем, когда еще ничего не произошло и можно успеть сделать всё. Молодость является периодом неустойчивости, изменений, критичности, не прекращаемого поиска новизны. Отметим, что интересы молодых и старших поколений сильно отличаются друг от друга: молодое поколение желает изменить мир и привнести в него свои новые ценности, в то время как старшее поколение ценит традиции и обычаи.

Основными проблемами для молодежи являются проблемы связанные с местом в социальной структуре, характерной чертой является переходность и нестабильность. Происходящие же процессы в современном мире лишь усугубляют данные проблемы.

Наиболее влиятельными факторами для молодежи являются экономические факторы. Поскольку большая часть молодежи не имеет достаточного материального обеспечения, собственного жилья, приходится искать финансовую помощь у родителей. И получается, что из-за желания молодежи получить образование, их начало трудовой деятельности отодвигается на насколько лет, а ввиду отсутствия опыта и знаний возникает отсутствие вариантов получения высокооплачиваемых должностей. Зарплата у молодежи значительно ниже, чем средняя зарплата в стране. Также стоит отметить крайне низкую сумму студенческой стипендии. Ситуация осложняется кризисным периодом в стране. Поскольку из-за спада в экономике значительно увеличивается количество безработных среди молодежи и становится сложнее достигнуть экономической самостоятельности.

Духовные факторы являются важной составляющей. В современном мире происходит утрата нравственных ориентиров, нормы и ценности меняются. Поскольку молодежь является переходной и нестабильной социальной группой, то она становится крайне уязвимой перед отрицательными тенденциями в современном мире. Например, значительно снизалась ценность труда, свободы, демократии. В современном мире теперь ценится потребительское отношение, отсутствие терпимости к чужому.

Уровень криминализации среди молодежи значительно вырос, также увеличивается количество лиц среди молодежи с алкоголизмом, наркоманией. Средства массовой информации оказывают влияние на молодёжь, поскольку больше половины молодежи контактируют с ними ежедневно[[6]](#footnote-7).

Одной из главных проблем духовного развития молодежи является проблема, связанная с существованием конфликт ценностей молодежи и старшего поколения. При соблюдении норм и традиций старшего поколения

будет обеспечена устойчивость общества. Однако, традиционные нормы могут устареть, и в таком случае они будут вносить дестабилизирующую роль. Такой же вывод можно сделать и об инновациях: часть из них полезна обществу, а некоторые принесут лишь вред. По этой причине нужно уметь различать, какие ценности нужно поддерживать, а какие не нужно.

Если же постараться ответить на вопрос о том, чьи ценности предпочтительнее, молодого поколения или старшего, то ответ будет такой: в развивающимся и устойчивом обществе ценятся идеи старшего поколения, однако в условиях социального кризиса начинается поиск новых ориентиров взамен устаревших. Даже при самых значительных изменениях следует сохранить многие из традиционных ценностей для того, чтобы продолжилась культурная преемственность.

Подводя итоги, можно сказать о том, что молодежь является уязвимой группой, которая обладает дестабилизирующей силой, однако именно от этой группы зависит будущее своей страны. По этой причине требуется адекватная молодежная политика, которая способна помочь решить проблемы и стимулировать творческий потенциал молодежи.

**1.2.Период формирования российской нации**

Для начала дадим определение понятию «нация». Нация - это устойчивая общность людей, которая образовалась в процессе развития. Эта общность характеризуется общей культурой, языком, территорией, самосознанием. Нация имеет экономическую общность, а также единую систему политической жизни. Нация также характеризуется особенным складом мышления, собственным стилем мышления менталитетом, чувством собственного достоинства[[7]](#footnote-8).

Основой для создания суверенного национального государства является этническое ядро, титульная нация. Другой вариант основы составляет объединяющая идея, это является характерной чертой для гражданской (политической) нации.

Периодом формирования российской нации можно считать период с 1991 года по настоящее время.

Началом данного периода является распад Союза Советских Социалистических Республик. После того, как началась деидеологизация, появилась возможность для создания гражданского общества и формирования российской нации.

Для создания гражданской нации требуется высокий уровень гражданской идентичности. Там, где преобладают другие виды идентичности (конфессиональная, гендерная и т.д.) создание гражданской нации не предоставляется возможным.

Если рассматривать гражданскую идентичности с точки зрения понимания общности с народом, то идентичность будет выражена чувством ответственности за то, что происходит в стране, доверием и чувством солидарности по отношению к другим гражданам страны.

В период, когда Президентом Российской Федерации являлся Борис Николаевич Ельцин, в попытке достижения гражданской идентичности была введена идентичность «россияне», однако она была воспринята негативно и не смогла прижиться.

На сегодняшний день существуют предпосылки для того, чтобы произошло смягчение общенациональной идентичности. Самой важной является связь с русским этносом, когда имеется двойная национальная идентичность, например, «русский татарин». Такое понятие очень похоже на российского татарина, однако акцент направлен на ядро русского этноса и культуру, это позволяет вызвать симпатию у консерваторов и других сегментов общества России.

Нужно отметить, что в Российской Федерации при создании гражданской нации основой для нее должен быть титульный этнос, который доминирует. На территории Российской Федерации титульным этносом является русский этнос. Подобная практика распространена в Европе.

О формировании российской нации и о гражданской идентичности с каждым годом говорится все больше. Все чаще в президентском Послании Федеральному Собранию поднимаются вопросы об этих понятиях.

Главной целевой установкой стратегии государственной национальной политики в России является формирование гражданской идентичности. Правительство Российской Федерации занимается разработкой программ по данной тематике.

Ниже, рассмотрим предложения, которые высказываются в Правительстве России про формирование российской нации.

После того, как прошли волнения в Москве, Санкт-Петербурге и некоторых других городах России в 2010 году, а также террористических актах, об актуальности создания российской нации начали говорить на самом высоком уровне в России.

Владимир Владимирович Путин 27 декабря 2010 года сказал о том, что нужно сформировать «общероссийский патриотизм» - аналогично патриотизму, который был в СССР, Дмитрий Анатольевич Медведев высказал мнение, что «идея создания российской нации продуктивна и ее не нужно стесняться»[[8]](#footnote-9).

Президентом России было продолжено развитие этих мыслей: «Наша задача заключается в том, чтобы создать полноценную российскую нацию при сохранении идентично­сти всех народов, населяющих нашу страну. Только тогда мы будем креп­кими»[[9]](#footnote-10).

Далее, в 2012 году, в статье Владимира Владимировича Путина, которая была написана в рамках предвыборной программы «Россия и национальный вопрос»[[10]](#footnote-11)говорится про необходимость создания государственной идентичности в России, подчеркивается ее важность.

Следующим предложением является майский указ №602 «Об обеспечении межнационального согласия», в котором Президент России постановил принять и разработать комплекс мер, которые будут направлены на гармонизации межнациональных отношений и укрепления единства многонационального народа России

Принятая стратегия государственной национальной политики РФ широко обсуждалась в Российском обществе[[11]](#footnote-12). Эта стратегия направлена на защиту интересов государства и граждан, на укрепление единства граждан России.

Стратегия государственной национальной политики РФ примечательна тем, что впервые было введено понятие российской гражданской нации. Российская гражданская нация- это сообщество граждан Российской Федерации с разными этническими, религиозными, социальными принадлежностями, которые осознают свою гражданскую общность и политико-правовую связь с государством.

В стратегии государственной национальной политики РФ предполагается учет религиозных и этнических аспектов в различных структурах России. Разработка и применение системы мониторинга за тем, в каком состоянии пребывают межнациональные отношения. Государство начало привлекать лидеров этнических организаций и глав конфессий для осуществления деятельности по противодействию экстремизму.

Стоит отметить, что стратегия государственной национальной политики Российской Федерации предполагает деятельность по оказании помощи для соотечественников, которые проживают в других странах по их возвращению в Россию.

Для становления в России гражданского общества, ему требуется поддержка и внимание со стороны государства, поскольку гражданское общество может существовать только в таком правовом государстве, в котором созданы государственные институты по оказанию поддержки гражданского общества, также требуется создание благоприятной среды для бизнеса.

Подобного рода взаимодействие между государством и обществом является необходимостью в Российской Федерации. Это вызвано тем, что перед Россией стоит непростая задача построения национального государства, как можно быстрее, поскольку остальной мир не настроен ждать и дать время на решение этой задачи.

Для того чтобы российское государство продолжало свое становление, необходимо учитывать национальные особенности, должно быть понимание, что история нашей страны многовековая, в которой огромную роль играет государство. Идея создания российской нации становится все актуальнее. В высших эшелонах власти это понимают и предпринимают различные меры для формирования российской нации.

**1.3 Сущность и особенности политического сознания студенческой молодежи.**

Политика, а также различные явления и процессы происходящие в ней вызывает у каждого человека свой интерес, а также у каждого есть собственное мнение на происходящие политические процессы, даже если человек далек от политики. Интерес зарождается при изучении истории как своей страны, так и при изучении истории иных государств. Сразу же у человека складывается определенное отношение к политике и политическим процессам прошлого. Отношение к политическим процессам, которое возникло, бывает как рациональным и так нерациональным.

Субъективная реакция людей на политику и происходящие политические явления называется политическим сознанием. Политическое сознание тесно связано как с самой политикой, так и с политическими процессами.

Политическое сознание является одним из важнейших элементов духовной жизни человечества. Политическое сознание чаще всего не существует отдельно, оно взаимодействует с иными видами осознания действительности. Примером подобного является взаимодействие политического сознания вместе с моральными воззрениями, когда человек оценивает различные политические явления через призму таких моральных категорий, как добро и зло, справедливость и несправедливость.

Другим примером является взаимодействие с правосознанием, по причине того, что большинство политических отношений регулируются нормами права.

Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод, что политическое сознание представляет собой систему взглядов, понятий, представлений, чувств, которые выражают субъективное отношение человека к политике и политическим процессам происходящим в ней.

Это определение позволяет сделать вывод, что политическое сознание:

* системно, по причине того, что оно отражает систему политических явлений;
* является сложным структурным образованием[[12]](#footnote-13).

Рассмотрим элементы политического сознания.

Первым является рациональным элемент политического сознания - это политическая идеология. В нее входят идеи, понятия, представление о политике и политических процессах. Причем к политической идеологии можно отнести как простые рассуждения о политике, так и работу Макса Вебера «Национальное государство и народнохозяйственная политика». Политическая идеология является наиболее подвижным и эффективным элементом политического сознания.

Второй структурный элемент политического сознания – это политическая психология. Она включает в себя чувства, эмоции, настроения.

В структуру политического сознания эмоции очень легко вписываются, поскольку человеку невозможно руководствоваться в политике лишь мышлением, которое является рациональным элементом. На поведение человека серьезное влияние оказывает эмоциональная окраска. Примером данного процесса является удовлетворенность или неудовлетворенность человеком молодежной политикой в России. Характерной чертой политической психологии является стихийный способ распространения в обществе. Информационной базой служат слухи, неправильно понятые политические явления. Однако стоит отменить, что политическая психологии играет важную роль в политическом сознании.

Третий структурный элемент политического сознания- это поведенческий элемент. Он включает в себя поведенческие мотивы, внутреннюю установку и готовность к действию. Данный элемент сочетает в себе как политическую идеологию, так и политическую психологию. Эти элементы составляют идейно-психологическую основу, которая является предпосылкой деятельности, а поведенческий элемент является для этой деятельности внутренним стимулом.

Политическое сознание имеет большое значение в политической жизни общества. Оно позволяет создать политическую реальность, а также отражает политические процессы страны. Можно сказать, что все политические процессы имеют начало в головах людей. По этой причине без осознания не может быть и адекватной политики.

Стоит также отметить, что политическое сознание может опережать общественную практику, спрогнозировать дальнейшие события, которые произойдут, таким образом, политическое сознание выступит как стимул для политической деятельности[[13]](#footnote-14).

Для того чтобы лучше понять сущность политического сознания, мы рассмотрим его разновидности.

По субъектам политическое сознание бывает:

* индивидуальным;
* групповым;
* массовым;
* общественным.

Существует индивидуальное и групповое политическое сознание.

Индивидуальное политическое сознание- это интеллектуально-психическая деятельность человека, которая состоит из ощущений, которые воспринимаются через органы чувств, интеллектуальную работу мозга, эмоции. Вся эта деятельность направлена на осознание собственной роли и своего места в политической жизни.

Под индивидуальным политическим сознанием подразумевается изучение индивидом политических прав и свобод, а также умение их применять в жизни.

Если рассматривать групповое сознание, то сначала можно подумать, что оно является обычной суммой мыслей и чувств отдельных людей, но такое мнение является ошибочным.

В групповом сознании, фактором, воздействующим на группу, является окружающая среда. Причиной подобного воздействия является отсутствие у некоторых людей своей субъективной оценки по поводу происходящих событий различного характера. Любопытным фактом является то, что множество людей полагаются на политические соображения других людей, они воспринимают мнения и утверждения которые высказываются как будто это их собственные мысли. Причем если чье-то мнение разделяет не один человек, а множество, то возникает «стадное чувство». На человека настолько сильное влияние оказывает «стадное чувство», что он начинает поступать «как все».

Таким образом, мы определили понятие групповое политическое сознание, как совокупность политических представлений и чувств социальных групп, слоев общества. Причем политическое сознание разных социальных групп может значительно отличаться друг от друга. Примером являются отличие политического сознания у классов, где выражены классовые противоречия. Также политическое сознание отличается у разных возрастных категорий людей[[14]](#footnote-15).

Отличием группового сознания от массового является то, что массовое политическое сознание характеризует нестабильные объединения людей. Например, на митинге, демонстрации. Отличительной чертой массового сознания можно назвать актуальное политическое содержание, поскольку нестабильные объединения людей не занимаются теорией, а уже готовы к политическим действиям.

Следующей отличительной особенностью массового сознания является мифологичность. Политологи высказывают мнение о том, что мифы, которые остаются в глубине сознания, могут помочь направить в нужное русло массовое политическое сознание и поведение.

Политическая харизма является примером мифологии массового политического сознания.

В сознании масс харизматический лидер начинает терять черты живого человека и приобретать символические черты. Примером является СССР и то как в нем любое действие и решение «отца народов» воспринималось и преподносилось как «историческое», «судьбоносное». Итогом подобных действий стало вовлечение всей России и ее граждан в веру в непогрешимость и всесилие одного человека.

Политический миф чаще всего представляет собой историю о великом вожде или мудром политике, о том, как с его приходом в управление все изменилось в стране.

С помощью мифов человек может переосмыслить реальность. В отличие от науки, где используется научная аргументация, основой мифа являются чувства человека.

Однако следует отметить, что мифологическая мысль не может проникнуть в сущность явлений происходящих в политике.

Также отметим, что мифологическое осмысление мира достаточно ограничено.

Политический миф можно назвать ошибочной политической верой.

Происходящие события преподносят как истинные, однако нередко эти явления подобными не являются.

Политические мифы характеризуются частой сменой на новые, поскольку их основой являются противоречия политической жизни страны.

Мифы, которые были разрушены, остаются в прошлом. Примером является мифология «светлого будущего». После того, как она осталась в прошлом появились мифы про американский земной рай, как пример для создания аналогичного в России.

В реальности, когда развеиваются старые мифы, вместо них появляются новые, поскольку политические мифы основаны на противоречиях, которые возникают в политической жизни страны.

Для того, чтобы охарактеризовать политическое сознание макроколлективов принято использовать понятие «общественное политическое сознание».

Общественное политическое сознание складывается из восприятия массой людей мыслей, которые они усвоили в качестве своих, но они не были ими выработаны.

Общественное сознание можно назвать сложным и противоречивым явлением. Причинами для подобной оценки стали:

1. У людей складывается их собственное политическое мнение из большого количества вопросов.
2. Практически по всем вопросам возникает сразу несколько мнений, это усложняет процесс и делает его противоречивее [[15]](#footnote-16).

Сильное влияние на общественное политическое сознание в России оказывают различные традиции, ценности, обычаи которые передаются веками. Примером является православная духовность[[16]](#footnote-17).

Обобщив вышеизложенное можно сделать вывод, что политическое сознание представляет собой систему взглядов и представлений, установок и чувств, которые выражают личное отношение индивида к политике.

Рассмотрим политическое сознание молодежи. Оно формируются с помощью целенаправленного воспитания и обучения. Благодаря этому удается сформировать знания, представления и идеалы. Помимо этого политическое сознание молодежи формируется в результате социально-политических условий, отношения в обществе у молодежи понят спонтанный и противоречивый характер.

Проблемами формирования политического сознания молодежи являются:

* неструктурированность и неясность политического пространства;
* низкий уровень доверия к молодежным организациям;
* низкий уровень доверия у молодежи ко всем политическим партиям и властным институтам;
* нерешенностью глубинных социальных проблем молодежи;
* противоречивость политического сознания молодежи.

Проблемы, которые были перечислены выше, отчасти являются следствием очень низкого представительства интересов молодежи в политике. Однако, подобная проблема помимо России отмечается в различных странах Западной Европы[[17]](#footnote-18).

«В условиях неопределенности социальные позиции и сфера сознания слабо структурированы, а значит, размыты статусы и представления о них, не осмыслены с точки зрения общности и групповые интересы» [[18]](#footnote-19).

Можно выделить следующие особенности политического сознания молодежи:

* лабильность;
* фрагментация;
* мозаичность;
* низкий уровень доверия политическим институтам;
* доминирование в нем эмоционально-психологической составляющей;
* отказ от традиционных политических ценностей[[19]](#footnote-20);
* индивидуализация.

По мнению Шестопал Елены Борисовны у той части молодежи, у которой период взросления пришелся на реформы в России, знания о политике представляют из себя абстрактные мысли, а интерес к политике находится на невысоком уровне[[20]](#footnote-21).

Уровень доверия молодежи политическим институтам в России снижается.

Граждане постарше, когда им предоставляется возможность осуществить политический выбор, по большому счету полагаются на образы из СМИ.

Рассмотрим мнение по данному вопросу Ольшанского Дмитрия Вадимовича. Он считал, что в сознании доминируют неосознанные представления, которые были вызваны процессом массовизации, связанные с функционированием в современном обществе разных видов информации[[21]](#footnote-22).

Уместно также сказать об аполитичности. Аполитичность- это неприятие политики в традиционном классово-управленческом виде.

Раньше, аполитичность рассматривали как явное отрицательное явление, считалось, что с ним нужно бороться.

На сегодняшний день, отношение к аполитичности изменилось.

Во-первых, возникло понимание того, что политика не должна быть главной сферой жизни каждого человека.

Во-вторых, аполитичность некоторых молодых людей связана с иллюзиями о демократии как быстрых и позитивных изменениях.

В-третьих, аполитичность может быть рассмотрена и как признак становления гражданского общества. Поскольку принятие решения об участии или неучастии является результатом личного выбора.

Однако, стоит отменить и негативный аспект аполитичности - это отказ от участия в любой политике. Таким образом, появляется безразличие к судьбе общества[[22]](#footnote-23).

Одной из важнейших функций социальных институтов является формирование политического сознания молодежи.

**Выводы по первой главе:**

Молодежь - это социально-демографическая группа, которая определяется возрастом, находящаяся на стадии социализации, усваивающая общеобразовательные, профессиональные, а также культурные функции, подготавливаемая обществом к усвоению и выполнению социальных ролей взрослого.

Основными проблемами для молодежи являются проблемы связанные с местом в социальной структуре, характерной чертой является переходность и нестабильность.

Молодежь является уязвимой группой, которая является дестабилизирующей силой, однако именно от нее зависит будущее России По этой причине требуется адекватная молодежная политика, которая способна помочь решить проблемы и стимулировать творческий потенциал молодежи.

В настоящее время словосочетание «российская нация» слышится все чаще в посланиях Президента России.

Одной из важнейших целевых установок на данный момент является гражданская идентичность. Государство по данному вопросу разработало несколько программ.

Особенностями политического сознания молодежи являются: доминирование эмоционально-психологической составляющей и отказ от традиционных политических ценностей.

Основным противоречием в политическом сознании молодежи является противоречие между контролем извне, который неэффективен и самоконтролем, который еще не сформирован у молодежи.

**Глава 2. Практическое исследование политического сознания студенческой молодежи.**

**2.1. Характеристика базы исследования**

Исследование было проведено в Санкт-Петербурге. Общий объем выборки составил 100 человек. Респондентами стали студенты различных ВУЗов города Санкт-Петербурга.

Распределение респондентов по гендерному признаку следующее: 55 % женщин, 45 мужчин %.

Для того, чтобы выявить специфику политического сознания студенческой молодежи в период формирования российской нации были использованы блоки вопросов из исследования 1997 года (Молодежь 97: надежды и разочарования, проведенного в июле-августе 1997 года Научно-исследовательским центром при Институте молодежи, являющимся следующим этапом ежегодного мониторинга, который проводится в рамках федеральной программы "Молодежь России")[[23]](#footnote-24)

Для того, чтобы результаты двух серий исследований (1997 и 2017 года) были сопоставимы выборка была построена по принципу более раннего исследования 1997 года. Учитывался пол (мужчин 45%,женщин 55%), социальное положение, и возраст (16 - 30 лет)респондентов.

Единые блоки вопросов по двум сериям исследований (1997 и 2017), единый принцип построения выборки позволяют сравнивать полученные результаты.

Погрешность - это прогнозируемая ошибка при данном типе выборки.   
В нашем исследовании выборка составила 100 человек - погрешность, согласно данным института Гэллапа составила +/- 11% .

**2.2. Состояние политического сознания студенческой молодежи и перспективы его формирования**

Наше исследование мы решили начать с определения того, есть ли у студенческой молодежи Санкт-Петербурга интерес к политике. Мы задали вопрос респондентам «Как Вы относитесь к политике?», по результатам опроса выяснилось, что только 3% студенческой молодежи вообще не интересуются политикой. Ответ «интересуюсь» дали 33% опрошенных.

Что касается активности на деятельностном уровне, то она составила лишь 4%. К ним мы отнесли респондентов, которые состоят в какой-либо политической партии или молодежной общественной организации.

Что касается уровня гражданского воспитания у студенческой молодежи, то он находится на уровне чуть выше среднего. Однако, основной проблемой является то, что интерес у молодежи заканчивается на информационной составляющей, а деятельностная сторона не вызывает интереса.

Среди опрошенных 52% проявляют интерес только к политической информации, а как такового участия в политической жизни не принимают.

Учитывая вышеизложенное, можно сделать несколько выводов:

* Политика не является приоритетной сферой интересов студенческой молодежи России;
* Студенческая молодежь России проявляет интерес к определенным событиям в политике, но в целом аполитична.
* Интерес студенческой молодежи к политике имеет ситуативный характер;
* Информационная форма интереса является основной у студенческой молодежи по отношению к политическим процессам.

Учитывая то, что интерес студенческой молодежи к политической информации постоянно растет, есть необходимость в ежедневном информировании студентов, желательно разнообразными формами подачи информации.

В нашем исследовании мы провели сравнение с опросом молодежи 1997 года.

1. **Изменилась ли политическая обстановка за последний год? Она стала...**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Варианты ответов** | **Молодежь-97(результаты в %)** | **Студенты-17**  **(результаты в %)** |
| Гораздо лучше | 2.5 | 11 |
| Немного лучше | 14.8 | 23 |
| Осталась такой же | 30 | 34 |
| Немного хуже | 13.1 | 9 |
| Гораздо хуже | 16.9 | 13 |
| Затрудняюсь ответить | 22.7 | 10 |

Результаты ответа на первый вопрос показали, что современная молодежь считает, что за последний год политическая обстановка в России осталась на таком же уровне. Если сравнивать с показателями молодежи 1997 года, то тогда также большинство ответили также. Что касается максимальных расхождений в ответах, то это коснулось варианта ответа «гораздо лучше», современная молодежь более позитивно ответила на данный вопрос.

**2.Как Вы относитесь к такому способу достижения богатства и жизненного успеха? Стать политическим деятелем и извлекать из этого личную выгоду.**

Результаты ответов показали, что за последние двадцать лет ситуация по данному вопросу значительно изменилась. Осуждения политических деятелей, которые извлекают пользу для себя стало значительно меньше среди молодежи, а также значительно выросла численность тех, кто и сам бы хотел заняться подобным.

**3.Как Вы считаете, каким образом рядовой российский гражданин может повлиять на развитие событий в стране?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Варианты ответов** | **Молодежь-97(результаты в %)** | **Студенты-17**  **(результаты в %)** |
| Участие в выборах | 15,1 | 15 |
| Участие в местном самоуправлении | 8,3 | 10 |
| Добросовестное исполнение своих профессиональных и гражданских обязанностей | 15 | 10 |
| Исполнение законов | 13,7 | 8 |
| Участие в различных политических организациях | 3,8 | 4 |
| Участие в деятельности профсоюзов | 4,7 | 2 |
| Участие в акциях протеста | 6,5 | 1 |
| Обращение в СМИ | 6,7 | 17 |
| Обращение в органы власти различного уровня | 4,9 | 2 |
| Другое | 1,8 | 1 |
| Рядовой гражданин никаким образом не может сегодня влиять на развитие событий в стране | 20 | 30 |

По представленным результатам можно сделать вывод, что современные студенты не верят, что рядовые граждане могут изменить что-то в стране. Как самые очевидные способы решения для них видятся СМИ и участие в выборах. СМИ - это один из рычагов участвующих в управлении сознанием студентов. Им удается навязать мнение о том, что все хорошо и меняется к лучшему. Средствами являются телевидение и печатная продукция (газеты и журналы).Можно быть безразличным к политике, но политика не может быть «безразличной» к гражданину. Гражданин живет в определенной политической ситуации, которая не может не повлиять на его жизнь.

Теперь мы рассмотрим процессы политической социализации молодежи. Раньше данную функцию выполнял комсомол. Однако после его распада образовался институциональный вакуум, отсутствие организующего начала в жизни молодежи.

**4.Как Вы считаете, какие молодежные организации нужны сегодня прежде всего?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Варианты ответов** | **Молодежь-97(результаты в %)** | **Студенты-17**  **(результаты в %)** |
| Молодежные профсоюзы | 3,8 | 4 |
| Политические организации молодежи | 6,5 | 7 |
| Досуговые, по интересам | 24,8 | 16 |
| Экономические, финансовые фонды поддержки молодежи | 28,6 | 17 |
| Юридические, правовые | 17,3 | 26 |
| Экологические | 6 | 2 |
| Никакие | 6,2 | 21 |
| Другое | 3,7 | 3 |
| Религиозные | 3,1 | 4 |

По результатам опроса можно сделать вывод, что молодежи не слишком нужны молодежные организации. Однако, среди тех, которые нужны: юридические, экономические и по интересам. По сравнению с 97 годом, то наибольший разрыв в графе «никакие».

**5. Являетесь ли Вы участником какой-нибудь из названных организаций?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Варианты ответов** | **Молодежь-97(результаты в %)** | **Студенты-17**  **(результаты в %)** |
| Нет, ни в какой | **41** | **44** |
| Спортивный клуб, секция | **15,8** | **22** |
| Общественная социальная служба | **1,6** | **3** |
| Политическая партия | **4** | **3** |
| Профсоюз | **19,5** | **3** |
| Клуб по интересам | **3,7** | **11** |
| Религиозная организация | **1.3** | **2** |
| Экологическая организация | **4** | **2** |
| Молодёжное общественное объединение | **2,7** | **1** |
| Театральная, художественная студия | **2,4** | **5** |
| Органы местного самоуправления | **2,7** | **2** |
| Другое | **1,3** | **2** |

Ответы респондентов подтвердили отсутствие участия молодежи в организациях, способствующих их политической социализации. Участие молодежи в политических организациях, профсоюзах, и других общественных объединениях невелико. Это может объясняться либо низкой эффективностью и удовлетворенностью молодежью данных объединений, либо пассивностью и не заинтересованностью. Наибольшее различие между современной студенческой молодежью и прошлой в том, что раньше в 5 раз больше людей состояли в профсоюзе. Результаты исследования показали, что у студенческой молодежи отсутствует желание вступать в молодежные организации.

Некоторые исследователи говорят о значительном увеличении активности в деятельности молодежных организаций за последние несколько лет. Часть из них предполагают, что таким образом политики отвлекают молодежь, поскольку политики осуществляют контроль над такого рода организациями и через несколько

Многие исследователи фиксируют всплеск активности молодежных организаций и движений различной политической направленности за последние 3-4 года. Эксперты говорят о том, что это связано с повышением привлекательности политики в глазах молодежи, которая постепенно начинает считать политику интересной и стильной областью деятельности[[24]](#footnote-25).

**6. Как Вы считаете, можете ли Вы сегодня свободно выражать свои политические взгляды, требования?**

Как мы видим, результаты несколько снизились по сравнению с 1997 годом. Общий вывод по данному вопросу, что молодежь достаточно высоко оценивает свою возможность свободно выражать политические взгляды, требования.

**7. Принимали ли Вы участие в последних выборах Президента?**

Как мы видим, менее половины современной молодежи приняли участие в последних выборах Президента России. Двадцать лет назад ситуация была противоположной. На данный момент в Российской Федерации нет политического лидера, которого бы высоко котировала современная молодежь, а в связи с тем, что была отменена графа «против всех», то мотивация для голосования на выборах была утрачена.

Что касается о причинах неучастия в проводимых выборов, 37% респондентов считают, что на сегодняшний день нет достойных кандидатов и выбирать некого. Однако, аполитичностью это нельзя назвать, поскольку лишь 4% опрошенных сообщили о том, что они не пошли на выборы, поскольку им просто неинтересно все, что касается политики.

**8. Если Вы принимали участие в выборах Президента, считаете ли Вы свой выбор правильным?**

По результатам видно, что современная молодежь положительно оценивает свой выбор. Скорее всего, это обусловлено отсутствием альтернативного кандидата на пост Президента. По сравнению с 1997 годом уменьшилось количество респондентов затруднившихся с ответом и увеличилось количество студентов ответивших положительно.

**9. Считаете ли Вы, что от Вашего личного участия в выборах зависит изменение ситуации в стране?**

Результаты показали результат идентичный результатам «Молодежи-97». А именно, молодежь не считает, что от нее зависит результат выборов. Если проанализировать взаимодействие политики и студенческой молодежи, то становится очевидна актуальность вопроса о значимости для гражданина участия в выборах. Как мы видим, налицо изменения в сознании современной студенческой молодежи.

**10. Доверяете ли Вы Президенту России?**

Результаты опроса показали, что недоверие к Президенту России выросло, однако уровень доверия пока еще достаточно высокий. За прошедшие двадцать лет уровень недоверия слегка вырос. Положительный баланс доверия Президенту связан как с деятельностью самого Президента, так и с парадоксом политического сознания: в качественно новой социально-экономической и политической ситуации как бы возрождается традиционная российская иллюзия о хорошем государе и плохих чиновниках. Любопытно, что существующий разрыв, может даже увеличиваться со временем.

**11. Доверяете ли Вы Правительству России?**

Результаты показали то, что уровень недоверия Правительству России очень высокий. Если сравнить результаты с «Молодежью-97», то видно, что уровень недоверия вырос за последние двадцать лет.

**12. Доверяете ли Вы Государственной Думе?**

Результаты опроса показали, что уровень недоверия к Государственной Думе высокий. Также уровень недоверия за двадцать лет вырос. Однако, интересно, что Государственной Думе респонденты доверяют больше, чем Правительству России

**13. Доверяете ли Вы местной власти?**

Что касается уровня доверия местным властям, то он показал неожиданно высокие результаты. Уровень доверия к ним находится на достаточно высоком уровне. И по сравнению с результатами «Молодежи-97» динамика отличная.

14. **Доверяете ли Вы политическим партиям, движениям?**

Результаты показали очень высокий уровень недоверия политическим партиям. Причем за двадцать лет уровень недоверия только вырос.

15. **Доверяете ли Вы молодежным объединениям?**

Результаты опроса показали любопытные результаты. Самым популярным ответом среди респондентов стал «затрудняюсь ответить». Это говорит о том, что деятельность молодежных объединений неизвестна студенческой молодежи. Они не имеют представления для чего вообще нужны эти организации. Уровень недоверия к молодежным объединениям на среднем уровне. При сравнении с результатами двадцатилетней давности, мы видим, что снизился уровень представления об этих организациях.

Отсутствие доверия к социальным институтам в России позволяет сделать вывод о том, что имеет место быть институциональный кризис.

Хочется отметить, что хотя в политической жизни общества принимает участие лишь малая часть студенческой молодежи, они проявляют большой интерес к политике и проявляют гражданскую состоятельность. Студенческая молодежь проявляет интерес к тому, что будет в будущем и готова к деятельности, которая поможет улучшить политическую ситуацию в будущем.

**2.3. Методологические рекомендации по формированию политического сознания студенческой молодежи.**

По результатам исследования, мы выделили ряд методических рекомендаций, по вопросам формирования политического сознания студенческой молодежи.

Мы считаем, что для формирования сознания студенческой молодежи нужно:

* Внести изменения в систему образования, чтобы увеличить возможности для формирования самоконтроля гражданственности личности среди студенческой молодежи. С помощью предметных дисциплин вызвать познавательный интерес к политическим процессам, судьбе общества;
* Повысить значимость политических институтов в области молодежной политики. Привлекать данные политические институты к решению основных проблем по вопросам молодежной политики;
* Увеличить численность молодых специалистов среди сотрудников различных политических институтов;
* Освещать в средствах массовой информации, происходящие политические события объективно, что позволит заинтересовать молодежь. При подготовке материала учитывать запросы студенческой молодежи, удовлетворять их;
* Усилить практическую деятельность следующих институтов: СМИ, культурно-просветительских, образовательных учреждений, общественно-политических организаций;
* Создавать и оказывать поддержку молодежным организациям, действующим по следующим направлениям: военно-патриотическое, политическое, религиозное, спортивное;
* Создать молодежные фракции в партиях. Создать специализированное министерство для решения социальных проблем молодежи. Эти меры позволят как представлять, так и защищать интересы студенческой молодежи во власти;
* Социальная защита студенческой молодежи. Принятие программ по решению социальных проблем молодежи. Увеличение вливаний в социальную политику;
* Наглядно показать вред и несостоятельность негативных явлений (таких как экстремизм, взятничество, коррупция и др.).Для этого нужно на конференциях и форумах рассматривать эти вопросы и аргументировано доказывать их вред.

**Выводы по второй главе:**

Политика не является приоритетной сферой интересов студенческой молодежи России.

Интерес студенческой молодежи к политике имеет ситуативный характер.

Молодежь не считает, что от нее зависит результат выборов.

Студентов не интересуют молодежные организации.

Меньше половины респондентов приняли участие в последних выборах Президента. Двадцать лет назад ситуация была полностью противоположной.

Уровень доверия Президенту России находится на высоком уровне, а вот к социальным институтам в России доверие отсутствует, что позволяет сделать вывод о том, что имеет место быть институциональный кризис.

Среди основных способов улучшения ситуации с политическим сознанием молодежи можно назвать:

-приобщение молодежи к политическим процессам, судьбе общества;

-увеличение численности молодых специалистов среди сотрудников политических институтов;

-создание молодежных фракций в партиях;

-социальная защита студенческой молодежи.

**Заключение**

При изучении истории России, у человека формируется отношение и своя точка зрения о политике и политических процессах происходящих раньше. Одновременно, могут начать появляться политические взгляды или по крайней мере предпосылки к этому. Отношение, которое начинает возникать может быть как обоснованным и рациональным, а может возникать на уровне чувств и быть нерациональным.

При оценке политических явлений, а в частности политики как объективной реальности, следует отметить наличие реакции, которая возникает у людей, которая называется политическим сознанием.

Политическое сознание является составляющей нравственной жизни общества.

Одной из основных функциональных составляющих социальных институтов является формирование политического создания у молодых людей.

Отметим, что политическое сознание студенческой молодежи России сложное и многомерное. В нем одновременно присутствуют как интерес к событиям происходящим в политике, так и невысокая активность к участию в политической жизни. Помимо этого существует критическое отношение к политической ситуации, но позитивный взгляд на будущее. Современная студенческая молодежь испытывает недоверие к политическим партиям и другим политическим институтам, однако верит Президенту России.

Если говорить об итогах исследования, то можно констатировать, что удачно были решены все задачи, которые были поставлены нами в ходе работы.

В ходе исследования мы:

Выявили особенности молодежи как социальной группы;

Охарактеризовали период формирования российской нации;

Выявили особенности формирования политического сознания студенческой молодежи;

Определили состояние политического сознания студенческой молодежи. Оценили перспективы его формирования в России;

Сформулировали методологические рекомендации по формированию политического сознания студенческой молодежи.

Учитывая вышеизложенное, мы делаем заключение, что основная цель, которая стояла перед нами, а именно выявить специфику политического создания студенческой молодежи в период формирования российской нации была достигнута.

Рекомендации, которые были предложены в нашей исследовательской работе, могут быть использованы для создания определенных программ и организаций.
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