

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» Шевелева Артёма Андреевича на тему: Правовые аспекты обеспечения кибербезопасности как новый приоритет национальной безопасности Российской Федерации.

1. Оценка качества ВКР

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	отлично (5)	Актуальность проблематики правовых аспектов обеспечения кибербезопасности как нового приоритета национальной безопасности Российской Федерации очевидна.
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	отлично (5)	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач имеются.
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	отлично (5)	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников находится на должном уровне.
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	отлично (5)	Для работы характерны полнота и разнообразие списка использованной литературы.
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²	отлично (5)	Можно констатировать соответствие в целом методов исследования поставленной цели и задачам.

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5; ПК-19, 21, 24)	отлично (5)	Имеется соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам.
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, 21)	хорошо (4)	Качество оформления текста ВКР хорошее.
Средняя оценка:		4,85	

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** ВКР Шевелева Артёма Андреевича посвящена важной и актуальной теме. Работа отличается новизной и хорошей структурированностью. Автор раскрыл тему. Данное исследование вполне самостоятельное. Заключение работы в 6 страниц скорее напоминает отдельную главу. Оригинальность работы (согласно Safe Assign Originality Report) составляет 75 процентов. Выпускная квалификационная работа соответствует требованиям, предъявляемым к данного рода работам. Работа заслуживает оценки «отлично».

3. **Рекомендованная оценка:** отлично.



26 мая 2017 г.

Доцент кафедры теории и истории международных отношений СПбГУ, к.и.н. Руцин Дмитрий Александрович