

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» Левиной Елизаветы Алексеевны

на тему: «Роль ЕС и НАТО в политике безопасности современной Федеративной Республики Германии».

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	5	Актуальность проблематики не вызывает сомнений
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	5	Цель сформулирована корректно, задачи соответствуют цели исследования
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	Источниковая база включает в себя все важнейшие источники по исследуемой теме, критика источников на высоком уровне
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	4	Автор исследования использовал все ключевые работы по указанной тематике, однако стоило бы в большей степени обратиться к германо- и англоязычной научной периодике
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²	5	Методы соответствуют цели и задачам исследования
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	5	Полученные в ходе исследования выводы соответствуют цели и задачам, представляются обоснованными и аргументированными
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, ПК-21)	4	Оформление текста в целом соответствует всем требованиям, есть небольшие технические ошибки (опечатки)

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

8.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	5	Работа является итогом длительной исследовательской деятельности. Автор работала над исследованием в течение всего года, постоянно взаимодействовала с научным руководителем.
Средняя оценка:		4,75	

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:

Представленная работа является самостоятельным, законченным исследованием, посвященным весьма актуальной проблеме – политике безопасности ФРГ в контексте интеграционных объединений. Цель работы сформулирована следующим образом: «сравнить роль и определить место НАТО и ЕС в рамках политики безопасности современной ФРГ». В тексте своей выпускной работы Е.А. Левина последовательно решает поставленные задачи, рассматривая роль как Североатлантического Альянса, так и Европейского Союза в германской политике безопасности, находящейся в процессе продолжающейся трансформации.

Следует отметить, что указанная проблема является дискуссионной. В частности, серьезная полемика среди исследователей продолжается по вопросу об отношении политической элиты ФРГ к общеевропейским структурам безопасности как возможной альтернативе НАТО. Е.А. Левина рассматривает существующие по данному вопросу точки зрения и формулирует собственные выводы. Заслуживает особого упоминания самостоятельность автора, хорошие аналитические способности и умение выделить и рассмотреть различные аспекты изучаемой проблемы. Выводы, к которым автор приходит в результате своего исследования, в целом являются обоснованными и не вызывают возражений.

Работа Е.А. Левиной, безусловно, не свободна от некоторых недостатков. В частности, на наш взгляд, в недостаточной степени использована зарубежная научная периодика – автор сделала акцент на монографиях, сборниках статей и докладах аналитических центров. Стиль автора местами не вполне соответствует академическим канонам, есть мелкие технические ошибки при оформлении сносок (так, на стр. 62, поставив сноску на приведенную в тексте цитату, автор забыла указать номер страницы). Однако в целом данные недостатки не влияют на общую высокую оценку работы.


На наш взгляд, работа Е.А. Левиной соответствует всем предъявляемым требованиям и заслуживает оценки «отлично».

3. Рекомендованная оценка: отлично

«29» мая 2017 г.

Должность/подпись/ФИО

Доцент кафедры теории и истории
международных отношений
к.и.н.


Власов Николай
Анисимович.