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# **Введение**

XX век принес человечеству глобальные изменения, а геополитическая карта мира была буквально перекроена заново. Для того, чтобы лучше понимать происходившие на мировом уровне процессы, следует подробно изучать каждый регион в отдельности. Однако, не стоит забывать, что общества существуют в постоянной интеграции друг с другом. Именно поэтому очень важно изучение различных форм трансграничного взаимодействия: экономического, социального, культурного. Трансграничное взаимодействие стран на уровне отдельных городов и районов может быть отличным от международного взаимодействия на официальном уровне.

На наш взгляд рассмотрение отношений Синьцзяна и Центральной Евразии в XX веке невозможно в разрыве от истории двух мощных держав, в которые эти регионы входили, - Китая и СССР. Оба государства претерпели множество трансформаций в течение XX века, многие из которых связаны с рассматриваемым нами регионом.

Распад Советского Союза и возникновение на постсоветском пространстве группы независимых государств отразились на настроениях Синьцзяна, стали своеобразным стимулом для нового подъема национального самосознания коренных народов Синьцзяна. В этих условиях обращение к истории региона XX века помогает лучше понять причины и задачи национальных движений, возможность воздействия на них внешних сил, а значит, избежать прежних недоразумений и ошибок в межгосударственных отношениях при решении связанных с этим явлением проблем.

Актуальность рассматриваемой проблемы связана с неустойчивой обстановкой на территории современного Синьцзяна, связанного с националистическими и радикальными исламскими группировками. Подобные настроения заставляют исследователей обращаться к анализу прошлых событий, чтобы извлечь из них необходимые уроки.

Хронологические рамки исследования определены его целью и задачами. Они ограничиваются началом Первой мировой войны, связанными с ней изменениями в рассматриваемом нами регионе, и распадом Советского союза и последовавшим за этим провозглашениям независимости стран Центральной Евразии, что значительно изменило характер трансграничного взаимодействия между регионами.

Основная цель дипломной работы – рассмотреть процессы трансграничного взаимодействия Синьцзяна и Центральной Евразии на протяжении XX века и определить место империи (в данном случае Китая и СССР) в вопросе регионального взаимодействия.

Задачи, которые были поставлены при написании работы:

1. Дать описание важнейших историческим процессов начала XX вв., отразившихся на судьбе рассматриваемого региона (басмаческое движение в Средней Азии, гражданская война в России, уйгурские волнения в Синьцзяне).
2. Рассмотреть хронологическую цепочку событий, происходивших на территории Синьцзяна в середине XX вв. (Образование автономных государств на территории западного Китая).
3. Определить изменения, произошедшие в трансграничном взаимодействии Синьцзяна и Центральной Евразии после распада СССР и образования новых центральноазиатских государств.

Для написания дипломной работы автором были изучены и проанализированы труды по статистике, истории и географии, написанные известными исследователями. Среди них работы по истории Синьцзяна первой половины XX века В.Г. Шматова и К.Л. Сыроежкина, известных американских исследователей современного Синьцзяна Джеймса Миилворда (James Milword) и Дэвида Брофи (David Brophy), турецких исследователей уйгурского национализма Раджиба Тайипа Караджи (Ragıp Kutay Karaca) и Курбана Илькиля (Kurban İklil).

# **Глава I. Роль Синьцзяна накануне и во время Гражданской войны 1918 -1922 гг.**

# **1.1 Политические события**

Российская империя придавала большое значение Синьцзяну еще в XIX в. Знаменитые исследователи данного региона, такие как Ч. Ч. Валиханов, генерал А.Е. Снесарев, В.В. Григорьев в какой-то степени открыли мировому сообществу сведения об этом удаленном районе[[1]](#footnote-1); к тому же большое значение придавало ему царское правительство. Неудивительно, что Синьцзян сыграл немаловажную роль в истории пограничных с ним областей Центральной Азии, а, следовательно, и всей Российской империи.

Итак, несмотря на то, что в период Первой мировой войны на территории Синьцзяна не было военных действий, последствия мирового конфликта отразились и на судьбе и этого региона. 4 июля 1916 г. на территории российского Туркестана вспыхнуло Среднеазиатское восстание. Местные жители были не согласны с требованиями царского правительства отправить большинство взрослого мужского населения на фронт. Недовольство вызывал также сложившийся в крае земельный вопрос, трудное финансовое положение ( голод и нищета). Недовольные настроения зачастую подогревались местными религиозными и политическими деятелями, призывавшими к расправе над неверными русскими переселенцами. [[2]](#footnote-2)

В 1916 году в Синьцзян хлынул поток беженцев из российского Туркестана. Только за май месяц из Барлыкской и Эмельской волостей более семисот семей казахов бежали в пределы Китая.[[3]](#footnote-3) Русские управители в Туркестане пытались потребовать от китайской стороны отослать бунтовщиков назад, но казахи решительно отказались возвращаться, объясняя это плохими условиями для жизни.

Конечно, казахи кочевали на территорию Китая и до 1916 г. Так, накануне первой мировой войны в Илийском крае находилось 1787 семейств. Однако, новый поток казахских беженцев оказался настолько велик для китайских властей, что те не знали, как вести себя с прибывшими. Первое время по просьбе российской стороны китайцы старались не пускать всех желающих беглецов, однако, уже к концу 1916 г. поток казахов и киргизов начал увеличиваться, даже несмотря на введенную русскими пограничными властями конфискацию земель беглецов. Китайцы были вынуждены уступить наплыву желающих пересечь границу.[[4]](#footnote-4)

Нищие беглые казахи и киргизы были вынуждены продавать последний скарб, порой даже своих малолетних детей, чтобы прокормиться. К концу 1916 г. численность казахов, киргизов, дунган и уйгур, бежавших из Казахстана и Средней Азии (прежде всего из Киргизии) в Китай составила около 300 тыс. человек.[[5]](#footnote-5) По пути своего бегства мятежные беглецы сжигали русские деревни, угоняли скот, вытаптывали поля. Большую роль в формировании подобного отношения к русскому населению играли представители киргизской знати (манапы). Зачастую они провоцировали простой народ на агрессивное отношение к русским, а сами в то же время могли продолжать сотрудничество и торговлю, если это было выгодно им.[[6]](#footnote-6)

Итак, беженцы, которые пытались найти для себя на территории Китая долгожданное успокоение и стабильность, сталкивались с грабительством со стороны местного населения и притеснениями китайскими властями, и уже весной 1917 г. многие из басмачей решались вернуться обратно. Вот что об этом пишет военный губернатор Семиреченской области А. И. Алексеев: «Надежды кочевников благополучно переселиться в китайские пределы не оправдались. Те полчища, которые направились в Кашгар потеряли на сыртах почти весь свой скот и пришли в китайские пределы совершенными бедняками: Китайские власти отнеслись к беглецам индифферентно, но низший класс населения встретил их очень недружелюбно. Кочевые калмыки обрадовались легкой наживе, отобрали у беглецов скот, имущество и даже женщин, а затем начали гнать их обратно в наши пределы».[[7]](#footnote-7)

В феврале 1917 г. в Петербурге Февральская революция полностью изменила положение России. В середине апреля Временное правительство отстранило от должности губернатора Туркестанского края, создав Туркестанский комитет Временного правительства. Новые властные единицы были настроены против возращения беженцев из Китая и попытались сделать пограничный контроль более жестким.[[8]](#footnote-8)

При этом китайские власти также пытались решить проблему нахлынувших беженцев и избавить от них Синьцзян. Однако, решению данной проблемы мешали желания некоторых китайских чиновников поживиться за счет как местного бедного населения, так и за счет потерпевших бедствие беглых казахов и киргизов.

Итак, летом 1917 года революционные события в России добираются до русских факторий в Синьцзяне. Среди местных российских управителей постепенно начинается хаос и безвластие. Таким образом, октябрь 1917 года положил начало новому этапу в истории взаимоотношений двух государств.

В оде гражданской войны на территорию Синьцзяна бежали остатки Оренбургской и Семиречинской армий, для которых бегство в Китай в стратегическом отношении оказался единственным выходом из сложившейся ситуации. К тому же лидеры беглых белогвардейцев атаманы Б.В. Анненков и А.И. Дутов смогли заранее установить связи с местным руководством. Итак, к 1920 г. в Синьцзяне возникает неоднородная по своему составу диаспора. Русское население в основном представляет собой сословие военных (офицеры и солдаты), казачество, несколько групп, занимавшихся в основном разбоем и грабительством. Военных сопровождали в эмиграции их семьи. [[9]](#footnote-9)

Белогвардейцы после перехода китайской границы не оставляли своих идей сопротивления новым российским властям, поэтому сохраняли военную организацию на новом месте. Генерал-лейтенант А. С. Бакич возглавил отряды находившихся в Синьцзяне белогвардейцев. Тем не менее борьбу с белым движением по просьбе советских властей начинает и китайская сторона. В результате совместных военных операций советских и китайских войск, проведённых на территории Синьцзяна и Монголии, основные силы белогвардейцев были уничтожены, а их лидеры Б. В. Анненков,  А. И. Дутов  и Н. А. Денисов погибли.[[10]](#footnote-10) Таким образом, советским властям при активном содействии китайских военных удалось фактически ликвидировать белогвардейский очаг в Синьцзяне уже в начале 1920-х годов. Белое движение не было готово к отражению хорошо подготовленных операций Красной армии, так как находилось в сложном экономическом положении, к тому же военные лидеры белого движения неоднократно просчитывались, что приводило к разочарованию идеей белого движения в целом. Многие из оставшихся в живых белогвардейцев вернулась в Россию после объявления амнистии для отдельных категорий военнослужащих, находящихся за границей и желающих вернуться на Родину. Реэмиграция составляла в основном из военных, так как беглое гражданское население смогло быстрее освоиться на новой территории и обустроить быт, найти работу в китайских или иностранных организациях. Положение военных в регионе резко ухудшилось после прекращения денежных выплат из-за границы и других центров эмиграции.

В январе 1920 г. для контролем границы СССР-Синьцзян под пристальное внимание пограничников были взяты Зайсанское, Уч-аральское, Лепсинское и Курчумское направления. Чуть позже военные части начали установили контроль вдоль китайской границы возле р. Эмель и пункта Музарты. [[11]](#footnote-11) Однако, несмотря на предпринимаемые на официальном уровне решительные действия потом миграции на месте было сложно остановить. Это связано как с слабостью технического оснащения советских погранзастав, так и с неоднозначными действиями китайских пограничников, не предпринимавших попытку остановить поток беженцев из соседнего государства. Более того китайская погранохрана, воспользовавшись хаотичной ситуацией, в 1922 г. предприняла попытку захвата части советской территории в районе сел Александровка.

Миграция из Казахстана и Средней Азии возобновляется к началу 1930-х гг. Гонимые повальном голодом и мором, вспыхнувшим из-за реформ, связанных с переводом казахов и киргизов на оседлость, коллективизацией и раскулачиванием, не одна тысяча семей из пограничных Синьцзяну районов (известно о перекочевке 2460 семей из Зайсанского уезда в 1930 г.). [[12]](#footnote-12)Бежали за лучшей долей не только казахские и киргизские семьи, но и русские, проживавшие на границе с Китаем.

В конце 1920-х гг. политика нанкинского правительства по отношению к СССР стала откровенно враждебной. Китайские войска вместе с белогвардейцами совершали нападения на советскую территорию (на Дальнем Востоке). В Синьцзяне белоэмигранты тоже начали предпримет решительные действия. Однако, их решительный настрой против советской власти будет использован позднее китайскими властями для подавления восстания 1931 г. Несмотря на то, что в 1924 г. между Китаем и СССР было подписано соглашение, согласно которому пекинское правительство не могло брать на военную службу бывших поданных России, русские подразделения активно участвовали в усмирении повстанцев.

# **1.2 Торговля**

Начиная с конца 19 века Синьцзян находился в серьезной зависимости от взаимодействия со своим западным соседом – Российской империей. Россия выступала основным покупателем орехов, изюма, скота, шелка-сырца, табака, а сама выступала поставляла в западный край Китая готовые промышленные товары. Известно, что в 1913 г. товарооборот составлял 17,5 млн. рублей (приблизительно 15% от всей русско-китайской торговли). В этом же 1913 г. в некоторых городах Синьцзяна (Кульджа, Кашгар, Чугучак) Русско-Азиатский банк добился выпуска банкнот с правом их приема и оплаты золотом. Только за первый год банк выпустил банкнот на сумму более 200 тыс. руб.[[13]](#footnote-13)

Отличительной чертой торговых отношений является то, что внутренние проблемы России (а за тем и Советского союза) находили свое отражение на экономике Синьцзяна. Так, из-за сокращений объема торговли во время Первой мировой и гражданской войны в России, Синьцзян страдал от взрывов безработицы, нищеты и даже смертности. Так как восстание 1916 г. практически парализовало российскую торговлю с Западным Китаем, ее возрождение начинается после революции 1917 г., которая поспособствовала улучшению торговых связей. Новое руководство России отменило принятые при царском правительстве договоры и соглашения, невыгодные китайской стороне. Синьцзян был экономически зависим от России, там гораздо меньше западных торговых представительств по сравнению с другими китайскими провинциями. Во многом это было связано и с фактически монопольным господством российского капитала.

После 1920 г, когда в Средней Азии закрепилась советская власть, экономические взаимоотношения характеризуются новым подъемом. В ходе переговоров в Кульдже 27 мая 1920 года было заключено двустороннее Илийское соглашение, предусматривавшее учреждение советского агентства для решения торговых вопросов между Синьцзяном и Советской Россией Несмотря на официальные соглашения некоторые местные органы в Синьцзяне проводили недальновидную политику, конфискуя товары местных купцов и сдавая их в кооперацию, а самих купцов отправляли на работу в угольные шахты. Подобные шаги не могли положительно отразится на сотрудничестве. Однако к 1924 г. восстановление двусторонних экономических связей стало активнее, во многом благодаря модернизации советской промышленности и сокращению торговли Синьцзяна с иностранными государствами В 1926 г., когда предприятия иностранных государств полностью свернули свою деятельность в Синьцзяне, объем товарооборота достиг своего довоенного уровня, а в 1929 г. увеличился вдвое.[[14]](#footnote-14) В 1926 г. на Синьцзян приходилось более половины советского экспорта (бумага, мыло, стекло, чугун, железо, текстиль) в Китай и 34 % импорта (сельскохозяйственное сырье, скот) СССР.

В 1930-1940- е годы, несмотря на массовые восстания в Синьцзяне, экономическое взаимодействие было довольно интенсивным. Во многом местные экономические круги действовали автономно от китайских властей, стремясь упрочить торговлю с СССР и привлечь инвестиции. Так, за счет советской помощи на территории Синьцзяна были построены телефонные станции, типографии, деревоперерабатывающие заводы. В 1935 году между СССР и Синьцзяном было заключено два важных соглашения, направленных на улучшение дорожной ситуации в китайской провинции. Согласно первому СССР обязался поставить транспортные средства, а согласно второму -финансировать дорожное строительство (Урумчи — Хорос, Урумчи— Зайсан, Урумчи — Бахты, Урумчи — Хами).

# **Глава II. События в Синьцзяне в середине XX века**

# **2.1 Сепаратистские движения в Синьцзяне 1930-х годов**

Начало 1930-х годов сопровождается ростом влияния СССР в Синьцзяне. В частности, это связано с помощью Советского Союза в подавлении уйгурского восстания и его участием в политических процессах в западной провинции Китая в течение последующих лет.

В апреле 1931 года в районе Хами, Турфана и Баркуля вспыхнуло восстание, в котором приняли участие уйгуры, дунгане, казахи, монголы и другие народности Синьцзяна. Причиной мятежа стало решение Цзинь Шуженя (губернатора Синьцзяна 1928-1933 гг.[[15]](#footnote-15)) упразднить полунезависимые Турфанское и Хамийские княжества, частично сохранившие свою независимость со времени вхождения Кашгарии в состав Цинской империи. Местное население, особенно уйгурская знать, лишавшаяся таким образом некоторых привилегий, с недовольством восприняло подобную идею губернатора.[[16]](#footnote-16)

Восстание вспыхнуло после неприятного инцидента. По свидетельствам уйгуров в одной из деревень Турфанской области китайский сборщик налогов изнасиловал местную девушку. Разъяренные жители г. Кумул разных социальных групп (феодалы, духовенство, купцы, крестьяне и ремесленники) сразу подхватили антиханьские, панисламистские и пантюркистские лозунги. [[17]](#footnote-17) Руководителями восстания были лидеры уйгурского национально-освободительного движения Ходжанияз Иминниязи (Ходжа Нияз Хажи) и Юлбарс Хошури (Юлбарс Хан). Это выступление кумульских уйгуров цепной реакцией перекинулось на другие районы. В Турфане движение возглавили купец Максудахун Мухитов (видный уйгурский национальный деятель) и два его брата. К уйгурам присоединились дунгане под руководством Ма Хаина, выдворившие из Алтайского округа китайского губернатора и устроившие резню китайцев в Турфане, на севере Алтайского округа казахи, на юге монголы, а также киргизы. [[18]](#footnote-18) Объединенные общей ненавистью к режиму, установленному ненавистными ханьцами, некитайские народы поддерживали друг друга и старались действовать сплоченно. Тем не менее китайские власти предпринимали всяческие попытки остановить сопротивление. Как мы уже ранее отмечали в главе I китайцы нанимали на службу русских белоэмигрантов, которые имея за плечами профессиональный военный опыт легко разбивали части повстанцев.

Естественно, что подобное положение вещей на границе с среднеазиатскими советскими республиками не могло не вызвать реакции Москвы. Такие беспорядки грозили подорвать авторитет Советского государства, укрепившегося в западном Китае и разрушить устойчивые торговые связи между странами. Летом 1931 г. начались поставки оружия, военной техники и советников из Советского союза. Было принято решение о проведении совместных советско-китайских операциях. [[19]](#footnote-19) Первой целью объеденных сил стал отряд киргизов, бежавших на территорию Синьцзяна и периодически совершавших набеги на небольшие поселки на границе с целью пограбить жителей и угнать скот. В ходе операции отряд киргизов был разгромлен, а награбленное имущество передано китайской стороне. [[20]](#footnote-20)

Весной 1933 г. повстанцы, представленные по большей части уйгурами, а также казахами, дунганами, киргизами и монголами взяли под свой контроль большую часть земель и контролировали уже около 90 % территории. В это же время происходили важные изменения в китайском административном аппарате западного Китая. В результате заговора, возглавленного амбициозным полковником Шэн Шицаем в апреле 1933 г. был отстранен от своей должности непопулярный генерал-губернатор Цзинь Шужэнь. [[21]](#footnote-21) Его место занял Шэн Шицай, объявивший себя борцом против деспотии и произвола, сторонником прогресса, демократии и равноправия всех народов Синьцзяна. Подобные заявления со стороны официальной китайской администрации были новым явлением, вызвавшим симпатию у повстанцев. Шэн Ницаю удалось провести переговоры с лидерами уйгурских повстанцев Ходжаниязом Имминиязи и Юларсом Хошури о прекращении военных действий при условии, что китайская администрация проведет в провинции реформы и разрешит представителям национальных меньшинств входить в правительство Синьцзяна. [[22]](#footnote-22) Итак, летом 1933 года военные действия на юге Синьцзяна прекратились, а уйгурам к тому же гарантировали национальную автономию в Хамийском и Турфанском округах. Немалую роль в планировании подобной тактики сыграл советский советник Шэн Шицая, генеральный консул в Урумчи Гарегин Апресов.[[23]](#footnote-23) Во многом благодаря ему отношения Синьцзяна и СССР стали как никогда тесными и активными.

Несмотря на достигнутые договоренности Шэн Шицая с некоторыми повстанцами, летом 1933 года лидеры восстания Сабит Дамулла и Мухаммад Имин Бугра объявили о создании независимой Восточно-Туркестанской Исламской республики, переименованной 12 ноября 1933 года в Тюркскую Исламскую Республику Восточный Туркестан, со столицей в городе Кашгар.[[24]](#footnote-24) Была созвана Национальная ассамблея, принята Конституция, появились государственный символ — флаг (белые полумесяц со звездой на светло-синем фоне) и национальная валюта. Президентом Республики был выбран Ходжанияз Иминниязи, премьер-министром Сабит Домулла.[[25]](#footnote-25) Стоит отметить, что первоначально новое государство планировали назвать Исламской Республикой Уйгурия, однако в таком случае без внимания оставались другие национальные группы региона: казахи, киргизы, узбеки, татары.[[26]](#footnote-26)

Осенью 1933 года Шэн Шицай во время своих визитов в Москву обратился к И. В. Сталину с просьбой оказать Синьцзяну материальную, финансовую и военную помощь.[[27]](#footnote-27) Военная поддержка была оказана силами 13 Алма-Атинского кавалерийского полка ОГПУ, полк облачили в гражданскую одежду, отобрали документы и под видом Алтайской добровольческой армии отправили в Синьцзян. В декабре 1933 г. через границу перебросили также личный состав 15-го кавалерийского Казалинского полка войск ОГПУ.[[28]](#footnote-28) В итоге в горах и пустыня Северо-Западного Китая красные и белые сражались бок о бок, одетые в одну и ту же форму. Границы между Синьцзяном и СССР были фактически свободными для прохода. Таким образом, в соседний регион могли проникать не только служащие военной и политической разведки, но и пограничники, крупные отряды РККА. Советским войскам, находящимся в Китае, поставлялись бронетехника, авиация, пехота, артиллерия.

В 1933 году Кашгар заняли мятежные дунгане под предводительством Ма Чжуина. Восстание было окончательно подавлено в 1935 году., во многом благодаря помощи советской авиации. [[29]](#footnote-29)Через два года была упразднена Восточно-Туркестанская республика. Был арестованы премьер-министр Сабит Дамулла, некоторые представители администрации убиты, кто-то из лидеров смог эмигрировать в соседние страны (Индия).[[30]](#footnote-30) Позднее отряды Ходжи Нияза смогли захватить Кашгар, но уже невозможно было представить возрождение исламской республики. Алтайская добровольческая армия в своем неполном составе вернулась на территорию СССР, некоторые военные остались в регионе в качестве инструкторов.

Однако, новое восстание произошло уже в 1937 году. Уйгуры захватили сначала Кашгар, затем намеревались взять Урумчи, однако, коалиция советско-китайских сил смогла дать отпор повстанцам.[[31]](#footnote-31) Новые всплески восстаний и их подавление поспособствовало началу проведения широкомасштабных репрессии. В Илийском крае местное население проявляло особую непокорность, причем это были не только уйгуры, но и казахи, и монголы. В декабре 1937 г. мятеж уйгуров и дунган был подавлен советскими воинскими частями и отрядами Шэн Шицая.[[32]](#footnote-32)

К концу 1930-х годов бывшие белогвардейцы постепенно рассеялись по краю, кто-то погиб в бою, кто-то был завербован в советские разведчики, часть из них перешла на официальную службу к Шэн Шицаю. Советское руководство всегда выполняло просьбы администрации Синьцзяна о поставках оружия, боеприпасов, продовольствия в край. Поступая таким образом Москва преследовала в первую очередь свои интересы. Ей было выгодно и постоянное торгово-экономическое сотрудничество, и возможное использование в будущем обнаруженных в Синьцзяне больших запасов металлов и руд: урана, вольфрама, сурьмы, олова, никеля, тантала.[[33]](#footnote-33)

Важным следует выделить тот факт, что китайское правительство было вынуждено обратиться за помощью к Советскому союзу и СССР не отказал Китаю в помощи. В августе 1937 г. был подписан договор о ненападении сроком на 5 лет, а чуть позже военные представители двух государств начали вести переговоры о предоставлении СССР кредита Китаю на военные нужды.[[34]](#footnote-34) В результате военных действий на востоке, Китай оказался практически полностью изолированным от внешнего мира и нуждался в альтернативных способах сообщения для доставки необходимых товаров.

Спасательным кругом оказалась западная провинция Китая- Синьцзян. Так как Синьцзян имел протяженные границы с СССР, Китай обратился к советским властям за разрешением и помощи в строительстве трассы через провинцию Сары-Озек – Урумчи – Ланьчжоу для доставки оружия, боеприпасов, самолетов, запасных частей̆. [[35]](#footnote-35)

В 1937 году началась японо-китайская война, поэтому Синьцзян был превращен в транзитную территорию, через которую осуществлялась перевозка основной части военных грузов в Китай. Китайцы были вынуждены обратиться за помощью к советским властям за помощью, что вновь усилило позиции СССР в регионе. Под руководством специалистов из СССР была наконец построена дорога по маршруту Сары-Озек — Урумчи — Ланьчжоу. Появление новых дорог сразу же ставит вопрос о наличии горючего, поэтому в 1938 году между властями СССР, Китая и провинции Синьцзян заключено соглашение о строительстве в Тушанцзы нефтеперегонного завода.[[36]](#footnote-36) После того как советские геологи убедились в наличии в крае нефти завод начал работу в 1939 году и продолжил ее до 1942 года, после чего был демонтирован, а его оборудование вывезено в СССР. Еще одним важным проектом стало учреждение в 1939 году советско-китайская авиакомпании «Хамиата», выполняющая рейсы Алма-Ата — Ланьчжоу. Советскими специалистами по просьбе китайцев была создана метеорологическая служба, построен авиасборочный завод.

В 1939 году резко изменился вектор губернатора Синьцзяна Шэн Шицая. Он решил примкнуть к сторонникам партии Гоминьдан, то есть на сторону китайских националистов, тем самым вызвав недовольство СССР.[[37]](#footnote-37) В связи с этим Советский Союз принимает решение о поддержке национально-освободительного движения народов Синьцзяна.

# **2.2 История преобразования Синьцзяна до 1955 г.**

В 1941 году новое восстание подняли казахи, из-за того, что правительство Шэн Шицая начало передавать пастбища и места водопоя оседлым крестьянам — дунганам и китайцам. Восстанием казахов руководили Оспан Ислам-улы и Калибек Рахимбек-улы.[[38]](#footnote-38) Против восставших были брошены артиллерия, танки и авиация. Однако, позднее восстание Оспан Ислама-улы поддержали казахи, населявшие Алтай, Тарбагатай и Илийский округ. Москва сделала временную ставку именно на казахов и уйгур из-за смены приоритетов центральной китайской власти в Синьцзяне.[[39]](#footnote-39) Оружием повстанцев Оспана Ислама-улы снабжали монголы. Весной 1944 года Оспан-батыр увел в Монголию несколько тысяч своих соплеменников, отказавшихся подчиниться требованиям властей, переселиться в южную часть Синьцзяна, причем отход прикрывала с воздуха монгольская и советская авиация.

Уже начиная с 1942 года происходит постепенное сворачивание советско-синьцзянского сотрудничества. В этом году руководство Синьцзяна ввело государственную монополию на внешнюю торговлю, что привело к закрытию советских компаний.[[40]](#footnote-40) 5 октября 1942 года Шен Шицай направил советскому правительству официальную ноту, в которой потребовал отозвать из Синьцзяна в течение 3-х месяцев всех советских преподавателей, советников, медработников, технических специалистов и вывести с территории провинции, дислоцированные там части Красной Армии. После ухода значительной части советских специалистов, в регионе активизировались иностранные представительства. [[41]](#footnote-41)

Лето 1943 года отмечается всплеском антисоветских настроений в Синьцзяне. В 1943 году при содействии советской разведки была создана организация свободы Восточного Туркестана «Азат Ташкилаты». 8 ноября 1944 года подпольный Военно-Революционный комитет в городе Кульдже объявил о начале вооруженного восстания. Был образован Отдел специальных заданий НКВД СССР, главными задачи которого ставилось руководство и оказание помощи национально-освободительному движению мусульман Синьцзяна. Тогда же из числа местных жителей была сформирована группа людей, прошедших специальную подготовку в районе Медеу. Затем она была заброшена в Синьцзян, где приступила к созданию партизанских отрядов. [[42]](#footnote-42)

За несколько дней все стратегически важные пункты Илийского Края были освобождены от гоминьдановцев. Китайские гарнизоны были уничтожены. Вышедшие на помощь из Урумчи китайские войска были рассеяны. В тесном содружестве действовали представители всех некитайских национальностей.

Новое национально освободительное восстание коренных народов Синьцзяна против ханьской администрации началось в ноябре 1944 г. в Тарбагатайском, Илийском и Алтайском округах. Восставшие захватили столицу Илийского округа г. Кульджу и провозгласили создание Восточно-Туркестанской Республики, а через полгода в состав ВТР вошли Тарбагатайский и Алтайский округа.[[43]](#footnote-43) К осени 1945 г. армия ВТР, пользуясь материальной и военно-технической поддержкой Советского Союза не только полностью освободила от китайских войск территорию всех трёх округов, но вышла к реке Манас, от которой до столицы Синьцзяна, Урумчи, оставалось около 220 км.[[44]](#footnote-44) Президентом республики был провозглашен маршал узбек Алихан Тура. Его первым заместителем стал уйгурский князь Хакимбек Ходжа, заместителем — представитель знатного казахского рода — Абулхаир Торе.

Изменило позицию Советского союза в отношении повстанческого движения в Синьцзяне подписание 14 августа 1945 г. «Договора о дружбе и союзе» с Китаем.[[45]](#footnote-45) Именно Москва настояла на проведении переговоров правительства Восточнотуркестанской республики с делегацией центрального правительства Китая. Результатом переговоров стало подписание соглашения «О прекращении военных действий и мирном урегулировании спорных политических и экономических вопросов», согласно которому объявлялось создание 1 июля 1946 г. коалиционного правительства, членами которого должны были стать представители освобожденных районов.

После заключения мирного соглашения отношения Советского Союза и Синьцзяна носили весьма сложный и противоречивый характер. Тем не менее советское руководство стремилось оставить за собой политическое и экономическое влияние в данном регионе. В начале 40-х годов СССР фактически утратил свое влияние над большей частью Синьцзяна, однако, смог восстановить его к 1945 году в наиболее важных для разработки полезных ископаемых Илийском, Тарбагатайском и Алтайском округах. [[46]](#footnote-46)СССР рассматривал перспективу возврата былого влияния на всю провинцию вполне реальной, именно это было основным мотивом отношений, складывающихся между СССР и Синьцзяном в 1946- 1947 годах.

Коалиционное правительство Синьцзяна понимало, что выход из глубокого экономического кризиса возможен после возобновления прежнего объема торговли с СССР. Сокращение, а иногда и полная остановка поставок из западного Китая некоторых видов товаров (хлопка, шёлка-сырца, кожи, пушнины, сухофруктов) осложняло ситуацию внутри края. В то же время Синьцзян нуждался в поставках готовой продукции из СССР, так, например, в 1944-1946 годах цены на ткани и обувь выросли в 100 раз и на сахар в 35 раз, а большая часть товаров повседневного спроса перешла в разряд дефицитных.[[47]](#footnote-47)

Такое положение заставило нового правительство Синьцзяна сразу же предпринять попытки нормализации отношений. Нормализация отношений, по мнению председателя правительства Синьцзяна Чжана Чжичжуна, должна начаться с восстановления утраченных двусторонних культурных связей, а именно с работы прежних общественных организаций и объединений.

В 1946 г. по инициативе Чжана Чжичжуна в Урумчи была создана специальная группа из семи представителей СССР и Синьцзяна, занимающихся культурными и образовательными вопросами для того, чтобы из организовать общество советско-китайских культурных связей в Синьцзяне.[[48]](#footnote-48) Осенью того же года уже было созвано первое учредительное собрание общества.

Чуть ранее в г. Урумчи при содействии мсетных властей активизировалась работа русского клуба, в котором показывали различные фильмы (состоялся показ более ста художественных и документальных фильмов, на уйгурском и русском языках). [[49]](#footnote-49)В 1947 г. правительство Синьцзяна оказала большую услугу для СССР. Советское правительство закупило некоторое количество местных товаров до начала боевых действий в провинции, но осуществить доставку уже не смогло. Три года товары не предоставлялось возможным переправить через границу, пока все эти товары не были доставлены по инициативе китайских властей.[[50]](#footnote-50)

Советское правительство положительно оценивало подобные дружественные шаги и было готово к возобновлению прежних торгово- экономических связей. Для Синьцзяна это было последней надеждой на восстановление экономики, так как центральный Китай отказался помогать западной провинции даже после официальной поездки председателя провинции в столицу. При этом центральное правительство Китая также поддерживало восстановление экономических связей Синьцзяна и СССР, но настаивало на соблюдении принципа взаимовыгодности и равноправия.

В ноябре 1946 г. генконсулу СССР в Урумчи Чжан Чжичжуном были переданы адресованные советскому правительству предложения о восстановлении торгово-экономических связей Синьцзяна с Советским Союзом, а также предложения о создании советско-китайских обществ, которые должны были вести в регионе разведку и добычу вольфрама, олова и нефти.[[51]](#footnote-51)

Несмотря на то, что с чисто экономической точки зрения такое предложение было интересно советской стороне, она проявила достаточную сдержанность в принятии решения по данному вопросу. Во-первых, так как советское правительство официально поддерживало китайских коммунистов, оно не могло идти против КПК, а активизация сотрудничества с Синьцзяном означала бы укрепления позиций Гоминьдана в регионе. Во-вторых, советское руководство было обеспокоен наличием на территории Синьцзяна американских и английских шпионов, что означало усиление влияние в регионе внешних сил. Несмотря на уверения Чжан Чжичжуна в обратном Москва скептически все более относилась к идее возобновления сотрудничества.

Отчаянные попытки провинциального правительства Синьцзяна форсировать процесс восстановления торгово-экономических отношений с Советским Союзом терпели крах и натыкались на постоянное затягивание переговорного процесса советской стороной. Китайские власти окончательно поняли это летом 1947 года, при этом они неоднократно давали понять, что это предложение остаётся в силе. Москва нашла формальный повод для отказа от форсирования переговорного процесса по вопросу торгового сотрудничества. Согласно официальному распоряжению, переданному в Урумчи генконсулу СССР из центра, таким поводом является нерешенный вопрос о советско-китайской авиалинии Хамитата. [[52]](#footnote-52) Только после урегулирования данного вопроса, Москва будет готова к решению вопроса о торгово-экономическом сотрудничестве в Синьцзяне. Тем не менее к переговорам относительно авиалинии советская сторона по тем же самым причинам намеревалась приступить не ранее февраля 1949 года.

Из вышеизложенного мы можем сделать вывод, что стратегические планы советского правительства в Синьцзяне сняли с повестки дня принятие решения о восстановлении советско-китайского экономического сотрудничества. Установление выгодных советской стороне торговых связей противоречило официальной линии СССР не сотрудничать с Гоминьданом.

Тем не менее советское руководство было настроено продолжить курс на активное всестороннее сотрудничество с Синьцзяном, исключая восстановление торгово-экономических отношений с правительством. Хозяйственно-экономическая структура Илийского, Тарбагатайского и Алтайского округов Синьцзяна продолжала действовать совершенно автономно, имея собственную финансовую и управленческую систему. При этом, экономика этих районов имела более выгодные условия для развития по целому ряду объективных обстоятельств, нежели остальные семь округов провинции. Среди этих условий можно выделить наличие у всех трёх округов границы c Советским Союзом и восстановленные уже в начале 1945 года хозяйственные связи со своим соседом.

Советскими торговые организации, работающие на территории этих трех округов, способствовали постоянному росту торговых операций. К лету 1946 г. товарооборот достиг небывалого объема некоторые компании были вынуждены расширить сеть оптовых торговых баз на территории края. В таких базах синьцзянские торговцы могли обменивать товар по ценам прошлых лет. [[53]](#footnote-53)

В связи с такой активизацией торговых связей, администрации трех синьцзянских округов и СССР для упрощения и облегчения торговли приняли соответствующие меры, по существу отменявшие формальности при переходе границы. А в июле 1946 года советские пограничники, дислоцированные на советско-китайской границе Средней Азии, получили официальное распоряжение о свободном пропуске жителей Синьцзяна в СССР по торговым делам. Основным торговым предствителем трех округов выступала Илийская компания развития, поставлявшая в СССР сырьевые продукты в виде кожи, шерсти, козьего пуха, верблюжьей шерсти и т.д. без уплаты каких-либо таможенных сборов.

О значительном росте товарооборота между СССР и освобождёнными округами в 1945-1947 годах говорит, например, тот факт, что поставки скота из этих районов уже к концу 1945 года возрасли на 15-20 процентов. В 1945 году Алма-Атинской конторой для приёмки импортного скота установлено 2 пограничных приёмных пункта, а именно: 1. Сумбе-Нарынкольского района и 2. Кульджа Семипалатинская контора за 8 месяцев 1945 года закупила в Синьцзяне 21577 голов крупного рогатого скота при плане 18680, перевыполнив свои обязательства на 15,5%.[[54]](#footnote-54) Однако, основными и важнейшими видами продукции, которые советское государство закупало в освобождённых округах, являлись редкие и цветные металлы. Основные разработки вольфрама и олова велись на территории Алтайского округа и обслуживались советскими инженерами, техниками и мастерами. Есть основания считать, что Советский Союз вёл на территории трёх округов масштабные работы по разведке и добыче полезных ископаемых.[[55]](#footnote-55)

С 1-го июля 1947 года были возобновлены промысловые работы на нефтяных промыслах Тушанцзы. Сюда было доставлено советское оборудование, и прибыли советские специалисты.[[56]](#footnote-56) Причём значительная часть добываемой здесь нефти и производимого бензина также вывозилась на советскую территорию. Помимо добычи нефти, цветных и редких металлов, советскими специалистами велись в этом регионе провинции активные геологоразведочные работы, которые позволили в 1946-1948 годах открыть промышленные залежи алмазов, золота, висмута, асбеста, гипса, ртути. Столь целенаправленная работа позволяет предполагать наличие масштабных и конкретных планов, существовавших у советского руководства, в отношении этого района.

Следует заметить, что отношения Советского Союза с освобождёнными округами Синьцзяна не ограничивались только торгово-экономическим сотрудничеством. Начиная с 1945 года, с этими районами были возобновлены культурные связи населения Советских среднеазиатских республик. Сюда выезжали уйгурские, казахские и киргизские концертные бригады и театральные коллективы. В Чугучак, Кульджу, Шара-Сумэ завозились книги, газеты и кинофильмы на казахском и уйгурском языках. В свою очередь выходившие в этих округах газеты и журналы (в освобождённых округа выходило 11 газет и 4 журнала с разовым тиражом в 1490 экземпляров) знакомили своих читателей с событиями, происходившими в Советском Союзе.[[57]](#footnote-57)

Начиная с мая 1947 года, т. е. после назначения на должность председателя коалиционного правительства Масуда Сабри, отношения между Советским Союзом и Синьцзяном начали вновь быстро ухудшаться. Их окончательное охлаждение наступило после того, как в начале июня 1947 года в местечке Байташань, на синьцзянском участке китайско-монгольской границы, произошёл серьёзный инцидент с участием войск Монгольской Народной Республики и Китая, а в августе того же года было разорвано мирное соглашение между освобождёнными округами и гоминьдановским правительством.[[58]](#footnote-58)

По официальной версии правительства Монгольской Народной Республики, 2 июня 1947 года отряд казахов, насчитывавший несколько сот человек, во главе с Оспан-батыром и поддерживавшие их подразделения регулярной гоминьдановской армии, уничтожив монгольскую пограничную заставу, пересекли китайско-монгольскую границу и проникли в глубь монгольской территории. Подошедшие в район нарушения монгольские войска 5 июня 1947 года в ходе ожесточённого боя вытеснили нарушителей за линию государственной границы, нанеся им существенный урон. [[59]](#footnote-59)В ходе боевых действий части монгольской армии поддерживались авиацией. 11 июня посол Китая в Москве Фу Бичан вручил В. М. Молотову телеграмму министра иностранных дел Ван Шицзе, в которой тот обвинял Советский Союз в том, что нарушении воздушного пространства КНР.

Инцидент в Байташане осложнил и без того весьма непростые взаимоотношения Советского Союза и Китая в Синьцзяне. В то же время разрыв мирного соглашения между повстанцами трёх округов и Центральным правительством, произошедший в августе того же года и приведший к новому витку противостояния между провинциальными властями и национально-освободительным движением, окончательно похоронил надежду на казавшуюся близкой и достижимой нормализацию этих отношений. И Центральное правительство Китая и руководители провинции, как уже было отмечено, не сомневались в том, что восстание 1944-1945 годов было инспирировано и поддерживалось Советским Союзом. После разрыва мирного соглашения не было сомнений в том, что политическое и военное руководство освобождённых округов, за спинами которого стоит Советское государство, вернется к идее силового свержения существовавшей в провинции власти. Это было тем более реально в условиях, когда Советский Союз по существу открыто поддерживал Компартию Китая, ведшую борьбу против гоминьдановского правительства.[[60]](#footnote-60)

Понятно, что в этих условиях предложения о восстановлении и развитии торгово-экономических связей c Советским Союзом, с которыми выступили провинциальные власти, были окончательно отставлен. Таким образом, политика Советского Союза в отношении провинции Синьцзян в период действия мирного соглашения и деятельности коалиционного правительства определялась следующими обстоятельствами. С одной стороны, в Советском Союзе были убеждены в верности прогнозов о скором поражении гоминьдановского правительства от сил КПК в идущей гражданской войне. Приход к власти в Китае коммунистического режима должен был обеспечить возврат прежнего влияния СССР в Синьцзяне. В этих условия руководители Советского государства не считали возможным идти навстречу предложениям о восстановлении экономических отношений с провинцией, ибо такое сотрудничество противоречило их планам и целям. С другой стороны, активное, всестороннее сотрудничество с освобождёнными округами позволяло советскому правительству сохранять на территории провинции своеобразный плацдарм для возможных будущих операций и одновременно удовлетворять, хоть и частично, нужды собственной промышленности в полезных ископаемых, имеющихся на территории этих районов.

# **2.3 История отношений СУАР и СССР во второй половине XX века**

В конце 1955 года было официально объявлено о создании Синьцзян-Уйгурского автономного района в составе Китайской Народной Республики. Начиная с 1950-х годов пекинское правительство проводило политику усиленной «ханизации» отдаленной провинции, то есть заселения ее китайцами- ханьцами.[[61]](#footnote-61)

В период так называемой «культурной революции» в конце 1960-х гг. национальная автономия в КНР фактически не функционировала. Усилившаяся колонизация Синьцзяна китайским населением, переселение уйгуров, казахов, дунган, монголов и других некитайских народностей Синьцзяна в его пустынные засушливые районы, сопровождавшееся ущемлением прав коренного некитайского населения, вызвали резкое недовольство народов Синьцзяна и обострение национальных противоречий.[[62]](#footnote-62)

После окончания Гражданском войны в Китае и провозглашении КНР Восточно-Туркестанская республика при содействии Москвы становится частью нового Китая. Следует отметить, что те бывшие лидеры республики, которые не смогли смириться с новой реальностью и лелеющие надежду восстановить независимое государство уехали в Турцию, и уже оттуда начали заниматься активной пропагандистской деятельностью за отделение Синьцзяна от Китая. Среди газет стоит выделить популярный журнал «Shärqi Turkestan avazi».[[63]](#footnote-63) В Стамбуле в последующие годы было создано несколько общественных организаций, которые стараются сохранить общину уйгуров за пределами Синьцзяна. В 1992 году был учрежден Всемирный национальный курултай «Восточный Туркестан», координирующий действия различных уйгурских организаций по борьбе за выход из состава КНР.[[64]](#footnote-64)

Обострение отношений КНР и СССР были выражены в конце 60-х годов вооруженным столкновением на Дальнем Востоке на острове Даманском, а также малоизвестным пограничным конфликтом у озера Жаланашколь на территории Казахской ССР. [[65]](#footnote-65)

В начале лета 1969 года на Джунгарском выступе казахстанского участка границы было отмечено некоторое волнение, исходящее с китайской стороны, а уже в августе было замечено перемещение вооруженных китайских военнослужащих в непосредственной близости от советских пограничных застав «Родниковая» и «Жаланашколь». Советская пограничная администрация предложила китайской стороне провести переговоры, однако, никакого ответа на выдвинутое предложение от китайской стороны не получила.

Молчание вынудило советскую пограничную охрану привести заставы в положение повышенной боеготовности и подготовиться к возможной атаке со стороны КНР. Так, на наиболее сложных участках были в срочном порядке выкопаны траншеи и специальных ходы сообщений, созданы опорные пункты с БТР. [[66]](#footnote-66)

Рано утром 13 августа две небольшие группы китайских военнослужащих (менее 10 человек каждая) в районе заставы «Жаланашколь» пересекли границу с СССР и стали продвигаться далее. В это время сотни китайских военных находились на границе в состоянии полной боевой готовности. В скором времени раздались первые выстрелы и началось открытое вооруженное столкновение.   
Через некоторое время еще около 50 хорошо вооруженных китайских солдат пересекли советскую границу и заняли позиции на сопках. Советская сторона с помощью БТР смогла окружить китайских военных и к девяти часам полностью отбить занятую территорию, убив при этом нескольких китайских солдат. Остальные военные были полностью вытеснены с советской территории. Потери советской стороны составили 10 человек ранеными и 2 убитыми, а среди китайцев 40 и 19 соответственно.

Этот конфликт стал крупнейшим военным столкновением СССР и Китая после боев за Даманский, после него открытых столкновений на казахстанском участке границы не было. В знак прекращения враждебных действий 11 сентября 1969 года в Пекине председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин и премьер Госсовета КНР Чжоу Эньлай подписали соответствующий договор. [[67]](#footnote-67)

С середины 1980- х годов начинается оживление советско-китайских экономических контактов и расширением связей между приграничными территориями двух государств. Уже тогда прослеживается стремление союзных республик выйти из-под влияния Москвы и заявить о себе как о самостоятельной торгово-экономической единице на международной арене.

Главной задачей расширения торгово-экономических связей с Казахстаном и Кыргызстаном для КНР было использование материально-технического и научного потенциала республик. Технические специалисты нужны были для создания совместных, проведения реконструкции предприятий, поставок необходимого сырья и оборудования, а также организации совместных научных исследований.

Итак, к началу 1990-х гг. в отличие от СССР, переживавшего сложный период и стоявшего на пороге саморазрушения, Китай уже начал активно планировать и реализовывать свои стратегические задачи, связанные с установление сотрудничества с пограничными союзными республиками, таким образом, претворяя в жизнь политику «Большого освоения запада». [[68]](#footnote-68)

# **Глава III. Сотрудничество среднеазиатских республик с СУАР КНР в конце XX в.**

# **Установление официального сотрудничества КНР с постсоветскими республиками Центральной Евразии**

Верховный Совет РСФСР денонсировал договор об образовании СССР 2 декабря 1991 г. Официальной датой провозглашения суверенитета Киргизской ССР считается 15 декабря 1990 г., а датой провозглашения независимости 31 августа 1991 г. Аналогичными датами для Казахской ССР являются соответственно 25 октября 1990 г. и 16 декабря 1991 г.[[69]](#footnote-69)

Следует отметить, что в период с 2 по 6 января 1992 г. Китай установил дипломатические отношения с Казахстаном и Кыргызстаном, и, таким образом, стал одной из первых стран, признавших новые государства Центральной Азии.

Одним из первых шагов по установлению дружественных отношений с Кыргызстаном и Казахстаном была инициатива Китая по возобновлению переговоров по решению погранично-территориальных проблем, которые были начаты еще в период существования Советского государства. Решение пограничной проблемы было необходимо официальным властям КНР для сохранения основ безопасности, целостности и неприкосновенности территории Китая. Так, в приоритете у Китая – сохранение стабильности собственной периферии (周边外交) за счет «хороших отношений с соседями”(睦邻外交).[[70]](#footnote-70)

Известно, что в 80-е гг. ХХ в. Москве и Пекину удалось достичь соглашений относительно границ на Дальнем Востоке и в Забайкалье, однако распад СССР помешал решению пограничной проблемы по достижению соглашения относительно западных участков советско-китайской границы, на которую приходилось около 3 200 км.

Итак, КНР не преминула воспользоваться удачно сложившимися обстоятельствами и извлечь максимальную выгоду в виде территориальных приобретений. Такой подход отражал китайскую концепцию, согласно которой земли, когда-либо входившие в состав китайского государства, считались по праву частью государственной территории Китая.

Как ранее уже отмечалось, пограничный спор между Казахстаном и Китаем во второй половине XX не привел к конкретному результату. В 1987 г. незадолго до крушения Советского союза официальные делегации Китая и СССР обменялись официальными картами, на которых были отмечены участки с несовпадающими границами (11 участков общей протяженностью 587 км и площадью 994 км2). Обе стороны согласились вести переговоры в соответствии с нормами международного права, на основе русско-китайских договоров и учитывая требования друг друга. После распада Советского союза и образования СНГ переговоры продолжились в новом формате. 8 сентября 1992 г. в г. Минск состоялась встреча, на которой присутствовали официальные делегации из Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Китая и России, организованная для решения пограничных вопросов. [[71]](#footnote-71)

Казахстан стал первым государством Центральной Азии, которому удалось сравнительно быстро урегулировать вопрос о границе с Китаем. Так, 26 апреля 1994 г. был заключен договор “О казахстано-китайской государственной̆ границе”, однако, он не определил судьбу двух спорных участков– в районе р. Сары-Чельды (бывшая Алматинская область) и перевалов Чаган-Обо и Баймурза (бывшая Семипалатинская область). [[72]](#footnote-72) Вопрос об этих двух участках был решен после подписания в сентябре 1997 г. дополнительного соглашения, которое парламент Казахстана ратифицировал 10 марта 1999 г. Согласно соглашению 407 км2 спорной территории отошли Китаю, а 537 км2– остались у Казахстана.[[73]](#footnote-73) Интересно отметить, что Казахстан пошел на уступки Пекину в вопросе демилитаризации пограничной территории и ликвидировал инженерно-фортификационные сооружения советских времен.

Переговоры о решении пограничного вопроса между Кыргызстаном и Китаем также начались в 1992 г. после международной встречи в Минске. В ходе переговоров сторонам удалось принять решение о пересмотре 1000 км пограничной линии, и 4 июля 1996 г. было подписано соглашение “О кыргызско-китайской государственной̆ границе”, которое было ратифицировано парламентом Кыргызстана 17 марта 1998 г. Однако, спорными оставались территории в районе перевала Бедель ( р. Узенгю- Кууш) и пика Хан-Тенгри. В ходе дополнительных переговоров стороны приняли следующее решение: от Бедельского участка площадью 2840 км2 Китаю отошло около 900 км2.; от участка, прилегающего к пику Хан-Тегри – 161 км2 из 450 км2, а участок Боз-Амир-Ходжент площадью 20 Га полностью отошел Китаю. Таким образом, Кыргызстан хоть и не значительно, но уступил ряд территорий. Данное соглашение подписано 26 августа 1999 г. в Бишкеке. [[74]](#footnote-74)

Впоследствии решение о передаче части территории Китаю неоднократно осуждалось оппозиционными по отношению к А. Акаеву политическими силами, даже звучали заявления о пересмотре соглашения. Это встречало сопротивление у китайских властей, не желавших пересмотра межгосударственных договоров лишь по причине смены руководства другой стороны. Для пресечения возможных конфликтов 10 июня 2006 г. президент Кыргызстана К. Бакиев и Председатель КНР Ху Цзиньтао подписали совместную декларацию, в которой подтверждаются пункты ранее принятых соглашений. [[75]](#footnote-75)

Вместе с открытостью границ между Синьцзяном и Казахстаном появилась проблема «китайской миграции» в Казахстан. Однако, в связи с тем, что до февраля 1994 г. между странами действовал безвизовый режим, и статистика пересечения границы Казахстана китайскими гражданами не велась, сложно предоставить точные данные. Отмечалось, что трудовые ресурсы из Синьцзяна оказались хорошей заменой русским, покинувшим территорию постсоветской Центральной Азии.

Согласно официальным в период с 1993 по 1995 годы на территорию Казахстана ежедневно въезжало примерно 150-200 китайских туристов четверть из них не возвращались обратно, что означает, что они или оставались в стране или уезжали в соседние республики бывшего СССР либо западные страны. Таким образом, к первой половине 90-х гг. на территории постсоветской Центральной Азии могло оказаться от 130–150 до 300 тысяч китайских граждан. [[76]](#footnote-76)

Следует учесть, что в данном случае речь идет о китайских гражданах любой национальной принадлежности. Начиная с 1988 г., когда было подписан договор о безвизовом пересечении советско-китайской границы из КНР огромным потоком устремились торговцы и лавочники, при этом в основном уйгуры и казахи. Позже среди китайских предпринимателей все чаще стали встречаться ханьцы.

После того как в 1994 г. ввели визовый режим для граждан Китая для посещения Казахстана, поток китайских торговцев уменьшился. Это сразу же отразилось на объеме торговли и импорта из КНР. К концу 1995 г. он сократился настолько, что Китай уступил по этому показателю Турции, США, Южной̆ Корее и даже Монголии. Китайской стороной Казахстан оценивается как наименее перспективный партнер по сравнению с другими странами Центральной̆ Азии (Узбекистан и Киргизия).

# **3.2 Экономическое сотрудничество**

В августе 1992 года состоялся официальный визит министра иностранных дел Казахстана Т. С. Сулейменова в Китай. По итогам встречи сторонами был подписан ряд договоров: правительственное соглашение о сотрудничестве в области культуры, договор об открытии переходов на границах между двумя сторонами, консульский договор, межправительственное соглашение о поощрении и взаимной защите инвестиций, соглашение о транзитном железнодорожном транспорте между министерством железных дорог КНР и министерством связи Казахстана. [[77]](#footnote-77)

Чуть ранее уже в августе 1991 г. Синьцзян посещает первая торгово-туристическая делегация из Казахстана. В апреле 1992 г. Госсовет Китая удовлетворил «Просьбу по вопросу дельнейшего расширения политики внешней открытости СУАР», сформированную комитетом КПК и правительством СУАР КНР». Согласно новой концепции предполагалась открытость по нескольким направлениям: открытость границ, открытость железнодорожных линий и открытость городов. Для посещения были открыты города Кульджа, Болэ и Чугучак, Урумчи.[[78]](#footnote-78)

31 июля 1991 г. в Кульдже подписывается соглашение о развитии «шоп-туризма», согласно которому расчеты осуществляются в свободно конвертируемой валюте. После подписания только за 1991 год Кульджу посетило 390 «шоп-делегаций» (11 846 человек), которые приобрели китайских товаров на 1,47 миллиона долларов. При этом в 1992 г. по данным китайской прессы СУАР посетило уже 116 тысяч человек, граждан стран СНГ.[[79]](#footnote-79)

После распада Советского союза Казахстан столкнулся с проблемами невостребованности собственных сырьевых, материальных и интеллектуальных ресурсов. После открытия границ с Китаем в Казахстан устремился китайский ширпотреб, однако, именно благодаря ему удалось снизить товарный дефицит в Казахстане. В условиях 1990- годов, когда страна столкнулась с рынком и развалом бывшего союзного народнохозяйственного комплекса и союзной системы поставок, у правительства Казахстана не было иного выхода.

Экономика казахстанско - китайских отношений 1991 -1993 годов характеризуется следующими отрицательными особенностями: партнерство на уровне «кульджинской барахолки», «шоуюй» (с кит. 手语 «общение на пальцах») вместо серьезных деловых переговоров, личная прибыль ставилась выше приоритетов стратегического международного сотрудничества, на казахстанском внутреннем рынке в ряде районов Алма-Аты китайская речь была слышна чаще другой.

К определенным положительным моментам можно отнести: доступность цен китайского товара, вовлечение в сферу внешнеэкономической деятельности большого числа казахстанских фирм и предприятий, гарантия трудоустройства сотен тысяч оставшихся без работы специалистов (инженеров, научных работников, учителей).

Прибыль от нового рынка получил и СУАР. Итак, Синьцзян получал из Казахстана необходимые сырье и материалы, спрос на продукцию легкой и пищевой промышленности привел к возникновению новых рабочих мест в регионе, местный бюджет начал пополняться за счет огромных валютных поступлений и в СУАР возникла масса предприятий, ориентированных на выпуск экспортной продукции.

В конце 1990-х годов по инициативе президента Казахстана Нурсултана Назарбаева был создан международный центр приграничного сотрудничества «Хоргос». Казахстанская часть территории МЦПС «Хоргос» составляет 1,85 км2, а китайская – 3,43 км2. За 2007-2011 гг. на строительство центра было вложено 880 млн юаней.[[80]](#footnote-80)

Китаю также удалось разработать интересный проект, направленный на развитие экономических связей Синьцзян-Уйгурского автономного района с прикаспийскими государствами. Китайской стороной планируется провести инвестирование не менее 100 миллиона долларов для строительства организацией «Xinjiang Sanbao Industry Group» из СУАР первого китайского промышленного парка за рубежом, в портовом городе Казахстана - Актау. [[81]](#footnote-81)

В настоящее время торговые отношения между КНР и Казахстаном развиваются очень интенсивно, а 1990-е годы характеризовались чередованием увеличения объема торговли и его падением. Например, в 1992 году объем товарооборота между двумя странами составил 369,1 миллионов долларов (китайский экспорт - около 228, импорт –141,17). В 1993 году товарооборот увеличился и составил 434,37 миллиона долларов (китайский экспорт стал заметно меньше импорта –171,69 и 263 соответственно). В 1994 году товарооборот между двумя странами заметно сократился и составил $335 млн. ($138 млн. пришлось на китайский экспорт, а $196 млн. – на импорт). В 2000 году объем товарооборота достиг 1557 миллионов долларов.[[82]](#footnote-82)

Синьцзян занимает особое место в двусторонней торговле между Казахстаном и Китаем. Известно, что в 2000- е годы товарооборот только между этой западной китайской провинцией и Казахстаном превысил 10 миллионов долларов. [[83]](#footnote-83)

Двусторонние отношения между Пекином и Бишкеком также начали развиваться после 1992 г. Особого внимания заслуживают торговые соглашения меду странами. В начале января 1992 года Бишкек и Пекин подписали межправительственное соглашение по торгово-экономическому сотрудничеству. При этом Кыргызстан является для КНР удобным посредником для налаживания экономических другими странами Центральной Азии. После того как Кыргызстан в 1998 г. и Китай в 2001 г. стали членами ВТО возросло значение Киргизии для КНР как крупного перевалочного пункта.[[84]](#footnote-84) Китайская продукция стала с каждым годом все активнее и беспрепятственно поступать на территорию Киргизии. Так, уже в начале 2000-х годов в Киргизии появились многочисленные китайские компании, которые совместно с местными «челноками» поставляли дешевые товары широкого потребления в соседние страны Центральной Азии, Россию и другие постсоветские государства.

Важной датой для развития непосредственно торговых отношений Китая и Синьцзяна можно считать 1996 год, когда Кыргызстан и Китайская Народная Республика подписали соглашение об открытии так называемых торговых портов на границе двух стран. Планировалась, что к 2010 году Китай, Киргизия и Узбекистан начнут строительство железной дороги, которая должна связать эти три страны.[[85]](#footnote-85)

Важным аспектом в формировании международных экономических отношений безусловно является транспортный вопрос. Одной из первых транспортных артерий, связывающих Центральную Азию с КНР, стала открытая в 1992 году железнодорожная линия Урумчи-Алматы. В 1998 году Китай, Узбекистан и Киргизия договорились об открытии новой автомагистрали Ташкент-Ош-Кашгар, практически совпадающей с Великим шелковым путем. Ежедневная пропускная способность такой дороги 17 тысяч автомобилей и 150 тысяч пассажиров. [[86]](#footnote-86)

В планах руководства Китая и новых центрально азиатских государств – строительство больших автомагистралей на других участках. Например, артерия Урумчи- Ташкент-Мешхед-Стамбул длиною в 1680 км. [[87]](#footnote-87) В 2001 году была введена в эксплуатацию новая автодорога Хорог (Таджикистан) – Ташкурган (Китай) через перевал Кульма, связывающая Памир с Каракорумским шоссе и обеспечивающей таким образом выход к Индийскому океану через территорию Пакистана.

Не менее важно значение Китая в решении дорожного вопроса в самих странах Центральной Азии. Например, после строительства автодороги Таджикистан - Узбекистан время поездки с севера на юг Таджикистана уменьшилось с 15 до 3 часов.

Следует рассматривать наличие подобных транспортных магистралей, связывающих воедино пограничные государства как источник финансовой прибыли для молодых центральноазиатских стран. Наличие подобных транспортных артерий значит не просто центральноазиатско-китайское сотрудничество, но и сообщение с Европой, Россией и странами Персидского залива.

Помимо установления тесных торговых связей с новыми государствами Пекину важно было наладить поток углеводородного сырья из Центральной Азии. Для Китая гораздо выгоднее поставлять нефть и природный газ из региона, с которым у него есть общая граница, чем из отдаленных районов. Таким образом, Центральная Азия становится своего рода энергетическим тылом КНР, а энергетические ресурсы становятся одним из ключевых интересов Пекина в данном регионе.

Итак, вначале внимание Пекина привлекли нефтяные месторождения Казахстана – крупнейшего по залежам нефти государства в регионе.

Национальная нефтяная компания Китая (CNPC) летом 1997 г. в конкурентной борьбе с американскими и российскими компаниями приобрела 60% акций производственного объединения «Актюбинскмунайгаз», которое контролирует три крупных нефтяных месторождения на севере Казахстана. Стоит отметить, что на момент продажи акций положение "Актобемунайгаза" было плачевным – огромные суммы дебиторской и кредиторской задолженности, стагнация в связи с потерей каналов логистики продукции, большой моральный и технический износ основных фондов, многомесячная задержка по заработной плате перед членами трудового коллектива были реалиями того периода. Китайская компания сумела выиграть конкурентную борьбу за «Актюбинскмунайгаз» благодаря весьма привлекательными условиями, которые она предложила.[[88]](#footnote-88)

Преследуя все те же цели в 1997 году национальная нефтяная компания Китая (CNPC) получила право на 20-летнее владение и эксплуатацию одного из крупнейших нефтяных месторождений в Западном Казхастане – Узенского. Вновь китайская корпорация предложила казахской стороне выгодные условия и также согласилась на строительство трубопровода из Казахстана в Туркменистан. [[89]](#footnote-89)

Следует отметить активное сотрудничество Китая с Кыргызстаном в области освоения углеводородов. В 1998 году киргизские специалисты на основе серьезного финансово-экономического анализа пришли к выводу, что без привлечения прямых иностранных инвестиций увеличить добычу нефти и газа в республике будет невозможно. Участие китайцев в развитии нефтегазовой отрасли стало выгодным обеим сторонам. Китайская и киргизская сторона поддержали идею осуществления разведки и освоения энергетических ресурсов и полезных ископаемых в Кыргызстане.

Освоение запасов нефти и газа принесли бы Кыргызстану немалые выгоды: импортозамещение за счет использования собственного продукта и повышение уровня энергетической безопасности.

Еще одним важным вкладом китайской стороны в энергетической сфере Кыргызстана – это помощь в модернизации его электроэнергетической системы, особенно в южных районах. По словам киргизского премьера Алмазбека Атамбаева, такого рода проекты представляют важнейшее значение для социально-экономического развития Кыргызстана и обеспечения его энергетической безопасности. [[90]](#footnote-90)

Надо отметить, что для Китая важность Центральной Азии как поставщика углеводородов возросла лишь во вторую половину 90-х гг., а в начальный период независимости центральноазиатских государств Пекин заботился скорее об обеспечении безопасности собственных границ и поддержании в стабильности населенных национальными меньшинствами провинций, в первую очередь Синьцзяна.

* 1. **Уйгурский вопрос**

Появление на рубежах КНР новых государств заставило официальные китайские власти начать беспокоиться за наиболее уязвимую территорию- Синьцзян-Уйгурский автономный район (СУАР). Усилились опасения о возможном усилении сепаратистских, пантюркистских и панисламистских настроений в Синьцзяне. Так, в 1992 году глава Синьцзян-Уйгурского автономного района Ван Эньмао (Wang Enmao) призвал соорудить «великую железную стену» для защиты Синьцзяна от враждебных иностранных элементов на всем протяжении китайско-центральноазиатской границы. [[91]](#footnote-91)

Среди вызовов, с которыми пришлось столкнуться китайскому правительству после распада СССР, можно выделить следующие: большая вероятность создания объединенного пространства тюркских народов, которое теоретически может стать идеальным плацдармом для распространения национального фундаментализма, построенного на идее объединения тюркских народов. Помимо распространения на данной территории идей пантюркизма, существовала и угроза со стороны радикальных исламистов.[[92]](#footnote-92)

Официальному Пекину необходимо было выстраивать отношения с новыми государствами Центральной Азии, учитывая тот факт, что в этих странах живут народы, часть которых проживает также и на территории Китая. Новые страны являются благоприятным местом для появления идей о национальном самосознании, такого рода идеи могут легко проникнуть на территорию Синьцзяна и оказать влияние на умы его жителей.

Итак, конец XX – начало XXI в. – это новый этап в противостояния уйгуров с китайскими властями. Причин для возникновения нового витка нестабильности несколько. Во-первых, это движение можно назвать новой вспышкой непогасших в середине XX в. нерешенных «традиционных» проблем взаимоотношений уйгуров и ханьцев. Во-вторых, обострившаяся на границах Синьцзяна проблема исламского радикализма и широкая террористическая активность, ставшая в это время чуть ли не основным средством борьбы радикалов против «кяфиров», в данном случае ханьцев и официальных китайских властей. Новые идеи (уйгурский национализм и сепаратизм вместе с радикальным исламом) на территорию Синьцзяна стали проникать при помощи уйгурских национальных и международных террористических организаций, поэтому сопротивление властям стало масштабнее и организованнее.[[93]](#footnote-93) Пограничная территория стран Центральной Азии не улучшала ситуацию, так как за пределами Китая существовали крупные уйгурские общины, которые поддерживали идеи создания единого государства под флагом ислама.[[94]](#footnote-94)

Несмотря на постоянные вызовы, которые приносил СУАР Китаю на протяжении многих лет, он уже приобрел для Китая одно из важнейших стратегических значений. Обширная территория Синьцзян-уйгурского автономного района обладает богатым природными ресурсами, что обеспечивает его экономические перспективы для КНР. Также буферное положение СУАР обеспечивает центральному Китаю защиту от возможных угроз со стороны западных соседей. Учитывая вышеизложенное, Китаю просто необходимо сохранять стабильность и власть правительства в регионе. Учитывая рост популярности идей уйгурского этнического национализма и сепаратизма, это стало основным вызовом для Китая в конце XX в.

Среди главных факторов, лежащих в основе недовольства уйгуров политикой официальных китайских властей можно назвать постоянно продолжающийся с момента образования в 1955 г. СУАР КНР рост ханьского населения и изменение национального состава СУАР в пользу последних.[[95]](#footnote-95) Помимо того, что уйгурское население имеет тенденцию к естественному сокращению, оно уменьшается также за счет внутренней и внешней миграции (особенно молодых людей).

Несомненно, освоение региона ханьским населением имеет свои причины. После решения китайского правительства о начале активного освоения региона и его развития, власти столкнулись с недостатком квалифицированной рабочей силы, что заметно тормозило осуществление социально-экономических преобразований. Развитие промышленности и инфраструктуры предполагало увеличение количества образованных и квалифицированных кадров, представленных в основном ханьским населением. Более того, большинство ключевых постов на местах находились в руках ханьцев. Именно ханьцы формируют основную часть элиты и интеллигенции Синьцзяна, в то время как большинство уйгуров находятся внизу социальной лестницы [[96]](#footnote-96).

Еще среди причин недовольства уйгуров национальной политикой КНР можно выделить отход китайского правительства от концепции «районной национальной автономии, которая была сформулирована в 1952 г. и долгое время определяла принцип управления регионов на местах («местные кадры»). Таким образом, формально законодательно автономия для СУАР закреплена, однако на деле автономия незначительна или отсутствует вовсе. Такое отношение китайцев к уйгурам провоцирует среди последних недовольство и создаёт почву для формирования сепаратизма. Тем более, в прошлом уйгуры уже создавали автономные государственные образования, такие как Первая и Вторая Восточно-Туркестанские республики (1930–1940-е гг.), уйгурское государство Йеттишар (1860–1870-е гг.). [[97]](#footnote-97)

Мы бы хотели отметить, что основной причиной возникновения радикализма в СУАР в конце XX в. послужило проникновение экстремистских течений ислама в Синьцзян, что ранее было нехарактерного для региона. Безусловно, ислам всегда играл в регионе важную роль, а сам регион считался важным центром исламской духовной культуры и образования. [[98]](#footnote-98) Так, в 90-е годы XX века в СУАР насчитывалось 88 религиозных организаций, из них исламских – 79, 23 тысячи мечетей и 20 тысяч религиозных преподавателей и служащих.[[99]](#footnote-99)

В 1980-е гг. из Афганистана в Синьцзян начали проникать первые радикальные проповедники, которые принесли с собой террористических идеи. Замена традиционных форм ислама более радикальными оказалась удачно применимой в СУАР, так как на протяжении долгих лет уйгуры стремились к созданию независимого исламского государства и были готовы к сопротивлению. 90- е гг. прошли под лозунгом борьбы с неверными, что хорошо отражено в документальном фильме китайского производства 2002 г. «On the Spot Report: The Crimes of Eastern Turkestan Terrorist Power» (Dongtu kongbu shili zuixing jishi).[[100]](#footnote-100)

Организованная сопротивляемость уйгуров официальным китайским властям постепенно набирала оборот с 1990-го года. Большое значение в данном случае имела четкая организация и материальная поддержка из-за рубежа. Уйгурские националистические организации вели борьбу с китайским правительство различными способами (от ненасильственного сопротивления, пропагандистской и правозащитной деятельности до откровенного терроризма). Среди них можно выделить Всемирный уйгурский конгресс (ВУК), Международное движение «Восточный Туркестан», «Организацию за освобождение Восточного Туркестана» и «Организацию за освобождение уйгур».[[101]](#footnote-101) Хотя перечисленные организации занимались исключительно правозащитной деятельностью, тем не менее китайские власти признали их террористическими. Определенно радикальную религиозную направленность имели и сохраняют до сих пор такие движения как «Исламское движение Восточный Туркестан», Исламская партия «Восточный Туркестан», Восточнотуркестанская Исламская партия Аллаха, Исламская реформистская партия «Ударная бригада» и «Исламские священные воины».

Учитывая особенность всплеска уйгурского национализма и идеи сепаратизма, нельзя не упомянуть фактор появления новых центрально-азиатских государств на границах СУАР в 1990-е гг. Многие лозунги и идеи, выдвигаемые уйгурами Синьцзяна поддержкой части других мусульманских народов Центрально-Азиатского региона, что является дополнительным дестабилизирующим фактором.

Известны факты проявления уйгурского радикализма в странах Центральной Азии. Например, в мае 2000 г. члены «Организации за освобождение Восточного Туркестана» с целью выкупа похитили бизнесмена из Синьцзяна, и демонстративно сожгли его вещи в Бишкеке. 25 мая того же года террористы атаковали группу китайских рабочих в Киргизии, один из рабочих был убит, двум нанесен тяжелый вред. После случившегося преступники сбежали на территорию соседнего Казахстана, где они убили троих полицейских в г. Алматы в сентябре.[[102]](#footnote-102)

Итак, в 1990-е гг. для китайского руководства приоритетными задачами в отношении новых центральноазиатских государств стали:

- установление стабильных двусторонних международных отношений с новыми странами, ориентированными в первую очередь на расширение торгово – экономических связей;

- установление четких пограничных линий;

- ограничение влияния идеологии пантюркизма, радикального ислама и этнического сепаратизма в Синьцзяне и его пограничных с Центральной Азией территориях;

- стабилизация в Центральной̆ Азии баланса политических сил, которая гарантировала бы политические режимы и сохраняла при этом.

# **Заключение**

В ходе проделанной нами работы были рассмотрены особенности трансграничного взаимодействия Синьцзяна и Центральной Евразии в XX веке. На основе исследований российских и зарубежных авторов представлено описание исторических процессов, происходивших в вышеупомянутых регионах в разные периоды XX века, в том числе непосредственно касающихся отношений КНР и СССР (после 1991 года – независимыми странами Центральной Евразии).

Из первой главы данной работы можно заключить, что Синьцзян представлял огромную важность для жителей пограничных территорий Российской империи, так как именно этот регион стал основным местом эмиграции басмаческих и белогвардейских движений. Отношение местных жителей и китайской администрации изменялось в зависимости от различных обстоятельств (от характера отношений между советской и китайскими администрациями, обстановкой в самом Синьцзяне). Тем не менее, важное место (в первую очередь для самого Синьцзяна) в этот период занимают непрерывно растущие торгово-экономические отношения между регионами.

Во второй главе данной работы были описаны исторические события, связанные с формированием уйгурского самосознания и историей возникновения в середине XX в. независимых государств Восточного Туркестана, закончившейся образованием в 1955 г. Синьцзян-Уйгурского автономного района в составе КНР. Мы постарались рассмотреть данные события с учетом той роли, которую сыграли как официальные власти СССР, так и отдельные исторические фигуры.

Третья глава посвящена сложным преобразованиям стран Центральной Евразии после распада Советского союза и изменению парадигмы трансграничного взаимодействия с СУАР. Характер этих отношений определялся в основном китайской администрацией из Пекина. Конец XX века был ознаменован новым всплеском уйгурского национализма в сочетании с привнесенными из соседних регионов исламистскими настроениями. Подобное соседство заставляет власти стран Центральной Евразии особым образом относится к своим восточным границам.

Основной проблемой, с которой автору пришлось столкнуться в ходе написания работы, является неоднозначная оценка западных и советских (российских) авторов происходивших в течение XX века политических преобразований в Синьцзяне и сложность в выстраиваемой ими хронологии событий.

Актуальность данной работы определяется повышенным вниманием современных исследователей к проблеме СУАР в целом, а также уйгурскому национализму и исламскому радикализму в частности. Проблема трансграничного взаимодействия современных постсоветских республик и КНР является предметом изучения многих современных исследователей в рамках построения через этот регион «Нового Шелкового пути».

Таким образом, с помощью использованных автором научных работ и их тщательного анализа, было дано описание трансграничного взаимодействия Синьцзяна и Центральной Евразии в разные периоды XX века. Автор также постарался подчеркнуть роль крупных государств в развитии трансграничного взаимодействия между пограничными регионами.
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