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# Введение

Актуальность исследования заключается в возрастающей роли Китая и стран Юго-Восточной Азии на мировой арене. Выход КНР на лидирующие позиции по объему ВВП в XXI веке, стремительное развитие «Азиатских Тигров» и других развивающихся азиатских государств определяет усиление их влияния на процессы, происходящие в мире. Ввиду этого, вопрос влияния Китая на экономики стран региона, представленных в данном исследовании государствами-членами АСЕАН, является важным для понимания перспектив развития Юго-Восточной Азии. Учитывая экономический потенциал азиатского региона, от происходящих в Азии процессов во многом зависит и мирополитическая обстановка в целом.

Контакты Китая с южными соседями начались давно и были неоднородны, так как в Китае всегда преобладали идеи экспансионизма. Вьетнам и Бирма (а также те государства, которые находились на территории этих государств раньше) нередко подвергались прямой агрессии со стороны Китая. В современной политике КНР в регионе на первый план выходит экономическая интеграция и постепенное вытеснение стран, способных конкурировать с Китаем за лидерство.

После перехода Китая к режиму открытости и начала развития добрососедских отношений развитие двусторонних отношений со странами Юго-Восточной Азии занимает важное значение во внешнеполитической доктрине Китая. При этом финансово-экономический кризис 1997-1998 годов, нанесший существенный урон экономикам развивающихся стран региона, позволил КНР в короткие сроки продемонстрировать свою поддержку и укрепить свое влияние в регионе.

Несмотря на то, что Китай является одним из ключевых торговых партнеров АСЕАН, его активная внешнеэкономическая деятельность нередко приводит к негативной реакции соседних стран, опасающихся экономических и политических амбиций КНР. Поэтому в качестве сдерживающего фактора китайской экспансии выступало влияние в регионе Японии и внимание Соединенных Штатов Америки.

**Объектом исследования** является экономическое взаимодействие Китая и стран-членов АСЕАН.

**Предметом исследования** является рост китайского экономического и торгового влияния в регионе Юго-Восточной Азии.

**Целью данной работы** является выявление основных тенденций в торговой и экономической экспансии Китая на рынки стран-членов АСЕАН.

Исходя из цели формируется ряд задач:

1. Рассмотреть исторические предпосылки китайской экономической экспансии в Юго-Восточной Азии;
2. Проанализировать основные характеристики экономического взаимодействия Китая с АСЕАН;
3. Исследовать двусторонние экономические и торговые отношения Китая со странами региона;
4. Выявить факторы, осложняющие китайскою экономическую экспансию.

**Степень научной изученности**

Ввиду колоссальных темпов экономического роста Китая и выходом его в число мировых лидеров, внимание многих исследователей было привлечено к нему. По мнению ряда специалистов Китай является претендентом на конкуренцию с США в роли мирового гегемона, другие исследователи считают, что Китай сохранит свою позицию о необходимости многополярности мира.

Исследованию подвергаются как двухсторонние и многосторонние отношения Китая в регионе, так и его противостояние с другими претендентами на лидерство, такими как Япония и США, до сих пор оказывающими большое влияние на процессы в Юго-Восточной Азии. В статье John Wong и Sarah Chan «China-Asean Free Trade Agreement: Shaping Future Economic Relations»[[1]](#footnote-1), опубликованной в Asian Survey в 2003 году, например, рассматриваются перспективы и проблемы создания зоны свободной торговли. Они рассматривают вопрос взаимоотношений Китая со странами региона с точки зрения взаимозависимости и конкурентности их экономик и приходят к выводу, что, несмотря на все экономические преимущества, которые приносит экономическое сближение, на момент написания статьи, экономики Китая и стран-участниц АСЕАН являются скорее конкурирующими, что может нивелировать все преимущества.

В вопросе влияния Китая на развивающиеся государства немалую роль играют зарубежные прямые инвестиции. Развитие китайского инвестирования рассмотрели в своей статье «An Assessment of Outward Foreign Direct Investment from China's Transitional Economy»[[2]](#footnote-2) Hsiu-Ling Wu и Chien-Hsun Chen. В ходе исследования они пришли к выводу, что модель китайского инвестирования отличается от европейской и американской, но, тем не менее, ее внушительный рост за 20 последних лет XX говорит об увеличении влияния китайского капитала в мире, в том числе и в регионе Юго-Восточной Азии. «Китай значительно увеличил рост своих инвестиций в регионе, в частности – инвестиции в Таиланд, Малайзию и Сингапур существенно возросли.»

Институционализация отношений Китая и АСЕАН затронута в статье «Non-Traditional Security in China-ASEAN Cooperation: The Institutionalization of Regional Security Cooperation and the Evolution of East Asian Regionalism»[[3]](#footnote-3). В своей статье автор, David Arase, утверждает, что вопрос расширения взаимодействия между Китаем и странами региона крайне важен и должен привлекать большее внимание на Западе.

Отражение в публикациях нашел и конфликт в Южно-Китайском море, сильно осложняющий взаимоотношения Китая со странами региона. Так, например, в 2012 году в Asian Survey была опубликована статья David Scott «Conflict Irresolution in the South China Sea»[[4]](#footnote-4). В ходе анализа позиции Китая по вопросу спорных территорий, автор приходит к выводу, что наиболее разумным решением для стран, участвующих в данном конфликте, стала бы договоренность о совместной разработке месторождений н Южно-Китайском море. В противном случае, автор предполагает затягивание статуса кво на неопределенный и, вероятно, длительный срок.

В том же Asian Survey в 2011 году была опубликована статья Chien-Peng Chung «Japan's Involvement in Asia-Centered Regional Forums in the Context of Relations with China and the United States»[[5]](#footnote-5). В ней автор, рассматривая проблемы, с которыми сталкивается Япония в вопросе влияния на регион, обращает внимание на Китай, как на нынешнего лидера в Юго-Восточной Азии. Автор пишет: «Когда Китай и АСЕАН в ноябре 2001 года объявили о намеренье создать зону свободной торговли в течение десяти лет, это стало для Японии шоком. С момента выплаты репараций странам Юго-Восточной Азии в 1990-ых годах, Япония считала регион своей зоной влияния и предоставляла намного больше гуманитарной помощи, чем Китай».

Китайско-Японские отношения так же освещены в статье Kent E. Calder «China and Japan's Simmering Rivalry»[[6]](#footnote-6), опубликованной в 2006 году в журнале Foreign Affairs. В статье автор рассматривает предпосылки и причины противостояния 2-ух крупнейших экономик в Юго-Восточной Азии. «…, противостояние между Китаем и Японией за Лидерство в регионе создает новые дилеммы безопасности, … взаимовыгодное сотрудничество само по себе недостаточно эффективно снижает напряженность.» В качестве причин противостояния автор приводит как экономические, например, борьбу за энергоресурсы, так и политические, вытекающие большей части из напряженного исторического прошлого.

В отношении выхода Китая на доминирующие мировые позиции стоит упомянуть статью Emilio Casetti «Power Shifts and Economic Development: When Will China Overtake the USA?»[[7]](#footnote-7). В статье автор, опираясь на статистические данные и математические расчёты отслеживает зависимости роста ВВП в развивающихся странах и приходит к выводу, что к 2050 году растущая экономика Китая позволит ему потеснить США в статусе супердержавы.

**Научная новизна** данной работы заключается в комплексном подходе к исследованию вопроса экономической экспансии Китая в Юго-Восточной Азии и исследовании политических и исторических факторов данного процесса.

# ГЛАВА 1. Исторические предпосылки

С начала своей истории Китай стремился к своему расширению, и одним из основных направлений было южное. Изначально граница Китая со странами Юго-Восточной Азии проходила по южному берегу реки Янцзы, что намного севернее, чем нынешняя, а на южных территориях современного Китая располагались государство вьетских и тибето-бирманских народов, которые подверглись китайской экспансии и постепенно исчезли. Так, например, в 207г. до н.э. вьетское государство Аулак, располагавшееся на территории нынешнего Вьетнама было объединено с териториями государства Намвьет, образованного военачальником Цынской империи Чжао То во время ее распада. Этот конгломерат пытался оказывать сопротивление постоянному давлению со стороны Цынской, а после и Ханьской империи. Последователи Чжао То не смогли поддерживать сопротивление и в 111г. до н.э. Намвьет был завоеван войсками императора У-Ди (личное имя Лю Чэ) и разбит на 7 областей, 3 из которых располагались на территории Аулака.

Видно, что Китай неуклонно стремился к расширению и не упускал возможности для приращения новых территорий. Последняя попытка Китая захватить Вьетнам относится к декабрю 1776 года, когда в Дайвете (Вьетнам) вспыхнуло антифеодальное восстание одной из народностей-тэйшонов и император Ле Тьеу Тхонг был вынужден бежать в Китай за помощью. Это послужило поводом для введения двухсоттысячной цынской армии на территорию Дайвьета. Поначалу китайские войска не встречали сильного сопротивления и полагаясь на свое численное преимущество окружили столицу. Однако в лагере отступивших южнее тэйшонов, новый император Куанг Чунг сумел мобилизовать новую дееспособную армию, усиленную слонами и флотом. Стремительными действиями Куанг Чунг ворвался в столицу и разгромил цынские армии. После этой победы новый император отправил посольство в Пекин и предложил возврат пленников и добрососедство. Китаю ничего больше не оставалось, как принять эти условия, по которым признавалась нового императора, и возвращался статус Дайвьета как данника Цынской империи.

Были попытки и захвата Бирмы в 1768 и 1769 годах, оба раза китайские армии терпели поражение, однако начавшаяся война Сиама и Бирмы вынудила бирманского правителя предложить мир на условиях очищения захваченных территорий, китайская армия должна была во время отхода к границе переплавить все свои пушки, а Бирма признавала себя данником. Это не слишком устраивало китайского правителя, поэтому он запретил торговлю с Бирмой, но к 1788 году отношения наладились, и торговля возобновилась, а Китай довольствовался прибытием раз в десять лет послов из Бирмы с данью.

Несмотря на эти неудачи авторитет Цынской империи до сих пор производил сильное впечатление на соседей. Так в 1786 году правитель Сиама сам направил послов в Пекин, чтобы получить статус данника.

Положение Китая в колониальный период кардинально изменилось. Почти все страны Юго-Восточной Азии оказались под контролем европейских стран, что не просто замедлило китайскою экспансию, но развернуло ее. Сюзеренитет Китая над южными соседями был элиминирован новыми хозяевами в регионе, что лишило Китай каких бы то ни было юридических оснований на лидерство в Юго-Восточной Азии.

Китай был вынужден заключить ряд «неравных договоров», по которым предоставлял исключительные права торговли части своих портов, терял часть своих территорий и давал права европейцам жить в Китае, исповедовать и распространять свою религию. Первым в череде этих договоров считается Нанкинский , заключенный после первой Опиумной войны в 29 августа 1842 года и расширенный Хумэньским договором в 1843 году. По этим договорам Британия начала торговую эксплуатацию Китая и получила в «вечное владение» Гонконг.

После Британии США захотели получить такие же условия для торговли и направили в Китай флот. Под угрозой вторжения Пекин был вынужден подписать в 1844 Вансянский договор, дававший США такие же торговые привелегии, как и полученные Британией по Нанкинскому и Хумэньскому договорам.

В 1856 году Китай подвергся новому нападению со стороны Британии и Франции, в ходе которого те надеялись расширить права, полученные в 1842 и 1843 годах. В ходе военных действий был заключен Пекинский мирный договор в 1860 году. По этому договору торговые права граждан Британии и Франции расширялись еще больше, и Британии переходила южная часть Цзюлунского полуострова.

В 1862 году Франция захватила Южный Вьетнам, в 1872-1873 году вела войну в Северном Вьетнаме, что явно могло угрожать Аннамскому королевству, которое в это время являлось данником Китая. В результате в 1884 году началась франко-китайская война, закончившаяся 9 июня 1885 года подписанием мирного договора. По этому договору Пекин признавал протекторат Франции над Вьетнамом и Аннамом и открывал свои южные границы для французской торговли.

Подобное положение вещей существенно уменьшило китайское влияние в Юго-Восточной Азии и заставило Китай на время отказаться от своих притязаний. Показательным может быть случай, когда в 90-ых годах XIX у берегов Парасельских островов затонули германский и японский корабли «Беллона» и «Имега Мару», перевозившие британскую медь. Впоследствии эта медь была обнаружена на китайском острове Хайнань. В ответ на все претензии британских властей, Пекин утверждал: «Китай не может нести ответственность за расхищение затонувшего груза, так как Парасельские острова ему не принадлежат».

После окончания Второй Мировой Войны в мире ознаменовался слом колониальной системы и начало периода деколонизации. В этот период в Китае происходит переход к коммунистическому строю в результате победы Коммунистической партии Китая (КПК) в гражданской войне с Гомильданом. После прихода к власти в Китае КПК происходила конфронтация с большинством соседних государств.Так, августе 1951 года прозвучало заявление председателя уже нового коммунистического правительства Чжоу Энлая: «Острова в Южно-Китайском море испокон веков являлись частью китайской территории».

Направление на прекращение конфронтации в Китайской внешней политике было принято в 1970-ых годах, после осложнения отношений с Советским Союзом и переориентацией на альянс с США. После вступления КНР в ООН в 1971 году отношения со странами Юго-Восточной Азии начали налаживаться. В середине 1970-ых были установлены дипломатические отношения с Малайзией (1974), Таиландом (1975) и Филиппинами (1975), что означало старт взаимодействия Китая с государствами-членами АСЕАН.

Следующим важным шагом в налаживании отношений Китая с соседями стало оглашение политики «открытости» в 1979 году. Это изменение было вызвано с одной стороны увеличением числа связей Китая с государствами капиталистического мира, с другой стороны слабостью китайской экономики, которой были необходимы финансовые вливания из-за рубежа. Этот шаг привел к полному пересмотру внешней политики, проводимой Китаем. В 1981 году было впервые учреждено китайское торговое представительство в Сингапуре- аналогичное учредил Сингапур в Пекине. В 1985 году была восстановлена торговля с Индонезией, что укрепило шаткие отношения двух государств. Помимо этого, в том же году началась непрямая торговля с Брунеем. Несмотря на то, что дипломатическое признание с этими странами установлено еще не было, политика «открытости» далеко продвинула отношения с ними.

После этого последовало введение политики «Добрососедства»[[8]](#footnote-8) в 1990 году. Оно было вызвано необходимостью борьбы с негативной реакцией мировой общественности на события на площади Тяньаньмэнь 4 июня 1989 года. В политику «Добрососедства» входило 7 элементов, 4 из которых касались отношений с соседями в Юго-Восточной Азии[[9]](#footnote-9):

1. Раскрытие энергетического потенциала Центральной Азии и островов в Южно-Китайском море;
2. Поиск выхода в Индийский Океан через Мьянму и Пакистан;
3. Рыночная интеграция с АСЕАН;
4. Заполнение вакуума сил в Центральной Азии и Индо-Китае после распада Советского Союза.

Это стало началом нового этапа во взаимоотношениях Китая со странами Юго-Восточной Азии. После 23-летнего разрыва Индонезия полностью восстановила дипломатические отношения с Китаем в августе 1990-го года. Спустя 2 месяца произошло восстановление дипломатических отношений между Китаем и Сингапуром, являвшимся на тот момент самым модернизированным государством региона. В 1990-ом году китайский премьер Ли Пен посетил с визитом 5 лидирующих государств региона, которые так же являются основателями АСЕАН (Индонезия, Сингапур, Таиланд, Малайзия и Филиппины). На тот момент отношения с Лаосом и Вьетнамом уже были налажены.

Это укрепление отношений Китая с государствами Юго-Восточной Азии привело к более частым обменам визитами высокопоставленных лиц, и, как следствие, расширению торговых, инвестиционных и туристических связей. В 1988 году произошел один из наиболее важных обменов визитами между Китаем и Малайзией. Тогда между странами было подписано Соглашение о защите инвестиций и Соглашение о создании китайско-малайского объединенного экономического и торгового комитета.

Китайское экономическое чудо привело к некоторому нарастанию опасение по поводу внешней политики Китая. Это вынудило китайских лидеров вновь реформировать внешнюю политику. Вступление Китая в ВТО в 2002 году увеличило возможности Китая по укреплению политико-экономических отношений с другими странами. Это ознаменовало переход Китая от политики «открытости» к «выходу зарубеж». Если раньше иностранный капитал привлекался в Китай, то теперь китайское правительство начало поощрение вывода китайского капитала на зарубежные рынки. Этот переход был сопряжен с изменением действующего законодательства и регулирования в области зарубежного инвестирования.

# ГЛАВА 2. Китай и АСЕАН

8 августа 1967 года политические представители 5 азиатских государств (Индонезии, Малайзии, Филиппин, Сингапура и Таиланда) подписали декларацию АСЕАН, так же известную как Бангкокская декларация[[10]](#footnote-10). В этой декларации говорилось о том, что в современном постоянно меняющемся мире государства региона должны объединиться для улучшения своего экономического положения и более согласованных действиях при решении проблем глобального и регионального масштабов. Позже к организации присоединился ряд стран региона: 8 января 1984- Бруней, 28 июля 1995 Вьетнам, 23 июля 1997 Лаос и Мьянма и 30 апреля 1999 Камбоджа.

Целями организации являются:

1. Ускорение экономического роста, социального прогресса и культурного развития в регионе, объединив усилия в духе равенства и партнерства для укрепления процветания и мира в сообществе государств Юго-Восточной Азии
2. Поддержание мира и стабильности в уважении к справедливости и верховенстве закона во взаимоотношениях между государствами региона и при соблюдении принципов устава Организации Объединённых Наций
3. Способствование активному сотрудничеству и взаимопомощи в на основе общих интересов в экономической, социальной, культурной, технической, научной и административной сферах
4. Оказание помощи друг другу в виде учебных и исследовательских услуг в области образования, профессиональной, технической и административной сферах
5. Более эффективное сотрудничество для расширения использования сельского хозяйства, промышленности и торговли, включая исследование вопросов международной торговли сырьевыми ресурсами, улучшение транспортной системы, средств связи и повышение уровня жизни народов государств региона
6. Продвижение исследований Юго-Восточной Азии
7. Поддержание тесного и плодотворного сотрудничества с существующими международными и региональными организациями с аналогичными целями и задачами, а так же изучить все возможности для более тесного сотрудничества.

Впервые о создании объединения АСЕАН с экономическими лидерами Азии (Китаем, Японией и Южной Кореей) заговорил премьер-министр Малайзии Махатхира Мохамада в начале 1990-ых.[[11]](#footnote-11) Однако тогда подобная инициатива оказалась нежизнеспособной.

Фактическое сотрудничество по формуле «АСЕАН плюс три» началось, когда в Азии начался экономический кризис в 1997 году. По одной из версий именно он послужил катализатором для создания встреч подобного формата. Изначально планировалась одноразовая встреча, однако на саммите в Ханое в 1998 году было принято решение о ежегодном проведении подобных встреч. Они были приурочены к ежегодным саммитам АСЕАН.[[12]](#footnote-12)

Китай стал полноправным партнером по диалогу на 29-ой встрече министров АСЕАН. Партнерство было значительно расширено в 2002 году, когда были подписаны: «Декларация о правилах поведения в Южно-Китайском море»[[13]](#footnote-13), «Совместная декларация о сотрудничестве в сфере национальной безопасности»[[14]](#footnote-14), «Рамочное соглашение о комплексном экономическом сотрудничестве»[[15]](#footnote-15) и «Меморандум о взаимопонимании в вопросах сельского хозяйства»[[16]](#footnote-16). В следующем году на 9-ом саммите АСЕАН Китай подписал «Совместную декларацию о стратегическом партнерстве ради мира и процветания»[[17]](#footnote-17).

На 8-ом совещании руководителей Китая и АСЕАН началось создание зоны свободной торговли. По рамочному соглашению о всеобъемлющем экономическом сотрудничестве были подписаны договоры об урегулировании споров[[18]](#footnote-18) и о торговле товарами[[19]](#footnote-19). Зона свободной торговли АСЕАН-Китай была открыта 1 января 2010 года, и на тот момент Китай являлся основным торговым партнером АСЕАН.

Укрепление связей может быть обосновано с экономическим ростом Китая, его превращением в мощную мировую державу и постепенным ослаблении позиций Японии, из-за чего возник вопрос о новом региональном лидере. «Тем не менее участники Ассоциации сознают возможную угрозу, опасаются северного гиганта, его экономической мощи. Действительно, экономический рост КНР производит на соседей двоякий эффект. Он притягивает их, потенциально гарантируя экономический подъем, и в то же время вызывает опасения, что набирающий силу азиатский «дракон» способен экономически поглотить близкие к нему районы ЮВА»[[20]](#footnote-20)

Несмотря на экономическую выгоду этих стран от сотрудничества, так же существует мнение, что Китай планирует через АСЕАН достичь еще и военно-политического господства в регионе. «В частности, формирование экономической группировки со странами Юго-Восточной Азии выступает как реальная альтернатива АТЭС, помогает «выдавливать» Тайвань на обочину региональных торговых потоков.

## Торговля

Торговля, состоящая из импорта и экспорта ориентирована на удовлетворение экономических потребностей стран. Однако, не менее сильно влияние на торговлю оказывает политическая сфера. Страны, находящиеся в хороших взаимоотношениях более вероятно будут укреплять торговые связи, нежели страны, находящиеся на грани конфликта.

Взаимоотношения Китая с соседями в Юго-Восточной Азии были преимущественно напряженными в конце XX века, о чем уже было сказано в предыдущей главе, но после введения Китаем политики открытости отношения стали налаживаться, что послужило поводом для расширения торговли. Например, когда в 1990-ом году Китай и Индонезия восстановили дипломатические отношения, был также создан Объединенный Комитет по экономике, торговле и технической кооперации. В результате улучшения отношений между двумя странами в декабре 2001 годы было принято решение о расширении сотрудничества на сферы агрикультуры, энергетики, природных ресурсов и инфраструктуры. В 2002 году был проведен совместный Форум по Энергетике. Аналогичным образом, по мере улучшения отношений Китая со странами региона укреплялись связи и в области торговли.

Также были созданы Объединенные Комитеты по экономике, торговле и технической кооперации почти со всеми странами Юго-Восточной Азии. Последними были Лаос и Бирма в 1997 году. С этого момента объемы торговли стали стремительно увеличиваться ([Приложение 2](#_Приложение_2)) с $32,32 млрд. в 2000 году до $444,23 млрд. в 2015 году. При рассмотрении данной таблицы следует отметить возрастающее неравенство между экспортом и импортом, которое делает экономики стран АСЕАН более зависимыми от торговли с Китаем. Так, видно, что с 2000 года по 2008 год сальдо увеличилось примерно в 5 раз (с $3.96 млрд. до $21,7 млрд.). После чего последовал стремительный спад, вызванный мировым финансовым кризисом 2008 года, из-за которого снизились общемировые объемы торговли. Однако после 2010 года, когда экспорт стран АСЕАН в Китай превысил импорт, сальдо показало стремительный рост, и результаты 2012 ($27.79млрд) года уже превышали показатели до падения. За последующие 3 года, вместе с ростом объемов торговли, сальдо увеличилось более, чем в 3 раза и достигло показателя в $93,03 млрд. То есть китайский экспорт в страны АСЕАН превысил импорт на 53%.

При этом, если до кризиса 2008 года по объемам торговли со странами АСЕАН лидировала Япония, являющаяся основным соперником Китая в борьбе за региональное лидерство, то после 2008года Китай является основным торговым партнером АСЕАН, о чем говорят цифры, отраженные в статистике АСЕАН. Как видно из таблицы в [Приложении 3](#_Приложение_3), после кризиса 2008 года Китаю удалось не только догнать Японию по объему торговли со странами АСЕАН, но и создать существенный разрыв, в результате чего китайский торговый оборот с АСЕАН на 2015 год оказался на 36% больше торгового оборота АСЕАН с Японией.

## Прямые иностранные инвестиции

Если посмотреть сегодня на экономику Китая, сложно представить, что 10 лет назад звучали утверждения о том, что ее рост исчерпан, и, даже несмотря на внушительные результаты экономического развития, Китаю суждено остаться в числе стран-реципиентов прямых иностранных инвестиций. Так, в статье Perspectives on China’s Outward Foreign Direct Investment[[21]](#footnote-21), опубликованной в Journal of International Business Studies в 2008 году, говорится о том, что несмотря на впечатляющие показатели прироста (с нулевых показателей в 1970-ых к $17.6 млрд. в 2006 году), абсолютные значения остаются низкими даже по сравнению со странами со схожим уровнем экономического развития, включая Россию. По данным, приводимым в статье, объемы китайских прямых иностранных инвестиций составляли на 2006 год всего 0,7% от мирового показателя.

В 2006 году основной объем китайских прямых иностранных инвестиций пришелся на Гонконге и Карибские оффшорных зоны. Это объясняется не только стремлением скрыть доходы от налоговых органов, но также, вероятно, возможностями по выходу на международные рынки, которые открывает Гонконг. Помимо этого, данные регионы могут являться не конечными пунктами китайских финансовых потоков, а промежуточными точками, из которых китайские инвестиции могли идти по всему миру, в том числе и обратно в КНР.

По мере развития экономики, Китай из преимущественно реципиента перешел к усиленному инвестированию: в 2011 году объем прямых иностранных инвестиций из Китая превысил объем инвестиций в китайскую экономику, и в последующие годы разрыв увеличился, достигнув разницы в 35% в 2016 году. Стоит так же учитывать тот факт, что, созданная 1 января 2010 года зона свободной торговли Китай-АСЕАН повлияла не только на торговлю между ними, но и на инвестиционную политику в отношении региона.

При этом происходит постепенное увеличение объемов китайских прямых иностранных инвестиций в страны АСЕАН, который вырос с $3,5млрд. в 2010 году до $8,3 млрд. в 2015 году по данным АСЕАН. Однако, несмотря на данный внушительный прирост в объемах прямых иностранных инвестиций в страны АСЕАН, доля китайских инвестиций на сегодняшний день составляет всего около 7%, что более чем в 2 раза меньше доли Японии (14,5%) и в полтора раза меньше доли США (11,3%). При этом стоит учитывать, что в то время, как объемы китайских инвестиций в АСЕАН за 5 лет увеличились более, чем в 2 раза, инвестиции Японии увеличились лишь на 35%. Из этого можно судить о стабильном наращивании китайского экономического влияния на страны АСЕАН.

За последние 5 лет сильно изменилось и распределение китайских прямых иностранных инвестиций между странами АСЕАН. Так, в 2010 году 43,6% инвестиций приходились на Мьянму, 20,05% на Сингапур, 18,16% на Таиланд и 10,14% на Индонезию; у остальных стран (Бруней, Камбоджа, Малайзия, Филиппины, Вьетнам и Лаос) в сумме чуть более 8%. Однако, на сегодняшний день большая часть китайских инвестиций аккумулируется в Сингапуре (68,5%). Это может быть связано с изменением распределения китайских инвестиций по секторам. Если в 2012 году почти 30% инвестиций приходилось на транспортную сферу и склады и 23% на недвижимость, в 2015 году на их долю приходилось уже четверть суммарно. Наибольшая же доля пришлась на сферу финансов и страхования, примерно 43%.

# ГЛАВА 3. Двусторонние отношения

## Бруней

Несмотря на то, что отношения между Китаем и Брунеем насчитывают более 2000 лет, после окончания британского протектората над Брунеем в 1983 году, восстановление дипломатических отношений между двумя странами было замедленно, в том числе ввиду различий в политическом устройстве государств. В итоге, Бруней стал одним из последних членов АСЕАН, установив 30 сентября 1991 года официальные дипломатические отношения с Пекином. 22 ноября 2011 года, произошло важное событие в современной истории взаимоотношений двух стран: впервые с момента восстановления дипломатических отношений в 1991 году китайский премьер Вэнь Цзябао посетил Бруней с официальным визитом.

С этого момента Пекин улучшал свои отношения с Брунеем, видя в нем важный источник нефти и газа, необходимых Китаю для его внушительного экономического роста. До 2013 года минеральные ресурсы составляли свыше 90% экспорта Брунея в Китай, однако, в 2014 году тенденция изменилась, и в 2015 году их доля составила 56% ([Приложение 4](#_Приложение_4)). Это обуславливается резким падением цен на нефть в 2014-2015 годах. В то же время, доля химической промышленности в экспорте Брунея в Китай выросла и составила в 2015 году 36%.

Если же обратить внимание на правую диаграмму, можно заметить, что импорт Брунея из Китая несколько более диверсифицирован, и основными статьями являются машины, оборудование, недрагоценные металлы и изделия из них. Также, следует учитывать, что доля Брунея в китайском импорте крайне мала и составляет менее одного процента, в то время, как Китай является третьим по объемам экспортером в Бруней, из чего можно сделать вывод о некоторой зависимости Брунея от торговли с Китаем и наличии у КНР экономических рычагов давления.

## Сингапур

Как и Бруней, Сингапур является маленьким, но богатым государством-членом АСЕАН. При населении в 5,6 млн. человек, ВВП на душу населения в Сингапуре составил $51 377 в 2015 году[[22]](#footnote-22). В то же время, экономика Сингапура намного более динамична и диверсифицирована по сравнению с экономикой Брунея. При общем объеме ВВП $287 919 млн. торговый оборот Сингапура составляет $663 109 млн. (около 230% ВВП), что делает экономику города-государство сильно зависимой от торговли.

Несмотря на то, что Сингапур диверсифицирует своих торговых партнеров, Китай является крупнейшим из них с торговым оборотом в $89 806,7 млн. (13,5% торгового оборота Сингапура). При этом Китай обладает наибольшей долей как в сингапурском импорте, так и в экспорте. При этом стоит учитывать, что на первое место по импорту Китай вырвался лишь в 2013 году, а по экспорту- в 2014 году, что говорит о том, что Пекин наращивает свои позиции в торговле с Сингапуром.

Порт Сингапура является вторым в мире по размерам, уступая только порту Шанхая, что делает Сингапур важным транзитным пунктом в Юго-Восточной Азии. Как видно из [Приложения 5](#_Приложение_5.) торговый оборот между Китаем и Сингапуром состоит преимущественно из машин и оборудования, составляющих 61% экспорта и аналогичный процент импорта города-государства в торговле с Китаем. Наличие в торговом обороте минеральных ресурсов обусловлено тем, что Сингапур является крупным транзитным пунктом в торговле энергоресурсами.

Следует также отметить, что до 2009 года Сингапур имел отрицательный торговый баланс с Китаем, однако после всемирного экономического кризиса он остается положительным и в 2015 году экспорт в торговле с Китаем оказался больше импорта на $5.5 млрд.

В отличие от остальных членов АСЕАН, Сингапур является инвестором в китайскую экономику. Эта тенденция берет свое начало в период, когда Китай только открывал свои рынки для иностранных инвестиций. В 2015 году инвестиции Сингапура в китайскую экономику, согласно информации, предоставляемой правительством Сингапура, составили 121,067 млн. сингапурских долларов (около $168,66 млн).[[23]](#footnote-23) В то же время прямые инвестиции Китая в экономику Сингапура составили $5 658,6 млн., больше Китая инвестировали только Нидерланды ($8 266 млн.) и США ($9464.3 млн.). При этом на Сингапур пришлось 68,5% китайских прямых инвестиций в страны АСЕАН, что объясняется тем, что Сингапур, как азиатский и мировой финансовый центр является привлекательным для китайских компаний, стремящихся зафиксироваться в листинге на сингапурских биржах.

Помимо активного инвестирования, Китай и Сингапур взаимодействуют в общих инфраструктурных проектах. Так, например, в 2007 году был инициирован совместный Тянцзиньский проект эко-города, как пример экологически дружелюбной урбанизации.[[24]](#footnote-24)

## Индонезия

На территории Индонезии проживает свыше 40% населения АСЕАН (255,6 млн. из 628,9 млн.)[[25]](#footnote-25), что делает ее самой населенной страной блока. Также, Индонезия обладает наибольшим объемом ВВП в блоке ($857,6 млрд.) и единственная из стран АСЕАН входит в группу G20.

Несмотря на внушительный экономический рост c $304,4 млрд. в 2005 году до $857,6 млрд. в 2015 году (по данным UNCTADSTAT[[26]](#footnote-26)), Индонезия остается достаточно бедной страной, о чем говорит показатель ВВП на душу населения в размере $3 346,7[[27]](#footnote-27), что ставит Индонезию на 115 место в мире. При этом торговый оборот Индонезии в 2015 году составил $283,5 млрд. или 33% ВВП, что является одним из наиболее низких показателей в Юго-Восточной Азии.

До 2015 года Китай являлся вторым по величине рынком экспорта из Индонезии, однако, в 2015 году на втором месте оказались Соединенные Штаты Америки, а доля экспорта в Китай составила 10% (США-11% и Япония- 12%). В то же время сократилась и доля Китая в индонезийском импорте. Если до 2015 года Китай уверено лидировал, занимая 17% рынка, то в 2015 году, после внушительного усиления позиций Японии (с 10% в 2014 году до 26% в 2015 году), Китай был оттеснен на второе место. Как можно увидеть в [Приложении 6](#_Приложение_6), начиная с 2008 года Китай активно поддерживает и увеличивает положительный торговый баланс с Индонезией, так, при почти нулевом торговом балансе в 2008 году, в 2015 году экспорт из Китая оказался больше импорта на 47%.

Если структура импорта Индонезии из Китая оставалась практически неизменной в течение последних лет и состояла преимущественно из машин и оборудования, то структура экспорта претерпела значительные изменения. Так, если взглянуть на диаграмму в [Приложении 7](#_Приложение_7), отражающую основные статьи экспорта в Китай в 2013 году и в 2015, можно заметить, что доля минеральных ресурсов сократилась более, чем в 2 раза, а наибольший объем заняли машины и оборудование. Это говорит о том, что система торговли «ресурсы за оборудование» сменилась на более равную.

Экономическая дипломатия Джакарты в отношении Китая является весьма противоречивой. С одной стороны, Индонезия, как и Индия, предпочла подписать двусторонние торговые соглашения с более экономически развитыми Южной Кореей и Японией, а не с Китаем. Также, во время волны исков в рамках ВТО в отношении Китая в 2012 году Индонезия поддержала ограничения, вводимые против КНР в качестве третьей стороны (DS431[[28]](#footnote-28), DS432[[29]](#footnote-29), DS433[[30]](#footnote-30)). С другой стороны, между странами было подписано большое количество меморандумов о взаимопонимании в таких областях как энергетика и добыча полезных ископаемых (2006 год)[[31]](#footnote-31), законодательство в области интеллектуальной собственности (2013 год)[[32]](#footnote-32), рыболовства (2013 год)[[33]](#footnote-33), модернизации наземных станций приема данных дистанционного зондирования (2014 год)[[34]](#footnote-34) и о подготовке к созданию Азиатского банка (2014)[[35]](#footnote-35).

## Малайзия

За последние 10 лет экономика Малайзии показывала впечатляющий экономический рост, и ее показатель ВВП на душу населения вырос с $5 564 в 2005 году до $9 684 в 2015 году, что демонстрирует почти двукратное увеличение, даже с учетом падения показателя на 12% по сравнению с 2014 годом ($10 933)[[36]](#footnote-36). Таким образом, Малайзия является третьим по уровню экономического развития государством в АСЕАН, уступая только Брунею и Сингапуру[[37]](#footnote-37).

Важной частью экономического роста Малайзии является то, что торговый оборот Малайзии составляет 136% ВВП. Основным торговым партнером Малайзии с 2009 года является Китай (15,5% в 2015 году), лишь немного опережая Сингапур, занимающий 13% торгового оборота. Следующими идут Япония и Соединенные Штаты Америки, с показателем около 8%. До 2012 года Малайзия поддерживала положительный торговый баланс с Китаем, однако, начиная с 2012 года импорт стал преобладать над экспортом. В 2015 году торговый баланс Малайзии с Китаем составил примерно -$7,15 млрд.[[38]](#footnote-38)

Машины и оборудование составляют наибольшую часть торгового оборота Китая с Малайзией: 45% экспорта 49% импорта, как видно из [Приложения 8](#_Приложение_8). Стоит обратить внимание, на тот факт, что несмотря на то, что Малайзия, по данным ОПЕК[[39]](#footnote-39), добывает лишь 665 тыс. баррелей в дев день, что более чем в 6 раз меньше добычи КНР, минеральные ресурсы составляют четверть экспорта в Китай.

Малайзия входит в число основных торговых партнеров Китая среди стран АСЕАН, уступая только Сингапуру и, с 2013 года Вьетнаму, чья доля стабильно увеличивается. В 2014 году, во время ноябрьского саммита АТЭС в Пекине, президент Си Цзиньпин призывал к сохранению атмосферы взаимного доверия между странами, а также к строительству двух промышленных парков: в китайском Циньчжоу и в малазийском Куантане.[[40]](#footnote-40) Эта мера призвана расширить взаимодействие между странами. Отмечается, что данная инициатива позволила укрепить торговлю между странами и привлечь существенные инвестиции[[41]](#footnote-41).

## Таиланд

Таиланд является четвертой по численности населения и второй по размерам экономики страной-членом АСЕАН, а также четвертой по показателю ВВП на душу населения. Согласно данным UNCTAD, отношение объема торговли к ВВП страны составил в 2015 году 128%, что говорит о степени открытости экономики, сопоставимой с малазийской[[42]](#footnote-42).

Увеличивая объем торгового оборота с Таиландом, Китай добился превосходства над основными конкурентами по этому показателю (Япония и США), однако в 2015 году, был оттеснен на второе место, из-за почти 35% падения экспорта из Таиланда в Китай по основным пунктам. В итоге, в 2015 году Китай занял 13,5% торгового оборота Таиланда. Эти изменения привели к увеличению торгового дефицита Таиланда до $17,6 млрд. Стоит также учитывать, что Таиланд также является одним из крупнейших торговых партнеров Соединенных Штатов Америки в Юго-Восточной Азии (около 20% торгового оборота США со странами АСЕАН приходится на Таиланд).

Если взглянуть на [Приложение 9](#_Приложение_9), можно заметить, что, в то время, как из Таиланда в Китай экспортируется преимущественно менее технологичная продукция и продукция растительного происхождения, а машины и оборудование составляют лишь пятую часть, в обратном потоке почти половину составляют машины и оборудование, в то время, как остальные статьи импорта составляют существенно меньшую долю.

Как и Индонезия, которая уже упоминалась выше, Таиланд неоднократно становился третьей стороной в жалобах в рамках ВТО с участием Китая. Из 10 таких жалоб, в которых Таиланд принял позицию третьей стороны, 7 были направленны против КНР. К ним относятся:

1. Жалоба 2006 года со стороны Европейского Сообщества по вопросу мер, влияющих на импорт автомобильных деталей.[[43]](#footnote-43)
2. Жалоба 2006 года со стороны Соединенных Штатов Америки по вопросу мер, влияющих на импорт автомобильных деталей.[[44]](#footnote-44)
3. Жалоба 2006 года со стороны Канады по вопросу мер, влияющих на импорт автомобильных деталей.[[45]](#footnote-45)
4. Жалоба 2007 года со стороны Соединенных Штатов Америки по вопросу защиты прав интеллектуальной собственности.[[46]](#footnote-46)
5. Жалоба 2011 года со стороны Соединенных Штатов Америки по вопросу антидемпинговых и компенсационных пошлин на импорт цыплят-бройлеров.[[47]](#footnote-47)
6. Жалоба 2011 года со стороны Европейского Союза по вопросу антидемпинговых пошлин на импортируемые рентген-аппараты.[[48]](#footnote-48)
7. Жалоба 2016 года со стороны Соединенных Штатов Америки по вопросу субсидирования сельского хозяйства.[[49]](#footnote-49)

К трем искам со стороны Китая, в которых Таиланд выступил в качестве третьей стороны относятся:

1. Жалоба 2002 года на Соединенные Штаты Америки по вопросу защитных мер в отношении импорта сталелитейной продукции.[[50]](#footnote-50)
2. Жалоба 2009 года на Европейское Сообщество по вопросу импорта крепежных изделий.[[51]](#footnote-51)
3. Жалоба 2015 года на Европейский Союз по вопросам тарифов на импорт птицы.[[52]](#footnote-52)

Несмотря на относительно низкие объемы прямых иностранных инвестиций Китая в Таиланд, страны имеют несколько совместных проектов, так, например, 19 декабря 2014 года между странами был подписан меморандум о взаимопонимании по развитию железных дорог, по которому Китай инвестирует $10,6 млрд. в строительство железнодорожной инфраструктуры для укрепления торговли и расширения связей между странами. Вместе с этим был подписан меморандум о взаимопонимании по торговле сельскохозяйственной продукцией.[[53]](#footnote-53) Таиланд является также важным участником китайской инициативы по развитию инфраструктуры на реке Меконг и расширению транспортной кооперации между странами, находящимися вдоль реки. В рамках этой инициативы в 2014 году начались встречи на высшем уровне между Китаем, Камбоджой, Лаосом, Мьянмой, Таиландом и Вьетнамом.[[54]](#footnote-54)

## Филиппины

Филиппины важны для Китая скорее в сфере политических, чем экономических отношений. Это обусловлено тем, что на Филиппины приходится всего около 5% торгового оборота Китая со странами АСЕАН ($17,23 млрд. в 2015 году)[[55]](#footnote-55), в то время как территориальный вопрос по поводу островов в Южно-Китайском море является фактором, сильно ухудшающим политические отношения между странами.

Это накладывает свой отпечаток и на торговые отношения между странами. Так, 25 марта 2016 года в Китае было уничтожено 35 тонн бананов, не соответствующих стандартам качества, и ввезенных из Филиппин. Это произошло вскоре после подачи Филиппинами иска в Международный Арбитражный Суд против Китая по Южно-Китайскому морю. При этом стоит учитывать, что в Китай направлена почти половина экспорта бананов из Филиппин, которые являются одними из наиболее крупных экспортеров данного продукта.[[56]](#footnote-56) 12 июля 2016 года Международный Арбитражный Суд вынес решение, по которому претензии Китая на территории в Южно-Китайском море признаются необоснованными[[57]](#footnote-57). Однако китайская сторона с данным решением не согласилась и консенсус по вопросам островов в Южно-Китайском море не достигнут, хотя стороны и договорились о создании двухстороннего механизма переговоров и признали необходимость поддержания дружественных отношений, несмотря на данные противоречия.[[58]](#footnote-58)

Так, между странами был подписан ряд меморандумов о взаимопонимании, охватывающих свыше 20 секторов, включая оборону[[59]](#footnote-59) (ноябрь 2004 года), финансовую сферу[[60]](#footnote-60) (октябрь 2016 года) и другие. При этом обе стороны заявляют о желании расширения сфер взаимодействия.

## Вьетнам

Являясь третьей по численности населения страной-членом АСЕАН, Вьетнам, несмотря на внушительные темпы прироста ВВП, находится лишь на шестом месте по ВВП на душу населения. При этом сельское хозяйство, в котором занята треть населения страны приносит 17% ВВП.[[61]](#footnote-61)

Дипломатические отношения между КНР и Вьетнамом осложняются из-за конфликтов в Южно-Китайском море и Китайско-Вьетнамской войны 1979 года. В то же время страны связывают культурные связи, а также близость к социалистической рыночной экономике. В 2013 году между странами был подписан меморандум о взаимопонимании, декларирующий укрепление торговых и экономических связей путем создания четырех дополнительных экономических зон на китайско-вьетнамской границе к 2020 году.[[62]](#footnote-62) Так же, к важным соглашениям следует отнести меморандум о взаимопонимании в сфере сельского хозяйства, подписанный 20го мая 2015 года.[[63]](#footnote-63) 2017 год также начался с подписания 15 соглашений о взаимодействии в различных сферах, таких как здравоохранение, туризм, транспорт итд.[[64]](#footnote-64)

Торговый баланс Китая с Вьетнамом является крайне несбалансированным по стандартам АСЕАН. В то время как Китай занимает около 10% вьетнамского экспорта, его доля во вьетнамском импорте равна почти 30%, что делает КНР крупнейшим торговым партнером Вьетнама.[[65]](#footnote-65)

Несмотря на такой дисбаланс в торговле, Вьетнам неоднократно выступал в качестве третьей стороны в жалобах в ВТО в отношении Китая. Всего он принял участие в 7 разбирательствах против Китая и в 6 разбирательствах, инициированных Китаем. К ним относятся:

1. Жалоба Китая в адрес США по вопросу импорта пассажирского транспорта и шин из Китая 2009 года.[[66]](#footnote-66)
2. Жалоба Китая в адрес ЕС по вопросу антидемпинговых мер в отношении обуви из КНР 2010 года.[[67]](#footnote-67)
3. Жалоба США в адрес Китая по вопросу компенсационных и антидемпинговых пошлин в отношении сталепрокатной продукции из США от 2010 года.[[68]](#footnote-68)
4. Жалоба Китая в адрес США по вопросу антидемпинговых пошлин в отношении креветок и алмазных пил из Китая от 2011 года.[[69]](#footnote-69)
5. Жалоба США в адрес Китая по вопросу мер в отношении экспорта редкоземельных металлов, вольфрама и молибдена от 2012 года.[[70]](#footnote-70)
6. Жалоба ЕС в адрес Китая по вопросу мер в отношении экспорта редкоземельных металлов, вольфрама и молибдена от 2012 года.[[71]](#footnote-71)
7. Жалоба Японии в адрес Китая по вопросу мер в отношении экспорта редкоземельных металлов, вольфрама и молибдена от 2012 года.[[72]](#footnote-72)
8. Жалоба Китая в адрес США по вопросу компенсационных пошлин на некоторую продукцию из Китая от 2012 года.[[73]](#footnote-73)
9. Жалоба Китая в адрес США по вопросу компенсационных и антидемпинговых пошлин на некоторую продукцию из Китая от 2012 года.[[74]](#footnote-74)
10. Жалоба Китая в адрес США по вопросу некоторых мер в отношении антидемпинговых программ, затрагивающих Китай от 2013 года.[[75]](#footnote-75)
11. Жалоба США в адрес Китая по вопросу экспортных пошлин на некоторые сырьевые материалы от 2016 года.[[76]](#footnote-76)
12. Жалоба ЕС в адрес Китая по вопросу пошлин и других мер в отношении экспорта некоторых сырьевых материалов от 2016 года.[[77]](#footnote-77)
13. Жалоба США в адрес Китая по вопросу субсидирования сельского хозяйства от 2016 года.[[78]](#footnote-78)

Вьетнам старается поддерживать относительную независимость от китайских займов и инвестиций. В 2014 году министр финансов Вьетнама Динь Тиен Зунг заявил, что китайские инвестиции занимают лишь 0,33% рыночной капитализации.[[79]](#footnote-79)

## Мьянма

Мьянма (Бирма) была первой некоммунистической страной, признавшей Китайскую Народную Республику в 1949 году. Это обуславливает близость двух стран и их активное взаимодействие.[[80]](#footnote-80) Китай является крупнейшим торговым партнером Мьянмы, занимая почти 40% торгового оборота. При этом Мьянма обладает самым большим торговым дефицитом среди стран АСЕАН (импорт превысил экспорт на 44% в 2015 году).[[81]](#footnote-81)

В [Приложении 10](#_Приложение_10) отображена структура торгового оборота Китая и Мьянмы. Как можно заметить, основными статьями экспорта являются сырьевые ресурсы и продукты растительного происхождения, в то время, как импортируются преимущественно машины и оборудование. Учитывая то, что соотношение импорта и экспорта схоже со всем торговым оборотом Мьянмы, Китай оказывает на нее сильное влияние. При этом стоит учитывать, что за последние 5 лет торговый оборот Китая и Мьянмы вырос более чем в 7 раз, а правительство, пришедшее к власти в Мьянме после парламентских выборов 2016 года, считается сторонником движения в сторону Китая.[[82]](#footnote-82)

Ввиду того, что Китай заинтересован в природном газе, экспортируемом из Мьянмы, китайские кампании активно инвестируют в инфраструктуру и транспортные проекты. В частности, были построены газо- и нефтепроводы в 2013 и 2014 годах соответственно. Однако, введение нефтепровода в эксплуатацию откладывается из-за переговоров о тарифах, которые Китай ведет с новым правительством Мьянмы.[[83]](#footnote-83)

## Камбоджа

Несмотря на то, что Камбоджа демонстрирует одни из наибольших в АСЕАН показателей прироста ВВП, она остается одной из наименее экономически развитых стран региона. Несмотря на это, Камбоджа является наименее экономически зависимой от региональных связей, так как 60% торгового оборота Камбоджи приходится на страны за пределами Азии.[[84]](#footnote-84)

На США, ЕС и Великобританию приходится 73% экспорта Камбоджи, состоящего преимущественно из текстильной продукции. Китай при этом занимает менее 5% экспорта. Примечательно, что на текстильную продукцию, занимающую свыше 60% камбоджийского экспорта приходится лишь 29% экспорта в Китай, в то время как 33% заняты необработанными шкурами и кожей. В то же время, китайский экспорт в Камбоджу занимает почти 40% камбоджийского импорта.

На Китай также приходится треть прямых инвестиций в Камбоджу в объеме $537 млн. Интерес китайских инвесторов начал появляться после подписания в 2003 году меморандума о сотрудничестве в сфере безопасности, по которому Китай занимался обновлением военных аэродромов и строительством бараков в Камбодже.[[85]](#footnote-85) Между 2011 и 2015 годом Китай инвестировал в Камбоджу около $5 млрд., что составляет примерно 70% всех инвестиций в экономику страны. Считается, что Китай активно использует свое влияние на Камбоджу для улучшения отношений с АСЕАН.[[86]](#footnote-86)

## Лаос

Как и Камбоджа, Лаос входит в число наиболее бедных стран в АСЕАН. Объем торгового оборота Лаоса крайне мал, и доля Китая составляет 25%, уступая лишь Таиланду. В 2015 году около 87% экспорта Лаоса составили минеральные ресурсы и продукты растительного происхождения. Китай же экспортирует в Лаос преимущественно машины и оборудование.[[87]](#footnote-87)

Наиболее крупным инвестиционным проектом Китая в Лаосе является строительство высокоскоростной железнодорожной магистрали, которой предстоит связать Китай и Лаос. При стоимости проекта в $5,76 млрд. на долю Китая приходится 70% суммы, в то время как на Лаос 30%. Министр общественных работ и транспорта Лаоса Бунчан Ситхавонг заявил: «Создание нового железнодорожного маршрута имеет огромное значение для развития сотрудничества между нашими странами в области экономики, торговли, инвестиций и туризма. Кроме того, железная дорога будет способствовать будущему созданию зоны свободной торговли для стран АСЕАН и Китая».[[88]](#footnote-88)

# ГЛАВА 4.Факторы, осложняющие китайскую экспансию

## Южно-Китайское море

В Южно-Китайском море находятся Парасельские острова и архипелаг Спратли, вокруг чьей территориальной принадлежности ведутся оживленные споры. Архипелаг Спратли- 230 малых островов и рифов площадью 250 тыс. км2. Он расположен между территориями нескольких государств: Вьетнама, Филиппин, Малайзии и КНР.

Конфликт по поводу этих территорий имеет долгую историю, но недавно он начал привлекать повышенное внимание мировой общественности. Связано это с возобновлением претензий Китая на эти территории, которые опять появились после довольно длительного перерыва, вызванного слабостью КНР. В колониальный период Китай отказался от претензий на эти территории, чтобы не провоцировать более сильные государства. Однако с усилением экономического и политического влияния КНР, ее амбиции растут.

В середине 1930-ых годов острова оказались под властью Франции, и единственной страной, заявившей протест, была Япония, которая утверждала, что острова находятся в сфере ее особых экономических интересов. Никакого протеста с Китайской стороны тогда не было.

В 1939 году Япония начала свое наступление с оккупации этих островов. Сразу после разгрома Японии и вывода ее войск, в район были направлены две китайские экспедиции, которые заменили всю японскую символику принадлежности островов на китайскую. После этого основная часть экспедиции покинула острова. Китайские военные остались на группе островов Амфрит и на одном из них (Буазе) начали строительство военной базы. В ответ на эти действия на группе островов Круасан расположились франко-вьетнамские пограничные войска, препятствовавшие Китаю получить контроль над всем архипелагом.

В 1959 году Китай предпринял попытку взять группу островов Круасан под свой контроль. Группа китайских рыболовецких судов выгрузила на острова людей, которые начали спешно возводить постройки, создавая иллюзию хозяйственной освоенности островов. Так же ими был поднят флаг КНР. Все это вызвало беспокойство у вьетнамских пограничников, которые арестовали рыболовецкие суда.[[89]](#footnote-89)

Таким образом статус-кво сохранялся до 1974 года, когда китайские военные силы, изгнав вьетнамских пограничников с островов Круасан, получили контроль над всем архипелагом. Это стало возможным благодаря уходу из региона французских военных в 1973, так как теперь Китаю на архипелаге противостояли лишь вьетнамские ВМС. Активизации Китая так же способствовало улучшение отношений с США[[90]](#footnote-90), для которых союзничество КНР было важнее судьбы нескольких островов. В качестве предлога для подобной экспансии Китай выдвинул протест против «посягательства на свою территорию» (В сентябре 1973 года вьетнамские власти включили острова Спратли в территорию провинции Фыоктуй). Китай начал занимать острова по прежней тактике, но в этот раз, когда «рыбаков» выгоняли с острова, к ним на помощь подошли заранее подготовленные ВМС Китая. Китайская операция была завершена 20 января 1974 и дала Китаю полный контроль над Параселами.

Дальнейшая экспансия Китая была остановлена подписанием между СССР и Вьетнамом «Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи».[[91]](#footnote-91) Китай был вынужден прекратить экспансию, когда в 1979 году СССР дал понять, что намерен помогать Вьетнаму в случае конфликта с КНР. Тогда Китай занял выжидательную позицию.

Продолжение китайской экспансии было вызвано обращением ООН к Китаю в 1987 году с просьбой оборудовать метеорологическую станцию на островах Спратли. Это дало возможность КНР провести военную разведку в регионе. Спустя некоторое время на территории, которую Вьетнам рассматривал как свою, начали появляться китайские военные корабли. Это не могло не вызвать ответную реакцию Вьетнама, и в марте 1988 года произошло столкновение у рифа Джонсон. После этого столкновения Китай расширил свое присутствие на архипелаге Спратли. СССР в этот раз был слишком занят разрешением своего кризиса и не оказал поддержки Вьетнаму, как это было в 1979 году.

В 1995 году Китай предпринял попытку еще больше расширить свои территории на архипелаге за счёт рифа Мисчиф, принадлежащего Филиппинам. Однако Манила, умело апеллируя к мнению мировой общественности, смогла сохранить свои территории. После этого была так же неудачная попытка демаркации границы с Индонезией, в ходе которой Китай надеялся получить территории в районе группы островов Натуна. Джакарта ответила отказом, утверждая, что у КНР и Индонезии в Южно-Китайском море «общей границы нет».[[92]](#footnote-92) На некоторое время конфликт в Южно-Китайском море затих, так как Китай понимал, что дальнейшая экспансия без военных столкновений будет невозможна.

В 2011 году столкновения возобновились. Китайские военно-морские силы начали действия на территориях Филиппин и Вьетнама с целью ограничить бурение ими разведочных газовых и нефтяных скважин. Давление, оказываемое Китаем, оказалось настолько сильным, что министр иностранных дел Филиппин был вынужден провести встречу с руководством Соединенных Штатов Америки. США обязались выступить в защиту интересов Филиппин.[[93]](#footnote-93) После этого высказывания и ряда инцидентов, близких к перерастанию в вооруженные столкновения, ситуация в Южно-Китайском море приобрела международный резонанс и Китай был вынужден оправдываться и спешно покидать филиппинские воды.

Проблема Парасельских островов и островов Спратли нашла отражение и в деятельности АСЕАН. Это выразилось в подписании в 2002 году Договора о правилах поведения в Южно-Китайском море между АСЕАН и Китаем.[[94]](#footnote-94) В этом договоре стороны соглашались проявлять сдержанность при решении территориальных разногласий.

Как видно из истории развития конфликта, Китай неоднократно был вынужден временно приостановить экспансию, но спустя некоторое время всегда возобновлял попытки. Учитывая усиление политического веса Китая и ослабление на его фоне США не исключена возможность нового витка китайского расширения на юг.

## Япония, как основной соперник в борьбе за лидерство в регионе

### Отношения Китая и Японии

Для начала необходимо рассмотреть, что представляют собой взаимоотношения между этими двумя странами.

Отношения Японии и Китая развиваются неравномерно: «в экономике-горячо, в политике-холодно»[[95]](#footnote-95). Экономическое сотрудничество двух стран было направлено на усиление взаимозависимости в хозяйственной деятельности, в то время как в политическое сфере оставалось большое количество неразрешенных вопросов, поэтому им приходилось разделять эти две сферы деятельности. Однако в процессе развития сферы интересов Китая и Японии часто пересекаются, что приводит к возникновению новых конфликтных ситуаций.

В целом китайско-японские политические отношения нормализовались в 1972 году при подписании «Совместного коммюнике правительств Японии и КНР о нормализации отношений»[[96]](#footnote-96). Одними из основных направлений взаимоотношений двух стран являются вопросы регионального сотрудничества. Ю. Саплин-Силановицкий сравнивает ситуацию в регионе с «поездом с двумя локомотивами», где Япония находится во главе состава, а Китаю отводится место позади.[[97]](#footnote-97) Взаимодействие стран в рамках встреч «АСЕАН плюс три» имеют положительное значение, так как встречи Китая, Японии и Южной Кореи без участия АСЕАН выглядят маловероятными. В 1999 году премьер-министр Японии Кейдзо Обути предложил проведение трехсторонних переговоров Китай-Япония-Южная Корея в рамках ежегодных встреч «АСЕАН плюс три», и это стало определенным достижением, несмотря на то, что на встречах обсуждаются только экономические вопросы, а политические проблемы принципиально не затрагиваются.[[98]](#footnote-98)

Обе страны делают попытки заявить себя как лидера в регионе, однако у обеих есть факторы, препятствующие этому. В случае с Японией это ее покровительство отечественной промышленности, не являющейся всегда наиболее эффективной и нежелание отказаться от прошлого нации, которое ее дискредитирует и лишает части авторитета. Однако она подкрепляет свои претензии на лидерство объемами экономической помощи странам Азии, превышающими объемы, предоставляемыми другими странами, так с кризиса 1997 года Япония оказала помощь на сумму около 44 млрд. долларов.[[99]](#footnote-99)

Проблема Китая же заключается в пугающем соседей экономическом росте Китая. Существуют опасения, что его экономика попросту поглотит меньшие экономики стран АСЕАН. Однако в последние годы в странах АСЕАН появилось «дружественное восприятие Китая», а многие исследователи стали заявлять, что именно отношения Китая и АСЕАН являются ключевыми в регионе.[[100]](#footnote-100)

Сложные взаимоотношения Китая и Японии оказывают все большее влияние на мировые политические и экономические процессы.[[101]](#footnote-101) С одной стороны, их сотрудничество необходимо для экономического роста региона и дальнейшего продвижения процесса институционализации отношений внутри АПТ, с другой их соперничество дает неоспоримый стимул для обоих государств к развитию и укреплению связей с АСЕАН. Так, например, когда в 2000 году появилась идея о создании свободной экономической зоны АСЕАН-Китай, Япония, восприняв данную идею как попытку Китая закрепиться в качестве регионального лидера, подписала с АСЕАН соглашение об экономическом партнерстве.[[102]](#footnote-102) Таким образом видно, что отношения Китая и Японии не являются стабильными, и эффект, оказываемый ими на регион и мир в целом могут быть рассмотрены с разных точек зрения.

### Территориальный спор Китая и Японии

Одним из наиболее значимых факторов, осложняющих отношения между Китаем и Японией, являются территориальные споры вокруг архипелага Сенкаку. Архипелаг Сенкаку находится в 170 километрах от Тайваня в Южно-Китайском море. Считается, что континентальный шлейф архипелага богат нефтяными месторождениями, что делает эти территории еще более значимыми для обоих государств.[[103]](#footnote-103) В 1895 году Япония включила эти острова в свою территорию, так как по данным японского правительства архипелаг был необитаем. Таким образом они воспользовались международным принципом terra nullius («ничья земля»).[[104]](#footnote-104) Однако китайская сторона утверждает, что данные территории издавна использовались в качестве пунктов морской обороны Китая, а к Японии они перешли вместе с Тайванем по условиям Симоносекского договора.

Япония после поражения во Второй Мировой Войне по условиям Потсдамской декларации теряла территории, захваченные ею с конца XIX века. Тут и начинаются проблемы, так как по версии Китая архипелаг был захвачен, и, следовательно, должен быть возвращен предыдущему владельцу (собственно Китаю). В то же время, Японская версия предусматривает законное занятие территории архипелага, в соответствии с нормами международного права.

После 1945 года острова Сенкаку вместе с Окинавой оказались под юрисдикцией Соединенных Штатов Америки, а в 1970 году возвращены Японии.[[105]](#footnote-105) В 1972 году Китай заявил, что «провинция Китая Тайвань и все острова, прилегающие к Тайваню, в том числе и острова Сенкаку, являются частью священной территории Китая».[[106]](#footnote-106) Однако, позже, во время нормализации отношений, китайская сторона заявила о том, что готова отложить рассмотрение вопроса о принадлежности архипелага.

Но события опять приняли угрожающий характер в конце 70-ых годов. В китайской прессе начали публиковаться статьи, оправдывающие притязания Китая на спорные территории, а студенты Тайваня проводили массовые демонстрации за присоединение архипелага.[[107]](#footnote-107) 12 апреля 1978 года китайские рыболовецкий суда вошли в японские воды близ островов Сенкаку. После прихода военных судов Японии оказалось, что рыболовецкие суда так же были вооружены. Конфликт оказал крайне негативное влияние на отношение японского общества к Китаю. Реакцией японских властей стали утверждения о том, что данная акция может сильно испортить японо-китайские отношения. Это явно шло вразрез с китайскими интересами, поэтому было сделано заявление, о случайности акции у островов Сенкаку. Вскоре китайская акция была прекращена и рыболовецкие суда покинули территориальные воды Японии.

В XXI веке конфликт нашел свое продолжение, когда в 2003 году Китай начал установку нефтяных платформ в непосредственной близости от японских территорий. Это вызвало опасения, что китайцы станут выкачивать природные ресурсы из подземных месторождений, находящихся непосредственно под японскими территориями. Тогда в апреле 2005 года японское правительство начало принимать заявки на право добычи полезных ископаемых на архипелаге и в июле того же года предоставила это право «Тейкоку Ойл»[[108]](#footnote-108)

В сентябре 2005 года строительство китайской платформы было завершено и, вероятно, начато бурение.[[109]](#footnote-109) В ответ на это японская сторона внесла предложение о совместной разработке месторождений, которое было отвергнуто Пекином. Китай утверждал, что вместо этого необходимо сосредоточить усилия на проведении более четкой границы, предусматривая в перспективе и сотрудничество по добыче ресурсов на архипелаге.[[110]](#footnote-110)

В 2012 году произошло очередное ужесточение ситуации. В Китае начались массовые выступления против национализации Японией островов архипелага Сенкаку (незадолго до этого японское правительство начало выкупать эти острова у частных владельцев), а спустя некоторое время к японским берегам отправилась тысяча рыболовецких судов, как это уже было в 1978 году (в сентябре того же года рыболовецкие суда были вынуждены покинуть японскую территорию).[[111]](#footnote-111)

14 июня 2012 года Японией был выражен протест против захода военных кораблей Китая в акваторию архипелага. Китай при этом заявил, что острова Сикоку являются исконно китайскими. В ответ на это из Пекина был отозван японский посол Уичира Нива для консультации. [[112]](#footnote-112)

Эти события стали поводом для череды акций, таких как заходы китайских кораблей в территориальные воды Японии[[113]](#footnote-113), приведения в боевую готовность японских ВВС близ территории конфликта[[114]](#footnote-114), закрытия Японии для китайских туристов[[115]](#footnote-115), а так же подачу китайским правительством документов в Комиссию ООН по границам шлейфа.[[116]](#footnote-116)

Основными событиями 2014 года стали: создание Китаем зоны опознавания ПВО над территорией Южно-Китайского моря, которую отказались признавать Япония, США и Южная Корея[[117]](#footnote-117); стягивание ВМФ Китая и Японии к зоне конфликта[[118]](#footnote-118) и очередные случаи вхождения китайских судов в территориальные воды Японии[[119]](#footnote-119).

Ситуация вокруг архипелага становится все более острой, что, в условиях современной нестабильности в мире, может стать поводом для вооруженного столкновения с участием не только Японии и Китая, но и других крупных стран, таких как США, которые в 2013 году неоднократно выступали на стороне Японии; Республики Корея, которая находится в непосредственной близости от очага конфликта и.т.д.

Начало 2015 года принесло новости о новых действиях со стороны КНР. Так, в январе и марте китайские суда вновь были замечены у островов Сенкоку, а вблизи границы с КНДР были размещены баллистические ракеты средней дальности, направленные в сторону Японии. Размещение ракетных комплексов накалило обстановку и вызвало обеспокоенность как у Токио, так и у Сеула.[[120]](#footnote-120) Профессор Корейской дипакадемии Чо Ян Хюн прокомментировал это событие и указал, что «оно является угрозой военному альянсу между Сеулом, Вашингтоном и Токио».

### Япония и АСЕАН

Еще до объединения стран Юго-Восточной Азии в АСЕАН Япония начала оказывать им донорскую помощь. К 1960 году сложилась специфическая ситуация, вызванная особенностями японского донорства, резко отличавшегося от европейских моделей.

Первой особенностью была высокая концентрация помощи, так в регион Восточной Азии направлялось порядка 80% японских вливаний. Вторым фактором являлась преобладание не грантов, а льготных займов в японской валюте (йене), что было результатом японского опыта получения финансовой помощи. В-третьих, основной поток займов направлялся на строительство экономической инфраструктуры, поэтому основным лозунгом японского донорства можно назвать «помощь во имя самопомощи».

Эта экономическая помощь вытекала из репараций, которые Япония выплачивала после Второй Мировой Войны. Так как большинство территорий, приобретенных Японией в ходы войны были возвращены метрополиям и впоследствии стали основой новых государств, не имевших стабильной финансовой системы, вопрос о Японских репарациях стоял крайне остро.

В октябре 1954 года было заключено соглашение с Бирмой о выплате репараций и оказании «прочей помощи». Позднее аналогичные договоры были заключены с Индонезией, Филиппинами и Южной Кореей. Так же имели место «добровольно-принудительные» программы безвозмездной помощи, называемые квазирепарациями ряду стран региона.[[121]](#footnote-121)

Так как большая часть этих репараций выплачивалась не деньгами, а японскими товарами и услугами, Япония смогла это выгодно использовать, заметно увеличив долю своего экспорта. Экспортируемые Японией товары, машины и оборудование в последствии требовали ремонта, запасных деталей и комплектующих, которые уже не входили в размер репараций.

В 60-х годах основным объектом японских инвестиций стала Индонезия, являвшаяся самой населенной некоммунистической страной в регионе, обладая при этом крайне низким ВВП. Одной из основных стратегических причин для этого был тот факт, что Индонезия контролировала пролив Ломбок и частично Малаккский пролив, через которые осуществлялся импорт нефти в Японию. Таким образом конфликт с Индонезией привел бы к полномасштабному кризису в Японии. Так же планировался вынос на территорию Индонезии предприятий обрабатывающей промышленности и загрязняющих производств. Для этого в Индонезии отсутствовала необходимая инфраструктура и без японской помощи устранить эту проблему возможности не было.

Следующим шагом на пути к Японскому лидерству в регионе стало создание в 1966 году Азиатского Банка Развития, в котором Япония выступила на паритетных началах с США, сделав взнос в размере $200 млн.

В 1977 году премьер-министр Т.Фукуда совершил официальную поездку по странам АСЕАН. На тот момент часть стран региона уже показывала экономический рост, однако для его поддержания были необходимы финансовые субсидии, которые и предоставила Япония. Для нее было крайне важно закрепить имидж «дружественного государства», так как ряд сырьевых стран региона начал склоняться к сырьевому протекционизму, что могло навредить экономике Японии.

В ходе поездки Т.Фукуда заключил ряд договоренностей об особых отношениях между странами АСЕАН и Японией. Япония дала весьма смелые обещания об увеличении субсидирования и льготного финансирования стран региона. Так же в этот период начала применяться «дипломатия подарков», которая впоследствии активно использовалась Японией.[[122]](#footnote-122)

Следующей волной укрепления отношений Японии со странами Юго-Восточной Азии считается период финансового кризиса 1997-1999 годов. Экономика Японии в этот период была уже достаточно сильно связана с экономиками стран региона, поэтому Япония не могла допустить их краха.[[123]](#footnote-123)

В Таиланде в июле 2000 года прошла постминистерская конференция «АСЕАН-Япония», в ходе которой был основан Фонд общего обмена между АСЕАН и Японией, призванный способствовать оказанию помощи странам Ассоциации. Было явно выражено намерение предпринять активные действия по формированию сильной Азии, в которой Япония была намерена занять особое место.

Осенью 2000 года на Саммите АСЕАН+3 в Сингапуре было принято решение о создании Зоны свободной торговли, включающей в себя Японию, Китай и Республику Корея. Однако из-за соперничества Китая и Японии данное решение так и не было претворено в жизнь. В этот же период произошло и значительное падение объемов экономической помощи, которую Япония оказывала странам Ассоциации.

В 2006 году была опубликована «Глобальная экономическая стратегия» Японии, а несколько позже – «Стратегия нового экономического роста». В этих документах был намечен ряд направлений внешнеэкономической деятельности Японии. В том числе было обозначено намерение продолжать поддерживать интеграционные процессы в Восточной Азии.[[124]](#footnote-124)

В 2005 г. начались асеановско-японские переговоры по выработке Соглашения о всеобъемлющем экономическом партнерстве. В апреле 2008 г. оно было подписано, вступив в силу в декабре того же года. В нем закладывается основа для либерализации торговли товарами, услугами и инвестициями, а также расширения экономического сотрудничества. В течение 10 лет Япония должна отменить таможенные тарифы на 93% товаров, а шестерка «старых» членов АСЕАН – на 90% товаров. Для Камбоджи, Лаоса, Мьянмы и Вьетнама предусмотрены более длительные сроки снижения тарифных ограничений. В результате к 2020 г. товарооборот между АСЕАН и Японией должен вырасти на 40 млрд. долл. США.

Созданная таким образом ЗСТ объединила страны с населением 590 млн. чел. и совокупным ВВП 4,9 трлн. долл. США. Японские эксперты отмечают, что ЗСТ с Японией в большей степени отвечает интересам участников АСЕАН, нежели ЗСТ с Китаем, так как экономики Японии и стран ЮВА являются взаимодополняемыми, а этих же стран и Китая – конкурирующими.

Новейшая Белая книга о содействии развитию[[125]](#footnote-125)- ежегодный концептуальный документ японского МИДа — прямо говорит об исключительной важности стран АСЕАН в политическом и экономическом планах ввиду их близости к морским транспортным артериям и коммерческих связей с японским бизнесом. В свою очередь, принятая в 2015 г. Японией Хартия о сотрудничестве в области развития позволяет Токио передавать военное оборудование другим странам в случае его последующего использования в гражданских целях. Так, в 2015 г. Япония поставила Филиппинам 10 высокоскоростных патрульных кораблей в рамках содействия развитию.

Термина «сдерживание Китая» японская официальная риторика при этом избегает, настаивая на толковании своего курса как стремления содействовать статусу КНР как ответственной державы, что созвучно соответствующей китайской политике США. Более того, в правление Синдзо Абэ Токио прямо призывал Пекин не повторять японских ошибок начала-середины ХХ в., то есть не посягать на международный status quo. В то время страны Юго-Восточной Азии оказались одними из первых, кто почувствовал на себе исторические изменения в региональном порядке, став объектом японской экспансии. При этом концепции «Великой восточноазиатской сферы взаимного процветания», под девизом которой шла японская экспансия, и «Восточноазиатского сообщества» изначально делали формальный акцент на освобождении от европейского колониального владычества и экономическом сотрудничестве, но впоследствии были присвоены милитаристами.[[126]](#footnote-126)

## Влияние США на ситуацию в регионе

Соединенные Штаты Америки, заинтересованные в контроле над Тихоокеанским регионом, не оставляют без внимания и Юго-Восточной Азии, принимая активное участие в процессах, происходящих в регионе. Присутствие в регионе интересов такой геополитической силы, как США не может не оказывать влияние на противоборство Китая и Японии.

До конца 1990-х подавляющее политическое и экономическое влияние на страны региона оказывали США, опиравшиеся на привлекательность своих ценностей и военное присутствие в регионе. После окончания периода «холодной войны» значимость региона, по мнению, Вашингтона упала и произошло сокращение американского контингента в Азии, что вместе с усилением позиций Китая, активизировавшемуся в регионе в 1990-ые, привело к изменению баланса сил.

США вновь заинтересовались регионом после событий 11 сентября 2001 года, так как в регионе сосредоточено некоторое количество террористических исламских организаций.[[127]](#footnote-127) Это направление было расширено при приходе Б. Обамы и приобрело новую значимость. Однако на пути возвращения в регион, США периодически сталкиваются с Китаем, который рассматривает регион как исключительную сферу своих интересов.

Для возвращения в регион США используют систему создания военно- политических союзов. На данный момент у них есть два официальных союзника в Юго-Восточной Азии, это Таиланд и Филиппины. Союз США и Таиланда зиждется на опыте совместных действий в ходе Вьетнамской и Корейской войн. Однако эти отношения могут быть ослаблены ввиду политической нестабильности Таиланда и укрепления его отношений с КНР.

Отношения США с Филиппинами тоже имеют некоторые сложности из-за наличия на Филиппинах достаточно многочисленных противников военного присутствия США. Так, в 1992 году США были вынуждены свернуть военные базы Субик-бей и Кларк-филд на Филиппинах.[[128]](#footnote-128) Однако в 1998 году было подписано двустороннее соглашение о пребывании американских военных сил на территории Филиппин. После вывода в 2004 году филиппинских войск из Ирака, США начали сомневаться в надежности Филиппин в качестве союзника.

Помимо упомянутых официальных союзников США в регионе, Вашингтон имеет и неформального союзника в лице Сингапура, торгово-экономические связи с которым активно развиваются с момента вступления в силу 1 января 2004 года соглашения о свободной торговле.[[129]](#footnote-129) Так же государства имеют ряд общих интересов в области безопасности: в 2000 году было подписано соглашение о взаимном обеспечении снабжения и технических услуг, по которому США могут пользоваться сингапурским базами для пополнения запасов и ремонта. В 2005 году было подписано рамочное стратегическое соглашение, сформировавшей отношения двух стран в области безопасности, борьбы с терроризмом и нераспространения оружия массового уничтожения.

Политика Обамы по возвращению в Азию включает в себя не только укрепление прежних связей, но и поиск новых союзников. Так, например, интенсификация отношений с Индонезией в сфере противодействия международному терроризму после терактов 11 сентября 2001 года переросла в подписание в 2010 году соглашения о всеобъемлющем сотрудничестве двух стран. В этом соглашении выражено намеренье США и Индонезии наращивать сотрудничество в сферах безопасности, образования, науки и экономики.

Америка так же пытается взаимодействовать и с организациями региона. В июле 2009 года произошло подписание США Балийского договора АСЕАН 1976 года, что оказалось символично, так как Вашингтон долго от этого воздерживался.[[130]](#footnote-130) Существует идея о создании диалогового окна США-АСЕАН. Однако, на фоне структур «АСЕАН плюс три» и открытия зоны свободной торговли АСЕАН-Китай, подобное положение вещей выглядит не слишком уверенно.

США не может не беспокоить перспектива ослабления влияния в регионе Восточной Азии, а создание в 2005 году Восточно-Азиатского саммита, как форума, способного заменить АТЭС без участия США, может привести именно к этому.[[131]](#footnote-131) Поэтому Вашингтон был вынужден действовать в направлении вхождения в новую организацию и с 30 октября 2010 года США стали полноправным участником саммита.

Несмотря на постоянное сближение Китая со странами Юго-Восточной Азии, его стремительный рост и растущие амбиции вызывают беспокойство и заставляют их искать государство, способное удерживать Китай от экспансионных настроений. Таким государством может выступать США, однако его политика не всегда оказывается достаточно эффективной и это дает возможность Китаю усиливать свои позиции.

В представлении Японии «возвращение» США в Азию, ставшее одним из направлений внешнеполитического курса Б.Обамы, должно было явиться достойной альтернативой укреплению китайского влияния в регионе. Однако данный курс оказался не настолько эффективным в отношении сдерживания Китая, как того хотела бы Япония. С одной стороны, были забыты вопросы о сокращении американского контингента в Японии, основной целью которого значится противодействие Китаю. С другой, все более заметно переплетение американской и китайской экономик и ослабление на этом фоне доли японского рынка во внешнеэкономической деятельности США ([Приложение 2](#_Приложение_2)). Так, если в 2013 году торговый оборот Китая и США составлял $562,2 млрд., а в первых трех кварталах 2014 года $441,56 млрд.(на 4% больше аналогичного периода 2013 года)[[132]](#footnote-132), то товарооборот между США и Японией составлял почти в три раза меньше $203,8млрд. и $153,3млрд. соответственно.

Таким образом видно, что несмотря на официальную поддержку Вашингтоном Японии, США не ограничивают свои экономические отношения с Китаем, а, наоборот, расширяют их. Это позволяет Китаю свободно действовать в регионе и усиливает его позиции в борьбе за региональное лидерство.

# Заключение

Рост экономического и политического веса Китая на мировой арене привлекает все большее внимание мирового сообщества. При этом рассматривать КНР отдельно от региона не является целесообразным. В данной работе автор предпринял попытку выявить направление развития экономической политики Китая в Юго-Восточной Азии. Осуществив в конце XX века переход к преобладанию мягкой силы и использованию экономических рычагов во взаимодействиях с соседними государствами, Китай, засчёт размеров своей экономики и темпов её роста, а также благоприятной внешнеполитической среды, получил возможность в сжатые строки закрепить свое экономическое влияние в регионе. Это можно заметить как по статистике, предлагаемой АСЕАН, так и по двусторонним отношениям.

При этом Китаю удается вести успешную борьбу с конкурирующими за влияние Японией и США. Взаимоотношения между Китаем и Японией, а также участие в них США, оказывают колоссальное влияние на развитие региона Юго-Восточной Азии. Оба государства обладают рядом рычагов, позволяющих им воздействовать на ситуацию, однако ни Китай, ни Япония не имеют достаточно сил, для вытеснения оппонента из этого противоборства. При этом взаимодействия стран в рамках форумов АСЕАН+3 используются не только для взаимодействия со странами-членами АСЕАН, но и для налаживания отношений между Китаем и Японией.

Соединенные Штаты Америки, на поддержку которых рассчитывала Япония, руководствуясь в первую очередь своими экономическими интересами, активно поддерживают взаимодействия с Китаем в экономической сфере, совмещая это с антикитайской риторикой в некоторых политических вопросах, что, впрочем, нельзя считать достаточно сильным сдерживающим фактором.

На сегодняшний день стремительное экономическое развитие региона Юго-Восточной Азии говорит о формировании нового потенциального мирового экономического центра. Китай, как государство, поддерживающего тесные экономические связи с наиболее стремительно развивающимися, хоть еще и отстающими государствами, обладает возможностями для использования этих связей не только как фактор влияния в регионе, но и как инструмент в решении своих геополитических вопросов вне региона.
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## Приложение 1

Диаграмма составлена на основе статистических данных, представленных АСЕАН.[[133]](#footnote-133)

## Приложение 2

Диаграмма составлена на основе статистических данных, представленных АСЕАН.[[134]](#footnote-134)

## Приложение 3

Диаграмма составлена на основе статистических данных, представленных АСЕАН.[[135]](#footnote-135)

## Приложение 4

Диаграмма составлена на основе статистических данных, представленных АСЕАН. На диаграмме отражена структура торгового оборота Брунея с Китаем.[[136]](#footnote-136)

## Приложение 5

Диаграмма составлена на основе статистических данных, представленных АСЕАН. На диаграмме отражена структура торгового оборота Китая и Сингапура.[[137]](#footnote-137)

## Приложение 6

 Диаграмма составлена на основе статистических данных, представленных АСЕАН. На диаграмме отражена торговый оборот Китая и Индонезии.[[138]](#footnote-138)

## Приложение 7

 Диаграмма составлена на основе статистических данных, представленных АСЕАН. На диаграмме отражена структура торгового оборота Китая и Индонезии.[[139]](#footnote-139)

## Приложение 8

Диаграмма составлена на основе статистических данных, представленных АСЕАН. На диаграмме отражена структура торгового оборота Китая и Малайзии. [[140]](#footnote-140)

## **Приложение 9**

 Диаграмма составлена на основе статистических данных, представленных АСЕАН. На диаграмме отражена структура торгового оборота Китая и Таиланда. [[141]](#footnote-141)

## Приложение 10

 Диаграмма составлена на основе статистических данных, представленных АСЕАН. На диаграмме отражена структура торгового оборота Китая и Мьянмы. [[142]](#footnote-142)
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