**РЕЦЕНЗИЯ на выпускную квалификационную работу обучающейся СПбГУ**

**Гавриковой Ксении Владимировны**

**по теме «Стратегическое и территориальное планирование в городском управлении на основе больших данных»**

*1. Соответствие содержания ВКР заявленной в названии теме.*

Соответствует.

*2. Степень раскрытия заявленной в названии темы.*

Автор в полной мере раскрывает тему квалификационной работы.

*3. Наличие обоснованной задачами исследования структуры ВКР.*

Структура ВКР логична и полностью раскрывает поставленные автором задачи.

*4. Отражение актуальных проблем теоретического и практического характера.*

Работа написана по крайне перспективной теме и основывается на актуальной методологии, имеющей практическое применение.

*5. Использование современной литературы и достижения науки и практики.*

В работе в полной мере используется актуальная научная литература по теме, а также релевантные методы эмпирического исследования.

*6. Полнота и обоснованность выводов.*

Выводы работы отличаются обоснованностью и содержательной полнотой.

*7. Положительные и отрицательные стороны ВКР.*

К положительным сторонам работы можно отнести:

- выбор актуальной темы исследования;

- научную разработанность, логичность и структурированность работы;

- проведенный анализ больших данных на примере массива фотографий, локализованных в Красногвардейском районе Санкт-Петербурга;

**-** использование информационных технологий для обработки и визуализации полученных результатов;

- студентка провела апробацию проведенного исследования в рамках поданной в печать научной публикации (журнал входит в список ВАК).

В теоретической и эмпирической частях работы автор могла бы несколько большее внимание уделить направлению получаемых от пользователей данных (crowdsourced data) в части роли государства и организационных механизмов получения данных за счет кооперации с коммерческими сервисами.

Также работа могла бы еще больше выиграть, если бы автор уделил дополнительное внимание интерпретации локализации фотографий на карте (например, большое число фотографий у школьных учреждений объясняется возрастными особенностями поведения учеников), что позволило бы более комплексно и глубоко использовать полученные результаты.

*8. Доступность текста (язык, стиль, расположение материала и пр.).*

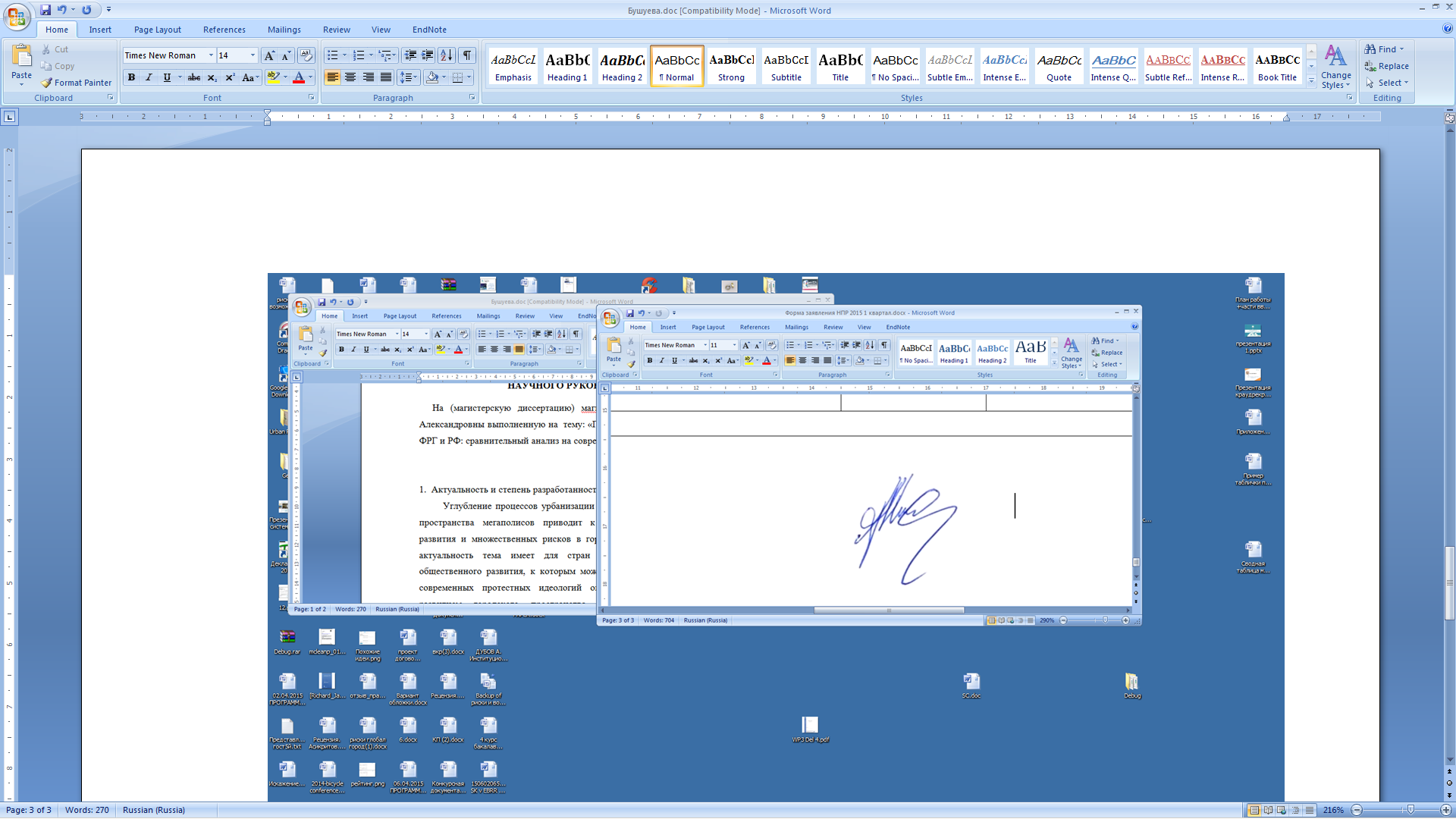
Текст работы написан хорошим русским языком в научном стиле, подача материала и использованная визуализация полностью позволяет раскрыть тезисы и аргументы автора.

*9. Иные отличительные особенности ВКР.*

Работа заслуживает исключительно высокой оценки и может быть отмечена как актуальное и новаторское исследование.

*10. Вопросы обучающейся.*

Проводился ли выборочный содержательный анализ визуального контента в каждом из мест его локализации? Если да, то какую дополнительную информацию он может нести? Какие еще данные могли бы быть использованы в работе, если бы к ним у Вас имелся доступ?

«1» июня 2017 г.  Никифоров А.А.