

## ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» Баутдиновой Юлии Максимовны на тему: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ДВУХ МЕГА-ПРОЕКТОВ «ТРАНСТИХООКЕАНСКОЕ ПАРТНЕРСТВО» И «ОДИН ПОЯС, ОДИН ПУТЬ»

### 1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) <sup>1</sup>	Комментарии к оценке
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	Отлично (5)	Актуальность темы исследования обоснована.
2.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	Отлично (5)	Автор четко определяет цели и задачи исследования
3.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	Отлично (5)	Автору удалось собрать и проработать достаточно обширную библиографическую и источниковую базы на русском и английском, что свидетельствует о научной эрудированности студента
4.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	Отлично (5)	
5.	<b>Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам</b> (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) <sup>2</sup>	Отлично (5)	
6.	<b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	Отлично (5)	Заключение бакалаврской работы содержит выводы, которые полностью соответствуют тем задачам, которые были поставлены автором во Введении.
7.	<b>Качество оформления текста</b> (ОКБ-1, ПК-19, ПК-21)	Отлично (5)	
8.	<b>Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР</b> (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	Отлично (5)	Студентка регулярно посещала консультации научного руководителя и активно участвовала в

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

<sup>2</sup> Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

			обсуждении.
Средняя оценка:		Отлично (5)	

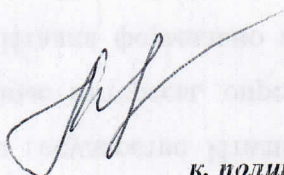
**2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:**

Тема участия Китая в различных интеграционных объединениях является сквозной во всех курсовых исследованиях Баутдиновой Ю.М., что свидетельствует о том, что заявленная в выпускной бакалаврской работе проблема глубоко и всесторонне изучена автором. За 4 года совместной работы Юлия показала себя как ответственный, трудолюбивый и заинтересованный исследователь. Ее курсовые работы всегда отличал высокий аналитический уровень. Юлия активно принимала участие в научной студенческой жизни, стажировалась за границей. В процессе совместной работы с научным руководителем всегда была ответственной и регулярно посещала консультации, следовала всем рекомендациям научного руководителя.

Таким образом, выпускная бакалаврская работа Баутдиновой Юлии Максимовны полностью отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам по направлению «Международные отношения».

**3. Рекомендованная оценка: отлично**

« 30 » мая 2017 г.



*к. полит. н., доцент кафедры мировой политики  
Лагутина Мария Львовна*