

Отзыв рецензента выпускной квалификационной работы

Тема выпускной квалификационной работы «Сравнительный анализ результатов статического зондирования и лабораторных методов исследования физико-механических свойств четвертичных грунтов на примере ЗАТО Александровск»

Автор: Харченко Максим Вячеславович

Институт Наук о Земле (Санкт-Петербургский государственный университет)

Основная образовательная программа: Геология

уровень: бакалавриат

Руководитель: Кудашов Егор Сергеевич, СПбГУ, кафедра грунтоведения и инженерной геологии, старший преподаватель кафедры грунтоведения и инженерной геологии, кандидат технических наук.

Рецензент: Яваров Александр Валерьевич, главный специалист ООО "Центр гидроэкологических исследований" (ЦГЭИ), кандидат технических наук.

Оценка соответствия требованиям подготовленности автора выпускной квалификационной работы

Требования к профессиональной подготовке	5	4	3	2	*
Актуальность темы работы	+				
Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи	+				
Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчетов и т.п.;	+				
Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин;	+				
Ясность, четкость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения;	+				
Применение современного программного обеспечения, с использованием ГИС, компьютерных и других технологий;	+				
Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта);		+			
Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту;	+				
Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или прикладных решений		+			
Степень самостоятельности выполненной работы;	+				

* - не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства работы:

Харченко М.В. провёл подробный сравнительный анализ по данным полевых и лабораторных работ. Его непосредственное участие во всех видах испытаний позволило ему заключить выводы на основе не только теоретических, но и практических наблюдений. Материал в выпускной квалификационной работе логически структурирован и доходчиво изложен. Кроме того, в работе представлено большое количество иллюстраций и табличных материалов, что делает её более наглядной и презентабельной.

Отмеченные недостатки работы:

Присутствуют стилистические ошибки в изложении материала.

Заключение рецензента:

Выпускная квалификационная работа Харченко М.В. выполнена на актуальную тему с использованием материалов, полученных на реальной строительной площадке. Это позволяет использовать полученные заключения при проектировании работ на ЦСКМС.

Выпускная квалификационная работа Харченко М.В. выполнена в соответствии с предъявляемыми требованиями, рекомендована к защите и не смотря на незначительные недостатки заслуживает положительного отзыва. Считаю Харченко М.В. достойным звания бакалавра геологии.

Рецензент: Яваров А.В.



«24» мая 2017 г.

Отзыв рецензента выпускной квалификационной работы

Тема выпускной квалификационной работы «Анализ инженерно-геологических условий центра строительства крупнотоннажных морских сооружений (ЦСКМС) на территории села Белокаменка Мурманской области»

Автор: Хильчук Максим Игоревич

Институт Наук о Земле (Санкт-Петербургский государственный университет)

Основная образовательная программа: Геология

уровень: бакалавриат

Руководитель: Кудашов Егор Сергеевич, СПбГУ, кафедра грунтоведения и инженерной геологии, старший преподаватель кафедры грунтоведения и инженерной геологии, кандидат технических наук.

Рецензент: Яваров Александр Валерьевич, главный специалист ООО "Центр гидроэкологических исследований" (ЦГЭИ), кандидат технических наук.

Оценка соответствия требованиям подготовленности автора выпускной квалификационной работы

Требования к профессиональной подготовке	5	4	3	2	*
Актуальность темы работы	+				
Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи	+				
Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчетов и т.п.;	+				
Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин;	+				
Ясность, четкость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения;	+				
Применение современного программного обеспечения, с использованием ГИС, компьютерных и других технологий;	+				
Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта);		+			
Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту;	+				
Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или прикладных решений					+
Степень самостоятельности выполненной работы;	+				

* - не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства работы:

Хильчуком М. И. обработано большое количество научного и практического материала, на высоком теоретическом и методологическом уровне проведен анализ сложных инженерно-геологических условий площадки строительства ЦСКМС. Материал в выпускной квалификационной работе логически структурирован и достаточно доходчиво изложен. Кроме того, в работе представлено большое количество иллюстраций и табличных материалов, что делает её более наглядной и презентабельной.

Отмеченные недостатки работы:

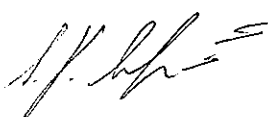
Существенных недостатков в дипломной работе, влияющих на качество исследования поставленной цели, не выявлено. Есть незначительные замечания по оформлению работы.

Заключение рецензента:

Выпускная квалификационная работа Хильчука М.И. выполнена на актуальную тему инженерно-геологического районирования реальной строительной площадки. Автором предложены меры по инженерно-геологической защите территории и составлены рекомендации по улучшению условий строительства, которые могут быть успешно применены проектировщиками.

Выпускная квалификационная работа Хильчука М.И. выполнена полностью в соответствии с предъявляемыми требованиями, рекомендована к защите и заслуживает положительного отзыва. Считаю Хильчука М.И. достойным звания бакалавра геологии.

Рецензент: Яваров А.В.



«24» мая 2017 г.