

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы: Разработка курса экологического образования для старшей школы

Автор (Ф.И.О.): Меринова Елизавета Сергеевна

Институт наук о Земле (Санкт-Петербургский государственный университет)

Основная образовательная программа: 022000 «Экология и природопользование»

Уровень: бакалавриат

Руководитель: Смирнова Марина Валерьевна, старший преподаватель, кафедра экологической безопасности и устойчивого развития регионов.

(Ф.И.О., место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

Рецензент: Грачева Юлия Александровна, к.б.н., директор НП «Экологический союз»

(Ф.И.О., место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

| Требования к профессиональной подготовке | 5 | 4 | 3 | 2 | * |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| Актуальность темы работы; | + | | | | |
| Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи; | + | | | | |
| Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчетов и т.п.; | | | | | + |
| Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин; | + | | | | |
| Ясность, четкость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения; | + | | | | |
| Применение современного программного обеспечения, с использованием ГИС, компьютерных и других технологий; | | | | | + |
| Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта); | | + | | | |
| Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту; | | | | | + |
| Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или прикладных решений; | + | | | | |
| Степень самостоятельности выполненной работы. | + | | | | |

* - не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства работы:

Разработанный курс является достаточно полным и глубоким, охватывает актуальные экологические проблемы и вопросы устойчивого развития. Методики, представленные в работе, самостоятельно разработаны студентом и апробированы на практике. Применен системный подход при рассмотрении экологического образования, что нечасто встречается в научной литературе. Сделан подробный обзор действующего российского законодательства и международного опыта в области экологического образования. Выводы сформулированы корректно и отражают поставленные задачи.

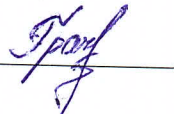
Отмеченные недостатки работы:

Существенные недостатки отсутствуют. Возможно, стоило рассмотреть опыт реализации экологического образования вне школьной системы (работа общественных и некоммерческих организаций).

Заключение рецензента:

Выпускная квалификационная работа в целом может быть оценена положительно. Соответствует установленным требованиям для первой ступени высшего образования – бакалавр.

Рецензент Грачева Ю.А.



«7» июня 2017 г.