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# Введение

**Актуальность** темы исследования обусловлена значительным увеличением роли Восточной Азии в современных международных отношениях. Как заметил один из ведущих востоковедов Российской академии наук М. Л. Титаренко: «Вектор мировой политики смещается от евро-атлантического направления, безраздельно доминирующего на международной арене на протяжении ряда веков, в АТР, значении которого в формировании нового порядка будет и дальше неуклонно возрастать»[[1]](#footnote-1). Это дает нам понять необходимость отслеживания процессов, происходящих в регионе Восточной Азии.

На сегодняшний день в Восточной Азии имеется множество очагов нестабильности. Одним из ярких примеров является тайваньская проблема. Она имеет давнюю историю, но до сих пор остается очень актуальной. Как известно, Вашингтон является одним из трех главных акторов тайваньской проблемы. Во-первых, Соединенные Штаты своими действиями, а именно отправкой 7-го флота в Тайваньский пролив, позволили режиму Китайской Республики продолжить свое существование. Во-вторых, в 1950-1960-е годы США предоставили Тайбэю значительную экономическую, военную и политическую помощь, что привело к укреплению позиций режима Гоминьдана на Тайване. В-третьих, после того как Вашингтон разорвал дипломатические отношения с Китайской Республикой и установил их с КНР, помощь Тайбэю со стороны Соединенных Штатов не прекратилась. Американо-тайваньские отношения продолжились, но только на неформальной основе. На сегодняшний день США продолжают продавать оружие Тайбэю, чтобы уравновесить силы между Китайской Республикой и, с каждым годом увеличивающим свою мощь, Пекином. В-четвертых, Вашингтон объявил то, что не позволит решать тайваньский вопрос военным путем. По мнению США, судьба Тайваня должна быть решена исключительно мирным способом самим китайским народом. Таким образом, сегодня Соединенные Штаты являются гарантом безопасности Китайской Республики.

Из этого следует, что тайваньская проблема является потенциальной угрозой миру и человечеству, так как может спровоцировать войну между двумя ядерными державами, между США и Китаем. А это, в свою очередь, перемещает тайваньский вопрос из разряда региональных в разряд общемировых проблем. Именно поэтому тайваньская проблема так сильно беспокоит все мировое сообщество.

К тому же, Тайваньский пролив служит одним из экономических центров Азиатско-Тихоокеанского региона. А сам Тайвань играет большую роль в мировой экономике (по состоянию на 2015 год ВВП Китайской Республики составляет 0,84% мировой экономики, что очень существенно для политического образования таких маленьких размеров). Это является еще одной причиной, почему за развитием ситуации в Тайваньском проливе пристально следить весь мир.

После прихода к власти на Тайване в 2008 году лидера партии Гоминьдан Ма Инцзю ситуация в Тайваньском проливе изменилась. Наметилась долгожданная нормализация в отношениях между Пекином и Тайбэем. Удалось достичь множества договоренностей в экономической сфере, а торговой оборот между двумя берегами значительно вырос. Появилась надежда, что проблему в Тайваньском проливе удастся решить мирным путем. Однако в начале 2016 года партия Гоминьдан проиграла выборы и к власти пришла Демократическая Прогрессивная Партия, которая выступает за более жесткий курс по отношению к Пекину. Данный факт вызывает большую озабоченность у многих аналитиков, так как это может вызвать очередную сильнейшую напряженность в Тайваньском проливе.

Так как мы наблюдаем активную вовлеченность Соединенных Штатов в тайваньский вопрос, представляется целесообразным, выявить особенности политики Вашингтона по отношению к Тайбэю в совершенно необычный для отношений между Китайской Республикой и КНР период, период сближения КНР и Китайской Республики. Это позволит понять состояние тайваньской проблемы на сегодняшний день и спрогнозировать развитие ситуации в Тайваньском проливе.

**Объектом** исследования является тайваньская проблема.

**Предметом** исследования является политика Соединенных Штатов в отношении Тайваня в период с 2008 по 2017 год.

**Цель** данного исследования - выявить особенности политики Соединенных Штатов в отношении Тайваня в период с 2008 по 2017 год.

Исходя из цели, были сформулированы следующие **задачи**:

1. Охарактеризовать историю взаимоотношений США и Тайваня до 2008 года.

2. Охарактеризовать факторы, формирующие современную политику США в отношении Тайваня.

3. Охарактеризовать политическое взаимодействие Вашингтона и Тайбэя в период с 2008 по 2017 год.

4. Охарактеризовать американо-тайваньское военное сотрудничество в период с 2008 по 2017 год.

5. Охарактеризовать американо-тайваньское экономическое сотрудничество в период с 2008 по 2017 год.

6. Охарактеризовать тайваньскую проблему после прихода к власти на Тайване Цай Инвэнь.

**Хронологические рамки работы:**

Выпускная квалификационная работа охватывает период с 2008 по 2017 год. Выбор нижней границы хронологических рамок обусловлен тем, что в 2008 после прихода к власти на Тайване лидера партии Гоминьдан Ма Инцзю началась новая эра в тайваньском вопросе.

**Методологическая основа** работы состоит в применении как общенаучных, так и социально-гуманитарных методов исследования. В частности, были использованы:

1. Исторический метод, который позволил охарактеризовать историю тайваньской проблемы.

2. Метод статистического анализа, который позволил оценить американо-тайваньское сотрудничество в экономической сфере.

3. Метод сравнительного анализа, который позволил сравнить политику США в отношении Тайваня в период с 2008 по 2017 год с аналогичной политикой Вашингтона в предыдущие периоды.

**Степень научной разработанности темы исследования:**

Говоря о степени разработанности данной проблемы, стоит отметить, что тайваньской проблематикой занимаются многие отечественные и иностранные авторы, но, несмотря на ее актуальность, в России на эту тему написано гораздо меньше работ, чем за рубежом.

На сегодняшний день существует немного исследований, которые бы комплексно освещали все нюансы политики США в отношении Тайваня именно в период с 2008 по 2017 год. Однако существуют множество работ, которые в той или иной степени затрагивают американо-тайваньские отношения в данный период. Все эти исследования можно разделить на несколько групп:

1. Работы, которые посвящены различным периодам тайваньской проблемы, а также ретроспективе политики США в отношении Тайваня:

Существует огромное количество зарубежных исследований, в которых подробно рассматриваются различные периоды тайваньской проблемы. Например, можно выделить работы таких авторов, как Н. Такер[[2]](#footnote-2)[[3]](#footnote-3), М. Ласатер[[4]](#footnote-4)[[5]](#footnote-5), К. Кай[[6]](#footnote-6), Р. Клаф[[7]](#footnote-7), Р. Аксинелли[[8]](#footnote-8). В СССР и Российской Федерации также было написано большое количество исследованний, которые посвящены данному вопросу (однако стоит заметить, что отечественных работ гораздо меньше чем зарубежных). Следует отметить работы таких отечественных авторов, как Д. Т. Капустин[[9]](#footnote-9), В. Н. Барышников[[10]](#footnote-10), Ю. Цыганов[[11]](#footnote-11).

2. Работы, посвященные китайско-тайваньскому сближению:

Зарубежные исследователи опубликовали колоссальное количество работ, в которых затрагивают китайско-тайваньские отношения в период после 2008 года, а также влияние произошедшей нормализации в межбереговых отношениях на политику США в отношении Тайваня. В этой группе работ следует выделить исследования таких авторов, как К. и Д. Кларк[[12]](#footnote-12), Мин-Хуа Чиан[[13]](#footnote-13), Вэйсин Ху[[14]](#footnote-14), Р. Буш[[15]](#footnote-15), Дж. Коул[[16]](#footnote-16), Д. Чэнь[[17]](#footnote-17). Отечественные ученые также посвящали этой теме свои работы. Однако стоит заметить, что отечественных исследований очень немного. Среди них стоит выделить работы таких авторов, как М.В. Казанин[[18]](#footnote-18), В.И Трифонов[[19]](#footnote-19), Э. Войтенко и Я. В. Лексютина[[20]](#footnote-20).

3.Работы, посвященные американо-китайским отношениям в контексте тайваньской проблемы.

На сегодняшний день написано большое количество зарубежных исследований, посвященных взаимоотношениям между США и КНР. И почти в каждой такой работе уделяется большое внимание тайваньскому вопросу, который является одной из главных проблем в американо-китайских взаимоотношениях. Среди авторов подробно исследовавших данную тему хотелось бы упомянуть таких авторов, как А.Тан[[21]](#footnote-21), М. Ли и К. Кэмбэри[[22]](#footnote-22), М. Тэй[[23]](#footnote-23). Отечественные исследователи также написали большое количество работ на тему американо-китайских отношений. Стоит отметить работы Я. В. Лексютиной[[24]](#footnote-24) [[25]](#footnote-25), А. В. Волошиной[[26]](#footnote-26), И. Е. Денисова[[27]](#footnote-27).

Отдельно стоит отметить труды доцента кафедры американских исследований факультета международных отношений СПбГУ И. А. Цветкова[[28]](#footnote-28)[[29]](#footnote-29), который в своих работах детально рассматривает вовлеченность США в тайваньский вопрос в период с 1949 по 1999 год и роль Конгресса США в формировании политики Вашингтона в отношении Китайской Республики в период с 1995 по 1998 год. Также стоит выделить исследование доцента кафедры американских исследований факультета международных отношений СПбГУ Я. В. Лексютиной[[30]](#footnote-30), которая в своей работе внимательно рассмотрела проблему Тайваня во внешней политике США в период президентства Дж. Буша-младшего. Эти труды сильно помогли автору при написании данного исследования.

**Источниковая база:**

Для решения каждой задачи исследования было проанализировано большое количество различных источников:

1.При написании главы, где рассматривается ретроспектива американо-тайваньских взаимоотношений, автор обращался к следующим источникам: Договор о взаимной обороне между США и Тайванем 1954 года; Официальный сайт библиотеки и музея Гарри Трумэна, где были найдены официальные высказывания президента США Г. Трумэна; «Формозская резолюция» Конгресса США; текст Шанхайского коммюнике 1972 года; «Закон об отношениях с Тайванем»; «Шесть заверений», данные Тайваню администрацией Р. Рейгана в 1982 году.

2. При написании главы, где исследуются факторы, которые влияют на формирование современного облика политики США в отношении Тайваня, автор проанализировал следующие источники: Материалы официальных сайтов государственных органов Тайваня, а именно материалы официального сайта Исполнительного Юаня Китайской Республики, материалы официального сайта президента Китайской Республики, статистические данные с официального сайта бюро внешней торговли Китайской Республики, а также материалы сайта министерства иностранных дел Китайской Республики; Материалы официального сайта ЦРУ США; Текст речи Ху Цзиньтао на 17-ом съезде КПК, которую он произнес в октябре 2007 года; Статистические данные с официального сайта министерства торговли КНР; Материалы с официального сайта торгового представительства США; Текст иннаугурационной речи Ма Инцзю, которая была произнесена в мае 2008 года; Стратегия Азиатско-Тихоокеанской морской безопасности США.

3.При написании главы, в которой рассматриваются американо-тайваньские отношения на современном этапе, автором были проанализированы следующие источники: Материалы официальных сайтов Американского института на Тайване и Тайваньского Офиса Экономических и Культурных Представителей в США; Стратегия национальной безопасности США 2010 года; Стенограмма слушаний на тему «Почему вопрос Тайваня важен»; законопроект Конгресса США «О политике по отношению к Тайваню»; Отчеты исследовательской службы Конгресса США («Отношения США и Тайваня: обзор вопросов политики», «Основные продажи вооружений США с 1990 года»); Текст закона КНР о предотвращении раскола страны 2005 года; ежегодный отчет Конгрессу США, предоставленный министерством обороны США в 2016 году, на тему «События в военной сфере и в области безопасности. Вопросы, касающиеся КНР»; Отчет национального бюро азиатских исследований США, написанный для Комитета Сената США по международным отношениям, под названием «Оценка политики США в отношении Тайваня в связи с 35-летием Закона об отношениях с Тайванем»; Материалы официального сайта Агентства военного сотрудничества Департамента обороны США; Материалы официального сайта Министерства торговли США; Материалы официального сайта Госдепартамента США; Ежегодный отчет Комиссии Конгресса США по вопросам экономики и безопасности в американо-китайских отношениях за 2016 год; «Резолюция Демократической Прогрессивной Партии в отношении будущего Тайваня» 1999 года; Текст иннаугурационной речи Цай Инвэнь, произнесенной в мае 2016 года; «Резолюция Сената США, подтверждающая, что «Закон об отношениях с Тайванем» и «Шесть заверений» остаются краеугольным камнем во взаимоотношениях между США и Тайванем» 2016 года; Материалы различных СМИ, таких как China daily, Taiwan News, South China Morning Post, Fox news, CNN, The Guardian, The New York Times.

 **Структура работы:**

Выпускная квалификационная работа состоит из содержания, введения, трех глав, разделенных на параграфы (в первой два параграфа, во второй три параграфа, в третьей четыре параграфа), заключения, списка источников и литературы, приложения. Общий объем исследования – 81 страница.

Стоит отметить, что в данном исследовании понятия «Тайвань» и «Китайская Республика» тождественны.

# Глава 1. Историческая ретроспектива взаимоотношений США и Тайваня.

## *1.1.Возникновение тайваньской проблемы и официальные союзнические отношения между США и Китайской Республикой (1949-1979 гг.).*

Тайваньский вопрос возник в 1949 году после того как правительство Гоминьдана, возглавляемое известным военачальником Чан Кайши, потерпело поражение в китайской гражданской войне и было вынуждено вместе с верными режиму войсками эвакуироваться на остров Формозу (Тайвань). Там Китайская Республика, основанная в 1911 году после событий Синьхайской революции, продолжила свое существование, а ее лидеры объявили Тайвань «местом временного пребывания центрального правительства Китая».[[31]](#footnote-31) Вслед за Чан Кайши на остров иммигрировало приблизительно 2 миллиона человек из материкового Китая, а это колоссальная цифра, если учесть тот факт, что на момент окончания гражданской войны население Тайваня составляло 6 миллионов человек.[[32]](#footnote-32) Среди иммигрировавших были известные политические и общественные деятели, которые остались верными Гоминдановскому режиму. Также на Тайвань были перевезены все партийные архивы и многие культурные ценности.

После окончательной победы на материке лидеры Коммунистической партии Китая (КПК) стали планировать военное вторжение на Тайвань для того чтобы окончательно уничтожить режим Чан Кайши и подчинить остров материковому Китаю. Однако неожиданная череда событий спасла Гоминдановское правительство. В июне 1950 года разразилась Корейская война, которая побудила Коммунистическую партию Китая направить значительную часть своих войск к китайско-северокорейской границе. В свою очередь Соединенные Штаты восприняли Корейскую войну как элемент мировой коммунистической экспансии и, желая не допустить чрезмерного коммунистического влияния в Азиатско-Тихоокеанском регионе, вступили в конфликт под эгидой ООН. Корейская война заставила лидеров США, которые были уже готовы отказаться от поддержки Гоминдановского правительства, пересмотреть свое отношение к Китайской Республике и сделать Тайвань одним из ключевых элементов в американской политике сдерживания коммунизма.

В самом начале Корейской войны Гарри Трумэн приказал направить Седьмой флот ВМС США в Тайваньский пролив с целью предотвратить любой военный конфликт между КПК и Гоминьданом. Он выступил с заявлением, объясняя так свое решение: « Нападение на Корею ясно свидетельствует о том, что коммунизм вышел за рамки подрывной деятельности, целью которой было завоевание независимых народов и теперь будет использовать вооруженное вторжение и войну… При данных обстоятельствах оккупация Формозы коммунистическими войсками станет непосредственной угрозой безопасности Тихоокеанского региона и американских военных сил, которые выполняют свои законные и необходимые задачи в данном регионе. В связи с этим я приказал Седьмому флоту ВМС США предотвратить любую атаку на Формозу».[[33]](#footnote-33)

Тот факт, что войска КНР начали боевые действия на стороне Северной Кореи окончательно убедил Вашингтон в том, что Пекин подчиняется Советскому Союзу и именно поэтому американское руководство «было более решительно, чем когда-либо, не допустить того, чтобы Тайвань попал в руки Мао и его просоветских товарищей».[[34]](#footnote-34) В разгар Корейской войны Тайвань, находящийся от материкового Китая всего в 150 километрах, приобрел для Соединенных Штатов большую геополитическую ценность. Американский истэблишмент понял, что лояльный Вашингтону Гоминдановский режим может быть использован как средство борьбы против коммунистического Китая, а сама территория острова потенциально может превратиться в американскую военную базу. Тайвань должен стать одним из форпостов демократии в Азиатско-Тихоокеанском регионе или «по крайней мере, превратиться в место, где будет развиваться некоммунистическая политическая альтернатива, которая могла бы привлечь недовольных людей из материкового Китая».[[35]](#footnote-35)

После того как администрация Чан Кайши обосновалась в Тайбэе режим Гоминьдана объявил себя единственным легитимным правительством всего Китая, которое вынужденно временно пребывать на Тайване. КНР же была объявлена гоминдановцами «зоной, охваченной коммунистическим восстанием»[[36]](#footnote-36)и, как утверждала тайваньская пропаганда, Китай будет обязательно освобожден от коммунистов и их соратников. Именно по этой причине было сохранено название «Китайская Республика». В свою очередь Пекин не признал легитимности режима Чан Кайши. В материковом Китае утверждали, что Тайвань является провинцией КНР. Так возникла ситуация, при которой появилось два враждующих политических образования, два Китая.

Взяв курс на поддержку Китайской Республики в рамках политики сдерживания коммунизма, Вашингтон принял точку зрения Тайваня о том, что Гоминьдан является единственным легитимным правительством Китая, которое имеет право представлять китайскую нацию в различных международных организациях. Дин Раск, который на тот момент являлся помощником госсекретаря США по делам Восточной Азии, так изложил позицию Соединенных Штатов в 1951 году: «Бэйпинский режим (так гоминдановцы называли Пекин)… не является правительством Китая... Он не является китайским. Он не уполномочен говорить от имени Китая в сообществе наций».[[37]](#footnote-37) В течение многих лет Вашингтон будет придерживаться позиции, что именно Гоминьдан имеет право называть себя китайским правительством. КНР же, по мнению Вашингтона, являлась незаконной и всячески игнорировалась США. Такая позиция просуществует вплоть до 1970-х годов.

Стоит отметить, что на момент начала Корейской войны режим Чан Кайши был на грани краха. Он был ослаблен многолетней гражданской войной. Американские лидеры отдавали себе отчет в том, что если Соединённым Штатам нужна сильная, уверенно стоящая на ногах, Китайская Республика для противостояния коммунистическому Китаю, то необходимо предоставить Гоминьдану значительную экономическую и военную помощь. В последующие годы Вашингтон оказал Тайбэю колоссальную помощь, благодаря которой Китайская Республика не только продолжила свое существование, но и продемонстрировала быстрый экономический рост. Так, в период с июня 1951 года по июнь 1965 года США выделили Тайваню 1 миллиард 465 миллионов долларов в различных формах, а это значит, около 100 миллионов долларов выделялось ежегодно, что составляло приблизительно 6% от ВНП Китайской Республики данного периода.[[38]](#footnote-38) Чтобы понять насколько серьезно подошли американцы к экономической поддержке Тайваня, стоит обратить внимание на тот факт, что Китайская Республика была одной из стран Азии, получавших наибольшую американскую финансовую помощь. По данным показателям Тайвань уступал только Южному Вьетнаму, Лаосу и Кореи, то есть странам, где в разные годы происходили вооруженные конфликты.[[39]](#footnote-39) Помимо денежных средств Соединенные Штаты направляли на Тайвань большое количество американских советников, которые помогали проводить правительству Тайваня реформы в экономической и политической сферах.

Параллельно с экономической поддержкой Соединенные Штаты предоставляли Тайбэю различного рода военную помощь. В период с 1950 года по 1967 год Вашингтон предоставил Тайбэю приблизительно 2 миллиарда 384 миллиона долларов на военные нужды.[[40]](#footnote-40)Американские военные советники помогали тайванцам создавать хорошо обученную, боеспособную армию, которая смогла бы защитить Тайвань от нападения КНР. Так, например, в 1951 году в Китайской Республике работали 116 американских военных инструкторов, в 1952 уже 400, а в 1955 году это цифра составляла уже 2347 человек (к каждому тайванскому батальону были прикреплены, как минимум, один или два американских советника).[[41]](#footnote-41) Однако стоит заметить, что все те огромные средства, которые американцы вкладывали в оснащение, обучение, вооружение тайваньской армии были направлены исключительно на то, чтобы Тайвань был в состоянии дать адекватный отпор коммунистическим войскам в случаи их нападения на остров, но не более.[[42]](#footnote-42)Вашингтон запретил Тайбэю проводить какие-либо наступательные военные акции против материкового Китая, так как это могло бы спровоцировать прямое столкновение Соединенных Штатов с КНР и впоследствии с СССР.

На протяжении 1950-х годов ситуация в Тайваньском проливе оставалась крайне напряженной. После прихода к власти Эйзенхауэр приказал Седьмому флоту прекратить постоянное патрулирование Тайваньского пролива. Этот шаг впоследствии привел к двум острым кризисам в Тайваньском проливе в 1954-1955 и в 1958 годах. Понимая, что теперь коммунисты могут беспрепятственно начать наступление на Тайвань, Гоминьдан принялся активно укреплять свои позиции на группе островов Мацзу и Цзиньмэнь, которые контролировались тайваньскими властями, и находятся на расстоянии пушечного выстрела от материкового Китая. В сентябре 1954 года Мао Цзэдун, решив проверить решимость Вашингтона защищать Тайвань, приказал НОАК начать артиллерийский обстрел группы остров Цзиньмэнь. Для того чтобы продемонстрировать, что Вашингтон не намерен сдавать Тайвань, в самый разгар кризиса был парафирован договор о взаимной обороне между Тайванем и США, согласно которому Вашингтон был обязан вступить в войну в случае нападения на Китайскую Республику и принадлежавшие ей Пескадорские острова, которые находятся рядом с Тайванем.[[43]](#footnote-43) Однако в данном договоре не затрагивались другие острова, контролируемые тайваньскими властями. Пользуясь этим НОАК продолжила боевые действия, захватив острова Ицзяньшань и Данчэнь. После данных событий в январе 1955 года Конгресс США принял так называемую «Формозскую резолюцию», в которой наделял президента правом использовать войска Соединенных Штатов в целях защиты безопасности Формозы, Пескадорских островов и связанных с Тайванем пунктов и территорий, находящихся в данном регионе.[[44]](#footnote-44) Также в Вашингтоне всерьез рассматривали различные сценарии, при которых американцы были готовы применить тактическое ядерное оружие, и неоднократно заявляли об этом публично. Только после этого Пекин прекратил боевые действия и предложил Вашингтону начать переговоры.

Похожий кризис произошел в 1958 году. Мао Цзэдун снова решил проверить решительность Вашингтона встать на защиту Тайваня. В августе 1958 года НОАК обстреляла острова, находящиеся под контролем Тайбэя. Вашингтон опять продемонстрировал Пекину свою решительность прийти на помощь Тайбэю и выполнил свои обязательства, которые были наложены на него договором о взаимной обороне 1954 года. Американские вооруженные силы всячески помогали тайваньской армии в боевых действиях. Завершился этот кризис, так же как и Первый кризис в Тайваньском проливе тем, что стороны начали дипломатические переговоры.

## *1.2. Разрыв дипломатических отношений и неформальные американо-тайваньские отношения (период после 1979 года).*

1970-е годы стали поворотным десятилетием в истории тайваньского вопроса. В данный период произошла нормализация отношений между Пекином и Вашингтоном, которая впоследствии привела к установлению официальных дипломатических отношений между двумя странами. В октябре 1971 года место в Совете Безопасности заняла пекинская делегация, а Тайбэй лишился своего статуса Члена ООН. Ричард Никсон, придя к власти в 1969 году, решил изменить американскую политику в отношении КНР. Международные события, происходящие в мире в те годы, способствовали этому. Американские лидеры увидели в советско-китайском расколе, который отчетливо проявился в 1969 году после пограничного конфликта на острове Даманский, шанс переманить КНР на свою сторону и начать совместную антисоветскую политику. В 1972 году состоялся знаменитый визит Никсона в Китай, по завершении которого было сформулировано Шанхайское коммюнике. В нем американская сторона заявила, что «… Тайвань это часть Китая. Правительство США не оспаривает данный факт. Оно (правительство США – добавлено автором) подтверждает свою заинтересованность в мирном урегулировании тайваньского вопроса самим китайским народом. Учитывая все вышесказанное, правительство Соединенных Штатов подтверждает, что его конечной целью является вывод всех американских войск и военных баз с территории Тайваня».[[45]](#footnote-45) После данного события началась активная нормализация американо-китайских взаимоотношений, несмотря на то, что еще несколько лет Вашингтон являлся официальным союзником Тайбэя.

1978-1979 годы окончательно изменили взаимоотношения в треугольнике Вашингтон-Пекин-Тайбэй. В 1978 году США прекращают дипломатические отношения с Тайванем и уже в 1979 году устанавливают их с КНР, тем самым начиная так называемую политику «одного Китая». Политика «одного Китая» заключается в том, что все государства, имеющие дипломатические отношения с КНР, не могут параллельно с этим поддерживать официальные связи с Тайванем и наоборот. Но нельзя путать данную политику с принципом «одного Китая», которого на сегодняшний день придерживаются Пекин. Суть данного принципа в том, что Тайвань является неотъемлемой частью материкового Китая.

Однако начав проводить политику «одного Китая» Вашингтон не разорвал полностью свои отношения с Тайванем. Соединенные Штаты продолжили сотрудничать с Тайбэем в экономической, культурной и военной сферах, но уже на неофициальном уровне. 1 января 1979 года Конгрессом США был принят «Закон об отношениях с Тайванем», который наряду с «Шестью заверениями» является фундаментом, на котором строится вся современная политика США по отношению к Тайваню. На данном вопросе следует остановиться более подробно, так как он очень важен для понимания современных американо-тайваньских отношений.

Можно с уверенностью утверждать, что «Закон об отношениях с Тайванем» стал законом США, который, имея внутриполитическую природу, устанавливал де-факто своеобразные дипломатические отношения с Китайской Республикой на Тайване. Согласно данному закону Соединенные Штаты выразили готовность «Сохранять и поощрять обширные, тесные и дружественные коммерческие, культурные и другие отношения между народом Соединенных Штатов и тайваньским народом, в той же самой мере, как и с людьми из материковой части Китая и всеми другими народами, проживающими в Западной части Тихоокеанского региона».[[46]](#footnote-46)Этот документ также предусматривал создание новой организации под названием Американский институт на Тайване.[[47]](#footnote-47) Данная организация начала работать в здании бывшего посольства Соединенных Штатов в Тайбэе. Именно эта структура и выполняет по сегодняшний день дипломатические функции. Аналогично в Вашингтоне был открыт Тайваньский Офис Экономических и Культурных Представителей, который и заменяет Тайваньское посольство в США. Интересным фактом является то, что работники этих двух организаций являются карьерными дипломатами, которые на время своей службы в этих структурах уходят в отставку.[[48]](#footnote-48) Из этого следует, что хотя официальные дипломатические отношения были прекращены сотрудничество между Вашингтоном и Тайбэем продолжилось.

Что касается вопроса военной безопасности Тайваня, то «Закон об отношениях с Тайванем» не обошел его стороной. Соединённые Штаты готовы «рассматривать любые попытки определить будущее Тайваня не мирными средствами, включая бойкот или эмбарго, как угрозу миру и безопасности западной части Тихоокеанского региона, и как повод для серьезной озабоченности Соединенных Штатов».[[49]](#footnote-49) Также еще одним важным пунктом этого закона, является то, что США оставляют за собой право «поставлять на Тайвань вооружение оборонительного характера».[[50]](#footnote-50) Эти статьи хоть и не полностью дублируют Договор о взаимной обороне между США и Тайванем, который был аннулирован в 1979 году, но они говорят о готовности Вашингтона защищать статус-кво, в случае если кто-то попытается его нарушить военным путем. А пункт про поставку вооружения показывает намерение Соединенных Штатов продолжить, хотя и в ограниченном виде, военное сотрудничество с Тайбэем.

Можно утверждать, что подписание этого закона об отношениях с Тайванем «подтвердило тот факт, что Тайвань является важным стратегическим союзником Соединенных Штатов и стержнем политики США в Северо-Восточной Азии».[[51]](#footnote-51)

Как уже было сказано выше, еще одним важным базисом современных американо-тайваньских отношений являются «Шесть заверений», которые были приняты американской стороной в 1982 году. Тайваньская сторона предложила американцам шесть пунктов, которые должны были послужить путеводной нитью в отношениях между Тайбэем и Вашингтоном. Это пункты были приняты Соединенными Штатами и были оглашены Конгрессу США. Данные «Шесть заверений» выглядят следующим образом:

«1. Соединенные Штаты не будут устанавливать дату прекращения продажи оружия Тайваню;

2. Соединенные Штаты не будут изменять положения Закона о Тайваньских отношениях;

3. Соединенные Штаты не будут консультироваться с КНР, перед тем как принять решение о продаже вооружений Тайваню;

4. Соединенные Штаты не будут выступать в качестве посредника между КНР и Тайванем;

5. Соединенные Штаты не будут менять свою позицию по вопросу о суверенитете Тайваня, которая заключается в том, что то этот вопрос должен был быть решен мирно самим китайским народом. Соединённые Штаты также не будут оказывать давление на Тайвань с целью заставить его вступить в переговоры с КНР;

6. Соединенные Штаты не будут официально признавать суверенитет Китая над Тайванем».[[52]](#footnote-52)

Таким образом, Вашингтон снова подтвердил Тайбэю свое намерение сохранять статус-кво в Тайваньском проливе до тех пор, пока китайский народ мирным путем сам не решит судьбу острова. Также в «Шести заверениях» Соединенные Штаты в очередной раз гарантировали Китайской Республики то, что военное сотрудничество в виде поставок вооружения на Тайвань не будет прекращено.

Как показали последующие годы, Вашингтон действительно придерживался своих обещаний. Чтобы хоть как-то сохранять равновесие сил между Тайбэем и Пекином, который с каждым годом наращивал свой военный потенциал, американские лидеры активно занимались продажей современного вооружения Китайской Республике. Так, например, «Статистика показывает, что в период с 1990 года по 2002 Соединенные Штаты ежегодно продавали оружие Тайваню. А в апреле 2001 года американцы продали Тайваню вооружений на сумму 5 миллиардов 700 миллионов долларов, что стало самой крупной продажей за последние 10 лет».[[53]](#footnote-53) Причем стоит заметить, что Вашингтон продавал Тайбэю не устаревшее, второсортное оружие и технику, а современное, высококачественное вооружение.

 В 1970-х годах начинается активная демократизация политического режима Китайской Республики. Не стоит забывать о том, что на острове господствовал авторитарный режим, и вся власть была сосредоточена в руках одной партии. Однако к тому времени были созданы все предпосылки к демократизации и Вашингтон ожидал от Тайбэя того, что в Китайской Республике будет осуществлена либерализация режима. В 1978 году, после того как президентом стал Цзян Цзинго, сын Чан Кайши, начинались значительные преобразования в политической и социально-экономических сферах. Правительство провело реформы, благодаря которым Тайбэй переходит от авторитарного режима к демократическому. Именно Цзян Цзинго в 1988 году, наконец, отменил закон о военном положении, а также разрешил создание различных оппозиционных партий. В это время появляется Демократическая прогрессивная партия, которая и составила настоящую конкуренцию Гоминьдану. Она стала первой оппозиционной партией, которая смогла прийти к власти, победив на выборах Гоминьдан в 2000, 2004 и 2016 годах.

Все либеральные реформы и демократизация Тайваня изменили и отношения между Пекином и Тайбэем. Был раз и навсегда снят с повестки дня лозунг «контрнаступление на материк». А 2000 год для Тайваня стал эпохальным. Впервые после полувекового правления Гоминьдана к власти пришла оппозиционная партия, а именно Демократическая прогрессивна партия (ДПП). Президентом стал глава этой партии, Чэнь Шуйбянь, который пробыл на этом посту два срока подряд(2000-2008). Партия ДПП уже долгие годы выступала с лозунгами сепаратизма, полного отделения и независимости Тайваня (в отличие от Гоминьдана, который придерживался линии «одного Китая»). Такие идеи жестко подавлялось властями вплоть до конца 1980-х. И вот ДПП удалось прийти к власти, после чего она и начала претворять свои идеи в жизнь. Так, в 2006 году Чэнь Шуйбянь ликвидировал Совет Национального воссоединения, который был создан на острове Чан Кайши. Это вызвало негодование не только в КНР, но и в Соединенных Штатах. Вашингтон был явно против такой политики Тайбэя, которая накаляла и без того сложную обстановку в Тайваньском проливе. В период нахождения у власти ДПП явно произошло очередное обострение тайваньской проблемы.

Итак, внимательно изучив ретроспективу политики США по отношению к Тайваню можно сделать несколько существенных выводов. Во-первых, стоит отметить, что колоссальная роль в появлении и сохранении такого политического образования как Китайская Республика на Тайване принадлежит Соединенным Штатам. Помимо того, что 7-ой флот США в самый критический момент занял позиции в Тайваньском проливе, тем самым предотвратив наступление НОАК, США также начали активно помогать Тайбэю в экономической, военной и политической сферах. Благодаря этой помощи Китайская Республика смогла совершить экономическое чудо и на сегодняшний день Тайвань является одним из самых экономически развитых мест в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Во-вторых, после разрыва дипломатических отношений между Тайбэем и Вашингтоном сохранились неформальные, но тесные взаимоотношения. В-третьих, основополагающими элементами, на которых зиждется американская политика в отношении Тайваня, являются «Закон об отношениях с Тайванем» и «Шесть заверений». В данном законе и заверениях прослеживается основная позиция Вашингтона касательно Тайваньской проблемы, которая заключается в следующем: Судьба Тайваня должна быть решена исключительно мирным путем самим китайским народом, а для того, чтобы сохранять равновесие сил в Тайваньском проливе Соединенные Штаты продолжают военное сотрудничество с Тайбэем в виде поставок вооружений на остров.

# Глава 2. Современное состояние тайваньской проблемы. Факторы, формирующие политику США по отношению к Тайваню.

## *2.1. Тайвань на современном этапе.*

Для того чтобы получить более полное представление о политике Соединенных Штатов в отношении Тайваня на современном этапе, в первую очередь необходимо понять, что представляет собой Тайвань сегодня. Какой статус у данного политического образования? Какое положение в мире занимает Тайбэй?

В первую очередь стоит отметить, что Китайская Республика кардинально изменилась за последние семьдесят лет. Она превратилась из бедного, аграрного региона в одно из самых процветающих мест в Восточной Азии. Тайвань прошел путь от авторитаризма, с жесткой цензурой и массовыми репрессиями, до демократии, которая на сегодняшний день служить примером для многих азиатских стран.

Под юрисдикцией Тайбэя находится непосредственно сам остров Тайвань, а также архипелаги Пэнху, Цзиньмэнь, Мацзу и множество других небольших островов в Тайваньском проливе. Общая площадь Китайской Республики равна приблизительно 36 тысяч квадратных километров, то есть территория Тайваня примерно сопоставима с территорией такой небольшой европейской страны как Нидерланды.[[54]](#footnote-54)

Население Китайской Республики составляет примерно 23 миллиона 500 тысяч человек, а это значит, что население этого политического образования больше чем у остальных ¾ государств мира.[[55]](#footnote-55) Показательным фактом является то, что 95% жителей Тайваня являются представителями китайской (ханьской) нации.[[56]](#footnote-56) Это говорит о том, что, несмотря на все политические разногласия между Тайбэем и Пекином жители материкового Китая и Тайваня имеют общую историю и культуру.

Как уже было сказано выше, современная Китайская Республика это демократическое политическое образование. У Тайваня есть своя конституция, принятая в 1947 году, но которая начала действовать только после отмены военного положения в 1987 году. Согласно ей тайваньский народ каждые четыре года избирает парламент и президента. На каждых выборах идет серьезная борьба между двумя основными партиями: партией Гоминьдан (придерживается идеи о том, что материковый Китай и Тайвань это не отдельные государства) и Демократической прогрессивной партией (сторонники независимости Тайваня). Следует отметить, что для Соединенных Штатов переход Китайской Республики от авторитаризма к демократии принес некоторые проблемы. Теперь Вашингтону приходится иметь дело с различными тайванскими политиками и учитывать мнения тайванского населения при проведении своей политики. Отношения с авторитарным режимом Чан Кайши были более удобны для Вашингтона, так как они обладали большей степенью предсказуемости.

Во всех демократиях мира общественное мнение играет существенную роль в политической жизни. Именно поэтому необходимо понять настроения тайваньского общества, которые влияют на принимаемые властями Китайской Республики решения. Несмотря на то, что 95% жителей Тайваня это этнические китайцы большинство из них идентифицируют себя иначе. Согласно последним опросам более 80% процентов опрашиваемых позиционируют себя как «тайванцы» и только 8% процентов утверждают, что они китайцы.[[57]](#footnote-57) Что касается вопроса о независимости Тайваня, то более 51% респондентов являются сторонниками независимости Китайской Республики, в то время как за объединение с материковым Китаем высказались 15%, а за статус-кво 25% опрашиваемых.[[58]](#footnote-58)

Современный Тайвань это экономически высокоразвитое политическое образование с высоким уровнем жизни. Китайская Республика играет заметную роль не только в экономике региона, но и в мировой экономике. По состоянию на 2015 год ВВП Китайской Республики составляет 0,84% мировой экономики,[[59]](#footnote-59) что существенно для такого небольшого политического образования как Тайвань. В 2016 году Китайская республика занимала 16-ое место[[60]](#footnote-60) среди самых главных экспортеров мира и 18-ое[[61]](#footnote-61) место среди главных импортеров мира.

Международный статус Тайваня, как известно, является очень спорным вопросом. Китайская Республика сегодня это частично признанное государство. Тайвань поддерживает официальные дипломатические отношения с 21 государством.[[62]](#footnote-62) В основном это небольшие и небогатые страны в Тихом океане, Карибском бассейне и Африке. Также Тайвань признают Ватикан и Парагвай. Все крупные международные игроки не имеют дипломатических отношений с Тайбэем.

Однако власти Тайваня делают все, чтобы вырваться из международной изоляции. Многим странам трудно просто игнорировать Тайбэй, с его мощным экономическим потенциалом. Именно поэтому на сегодняшний день Китайская Республика поддерживает неформальные отношения со многими странами мира. Во многих столицах имеются культурные и экономические представительства Тайваня, которые де-факто и выполняют дипломатические функции. По состоянию на 2015 год более 90 различных представительств Тайбэя работали в разных странах мира.[[63]](#footnote-63) В свою очередь на территории Тайваня осуществляли свою деятельность 57 неофициальных представительств (офисов) различных государств.[[64]](#footnote-64) Как уже было сказано в прошлой главе, именно в таком формате и поддерживают свои взаимоотношения Китайская Республика и США, в столицах которых работают Американский институт на Тайване и Тайбэйское экономическое и культурное представительство соответственно.

Международные связи Тайваня не ограничиваются только дипломатическими отношениями с 21 государством и неформальными контактами со многими странами мира. Власти Тайваня всячески пытаются стать полноправными членами региональных и общемировых международных организаций. На сегодняшний день Тайбэй является постоянным членом 37 международных организаций, таких как ВТО, форум АТЭС и Азиатский банк развития.[[65]](#footnote-65) Помимо этого Китайская Республика имеет статус наблюдателя или иной статус в 22 международных организациях.[[66]](#footnote-66) Например, во Всемирной ассамблее здравоохранения и в Межамериканском банке развития. Не прекращает Тайвань и своих попыток стать членом ООН, апеллируя к тому факту, что это не справедливо когда 23 миллиона человек живут, не имея своего представительства в данной организации. Однако некоторого успеха в этом направлении Тайбэю все же удалось достичь. В 2013 году Тайвань пригласили участвовать в ассамблее одного из специализированных учреждений ООН, ИКАО.[[67]](#footnote-67)

Помимо этого Тайбэй пытается вести активную политику в своем регионе. Сегодня Тайвань тесно сотрудничает с такими странами как Япония, Индия, а также со странами АСЕАН в различных областях. В основном данное сотрудничество затрагивает области культуры, технологий и экономики. Например, в 2013 году между Тайванем и Японией было подписано Соглашению о рыболовстве[[68]](#footnote-68), а в 2015 году Китайская Республика и Филиппины подписали Соглашение о содействии сотрудничеству в правоприменении в сфере рыболовства.[[69]](#footnote-69) В 2013 году Тайбэй подписал соглашение об экономическом сотрудничестве с Новой Зеландией[[70]](#footnote-70) и соглашение об экономическом партнёрстве с Сингапуром.[[71]](#footnote-71) Ко всему прочему Тайвань является участником спора, касающимся принадлежности островов в Южно-Китайском море.

Итак, на сегодняшний день Соединенным Штатам приходится иметь дело с демократической, высокоразвитой и богатой Китайской Республикой. Хоть Тайвань и находится в международной изоляции, он поддерживает широкие связи со многими странами мира. Также Тайвань проводит активную политику в своем регионе и пытается интенсивно сотрудничать со странами Восточной и Юго-Восточной Азии. Все это говорит о том, что хоть Вашингтон и является самым главным партнёром и союзником Тайбэя, Соединенные Штаты не единственная страна, которая имеет тесные отношения с Тайванем.

## *2.2. Китайско-тайваньское сближение (2008-2016 гг.).*

Безусловно, невозможно исследовать политику США в отношении Тайваня без понимания того, в каком состоянии находятся на данный момент взаимоотношения двух берегов Тайваньского пролива. Чем напряжение эти отношения, тем выше степень вовлеченности Вашингтона в тайваньский вопрос, так как Соединенным Штатам необходимо удерживать стороны от вооруженного столкновения, которое может спровоцировать военный конфликт между США и Пекином. И, наоборот, в случае потепления отношений между материковым Китаем и Тайванем, Вашингтон получает возможность относительно дистанцироваться от тайваньской проблемы в расчете на то, что китайский народ сам мирным способ решит судьбу острова.

В 2008 году наступила новая эра в треугольнике Вашингтон-Пекин-Тайбэй. Впервые за долгие годы в китайско-тайваньских взаимоотношениях наблюдалось значительное потепление, что в свою очередь положительно сказалось на отношениях между КНР и США. Все это стало возможно после того как к власти в Китайской Республике в марте 2008 года пришел лидер партии Гоминьдан Ма Инцзю. Еще во время своей предвыборной кампании он ясно дал понять, что является противником идеи провозглашения независимости острова. Он выступает за конструктивный диалог с Пекином. В отличие от предыдущего главы Тайваня, Чэнь Шуйбяна, Ма Инцзю обещал своим избирателям, что всячески будет способствовать укреплению и наращиванию экономических и политических связей с материковым Китаем. А в своей инаугурационной речи 20 мая 2008 года Ма Инцзю подтвердил свое твердое намерение улучшить китайско-тайваньские отношения. Он заявил, что готов придерживаться статуса-кво в Тайваньском проливе и предложил снова возобновить переговоры на основе «консенсуса 1992 года».[[72]](#footnote-72) Данный консенсус является своеобразным джентельменским соглашением между представителями Тайваня и КНР о том, что Тайбэй и Пекин будут придерживаться «принципа одного Китая» (правда, каждая из сторон по-своему интерпретирует данный принцип).

Однако не только желание и готовность тайваньского руководства способствовали нормализации межбероговых отношений. В последние годы изменилась и политика Пекина в отношении Тайваня. Эти изменения начались после прихода к власти в КНР Ху Цзиньтао. Он первый из китайских лидеров принял решение кардинально пересмотреть китайскую стратегию, касающуюся Тайваня. Теперь ставка была сделана не на активное политическое и военное противостояние с Тайбэем, а на всестороннюю экономическую интеграцию, которая, по замыслу китайских властей, должна привести к воссоединению двух берегов Тайваньского пролива. Также китайское руководство стало уделять много внимания завоеванию симпатий тайваньского населения. Главная идея, которую стал пропагандировать Пекин, заключалось в том, что люди, проживающие по разные стороны Тайваньского пролива, являются представителями единой китайской нации, имеют общую историю, общие корни. Китайская концепция была призвана противостоять идеи «тайваньской идентичности».[[73]](#footnote-73) Единственное, что останавливало китайско-тайваньское сотрудничество в этот период это то, что власти Тайваня во главе с Чэнь Шуйбяном отказывались признавать столь важный для Пекина «принцип одного Китая». Так, Ху Цзиньтао заявил, что китайская сторона готова «осуществлять обмены, диалог, консультации и переговоры с любой политической партией Тайваня по любому вопросу, если только она признает, что обе стороны пролива принадлежат одному и тому же Китаю».[[74]](#footnote-74) Услышав желаемое (признание «принципа одного Китая») в инаугурационной речи нового президента Тайваня, Пекин охотно пошел на активизацию диалога между двумя берегами пролива.

Таким образом, в 2008 году имелись все основания для того, чтобы Пекин и Тайбэй открыли новую страницу своих взаимоотношений. Во-первых, это приход к власти Ма Инцзю, который открыто заявил, что выступает за нормализацию китайско-тайваньских отношений и признает «принцип одного Китая». А во-вторых, это новая политика Пекина, ориентированная на завоевание симпатий жителей Тайваня и экономическую интеграцию с островом.

Сразу после того как администрация Ма Инцзю начала свою работу, на практике начали реализоваться все прежде данные обещания, затрагивающие китайско-тайваньские отношения. Уже летом 2008 года возобновились, прерванные почти на 10 лет, встречи лидеров Ассоциации за развитие связей между берегами Тайваньского пролива (ARATS-со стороны КНР) и Фонда обменов через Тайваньский пролив (SEF - со стороны Китайской Республики). Данные полуправительственные организации были созданы еще в 1990-х годах с целью развития диалога между Пекином и Тайбэем, но из-за того что партия ДПП отказалась признавать «принцип одного Китая» контакты этих организаций прекратились. Несмотря на полуправительственный статус этих двух организаций, они напрямую подчиняются исполнительным властям своих стран. А это говорит о том, что эти организации являются консультативным механизмом между Тайбэем и Пекином.

На первых возобновленных встречах, состоявшихся в июле и ноябре 2008 года, сторонам удалось подписать несколько ключевых соглашений. В июле были подписаны: соглашение создании чартерных рейсов через Тайваньский пролив и соглашение о туристических поездках жителей материкового Китая на Тайвань. [[75]](#footnote-75) А в ноябре на второй встрече было подписано четыре новых соглашения: соглашение о прямом воздушном сообщении, соглашение о прямом морском сообщении, соглашение о почтовом сотрудничестве и соглашение об обеспечении безопасности продуктов питания.[[76]](#footnote-76) А всего в период с июня 2008 года по июль 2016 года SEF и ARATS провели 11 раундов переговоров, в результате которых было заключено 23 официальных соглашения и было достигнуто два консенсуса (см. таблицу №1).[[77]](#footnote-77) Однако самым важным соглашением, которое сыграло огромную роль в развитии торговых отношений между двумя берегами Тайваньского залива, стало Рамочное соглашение (ECFA), подписанное в июне 2010 года.

Подписанные соглашения способствовали тому, что после 2008 года началось бурное развитие китайско-тайваньских экономических отношений. Подтверждением этому служат официальные статистические данные о торговом обороте между Тайванем и КНР. Так, в 2008 году общий торговый оборот между КНР и Тайванем составлял 98,2 млрд. долл.[[78]](#footnote-78) А в 2016 году это цифра составляла уже 117,8 млрд. долл.[[79]](#footnote-79) Это означает, что в период нахождения у власти Ма Инцзю торговый оборот между двумя берегами Тайваньского пролива вырос на 19.9%.[[80]](#footnote-80)

Однако стоит заметить, что данные о межбереговой торговле, предоставляемые министерством финансов Тайваня отличаются от аналогичных данных, которые публикует министерство финансов Китайской Народной Республики. Цифры, предоставляемые материковым Китаем, гораздо выше тайваньских данных. Так, например, согласно статистике КНР только за период с января по октябрь 2016 года торговый оборот уже составлял целых 143.5 млрд. долл.[[81]](#footnote-81)

Несмотря на то, что китайские и тайваньские данные о межбереговой торговле различаются, проанализировав их можно сделать вывод о том, что на протяжении последних 8 лет торговые отношения между КНР и Тайванем активно развивались. Тайвань превратился в одного из ключевых торговых партнеров КНР. По данным китайского правительства, Тайбэй занимал почетное седьмое место в списке самых главных торговых партнёров КНР в октябре 2016 года.[[82]](#footnote-82) В 2016 году материковый Китай остался самым главным торговым партнером Тайваня. При этом США находятся на втором месте этого списка (общий торговый оборот между Вашингтоном и Тайбэем составил только 62 млрд. долл. в 2016 году, а это почти в два раза меньше чем торговый оборот между КНР и Китайской Республикой).[[83]](#footnote-83)

Инвестиционное сотрудничество также вышло на совершенно новый уровень. Ранее только тайваньские компании действовали на территории КНР, теперь же после подписания в 2009 году специального соглашения и материковые инвесторы получили возможность работать на тайваньском рынке. Спустя три года после подписания этого соглашения, к июню 2012 года, на Тайване уже действовало 408 проекта с участием материкового капитала, а общая сумма китайских инвестиций в экономику Тайваня составила 350 млн. долл.[[84]](#footnote-84)

Хоть в своих взаимоотношениях Пекин и Тайбэй и делают главный упор на экономическое сотрудничество, китайско-тайваньские отношения развивались и в других сферах. Бурно развивались гуманитарные связи. «Частые и разнообразные двусторонние форумы, обмены визитами, культурные мероприятия и т.д.»[[85]](#footnote-85) стали присущи межбереговым отношениям. В 2015 году Тайвань посетило 4.14 миллионов граждан Китая. В свою очередь, 5.49 миллионов туристов с Тайваня побывали в КНР. А в 2011 году власти Тайваня разрешили туристам из материкового Китая совершать индивидуальные туристические поездки на Тайвань (до этого разрешалось посещать Китайскую Республику только группами).[[86]](#footnote-86)

В политической сфере Пекину и Тайбэю удалось достичь гораздо меньшего, чем в экономической и гуманитарных сферах. Но это вовсе не означает, что крупных успехов в политических взаимоотношениях между материком и Тайванем не было вообще. Состоялся ряд исторических встреч официальных чиновников Тайваня и КНР. 6 октября 2013 года на саммите АТЭС, который проходил в Индонезии, руководитель Канцелярии Госсовета КНР по делам Тайваня Чжан Чжицзюнь поговорил с главой тайваньского Совета по делам материковой части Китая Ван Юйци. Разговор был очень краток, однако имел колоссальное значение для китайско-тайваньских отношений. Стороны впервые употребляли официальные название чинов, обращаясь к своему визави[[87]](#footnote-87) (маленький нюанс, но очень важный в практике международных отношений).

Главным результатом индонезийской встречи стал официальный визит Ван Юйци в Нанкин 11 ноября 2014 года, где было проведена встреча с Чжан Чжицзюнем. Это был первый случай после окончания Гражданской войны, когда удалось провести официальную встречу лиц, которые курируют вопросы отношений между берегами Тайваньского пролива.

Однако триумфальный пик взаимоотношений Пекина и Тайбэя в период нахождения у власти Ма Инцзю наступил в последний год его президентства. 7 ноября 2015 года состоялась историческая встреча лидеров Тайваня и КНР в Сингапуре. После окончания переговоров стороны не подписали не одного официального документа и даже не сделали совместного коммюнике. Но это ничуть не умаляет того колоссального вклада в развитие мирного сотрудничества двух берегов, который внесла эта встреча. Впервые за 66 лет лидеры Тайваня и КНР пожали друг другу руки. Стороны подтвердили свою приверженность «консенсусу 1992 года», то есть в очередной раз признали «принцип одного Китая».

Встреча, безусловно, является эпохальным событием для обеих сторон. Спустя долгие годы после окончания гражданской войны два берега впервые стали сотрудничать на самом высоком уровне. Однако как оказалось это и стало одной из главных причин поражения Гоминьдана на выборах 2016 года. Тайваньский народ был обеспокоен столь тесными контактами с Пекином, которые установились за время нахождения у власти Ма Инцзю. Его стали называть пропекинским лидером, обвиняя в том, что он фактически отдает суверенитет Тайваня. Это говорит о том, что граждане острова еще не готовы к столь масштабным переменам в китайско-тайваньских отношениях, их больше устраивает статус-кво в Тайваньском проливе.

Итак, после 2008 года обстановка в Тайваньском проливе кардинально изменилась. Во-первых, отношения между Пекином и Тайбэем впервые со времен гражданской войны перестали быть враждебными. Стороны перешли к конструктивному сотрудничеству. Больших успехов КНР и Тайваню удалось добиться именно в торгово-экономической сфере. Было подписано 23 различных соглашения, год от года росли показатели торгового оборота. Экономика стала движущим фактором потепления в отношениях между берегами пролива. Достижения в политической сфере сотрудничества гораздо скромнее, но они также были. Процесс политической нормализации отношений между материком и Тайванем идет очень медленно. Было сделано очень много символических шагов, которые способствуют взаимному доверию. Проведено несколько встреч между чиновниками Китайской Республики и КНР, самой важной из которых является встреча Ма Инцзю и Си Цзиньпина в 2015 году. Эта встреча как ничто другое стала подтверждением того, что тайваньская проблема перешла в совершенно новую фазу, которая характеризуется нормализацией китайско-тайваньских отношений. Несомненно, на эти изменения, произошедшие в Тайваньском проливе, Вашингтону приходиться реагировать. И в соответствии с этим выстраивать свою новую политику в отношении Тайбэя.

## *2.3. Рост мощи КНР как фактор, влияющий на политику США в отношении Тайваня.*

Очевидно, что сегодня Соединенные Штаты проводят свою политику в Азиатско-Тихоокеанском регионе с еще большей оглядкой на реакцию Пекина. И политика в отношении Тайваня в данном случае не исключение. Дело в том, что Китайская Народная Республика значительно изменилась со времен окончания гражданской войны. Безусловно, сегодня Поднебесная стоит в одном ряду с ведущими мировыми державами (а по многим показателям даже превосходит их) и является самой могущественной страной в своем регионе.

Последние десятилетия китайская экономика стремительно развивалась. КНР демонстрировала высокие темпы экономического роста (двухзначные, а иногда трехзначные цифры). Все это привело к тому, что в 2010 году Китай стал второй экономикой мира после США, обогнав Японию.[[88]](#footnote-88) На этом экономический рост китайской экономики не прекратился. Год от года КНР сокращала отставание от американской экономики. А в 2014 году экономика Поднебесной стала первой в мире, если брать в расчет ВВП по ППС (рассчитанного по паритету покупательной способности), обогнав по этому показателю Соединенные Штаты.[[89]](#footnote-89) В результате на сегодняшний день КНР представляет собой крупнейшую экономическую державу. Согласно отчету исследовательской службы Конгресса США по состоянию на 2015 год Китай это «самая крупная экономика мира (по паритету покупательной способности), крупнейший мировой производитель, крупнейший продавец товаров в мире, самый крупный в мире держатель золотовалютных резервов».[[90]](#footnote-90)

Благодаря большим успехам в экономической сфере, китайское руководство имеет возможность направлять огромные средства на модернизацию своих вооруженных сил. На протяжении последних 25 лет КНР активно модернизировала НОАК. В период с 2005 по 2014 год официальный военный бюджет Китая в среднем увеличивался на 9,5% ежегодно.[[91]](#footnote-91) Большой упор китайское руководство делает на совершенствование стратегических ядерных сил Китая, что чрезвычайно беспокоит Вашингтон. С каждым годом увеличивается дальность и точность баллистических ракет КНР.[[92]](#footnote-92) Неуклонно модернизируется ВВС, ВМС и другие виды и рода войск Китая. В результате на сегодняшний день НОАК, хоть и имеет множество слабых мест, является грозной военной силой, которая способна выполнять сложнейшие задачи в различных частях мира.

Несомненно, что такое усиление Китая привело к изменению геополитической ситуации в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Благодаря росту экономического и военного потенциала КНР стала более активно отстаивать свои национальные интересы в регионе. Это вызывает крайнюю озабоченность в Соединённых Штатах. Американские лидеры опасаются, что Пекина в ближайшем будущем может полностью вытеснить США из АТР. Стоит заметить, что опасения эти отнюдь не беспочвенны. В последние годы Китай делает множество шагов, чтобы подорвать позиции Соединенных Штатов в регионе и занять место лидера. В частности, КНР пытается внести разлад в отношения Вашингтона с его союзниками. К примеру, Пекин осуществляет экономическое давление на государства, которые являются союзниками США, с целью повлиять на их поведение.[[93]](#footnote-93)

От Соединенных Штатов требовался адекватный ответ таким амбициям Поднебесной. В Вашингтоне осознали, что если не предпринять действий Соединённые Штаты рискуют навсегда потерять пальму лидерства в Тихоокеанском регионе. В результате Б. Обама принял историческое решение переместить главный акцент своей политики именно на Азиатско-Тихоокеанский регион. Соединенные Штаты публично объявили о новой американской стратегии. Эта стратегия получила название «Возвращение США в Азию».

Главной целью новой политики Вашингтона стало перенаправление основных дипломатических, экономических, военных сил и ресурсов в АТР. Как обозначил в 2013 году советник по национальной безопасности Том Донилон, Соединенные Штаты стремятся достичь несколько существенных задач в этом направлении, а именно: « Укрепить уже существующие альянсы; углубить партнерские отношения с новыми быстроразвивающимися странами; создать стабильные, продуктивные и конструктивные отношения с Китаем; расширить права и возможности региональных институтов; помочь в создании региональной экономической архитектуры».[[94]](#footnote-94)

В период президентства Б. Обама было совершенно множество практических шагов для реализации стратегии «Возвращения в Азию». Б. Обама и высокопоставленные чиновники США стали часто посещать страны АТР с целью улучшения отношений со странами региона. Вашингтон стал инициатором создания Транстихоокенского партнерства, благодаря которому у Соединенных Штатов появилась возможность принимать более активное участие в экономических делах АТР. Что касается военной сферы, то согласно официальной стратегии безопасности США в Азиатско-Тихоокеанском регионе к 2020 году Вашингтон планирует перебазировать 60% всех военно-морских сил в АТР.[[95]](#footnote-95)

Безусловно, рост мощи КНР в последние годы и как результат последовавшая за этим американская стратегия «Возвращения в Азию» являются важнейшими факторами, которые формируют облик современной политики США в отношении Тайваня. С одной стороны, Тайвань явно является бенефициаром от возвращения Соединенных Штатов в Азиатско-Тихоокеанский регион. Во-первых, одной из главных задач Вашингтона является укрепление уже сложившихся союзнических отношений со странами региона. А Тайвань сегодня это союзник США, хоть и неофициальный. Во-вторых, Вашингтон стал больше уделять внимания Тайваню, так как Тайбэй является потенциальным помощником США в борьбе против КНР. Именно поэтому США продолжают продавать вооружение Тайваню.

Но с другой стороны, значительное усиление КНР заставляет Соединённые Штаты более аккуратно проводить свою тайваньскую политику, чтобы не спровоцировать конфликт между США и Китаем. Колоссальная экономическая взаимозависимость Поднебесной и США (объем двусторонней торговли товарами и услугами составлял $ 659.4 млрд. долл. в 2015 году)[[96]](#footnote-96) также предостерегает Вашингтон от активных действий в отношении тайваньской проблемы. Именно поэтому лидеры США стараются открыто не использовать Тайвань для реализации своей стратегии «Возвращения в Азию». Кроме того, сегодня многие аналитики утверждают, что перед тем как продать вооружение Тайваню Вашингтон тайно советуется с Пекином по этому поводу, а это является прямым нарушением «шести гарантий Рейгана». [[97]](#footnote-97)

Итак, на сегодняшний день несколько ключевых факторов, формируют современную американскую политику в отношении Тайваня. Во-первых, Соединенные Штаты имеют дело с высокоразвитым демократическим Тайванем. Лидеры США при проведении своей политики должны учитывать мнения различных политических партий и движений Тайваня. Во-вторых, в 2008 году наступила новая эра в межбереговых отношениях. Тайвань и КНР перешли от острой конфронтации к конструктивному диалогу. В-третьих, усиление КНР вынуждает Вашингтон все больше осторожничать при проведении своей тайваньской политики.

# Глава 3. Американо-тайваньские отношения на современном этапе (2008-2017 гг.).

## *3.1. Политическое взаимодействие США и Тайваня.*

Как уже было сказано выше, период с 2008 по 2016 год характеризовался значительным потеплением межбереговых отношений. Какова же была реакция Вашингтона на это? Изменили ли в связи с этим Соединённые Штаты свою политику в отношении Тайваня или продолжили осуществлять ее, как и прежде? На эти вопросы попытаемся найти ответ в нижеследующем параграфе.

В самом начале своей работы администрация Б. Обамы должна была четко определиться с тем, как же реагировать Соединенным Штатам на начинавшийся процесс нормализации китайско-тайваньских отношений. Подержать ли этот процесс (если да, то как: активными действиями способствовать диалогу между Пекином и Тайбэем или просто высказать свое одобрение и относительно дистанцироваться от этого процесса) либо всячески препятствовать ему. С одной стороны, улучшение взаимоотношений двух берегов Тайваньского пролива отвечает американским интересам, так как это способствует снижению напряженности в американо-китайских отношениях. Но с другой стороны, в Соединенных Штатах опасались того, что сближение КНР и Тайваня приведет к тому, что Тайбэй полностью отвернется от Вашингтона и попадет в лапы КНР, которая пытается вытеснить США из Азиатско-Тихоокеанского региона.

Сразу после того как Барак Обама был избран президентом США он отметил, что поддерживает попытки двух берегов Тайваньского пролива «решать свои разногласия мирным путем и с помощью переговоров».[[98]](#footnote-98) Таким образом, еще в самом начале своего президентства Б. Обама дал понять и Тайбэю и Пекину, что Вашингтон заинтересован в улучшении китайско-тайваньских отношений. А 19 марта 2009 года директор Американского Института на Тайване Раймонд Бургхарт так обозначил позицию США касательно нормализации отношений между КНР и Тайванем: «Мы действительно с энтузиазмом смотрим на ту стабильность, которая наблюдается сегодня».[[99]](#footnote-99) Спустя некоторые время тогдашний заместитель Госсекретаря США Джеймс Б. Стейнберг снова подтвердил официальную позицию США: «Нас воодушевляет позитивный диалог между Китаем и Тайванем, и мы призываем Китай и Тайвань делать шаги, которые укрепляют доверие и которые приведут к более тесным взаимоотношениям и стабильности в районе Тайваньского пролива».[[100]](#footnote-100) Ко всему прочему в предыдущей американской стратегии безопасности, которая была принята в 2010 году, было сказано, что Вашингтон будет «способствовать дальнейшему снижению напряженности между Китайской Народной Республикой и Тайванем».[[101]](#footnote-101)

После 2008 года в американских научных и политических кругах начались активные дискуссии на тему американо-тайваньских отношений. Спор велся вокруг вопроса о том, стоит ли Вашингтону продолжать интенсивно сотрудничать с Тайбэем в условиях колоссальной трансформации межбереговых отношений и значительного роста мощи КНР. Было опубликовано огромное количество статей на данную тематику. Одни авторы утверждали, что сегодня союз Тайваня и США уже не соответствует американским интересам и пора бы уже отказаться от поддержки Китайской Республики. По их мнению, политика США в отношении Тайваня только ухудшает и без того сложные американо-китайские отношения и Вашингтону сегодня гораздо выгоднее сотрудничать с Пекином по многим вопросам, учитывая огромную экономическую взаимозависимость КНР и США и ту важную роль, которую играет сегодня Поднебесная в мировой политике. Другие же авторы доказывали обратное. Они считают, что Тайвань играет ключевую роль для сохранения американского лидерства в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Отказ США от обязательств перед Тайванем может отрицательно сказаться на имидже США, так как другие союзники Вашингтона в этом регионе, например, такие как Япония и Южная Корея усомнятся в верности Соединенных Штатов своим союзническим обязательствам и обещаниям.

Несмотря на то, что в последние годы произошли существенные изменения в отношениях между КНР и Тайванем и многие научные и политические деятели стали призывать к изменениям в американо-тайваньских отношениях, Барак Обама продолжил осуществлять традиционную американскую политику «стратегической неопределенности», которая проводиться уже на протяжении более 30 лет. Смысл данной политики удачно описал Джон Керри еще в 2001 году, выступая в Сенате: «Мы намерено делаем расплывчатые заявления о том, какие же обстоятельства должны случиться, чтобы мы пришли на защиту Тайваня. Мы это делаем не только для того, чтобы отбить желание у Тайваня использовать нас и провозгласить независимость, но также для того, чтобы предотвратить военную агрессию со стороны КНР, заставляя Пекин гадать, каким же будет наш ответ на их действия».[[102]](#footnote-102) То есть, с одной стороны, Соединённые Штаты не дают официальных гарантий защиты Тайваню с целью не допустить проведения Тайбэем слишком провокационной политики в отношении КНР. Но с другой стороны, Вашингтон всячески намекает Поднебесной, что не допустит военного захвата Тайваня. Таким образом, политический курс Соединенных Штатов в отношении Тайваня остался неизменным, даже в условиях интенсивной нормализации китайско-тайваньских отношений.

Однако в первые годы президентства Ма Инцзю немного поменялась политика самого Тайбэя. Раньше руководство Тайваня упорно добивалось активной помощи США во всех сферах. Соединенные Штаты в свою очередь в этом вопросе пытались действовать таким образом, чтобы не вызывать гневной реакции Пекина и не портить американо-китайское сотрудничество. Теперь же, после перезагрузки межбереговых отношений в треугольнике Вашингтон-Пекин-Тайбэй произошли серьёзные перемены. Администрация Ма Инцзю стала тщательно просчитывать как тот или иной шаг сотрудничества с США может повлиять на прогрессирующие отношения Тайваня и материкового Китая. Тайбэй начал более чутко относится к реакции китайского руководства на любое событие в американо-тайваньских отношениях и уже, исходя из этого, строить свою дальнейшую политику.[[103]](#footnote-103)

В течение первых лет нахождения у власти Ма Инцзю значительно сократилось число двухсторонних контактов между чиновниками высокого ранга из США и Тайваня. Так же понизился их уровень. По сравнению с периодом, когда у власти на Тайване находилась Демократическая прогрессивная партия, американо-тайваньское политическое сотрудничество в период первого срока президентства Ма Инцзю кажется крайне ограниченным.

В Вашингтоне это восприняли как тревожный сигнал того, что Тайвань начинает постепенно удаляться от США. Именно поэтому администрация Б. Обамы и Конгресс США в 2011 году (то есть в то время, когда до президентских выборов на Тайване оставались считанные месяцы, и началась предвыборная кампания) попытались предпринять меры по укреплению сотрудничества с Тайванем. Так, Соединенные Штаты попытались увеличить количество визитов американских чиновников высокого ранга на Тайвань. Например, в сентябре этого года с официальным визитом в Тайбэй прибыл заместитель министра торговли США Суреш Кумар.[[104]](#footnote-104) А в декабре 2011 года Тайвань посетили глава агентства США по международному развитию Радзив Шах,[[105]](#footnote-105) а также заместитель министра энергетики Дан Понеман[[106]](#footnote-106).

В этом же году США включили Тайвань в список кандидатов на программу безвизового режима (Visa Waiver Program), что было положительно встречено тайваньским руководством. Конгресс также уделял много вниманию Китайской Республике в 2011 году. Например, в июне и в октябре прошли слушания «Почему вопрос Тайваня важен» в Комитете палаты представителей по иностранным делам[[107]](#footnote-107)[[108]](#footnote-108). Также в сентябре в Палате Представителей был рассмотрен законопроект «О политике по отношению к Тайваню».[[109]](#footnote-109) Можно предположить, что эти все действия, описанные выше, были сделаны для того, чтобы следующий президент Тайваня уделял больше внимания сотрудничеству с Соединенными Штатами.

В 2011 году Вашингтон должен был для себя определиться, какой же кандидат на предстоящих выборах им более предпочтителен. Именно поэтому власти США начали пристально следить за предвыборной гонкой на Тайване. В сентябре этого года представитель администрации Б. Обамы встретился с делегациями двух кандидатов в президенты. Он обсудил будущее американо-тайваньских отношений с председателем ДПП, Цай Инвэнь, а также с главным советником Ма Инцзю в этой предвыборной кампании Цзинь Пуцзуном. Хотя США и заявили о своем нейтралитете в вопросе выбора главы на Тайване, администрация Обамы все же дала свои резкие комментарии о предстоящих выборах и кандидатах. Так представитель белого дома в своем интервью Financial Times выразил серьезную обеспокоенность Вашингтона позицией Цай Инвэнь по поводу китайско-тайваньских отношений. Он заявил: «Она вызвала у нас серьезные сомнения по поводу того, готова и способна ли она сохранять, наблюдавшуюся в течение последних лет, стабильность в отношениях между двумя берегами Тайваньского пролива»[[110]](#footnote-110). Эти слова однозначно дали понять, какой из двух кандидатов предпочтительнее для США. Вашингтон в очередной раз доказал, что сохранение статуса-кво в Тайваньском проливе очень важно для американской политики в АТР. И выбирая между двух зол (курсом Ма Инцзю, который все теснее сближает Пекин и Тайбэй и отдаляет Тайвань от США все дальше и дальше с каждым годом, и сепаратистскими настроениями Цай Инвэнь, из-за которых в регионе Восточной Азии может вспыхнуть очередной очаг нестабильности), Соединенные Штаты сделали выбор в пользу «пропекинской» политики председателя Гоминьдана. Однако в Вашингтоне надеялись, что в свой следующий срок Ма Инцзю (в случае его переизбрания) будет более активно сотрудничать с США, чем в его первый срок президентства.

В то же время власти Тайваня также явно не хотели полностью дистанцироваться от США. За годы пребывания у власти Ма Инцзю неоднократно «транзитом» посещал Соединенные Штаты, где он встречался с членами конгресса и принимал участие в различных общественных мероприятиях. Так в 2008 году по пути в Парагвай и Доминиканскую Республику президент Тайваня посетил Лос-Анжелес и Сан-Франциско. В 2009 году по пути в Панаму и Никарагуа он провел встречи в Гонолулу и Сан-Франциско. В 2010 году по пути в Гондурас и Доминиканскую Республику Ма Инцзю остановился в Сан-Франциско и Лос-Анжелесе. Совершая поездки в Парагвай, Гаити, Сент-Китс и Невис, Сент-Винсент и Гренадины, глава Тайваня посетил Нью-Йорк и Лос-Анжелес в августе 2013 года. Также в январе 2014 года он провел встречи в Лос-Анжелесе, а в июне-июле этого же года он побывал с неофициальным визитом в Гонолулу и Сан-Франциско. На всех отмеченных выше поездах, Ма Инцзю неоднократно утверждал, что он укрепляет отношения между США и Тайванем путем нормализации отношений с Пекином. Так же он обещал немного переориентировать свою политику в сторону более активного сотрудничества с Вашингтоном.[[111]](#footnote-111) Это показывает, насколько умело Ма Инцзю пытался балансировать между своим давним союзником и КНР. Стоит отметить, что любой приезд Ма Инцзю вызывал в Пекине раздражение. Этими поездками президент Тайваня показывал и своему народу и КНР и США, что окончательно сближаться с материковым Китаем и отдаляться от Вашингтона он не намерен.

Самой главной целью США в период президентства Ма Инцзю стало возобновление визитов американских чиновников, имеющих ранг члена правительства, на Тайвань. Всего с момента разрыва дипломатических отношений с Китайской Республикой в 1979 году таких визитов было пять. А именно в 1992, 1994, 1996, 1998 и 2000 годах.[[112]](#footnote-112) После последнего визита наступило «долгая пауза» в этом вопросе, продлившаяся 14 лет. 13-15 апреля 2014 года американцам все-таки удалось организовать официальный визит главы Агентства по охране окружающей среды, Джины Маккарти на Тайвань. 14 апреля состоялась ее встреча с президентом, Ма Инцзю. После встречи глава Тайваня заявил, что очень доволен результатами визита: «Впервые с 2000 года официальный представитель Кабинета министров США посетил Тайвань. Это имеет большое значение для двусторонних связей». [[113]](#footnote-113)

Визит Джины Маккарти в Тайбэй стал очень показательным моментом в отношениях между Пекином и Тайбэем. Это стало своеобразным символом того, что Тайвань просто не готов окончательно отдаляться от Вашингтона. Естественно это событие вызвало гневную реакцию Пекина. Оно немного охладило энтузиазм китайский властей, которые ошибочно полагали, что Ма Инцзю не сделает шага, направленного на ухудшения положительной динамики развития взаимоотношений между двумя берегами. Также стоит отметить, что приезд американского министра на остров вызвал очередную напряженность в американо-китайских отношениях. Это отчетливо видно из комментария пресс-секретарь Хуа Чуньина, который заявил, что: «Независимо от того, какую цель она преследовала, посещая Тайвань, она нарушила … обещания США и Китая в тайваньском вопросе. Китай выражает решительный протест и резкое недовольство этим»[[114]](#footnote-114).

Итак, по сравнению с периодом, когда у власти находился Чэнь Шуйбянь, Тайвань значительно отдалился от Соединенных Штатов. Во время первого срока Ма Инцзю количество двухсторонних контактов между Вашингтоном и Тайбэем значительно сократилось. Это вызывало положительную реакцию у Пекина и давало дополнительной импульс дальнейшей нормализации отношений. Однако администрация Обамы в свою очередь приняла множество шагов, чтобы вернуть американо-тайваньские отношения на прежний уровень. Отчасти Соединенным Штатам удалось реанимировать диалог Тайбэй-Вашингтон, свидетельством чему стал первый за 14 лет официальный визит американского министра на Тайвань. Можно предположить, что под занавес своего президентства Ма Инцзю, под давлением своих граждан, стал больше уделять внимания Вашингтону по сравнению с первыми годами нахождения у власти. Возобновления визитов американских министров на Тайвань не могло способствовать дальнейшей стабилизации отношений между Пекином и Тайбэем. Стало понятно, что Тайвань не собирается окончательно рушить союзнические связи с США, даже если они сильно мешают нормализации отношений между двумя берегами Тайваньского пролива.

## *3.2. Проблема безопасности Тайваня и американо-тайваньское военно-техническое сотрудничество.*

После того как в 1979 году США разорвали официальные дипломатические отношения с Тайванем между Вашингтоном и Тайбэем установились тесные неформальные связи. Соединённые Штаты активно сотрудничают с Китайской Республикой в различных областях. Однако американо-тайваньское сотрудничество в военной сфере всегда играло самую главную роль во взаимоотношениях между Вашингтоном и Тайбэем.

Как уже было сказано выше, Соединенные Штаты выстраивают свои отношения с Китайской Республикой в военной сфере на основании «Закона об отношениях с Тайванем» 1979 года и «Шести заверений Рейгана» 1982 года. В «Законе об отношениях с Тайванем» Соединенные Штаты в расплывчатых формулировках обещают прийти на помощь Тайбэю, в случае если кто-то попытается решить тайваньский вопрос немирными средствами, а также выражают готовность поставлять на остров вооружения оборонительного характера.[[115]](#footnote-115) В «шести заверениях» Вашингтон дает обещание Китайской Республике, что США не будут прекращать поставлять вооружение на Тайвань, а также не будут консультироваться с Пекином, перед тем как продать вооружение Тайбэю. [[116]](#footnote-116)

В связи с тем, что в межбереговых отношениях в 2008 году начало наблюдаться потепление, была вероятность того, что новый президент США, Барак Обама, кардинально изменит американскую политику в отношении Тайваня и Соединенные Штаты перестанут так тесно сотрудничать с Китайской Республикой в области безопасности. Но этого не произошло. Действия и публичные заявления высших должностных лиц США показали Тайбэю и Пекину, что никаких крупных изменений в подходе Вашингтона к американо-тайваньскому военному сотрудничеству не будет.

Так, в ходе своей предвыборной гонки в 2008 году Б. Обама публично одобрил решение администрации президента Дж. Буша о продаже вооружений Тайваню на сумму 6.5 млн. долл., заявив при этом, что «Продажа вооружений вносит свой вклад в защиту Тайваня и в поддержание здорового баланса сил в Тайваньском проливе».[[117]](#footnote-117) В ходе своего визита в КНР тогдашний министр обороны США Роберт Гейтс подтвердил, что никаких изменений в американской политике касательно продажи вооружений Тайваню не предвидится. Он заявил, что: «Мы считаем, что политика должна основываться на трех совместных коммюнике… Я всегда добавляю, что мы также должны учитывать *«Закон об отношениях с Тайванем»* (выделено автором).[[118]](#footnote-118) Ко всему прочему во время своего турне по странам Азиатско-Тихоокеанского региона Хилари Клинтон, которая занимала в то время пост госсекретаря США, отметила, что: «В соответствии с «Законом об отношениях с Тайванем», существует четкое положение о том, что США будут оказывать поддержку Тайваню в области обороны».[[119]](#footnote-119)

Таким образом, несмотря на значительное улучшение межбереговых отношений, администрация Б. Обамы продолжила осуществлять тесное военное сотрудничество с Тайбэем. Как отметил в 2011 году помощник госсекретаря по Восточной Азии Курт Кэмпбелл, «Сотрудничество Тайваня и США в области безопасности является, пожалуй, наиболее значимым элементом американо-тайваньских отношений».[[120]](#footnote-120)

Необходимо понять, почему же при столь стремительной нормализации китайско-тайваньских отношений Вашингтон продолжил активно сотрудничать с Тайбэем в военно-технической области. Существует несколько причин. Во-первых, улучшение межбереговых отношений вовсе не означает, что угроза военного захвата острова со стороны КНР исчезла навсегда. Стоит помнить, что до сих пор действует так называемый «Закон о противодействии расколу страны», который был единогласно принят ВСНП в 2005 году. Суть данного закона заключается в том, что Пекин официально предупреждает Тайбэй о своей готовности применить силу в случае официального провозглашения независимости Тайваня. Восьмая статья гласит: «В случае, если сепаратистские силы, выступающие за независимость Тайваня,… попытаются отделить Тайвань от Китая или же произойдут крупные инциденты, которые могут привести к отделению Тайваня от КНР или же если все условия для мирного объединения страны будут исчерпаны государство (то есть КНР - добавлено автором) должно использовать *немирные средства* (выделено автором) и осуществлять другие необходимые меры для защиты суверенитета и территориальной целостности Китая».[[121]](#footnote-121)

Вторая причина, почему Соединенные Штаты продолжают активно продавать вооружение Тайваню это желание сохранить хоть какое-то равновесие сил в Тайваньском проливе. Дело в том, что с каждым годом становится все более очевидным, что баланс сил постепенно смещается в сторону КНР. Сегодня КНР и Китайская Республика просто несопоставимы по своим финансовым и людским ресурсом. К примеру, численность сухопутных войск НОАК сосредоточенных только в районе Тайваньского пролива составляет 400 тысяч человек, в то время как общая численность вооруженных сил Китайской Республики равняется 130 тысяч человек.[[122]](#footnote-122) Согласно официальным американским данным, в 2015 году военный бюджет КНР составил 144 млрд. долл.[[123]](#footnote-123) Естественно Тайвань не может себе позволит тратить такие колоссальные сумы на вооруженные силы. В том же 2015 году военный бюджет Тайваня равнялся 9.9 млрд. долл.[[124]](#footnote-124) То есть военный бюджет КНР больше военного бюджета Китайской Республики в более чем 14 раз.

До недавних пор преимущество НОАК в количестве личного состава Тайваню удавалось уравновешивать технологическим превосходством своих вооруженных сил (в этом и заключается стратегия США – продавать современное вооружение Тайваню, чтобы сохранять качественное превосходство вооруженных сил Китайской Республики над НОАК). Но тот факт, что в последние годы КНР вкладывает огромные суммы в модернизацию китайских вооруженных сил, позволил НОАК хоть и не полностью сравняться в технологическом плане с тайваньскими войсками, но значительно сократить то огромное отставание, которое имелось прежде.

Также не стоит забывать, что, несмотря на снижение напряженности в отношениях между КНР и Китайской Республикой, в районе Тайваньского пролива до сих пор сосредоточено более 1100[[125]](#footnote-125) баллистических ракет направленных в сторону Тайваня. Очень показательно то, что китайское побережье Тайваньского пролива это место с самой большой концентрацией ракет на земле.[[126]](#footnote-126)

Именно поэтому Вашингтон и продолжает продавать вооружение Тайваню, чтобы не допустить полного доминирования КНР в Тайваньском проливе. Ведь даже если Пекин и Тайбэй пытаются строить свои взаимоотношения в миролюбивой атмосфере, это не означает, что американо-тайваньское военное сотрудничество нужно урезать. В случае если одна китайская сторона переговоров будет обладать значительным преимуществом над своим визави, тогда это позволит Пекину навязывать свою позицию Тайбэю, чего естественно не могут допустить Соединенные Штаты.

Теперь бы хотелось внимательно рассмотреть самый главный элемент американо-тайваньского военного сотрудничества, а именно продажу вооружений. Начать стоит с того, что за восемь лет президентства Б. Обама Соединенные Штаты совершили три продажи вооружений Тайваню на общую сумму в 14 миллиардов долларов.[[127]](#footnote-127) Для сравнения в период с 2001 по 2008 год, в период президентства Дж. Буша, США продали Тайбэю вооружений на сумму 12.9 миллиардов долларов.[[128]](#footnote-128) То есть администрация Б. Обама, которая находилась у власти в период, характеризующийся наилучшим состоянием межбереговых отношений со времен окончания гражданской войны, продала вооружений на сумму большую, чем администрация Дж. Буша. Но стоит помнить, что Дж. Буш был президентом в то время, когда у власти на Тайване находился Чэнь Шуйбянь, сторонник независимости Тайваня, и отношения между КНР и Китайской Республикой были крайне накалены. Данный факт еще раз доказывает, что Соединенные Штаты не изменили свою политику в отношении продажи вооружений Тайваню даже в условиях значительного улучшения взаимоотношений Пекина и Тайбэя.

В январе 2010 года Агентство военного сотрудничества Департамента обороны США уведомило Конгресс о планах новой продажи вооружения Тайваню. Предлагалось продать пакет вооружений, состоящий из пяти различных программ: 60 вертолетов «Блэк Хок» стоимостью 3.1 млрд. долл [[129]](#footnote-129); 12 ракет «Гарпун» стоимостью 37 млн. долл.[[130]](#footnote-130); 114 противокорабельных ракет «Пэтриот» PAC-3 стоимостью 2.81 млрд. долл.[[131]](#footnote-131); два тральщика стоимостью 105 млн. долл.[[132]](#footnote-132); 60 терминалов многофункциональной распределенной информационной системы (MІDS) стоимостью 340 млн. долл.[[133]](#footnote-133). В результате это стало первой продажей администрации Б. Обамы. Общая стоимость сделки составила 6.4 миллиардов долларов.[[134]](#footnote-134)

Естественно это вызвало гневную реакцию Пекина, который всегда, по понятным причинам, крайне негативно относился к американо-тайваньскому военно-техническому сотрудничеству. На следующий день после того как администрация Б. Обамы уведомила Конгресс о своих намерениях продать оружие Тайваню китайский МИД выразил свое негодование по этому по поводу. Как заявил заместитель министра иностранных дел КНР Хэ Яфэй : действия США «наносят ущерб двусторонним отношениям, имеют серьезное негативное влияние на многие важные сферы китайско-американского сотрудничества и *могут привести* *к последствиям, которые ни одна из сторон не хотела бы видеть* (выделено автором)».[[135]](#footnote-135) Одним из таких последствий могли стать санкции в отношении ряда американских компаний, которые каким-либо образом участвовали в военном сотрудничестве США и Тайваня. Под угрозой санкций были такие крупные кампании как «United Technologies», «Raytheon», «Boeing Company», «Lockheed-Martin».[[136]](#footnote-136) Однако на практике никаких санкций наложено не было (в КНР понимали, что данные действия могут навредить им самим, так как обязательно последовали бы ответные санкции со стороны США, которые сильно бы ударили по экономике Поднебесной). Пекин ограничился показательной приостановкой военного сотрудничества между КНР и США, которое продлилось всего несколько месяцев с января по октябрь 2010 года. Также несколько раз американским чиновникам и генералам было отказано во въезде на территорию Китая.

Несмотря на жесткую реакцию Пекина в 2010 году Вашингтон продолжил сотрудничать с Тайбэем в военно-технической сфере. Уже в следующем 2011 году администрация уведомила Конгресс о своем очередном намерении заключить сделку с Китайской Республикой. На этот раз пакет продажи включал в себя три программы: модернизацию уже имеющихся у Тайваня 145 истребителей F-16A/B стоимостью 5.3 млрд. долл.[[137]](#footnote-137); продолжение программы обучения тайваньских пилотов F-16 на базе ВВС США «Luke Air Force Base» (стоимостью 500 млн. долл.)[[138]](#footnote-138); продажу запасных частей для самолетов F-16A/B, F-5E /F, C-130H и IDF стоимостью 52 млн. долл. [[139]](#footnote-139) Общая сумма сделки равнялась 5 млрд. 852 млн. долл.[[140]](#footnote-140)

После продажи 2011 года наступила сравнительно долгая четырехлетняя пауза. Только под занавес своего президентства в декабре 2015 года Б. Обама уведомил Конгресс о намерении правительства продать вооружение Тайваню на относительно небольшую сумму (1.83 млрд. долл.).[[141]](#footnote-141) Пакет продажи включал в себя целых восемь программ. Основными из них стали: противотанковые ракеты «Джавелин» стоимостью 57 млн. долл.[[142]](#footnote-142); два фрегата ВМС США типа «Оливер Хазард Перри» стоимостью 190 млн. долл.[[143]](#footnote-143); средства для ракет класса земля-воздух "Стингер" стоимостью 217 млн. долл.[[144]](#footnote-144).

Теперь хотелось бы рассмотреть некоторые проблемы, которые в последние годы испытывало американо-тайваньское военное сотрудничество. Стоит понимать, что военно-техническое сотрудничество не сводится только к продаже вооружений. Говоря об этом в июле 2012 года, директор Американского Института на Тайване, Раймонд Бургхарт подчеркнул, что «Единственная вещь, о которой все вспоминают, говоря о военном сотрудничестве, это продажи вооружения. Но, на самом деле, это намного больше, чем просто продажи».[[145]](#footnote-145)

В период, когда у власти на Тайване находился Чень Шуйбянь военное сотрудничество между США и Тайванем интенсивно развивалось. Помимо продаж вооружения осуществлялись регулярные визиты тайваньских военных руководителей в США. Например, в 2002 году министр обороны Китайской Республики Тан Яо Мин приехал в Соединенные Штаты с визитом (он стал первым министром обороны, который целенаправленно посетил США, а не побывал там транзитом). А в сентябре 2002 года заместитель министра обороны Тайваня стал первым тайваньским офицером, кто провел встречу со своими американскими коллегами внутри Пентагона. Также американские военные многократно участвовали в военных учениях на Тайване в качестве наблюдателей.

Однако после 2008 года американо-тайваньское взаимодействие в военной сфере значительно урезалось. Это стало результатом не какого-либо кардинального изменения в политике США, но изменения политики самого Тайваня. После того как Ма Инцзю стал президентом он взял курс на сближения с Пекином и в первые годы своего президентства старался делать шаги, которые бы способствовали нормализации китайско-тайваньских отношений.

Так, например, в декабре 2008 года министр обороны Тайваня Чэнь Чжаоминь заявил, что отныне ежегодные маневры «Ханьгуань», будут проводиться только раз в два года (в данных маневрах с 2001 года принимали участие американские военные в качестве наблюдателей). А чуть позднее Ма Инцзю объявил о том, что сценарий учений «Юйшань» будет изменен. До этого момента сценарий данных учений, проводимых ежегодно с 2005 года, заключался в отражении нападения КНР. Новый же сценарий представлял собой борьбу со стихийными бедствиями.

Также сократилось количество визитов высокопоставленных тайваньских военных в Соединённые Штаты. В 2008 году министр обороны Тайваня совершил визит в США, где принял участие в конференции. Однако в последующие годы министр обороны отменял свои поездки в Соединённые Штаты. Так, в 2009, 2010, 2011, 2012, 2013 году Чэнь Чжаоминь отказался участвовать на ежегодных американских конференциях, посвященных обороне.[[146]](#footnote-146)

Во время второго президентского срока Ма Инцзю ситуация немного изменилась. Соединенные Штаты делали много шагов, чтобы вернуть военное сотрудничество на прежний уровень. В 2015 году начальник генерального штаба Тайваня посетил Вашингтон, где провел встречу с председателем Объединенного комитета начальников штабов США. А в 2016 году Конгресс США принял Закон об утверждении национальной обороны США на 2017 финансовый год, где было уделено внимание американо-тайваньскому сотрудничеству. Так, статья № 1284 посвящена военным обменам между Соединенными Штатами и Китайской Республикой. В ней сказано: «Министр обороны США должен реализовать программу военного обмена высших офицеров…между Соединенными Штатами и Тайванем»[[147]](#footnote-147).

Второй проблемой американо-тайваньского военного сотрудничества последних лет является военный бюджет Тайваня. Дело в том, что в последние годы в условиях, когда Поднебесная постоянно модернизирует НОАК, что постепенно приводит к смещению баланса сил в Тайваньском проливе сторону материкового Китая, тайваньские власти не только не увеличивали свой военный бюджет, но даже несколько лет подряд его сокращали. Так, в 2009 году Тайбэй выделял 2.7% ВВП на военные нужды. Однако в 2014 году эта цифра уже составляла лишь 2.0% ВВП.[[148]](#footnote-148) Получается, что всего за 5 лет нахождения у власти администрации Ма Инцзю военный бюджет Тайваня сократили на 0.7% ВВП. Естественно, это вызывает негодование в Вашингтоне. Американские чиновники и военные неоднократно намекали властям Тайваня, что для улучшения обороноспособности острова необходимо увеличение тайваньского военного бюджета.

Третьей проблемой американо-тайваньского военного сотрудничества последних лет можно назвать тот факт, что Соединенные Штаты многократно отказывали Тайваню в продаже новейших истребителей F-16. Еще в 2006 году тайваньские власти сделали запрос на покупку 66 истребителей F-16, которые по утверждениям Китайской Республики крайне важны для сохранения военного паритета в воздушном пространстве над водами Тайваньского пролива, так как многие самолеты ВВС Тайваня начинают устаревать. Однако ни администрация Дж. Буша ни последующая за ней администрация Б. Обамы не пошли на то, чтобы продать эти истребители Тайбэю. Причина этого кроется в нежелании Соединенных Штатов чересчур злить КНР. Пекин четко дал понять, что продажа новейших истребителей Тайваню это «красная линия», за которую Вашингтону заходить нельзя. В итоге Б. Обама ограничился лишь программой модернизации уже имеющихся у Китайской Республики 145 истребителей F-16 A/B, которая осуществляется с 2011 года.

Итак, в период значительного улучшения межбереговых отношений политика США в отношении американо-тайваньского военного сотрудничества кардинально не изменилась. Вашингтон продолжил продавать вооружение Тайваню. При администрации Б. Обамы США трижды осуществили продажи (в 2010, 2011 и 2015 годах). Однако в последние годы имеются несколько проблем военного сотрудничества между США и Китайской Республикой. Такими проблемами являются: сокращение военного бюджета Тайваня, значительное урезание военного сотрудничества в период первого президентского срока Ма Инцзю и отказ США продавать новейшие истребители Тайбэю.

## *3.3. Американо-тайваньское экономическое сотрудничество.*

Экономическое сотрудничество является хорошим индикатором состояния взаимоотношений стран в конкретный период времени. Именно поэтому становиться целесообразным, исследовать американо-тайваньское экономическое сотрудничество последних лет.

Одна из причин, почему Соединённые Штаты в последние годы не хотят полностью отдавать Тайвань в руки КНР, это экономическая важность острова. Данная причина хоть и не самая веская, но она порой оказывает влияние на принимаемые американскими лидерами решения в отношении Китайской Республики. Как уже отмечалось в прошлой главе, на сегодняшний день Тайвань является динамично развивающейся экономикой. Это одно из самых процветающих мест в Восточной Азии. Китайская Республика играет ключевую роль на мировом IT-рынке. На острове производиться высококачественная электронная продукция, современное программное обеспечение, компьютеры и комплектующие запчасти для них. Также на Тайване хорошо развиты текстильная, химическая, пищевая, нефтяная отрасли промышленности.

В 2015 году Китайская Республика заняла 9-ое место в списке главных торговых партнеров США, обогнав при этом такие страны как Бразилия, Индия и Италия. В период с 2009 по 2015 год практически ежегодно увеличивалось количество прямых тайваньских инвестиций в американскую экономику. В 2009 году тайваньские инвестиции составляли лишь 3.8 млрд. долл., а в 2015 году этот показатель достиг отметки в 6.9 млрд. долл.[[149]](#footnote-149) Бизнесмены из Китайской Республики в основном инвестируют в следующие отрасли экономики США: банковская деятельность и страхование; изготовление компьютеров, изделий медицинского назначения, электронных деталей и компонентов; оптовая и розничная торговля.[[150]](#footnote-150) Тайваньские инвестиции создали 97122 рабочих места на территории Соединенных Штатов.[[151]](#footnote-151) Из всего вышеперечисленного видно, что экономическое сотрудничество с экономически развитым Тайванем очень выгодно США.

Теперь рассмотрим важность американо-тайваньского экономического сотрудничества для Китайской Республики. Долгие годы после окончания китайской гражданской войны экономика Тайваня была сильно зависима от американской помощи. Сегодня данная зависимость уже не так велика, однако Соединенные Штаты продолжают оставаться одним из главных торговых партнеров Тайваня.

В 2015 году Тайвань экспортировал в США товаров на сумму в 34.2 млрд. долл. Таким образом, Соединенные Штаты являются третьим по величине экспортным рынком Тайваня.[[152]](#footnote-152) А это имеет большое значение, так как экономика Китайской Республики крайне зависима от экспорта (например, в 2012 году 74 % от всего ВВП Тайваня составлял экспорт).[[153]](#footnote-153) США в свою очередь экспортировали на Тайвань товаров на сумму 26.4 млрд. долл., что ставит Соединенные Штаты на третью позицию среди главных импортеров Китайской Республики.[[154]](#footnote-154) Главные товары, которые поставляет Тайвань на американский рынок, это: «полупроводники, телекоммуникационное оборудование, запчасти транспортных средств, сотовые телефоны и компьютерные аксессуары».[[155]](#footnote-155) Соединенные Штаты же экспортируют в Китайскую Республику в основном: «промышленное оборудование, полупроводники, гражданские самолеты и военную амуницию».[[156]](#footnote-156)

Также огромное значение для экономики Китайской Республики играют американские инвестиции. По состоянию на 2014 год США это главный инвестор в экономику Тайаня.[[157]](#footnote-157) Однако в последние годы прослеживается тенденция к уменьшению инвестиций из США в экономику острова. В 2009 году прямые американские инвестиции в экономику Китайской Республики составили 19.8 млрд. долл., а в 2015 году эта цифра составила 15 млрд. долл.[[158]](#footnote-158) Основные отрасли тайваньской экономики, куда в основном инвестируют американские бизнесмены это: оптовая и розничная торговля, производство электрооборудования, финансы, страхования, производство электронных деталей и компонентов.[[159]](#footnote-159)

Необходимо отметить, что при администрации Б. Обамы двусторонняя торговля США и Тайваня динамично развивалась. Согласно официальной статистике Тайваня, в первый год президентства Б. Обамы общий торговый оборот между Соединенными Штатами и Китайской республикой насчитывал 41.7 млрд. долл.[[160]](#footnote-160) А уже в 2014 году торговый оборот составил рекордные 62.2 млрд. долл.[[161]](#footnote-161)Соединенные Штаты стали вторым торговым партнером Тайваня после КНР обогнав при этом Японию. В последний год президентства Б. Обамы, в 2016 году, торговый оборот составлял 62.1 миллиардов долл.[[162]](#footnote-162) То есть за период с 2009 по 2016 год торговый оборот увеличился на 20.4 млрд. долл. Таким образом, значительное улучшение межбереговых отношений в основном не помешало развитию американо-тайваньского экономического сотрудничества. Торговля между КНР и Китайской Республикой и американо-тайваньская торговля развивались параллельно.

Однако, несмотря на важность двухстороннего экономического сотрудничества, как для Тайваня, так и для США, в последние годы существуют несколько проблемных вопросов. Во-первых, правительство Китайской Республики вело некоторые ограничения на иностранные инвестиции в определенные секторы экономики. Такими секторами, например, являются: сельскохозяйственное производство, химическое производство, автобусный транспорт и коммунальные услуги. [[163]](#footnote-163) Во-вторых, имеются разногласия по поводу экспорта американской свинины и говядины на Тайвань. Дело в том, что в американском мясе было обнаружено большое количество вещества под названием «рактопамин». Это препарат, который используют в США для снижения жирности мяса. Однако на территории Тайваня данный препарат находиться под запретом и под давлением общественного мнения тайваньские власти приняли решение запретить ввоз американской говядины и свинины. Долгие годы это вызывало большое количество споров между США и Китайской Республикой. Это даже привело к тому, что американцы приостановили двусторонние переговоры в рамках соглашения о торговле и инвестициях, которые проводились ежегодно с 1994 года. Данные переговоры служат важнейшей платформой, на которой проводятся американо-тайваньские консультации по различным экономическим вопросам. Возобновить переговоры удалось лишь в 2013 году.

Со временем власти Китайской Республики сняли определенные ограничения на ввоз говядины, однако остаются ограничения на импорт американской свинины. Из-за барьеров на ввоз свинины из Соединенных Штатов некоторые члены Конгресса США даже предлагают инициировать дело против Тайваня в рамках ВТО.[[164]](#footnote-164) Также Вашингтон прозрачно намекал Тайбэю, что необходимо снять все ограничения на импорт американского мяса, если Тайвань хочет все-таки вступить в Транстихоокеанское экономическое партнёрство, куда остров безуспешно пытался попасть долгие годы. Вступление в Транстихооеканское партнерство являлось (до января 2017) еще одной важной проблемой американо-тайваньского экономического сотрудничества. Тайбэй неоднократно отмечал, что вступление в данную организацию принесло бы колоссальную пользу экономике Китайской Республики. Однако по политическим соображениям Вашингтон постоянно отвечал отказом.

Итак, стремительное развитие межбероговой торговли, которое происходило в период с 2008 по 2016 год, нисколько не помешало американо-тайваньским торговым взаимоотношениям. США и Тайвань продолжили осуществлять тесное экономическое сотрудничество. Однако стоит отметить, что все же имелось несколько проблем в американо-тайваньском экономическом сотрудничестве. Среди них: разногласия по поводу импорта американской свинины и говядины на территорию Тайваня; нежелание США помочь Тайваню вступить в Транстихоокеанское партнерство (до января 2017 года); ограничения на иностранные инвестиции в определенные секторы экономики Китайской Республики.

## *3.4.Тайваньская проблема после прихода к власти Цай Инвэнь.*

Как уже было отмечено выше, два срока президентства Ма Инцзю (2008-2016 годы) принесли стабильность в Тайваньский пролив. Произошла стремительная нормализация межбереговых отношений. Однако, как показали президентские выборы и выборы в Законодательный Юань на Тайване, которые прошли в январе 2016 года, население Китайской Республики в своем большинстве не поддерживает столь тесное сближение с Пекином. Большинство жителей позиционируют себя не как китайцы, а как тайванцы. Они испугались, что столь «пропекинская» политика партии Гоминьдан в конечно счете приведет к тому, что Тайвань станет очередной провинций КНР (чего бы они очень не хотели). Именно поэтому на выборах со значительным отрывом победил кандидат от Демократической прогрессивной партии, то есть партии, которая долгие годы упорно выступает за полную независимость Китайской Республики. Цай Инвэнь набрала 56.12% голосов избирателей и стала первой женщиной президентом в истории Тайваня, значительно обогнав при этом своего главного оппонента, кандидата от партии Гоминьдан Эрика Чу, который набрал всего лишь 31.04% голосов.[[165]](#footnote-165) Также в этом же месяце на выборах в Законодательный Юань 9-го созыва Демократическая прогрессивная партия получила большинство мест (68 мест).[[166]](#footnote-166) Главное различие между ДПП и Гоминьданом заключается в том, что эти две партии совершенно по-разному смотрят на взаимоотношения с Пекином. ДПП полностью отрицает принцип «Одного Китая» и это закреплено в официальной доктрине данной партии.[[167]](#footnote-167) Сторонники ДПП утверждают, что межбереговые отношения нужно выстраивать на платформе «Государство – государство». Таким образом, после выборов 2016 год возникла угроза того, что не только прекратиться процесс нормализации китайско-тайваньских отношений, но и возникнет очередной кризис в Тайваньском проливе.

Стоит отметить, что данные опасения небезосновательны. В последние годы власти КНР заявляют, что главным условием для развития мирного диалога между Пекином и Тайбэем является открытое признание последним «Консенсуса 1992 года». Благодаря тому, что Ма Инцзю признал данный «Консенсус», двум берегам Тайваньского пролива удалось вывести свои взаимоотношения на совершенно новый уровень. Однако нынешний президент Китайской Республики всегда отрицательно относилась к «Консенсусу 1992 года». Так, например, еще во время своей предвыборной кампании 2011 года Цай Инвэнь неоднократно отмечала, что никакого «Консенсуса» не существует, так как большинство населения Тайваня не признают его.

Однако в последние годы Цай Инвэнь чуть смягчила свою позицию по данному вопросу. В своей иннаугурационной речи 20 мая 2016 года она заявила, что один из ключевых элементов межбереговых взаимоотношений, это «*Факт проведения* (выделено автором) в 1992 году переговоров между двумя организациями, представлявшими каждую из сторон Тайваньского пролива (SEF и ARATS), когда было достигнуто совместное признание необходимости отложить в сторону разногласия, для того чтобы искать точки соприкосновения».[[168]](#footnote-168) Можно предположить, что такое смягчение прежде категоричной позиции Цай Инвэнь по этому вопросу являлось желанием президента Тайваня заручиться большей поддержкой Соединённых Штатов. Напомню, что в 2011 (во время президентской гонки на Тайване) году администрация Б. Обамы хотя и показывала, что сохраняет нейтралитет, но на деле поддерживала кандидатуру Ма Инцзю, так как в Вашингтоне опасались, что радикальная позиция Цай Инвэнь может снова привести к сильному кризису в китайско-тайваньских отношениях. Теперь же в 2016 году Цай Инвэнь показала и США и КНР, что она является умеренным политиком и не собирается разрушать статус-кво.

Такая умеренная позиция Цай Инвэнь с одной стороны позволила избежать острого кризиса в межбереговых отношениях. Но с другой стороны слова нового президента Тайваня абсолютно не удовлетворили Пекин. Китайские власти продолжают требовать от Тайбэя публичного признания «Консенсуса 1992 года». Эти разногласия привели к тому, что после вступления в должность Цай Инвэнь в межбереговых отношениях наметился спад. Свидетельством этому может послужить тот факт, что впервые за последние годы значительно снизилось количество туристов, приезжающих из КНР на территорию Тайваня (в период с мая по июль 2016 года эти показатели упали на 30 % по сравнению с аналогичным периодом прошлого года).[[169]](#footnote-169)

Отрицательную реакцию Пекина также вызвало решение тайваньских властей запретить предыдущему президенту Ма Инцзю посетить в июне Гонконг, где он должен был произнести речь о межбереговых отношениях. Ко всему прочему еще до избрания президентом Цай Инвэнь неоднократно заявляла о том, что она отрицательно относится к экономической зависимости Тайваня от КНР и в частности к Рамочному соглашению об экономическом сотрудничестве между берегами Тайваньского пролива. Она считает, что Тайвань должен дифференцировать свои экономические связи. Именно поэтому с самых первых дней своего президентства Цай Инвэнь начала проводить политику, направленную на улучшение экономических связей со странами Восточной и Юго-Восточной Азии. Например, новым тайваньским «послом» в Токио был назначен Се Чантин, который во время пребывания у власти Чэнь Шуйбяня был премьер-министром (2005-2006). Назначение ранее очень высокопоставленного чиновника Тайваня «послом» в Японии, как-бы дает понять властям этого государства, что новая администрация Китайской Республики хочет углубить свои экономические и политические связи со Страной восходящего солнца. Также Цай Инвэнь пытается расширить экономическое взаимодействие Тайваня со странами «АСЕАН».

Что касается отношения Цай Инвэнь к традиционному союзнику Тайваня, Соединенным Штатам, то она является сторонником всестороннего улучшения и углубления американо-тайваньских отношений. Но как Вашингтон отреагировал на приход к власти Цай Инвэнь? В целом, стоит отметить, что политика Вашингтона в отношении Тайваня в последние месяцы президентства Б. Обамы значительно не изменилась. Однако в Соединенных Штатах заговорили о том, что Цай Инвэнь с ее взглядами касательно тайваньской независимости может стать очередной проблемой для властей США. Могли повториться события периода президентсва Чэнь Шуйбяна, когда Соединенным Штатам приходилось удерживать Тайбэй от различных провокационных действий в адрес Пекина. Но к счастью, для администрации Б. Обамы Цай Инвэнь оказалась довольно умеренным политиком, и в первые месяцы нахождения у власти она не делала вызывающих действий в отношении КНР (за исключением звонка Д. Трампу, о чем речь пойдет ниже).

Конгресс продолжил оказывать поддержку тайваньским властям. В 2016 года Сенат США принял резолюцию, согласно которой сенаторы подтверждают, что «Закон об отношениях с Тайванем» и «Шесть заверений» остаются краеугольным камнем во взаимоотношениях между США и Тайванем. Также они настоятельно призывают президента США и Госдепартамент к публичному, активному и последовательному подтверждению того, что «Закон об отношениях с Тайванем» и «Шесть заверений» остаются краеугольным камнем в американо-тайваньских отношениях. [[170]](#footnote-170) Таким образом, Конгресс США в очередной раз подтвердил свою твердую позицию, которая заключается в твердой поддержке Тайваня.

Ситуация в Тайваньском проливе начала крайне накаляться после того как в ноябре 2016 года президентом США был избран Дональд Трамп. В своей предвыборной кампании он часто критиковал КНР и обещал проводить жесткую политику в отношении Поднебесной. Данный факт позитивно восприняли в Тайбэе и с нетерпением ждали вступления Д. Трампа в должность. 2 декабря Цай Инвэнь позвонила Д. Трампу для того, чтобы поздравить его с победой на выборах, и избранный президент США охотно согласился на разговор с Цай Инвэнь. Данный телефонный разговор стал настоящей сенсацией, так как впервые после 1979 года президент или новоизбранный президент (еще не вступивший в должность) США лично поговорил с главой Китайской Республики. Общение между лидерами продлилось всего 10 минут, и они успели обменяться мнениями по поводу экономического взаимодействия их стран, а также обсудить вопросы обороны. [[171]](#footnote-171)

Данное событие имело колоссальное значение. Тот факт, что Д. Трамп согласился принять звонок от Цай Инвэнь, показал Тайбэю и Пекину, что новый президент будет уделять большое внимание развитию американо-тайваньского сотрудничества (возможно больше чем любой другой американский президент с 1979 года). Поведение президента Китайской Республики и Д. Трампа вызвало гневную реакцию Пекина.

Ко всему прочему чуть больше чем через месяц после сенсационного телефонного разговора Цай Инвэнь в январе 2017 года «транзитом» посетила США (основной ее целью было посещение Центральноамериканских союзников Тайваня). Сначала она остановилась в Хьюстоне, где провела встречу с сенатором Тедом Крузом[[172]](#footnote-172), а затем на обратном пути из Центральной Америки она посетила Сан-Франциско[[173]](#footnote-173). Как заявляли тайваньские СМИ, Цай Инвэнь даже хотела провести встречу с кем-нибудь из команды Д. Трампа.[[174]](#footnote-174) Однако новоизбранный президент США, к счастью для Пекина, не сделал столь провокационного шага. Он заявил что: «это немного не уместно с точки зрения дипломатического протокола».[[175]](#footnote-175)

Очень большие опасения Пекина вызвали заявления Трампа по поводу его отношения к политике «Одного Китая». Так, в январе 2017 года (еще до вступления в должность) Д. Трамп в интервью Wall Street Journal заявил, что «Все находится в стадии обсуждения, в том числе и политика «Одного Китая»».[[176]](#footnote-176) В КНР стали опасаться, что Д. Трамп мог стать первым американским президентом, кто откажется от политики «Одного Китая». Это могло привести к острейшему кризису в американо-китайских отношениях. Однако, почти сразу после официального вступления в должность в телефонном разговоре с Си Цзиньпином Д. Трамп пообещал следовать политике «Одного Китая»,[[177]](#footnote-177) после чего власти КНР вздохнули спокойно. Позже постепенно трансформировалась и сама позиция Трампа в отношении Китая. Особенно отчетливо это стало проявляться после, состоявшейся в апреле 2017 года, встречи Д. Трампа и Си Цзиньпина во Флориде. Стало понятно, что на практике Д. Трамп намерен договариваться с китайцами, а не враждовать.

Как же будут развиваться американо-тайваньские отношения в период президентства Д. Трампа в США и Цай Инвэнь на Тайване? С одной стороны, приняв в декабре поздравительный звонок от тайваньского президента, Д. Трамп показал всему миру, что будет всесторонне поддерживать Китайскую Республику. Так как к тому же у власти на Тайване находится Цай Инвэнь, которая является сторонницей тесного сотрудничества с США, то можно предположить, что в ближайшие годы взаимодействие Вашингтона и Тайбэя будет динамично развиваться. С другой стороны, для американского президента крайне важно сотрудничать с Пекином (например, в Северокорейском вопросе). Возможно, Д. Трамп будет пытаться активно разыгрывать «тайваньскую карту» для того, чтобы в определенных аспектах надавить на КНР. Если Пекин будет очень несговорчив, то вероятно, что Тайбэю будет демонстративно оказываться поддержка. К примеру, Вашингтон может продавать большие партии современных вооружений Тайбэю. Таким образом, Вашингтон в любом случае будет продолжать сотрудничать с Тайванем. Однако степень и форма данного сотрудничества будет зависеть от развития американо-китайских отношений. Если США и КНР удастся решить все свои основные разногласия, и взаимодействие Вашингтона и Пекина будет отличаться доброжелательностью, а не агрессивной риторикой, то степень вовлеченности Соединенных Штатов в тайваньский вопрос будет не так велика. Однако в случае если отношения между США и КНР будут развиваться не самым лучшим образом, то тогда, возможно, американо-тайваньские отношения будут более тесными. А так как Д. Трамп способен совершать провокационные шаги (это доказывают, например, решение Трампа нанести ракетный удар по Сирии и отправка нескольких кораблей ВМФ США к берегам Северной Кореи), то можно предположить, что при неблагоприятном развитии событий в Тайваньском проливе вполне может разразиться очередной кризис.

# Заключение

Итак, можно с уверенностью утверждать, что поставленные задачи выпускной квалификационной работы удалось выполнить. В процессе написания исследования автору удалось прийти к нижеследующим выводам.

*Во-первых*, история тайваньской проблемы берет свое начало с середины 20 века, а именно с окончания гражданской войны в Китае. В 1949 году режим Гоминьдана после поражения был вынужден перебраться на остров Тайвань. Именно там обосновалась и укрепила свои позиции администрация Чан Кайши. Таким образом, Китайская Республика, основанная еще в 1911 году, продолжила свое существование и впоследствии превратилась в одно из самых экономически развитых мест в Восточной Азии. Однако такое развитие событий было бы невозможно, если бы не своевременное вмешательство Соединенных Штатов в конфликт между КПК и Гоминьданом. Дело в том, что уничтожив своих противников в материковой части Китая Мао Цзэдун начал планировать военное вторжение на Тайвань, для того чтобы окончательно уничтожить гоминдановский режим. Однако планам КПК не суждено было сбыться. В Вашингтоне восприняли разразившуюся Корейскую войну как элемент «Коммунистической экспансии» и решили сделать Тайвань одним из ключевых элементов в американской политике сдерживания коммунизма. Для предотвращения военного захвата острова Гарри Трумэн принял историческое решение направить Седьмой флот ВМС США в Тайваньский пролив. Именно после этого события Соединенные Штаты становятся третьим основным участником тайваньской проблемы. В последующие годы Вашингтон оказывает Тайбэю колоссальную экономическую и военную помощь, которая и позволила Китайской Республике превратиться в то политическое образование, какое мы наблюдаем сегодня. Тайвань стал одним из главных союзников США в АТР.

В 1979 году тайваньская проблема перешла в свою новую фазу, которая продолжается и по сегодняшний день. Именно в этот период США установили дипломатические отношения с КНР и разорвали их с Китайской Республикой. Однако между Тайбэем и Вашингтоном сохранились неформальные, но очень тесные взаимоотношения. Фундаментом новых американо-тайваньских взаимоотношений стали «Закон об отношениях с Тайванем» и «Шесть Заверений Рейгана». США хоть и не официально, но превратились в гаранта безопасности Китайской Республики. Также в этот период Вашингтон выработал свою основную позицию касательно тайваньской проблемы, которой США продолжают следовать и сегодня. Она заключается в следующем: судьба Тайваня должна быть решена исключительно мирным путем самим китайским народом. Таким образом, можно с уверенностью утверждать, что Соединенные Штаты являются одним из главных архитекторов тайваньской проблемы. Колоссальная роль в появлении и сохранении такого политического образования как Китайская Республика на Тайване принадлежит именно Вашингтону.

*Во-вторых,* на современном этапе несколько ключевых факторов формируют политику США в отношении Тайваня. Первым фактором можно назвать кардинальное изменение Тайваня в последние десятилетия. Сегодня Китайская Республика это уже не бедное аграрное политическое образование как это было в 1950-х годах. Современный Тайвань это одно из самых высокоразвитых мест в Восточной Азии. К тому же, на Тайване сменился политический режим. На территории Китайской Республики процветает демократия, ни осталось и следа от имевшего место быть ранее авторитаризма. Данный факт накладывает определенные трудности для США. Если раньше Вашингтону приходилось работать хоть и с авторитарным, но одним сильным лидером, то сегодня американским лидером нужно подстраивать свою политику под каждого нового тайваньского президента. Из этого можно сделать вывод о том, что раньше Вашингтону было проще проводить свою политику в отношении Тайваня. Помимо этого Китайская Республика проводит активную международную политику, для того чтобы вырваться из дипломатической изоляции. Тайвань поддерживает тесные неформальные отношения со многими станами мира. Все это говорит о том, что хоть Вашингтон и является самым главным партнёром и союзником Тайбэя, Соединенные Штаты не единственная страна, которая имеет тесные отношения с Тайванем.

Второй фактор, и, пожалуй, самый главный, который оказывает влияние на политику США в отношении Тайваня на современном этапе это значительная нормализация китайско-тайваньских отношений, произошедшая после прихода к власти на Тайване президента Ма Инцзю. Впервые за долгие годы отношения между двумя берегами Тайваньского пролива перестали быть враждебными. Пекину и Тайбэю, наконец, удалось перейти к конструктивному сотрудничеству. Было подписано большое количество экономических соглашений. Межбереговой торговой оборот стремительно рос, и КНР окончательно стала самым главным торговым партнером Тайваня. Политические взаимоотношения тоже развивались, хоть и гораздо медленнее, чем экономические. Своеобразным триумфальным пиком китайско-тайваньских отношений стала встреча лидеров Тайваня и КНР в Сингапуре в 2015 году. Эта встреча как ничто другое стала подтверждением того, что Тайваньская проблема находилась на совершенно новом этапе, который характеризовался потеплением китайско-тайваньских отношений. Таким образом, Вашингтон должен был выстраивать свою политику в отношении Китайской Республики, учитывая происходивший процесс потепления отношений между двумя берегами Тайваньского пролива.

Третий фактор, формирующий облик современной тайваньской политики США в период с 2008 по 2017 год, это значительный рост мощи КНР в последние годы. Китайская Народная Республика значительно изменилась со времен окончания гражданской войны. За последние десятилетия она превратилась в одну из ведущих мировых держав и в самую могущественную страну в Азиатском регионе. В Вашингтоне стали опасаться, что такой стремительный рост экономической и военной мощи позволит КНР в скором будущем стать гегемоном в АТР. Чтобы избежать этого администрация Б. Обама совершила так называемое «Возвращение в Азию», главной целью которой стало перенаправление основных дипломатических, экономических, военных сил и ресурсов в Азиатско-Тихоокеанский регион. Таким образом, с одной стороны, новая тихоокеанская политика США, заставила Вашингтон больше уделять внимание американо-тайваньским взаимоотношениям. Но с другой стороны, значительное усиление КНР вынуждает Соединённые Штаты более аккуратно проводить свою тайваньскую политику, чтобы не спровоцировать конфликт между США и Китаем.

*В-третьих,* подход Соединенных Штатов к осуществлению политики в отношении Тайваня остался неизменным, даже в условиях интенсивной нормализации китайско-тайваньских отношений. Однако в первые годы президентства Ма Инцзю изменилась политика самого Тайбэя. Тайваньские власти стали более осторожно взаимодействовать с США, а именно тщательно просчитывать как тот или иной шаг сотрудничества с Соединенными Штатами может повлиять на прогрессирующие отношения Тайваня и материкового Китая. Данный факт позволяет условно разделить американо-тайваньское политическое взаимодействие в период с 2008 по 2016 год на два этапа. Первый этап это первые годы президентства Ма Иннцзю, когда значительно сократилось число двухсторонних контактов между чиновниками высокого ранга из США и Тайваня. Так же понизился их уровень. В Вашингтоне стали опасаться, что Тайвань постепенно удаляется от США. Именно это, а также новая тихоокеанская стратегия, побудили администрацию Соединенных Штатов предпринять ряд шагов, для того, чтобы вернуть взаимоотношения между США и Тайванем на прежний уровень. Наступил второй этап американо-тайваньского политического сотрудничества, который длился с 2011 по 2016 год. Действия Вашингтона оказались успешными, и в итоге Соединенным Штатам удалось восстановить диалог Тайбэй-Вашингтон на высоком уровне, свидетельством чему стал первый за 14 лет официальный визит американского министра на Тайвань. Это стало возможным также благодаря тому, что общественное мнение Китайской Республики стало требовать от своего президента того, чтобы он уделял больше внимания американо-тайваньскому сотрудничество. Таким образом, под занавес президентства Ма Инцзю взаимоотношения между США и Тайванем вышли на прежний уровень.

*В-четвертых*, В-четвертых, как и в отношении политического сотрудничества с Тайванем подход Вашингтона к американо-тайваньскому военно-техническому сотрудничеству в период значительного потепления китайско-тайваньских отношений кардинально не изменился. Это подтвердили действия и публичные заявления высших должностных лиц США еще в самом начале работы администрации Б. Обамы. Существует несколько причин, почему же Вашингтон продолжил активно сотрудничать с Тайбэем в военно-технической области.

Первая причина: улучшение межбереговых отношений вовсе не означает, что угроза военного захвата острова со стороны КНР исчезла навсегда. Стоит помнить, что до сих пор действует так называемый «Закон о противодействии расколу страны», принятый ВСНП в 2005 году. Вторая причина это желание Вашингтона сохранить хоть какое-то равновесие сил в Тайваньском проливе в условиях, когда КНР ежегодно наращивает свою военную мощь. Ведь в случае если одна китайская сторона переговоров будет обладать значительным преимуществом над своим визави, тогда это позволит Пекину навязывать свою позицию Тайбэю, чего естественно не могут допустить Соединенные Штаты.

Именно это и побудило администрацию Б. Обамы совершить три продажи вооружений в 2010, 2011 и 2015 годах на общую сумму 14 миллиардов долларов. Важным фактом является то, что администрация Б. Обама, которая находилась у власти в период, характеризующийся наилучшим состоянием межбереговых отношений со времен окончания гражданской войны, продала вооружений на сумму большую, чем администрация Дж. Буша-младшего.

Однако необходимо отметить, что в последние годы имеется несколько проблем в американо-тайваньском военном сотрудничестве. Среди главных проблем можно выделить: сокращение военного бюджета Тайваня, которое наблюдалось в период президентства Ма Инцзю; значительное урезание военного сотрудничества в период первого президентского срока Ма Инцзю, причиной которого стало стремление тайваньских властей сделать все, чтобы не навредить начинавшемуся процессу нормализации межбереговых отношений; отказ Вашингтона продавать Тайбэю новейшие истребители F-16.

*В-пятых,* Соединенные Штаты и Тайвань продолжают поддерживать тесное экономическое сотрудничество. Стремительное развитие межбероговой торговли, которое происходило в период с 2008 по 2016 год, нисколько не помешало американо-тайваньским экономическим взаимоотношениям. Сотрудничество с экономически развитым Тайванем очень выгодно США. Экономическая привлекательность острова является еще одним аргументом в пользу того, чтобы не отказываться от поддержки Китайской Республики. К тому же тайваньская экономика хоть и не так сильно зависима от США как раньше, но Соединённые Штаты продолжают оставаться одним из главных торговых партнеров острова, а также одним из главных инвесторов в экономику Китайской Республики. Благодаря этому у Вашингтона появляется еще один рычаг давления на власти Тайваня, который позволяет не допускать принятия невыгодных для США политических решений Тайбэя. Однако стоит заметить, что так же как в политическом и военно-техническом американо-тайваньском сотрудничестве в экономических взаимоотношениях США и Тайваня в период с 2008 по 2016 год имелось несколько проблемных вопросов. Первая проблема это то, что правительство Китайской Республики вело некоторые ограничения на иностранные инвестиции в определенные секторы экономики. Вторая проблема это тот факт, что существуют разногласия по поводу экспорта американской свинины и говядины на Тайвань. Вступление в Транстихооеканское партнерство являлось (до января 2017, когда Д. Трамп подписал указ о выходе США из Транстихоокеанского партнерства) третьей важной проблемой американо-тайваньского экономического сотрудничества. Тайваньские власти неоднократно просили Вашингтон помочь Китайской Республике присоединиться к этому торговому соглашению. Однако администрация Б. Обамы по политическим соображениям постоянно отвечала отказом.

*В-шестых*, отношения между КНР и Тайванем начали снова портиться после прихода к власти лидера Демократической прогрессивной партии Цай Инвэнь. Дело в том, что сторонники этой партии являются приверженцами полной независимости Тайваня, что естественно вызывает негодование в Пекине. К тому же новый тайваньский президент до сих пор не признала «Консенсус 1992 года», который китайские власти считают важнейшим элементом взаимоотношений между КНР и Китайской Республикой. Цай Инвэнь лишь ограничилась тем, что признала сам факт проведения в 1992 году переговоров между представителями Пекина и Тайбэя. Все это привело к тому, что после вступления в должность Цай Инвэнь в межбереговых отношениях наметился спад.

Однако необходимо отметить, что несмотря на опасения Вашингтона, Цай Инвэнь оказалась довольно умеренным политиком, и в первые месяцы нахождения у власти она не делала вызывающих действий в отношении КНР. Ситуация в Тайваньском проливе начала крайне накаляться только после того как в ноябре 2016 года президентом США был избран Дональд Трамп. Он согласился принять поздравительный звонок от Цай Инвэнь 2 декабря 2016 года. И это имеет колоссальное значение. Новый президент показал Тайбэю и Пекину, что будет уделять больше внимание развитию американо-тайваньского сотрудничества (возможно больше чем любой другой американский президент с 1979 года). В свою очередь действия Цай Инвэнь, означают намерение нового тайваньского президента углублять взаимоотношения между Вашингтоном и Тайбэем. Американо-тайваньские отношения вполне могут выйти на совершенно новый уровень в ближайшие годы.
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