**Р Е Ц Е Н З И Я**

На **выпускную квалификационную работу** Ноздряковой Юлии Михайловны, выполненную на тему «**СЕЛФИ-ДИПЛОМАТИЯ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ: СРАВНИТЕЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ»**

1. *Актуальность и новизна работы*

Следует похвалить автора за формулировку темы исследования, которая не только подчеркивает актуальность, но и задает определенный исследовательский ракурс работы. Безусловно, тема является актуальной для современной политической науки. Изучение различных аспектов социальных медиа в политических процессах является очень популярным направлением исследований. В то же время автору удалось найти новую и «незамыленную» проблемную плоскость, что делает данную работу еще более интересной.

2. *Оценка содержания работы*

Содержание работы соответствует поставленным целям и задачам исследования. Текст написан очень хорошим языком. Автор грамотно и достаточно точно формулирует цель, задачи исследования. Результаты, представленные в параграфах и заключении, соответствуют теме работы, отражают задачи и в полной мере отвечают на поставленные исследовательские вопросы.

3. *Отличительные положительные стороны работы*

* Выводы в работе отвечают поставленным задачам, являются самостоятельными;
* Эмпирическое исследование отличается обоснованной методикой, которая была самостоятельно разработана автором;
* Выводы, результаты анализа представлены в виде графиков, таблиц, что упрощает восприятие и придает заключениям автора наглядность и логичность.

5. *Недостатки и замечания по работе*

* Автор является явным апологетом выбранной концептуальной базы, что, на наш взгляд, сильно переоценивает значимость селфи-дипломатии. В результате в методологической части работы автор недостаточно критически подходит к данному подходу. А в эмпирическом разделе результаты анализа подаются также через призму значимости феномена селфи-дипломатии.

В то же время это ни в коем случае не умаляет достоинства работы, которая, безусловно, выполнена на высоком уровне.

6. *Рекомендуемая оценка работы (по четырехбалльной шкале)*

Рекомендуемая оценка 5 («отлично»), и рецензент предлагает отметить данную работу.

Рецензент \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Шерстобитов А.С.

 (подпись) (фамилия, имя, отчество)

К.п.н., доцент кафедры политического управления СПбГУ

место работы и занимаемая должность, ученая степень и ученое звание

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

«08» июня 2017 г.