

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» Колокольцевой Марии Николаевны на тему: «Экономическое регулирование Европейского Союза на современном этапе».

1. Оценка качества ВКР

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2)	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	Удовлетворительно (3)	Для обоснования актуальности проблематики автор использует не самые точные и удачные формулировки. Например, на с. 3 автор пишет о том, что «... государства члены практически потеряли национальную автономию в торговле друг с другом». Национальная автономия – это термин, который обозначает не режим торговли, а форму самоопределения. Работе в целом характерна путаница в научно-справочном аппарате.
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	Удовлетворительно (3)	Задача 3 практически полностью повторяет цель. Слова «модель» и «система» очень близки по смыслу и являются синонимами.
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	Хорошо (4)	Несмотря на то, что список источников содержит достаточно большой перечень наименований, некоторые из них в работе не охарактеризованы и не используются. Это касается, например, №№ 2 и 5 раздела «Публикации и отчеты институтов Европейского союза». Кроме того, крайне недостаточно использовались в работе материалы и документы ЕЦБ.
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	Отлично (5)	Список литературы является достаточно разнообразным для раскрытия проблематики работы.
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно)	Неудовлетворительно (2)	Выявить соответствие методов исследования поставленной цели и задачам не представляется возможным, поскольку информация об использованных методах в ВКР отсутствует.
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5; ПК-19, 21, 24)	Удовлетворительно (3)	Результаты ВКР не полностью соответствуют поставленной цели и задачам. К примеру, автором на с. 4 заявлено, что «целью данной работы является выявление модели взаимодействия фискальной и

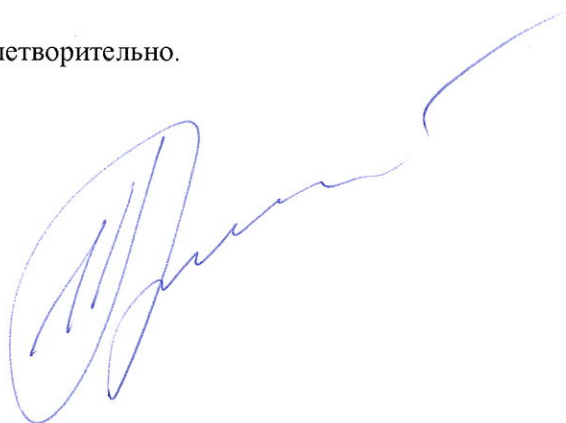
			монетарной политики в рамках Европейского союза и определение ее эффективности». В заключении об эффективности сказано вскользь без упоминания критериев определения эффективности. Эти критерии автором не определены. Кроме того, задача 4 в тексте работы и в заключении осталась не раскрытой и не достигнутой, соответственно.
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, 21)	Отлично (5)	В целом, оформление текста выполнено корректно в соответствии с требованиями, предъявляемыми СПбГУ.
Средняя оценка:		3,5	

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** Выпускная квалификационная работа обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» Колокольцевой Марии Николаевны на тему: «Экономическое регулирование Европейского Союза на современном этапе» в целом соответствует требованиям, предъявляемым к данному типу работам.

3. **Рекомендованная оценка:** удовлетворительно.

« 31 » мая 2017 г.

Доцент кафедры международных отношений на постсоветском пространстве СПбГУ



Грецкий И.В.