**Рецензия**

|  |  |
| --- | --- |
| **Направление**  **Профиль** | Менеджмент  Информационный менеджмент |
| **Студент:**  *(фамилия, имя, отчество)* | **Смирнов Олег Игоревич** |
| **Название работы:** | Разработка системы автоматизации вспомогательных сервисов учебного учреждения с использованием биометрической идентификации |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Обоснование выбора темы. Точность определения цели и задач ВКР**  *(о*боснование *выбора темы; четкость определения цели и задач ВКР; соответствие темы работы, цели и задач содержанию работы)* | 5 | 4 | **3** | 2 |
| **Структура и логика изложения**.  *(обоснование структуры работы, последовательность и четкие формулировки названий разделов, глав, параграфов, соблюдение взаимосвязи между частями работы)* | 5 | 4 | **3** | 2 |
| **Качество содержания.**  *(актуальность содержания; уровень анализа проблемы, глубина проведенного анализа; свободная ориентация в базовых областях менеджмента; качество аналитического обзора подходов к рассматриваемым проблемам; умение показать связь практических решений с передовыми достижениями теоретических исследований; обоснованность выводов и рекомендаций; полнота раскрытия темы, степень реализации заявленных целей и задач)* | 5 | 4 | **3** | 2 |
| **Качество сбора и описания данных.** *(качество использованных в работе литературы и иных источников; обоснованность и качество инструментария и методов исследования, их соответствия поставленным задачам, грамотность применения методологии, использования методов; обоснование методики сбора и обработки данных; качество подбора и описания используемых данных, их достоверность, адекватность применяемому инструментарию)* | 5 | 4 | **3** | 2 |
| **Самостоятельность, проявленная при выполнении работы.**  *(умение разобраться в затронутых проблемах; обоснование собственного подхода к исследованию; обоснование авторского понимания значения теоретических концепций и возможностей их практического использования; самостоятельный характер изложения материала; умение аргументировать свою точку зрения; ясность изложения каждого вопроса)* | 5 | 4 | **3** | 2 |
| **Качество оформления ВКР.**  *(оформление работы в соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению ВКР: правильное оформление отдельных элементов текста/абзацев, заголовков, подзаголовков, внутренних заголовков, формул, таблиц, рисунков, ссылок)* | 5 | 4 | **3** | 2 |

**Дополнительные комментарии**

Работа представляет собой описание преимуществ применения технологии биометрической идентификации и носит ярко выраженный рекламный характер. Складывается впечатление, что вместо написания ВКР по профилю информационный менеджмент автор пытается продать читателю систему идентификации на основе распознавания отпечатков пальцев. При этом теоретическая часть работы занимает всего 3 страницы, на которых приведено определение автоматизированной системы управления предприятием и выдернутые из контекста отрывки из статьи Николая Лисина «Лоскутная автоматизация, или как управлять «зоопарком» программ».

Требования к системам контроля и управления доступом, взятые из национального стандарта РФ «Средства и системы контроля и управления доступом», выдаются автором за собственную разработку: «мною были сформированы основные требования к системам…».

В параграфе «Роль автоматизации процессов в сфере образования» автор пишет, что он «рассмотрел некоторые потенциальные проблемы, а также преимущества, которые сопровождают внедрение технологий автоматизации в сфере образования». Но рассмотрение проблем в работе отсутствует, в то время как они могут перечеркнуть все плюсы от внедрения системы контроля управления доступом. Также не обоснована экономическая целесообразность внедрения предлагаемой системы.

Цель работы не соответствует теме. Более того, цель и задачи, указанные во введении, частично не совпадают с целью и задачами, о которых идет речь в заключении.

Также к формальным замечаниям можно отнести:

* Работа плохо структурирована, например, описание производителей дублируется в двух главах.
* Выводы по главам отсутствуют.
* Диаграммы процессов нарисованы некорректно.
* Нумерация параграфов не соответствует нумерации глав.
* Список литературы оформлен неверно.
* Некоторые аббревиатуры при первом использовании не расшифрованы.
* Множество стилистических и грамматических ошибок мешает восприятию работы.

Выпускная квалификационная работа **частично** отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам по направлению 080500 – Менеджмент, профиль информационный менеджмент, и может быть оценена на **«удовлетворительно»/E**, а ее автор заслуживает присуждения степени бакалавра по направлению 080500 – Менеджмент.

Дата: 30.05.2017

Рецензент: Лещева И.А.