

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» Титенковой Александры Анатольевны

на тему: «Взаимодействие исполнительной и законодательной ветвей власти по вопросу регулирования иммиграции в Соединённых Штатах Америки в период президентства Барака Обамы»

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	отлично	С началом президентства Д. Трампа актуальность тем взаимодействия исполнительной и законодательной власти, а также регулирования иммиграции возросла.
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	отлично	Постановка задач исследования демонстрирует понимание автором особенностей американской политики, в основе которой лежит разделение полномочий в сфере регулирования иммиграции между исполнительной и законодательной властью, что не исключает конкурентной борьбы между ними с целью расширения своих полномочий нередко за счёт другой стороны.
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	отлично	
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	хорошо	В списке литературы представлены значимые зарубежные исследования проблем регулирования иммиграции в США и подавляющее большинство отечественных исследований по данной

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

			проблематике, однако автору следовало бы уделить больше внимания американским исследованиям взаимодействия исполнительной и законодательной властей США (особенно Луиса Фишера)
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²	отлично	
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	отлично	Формулируя третий вывод, автору следовало бы внести важное уточнение касательно того, что конгресс США нашёл рычаги приостановить (хотя бы временно) расширение полномочий президента в сфере регулирования иммиграции путём принятия исполнительных указов по тем вопросам, по которым не удалось найти консенсус с конгрессом, НО: конгрессу это удалось вследствие поддержки его позиции судебной властью и властями штатов.
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, ПК-21)	отлично	
8.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	отлично	
Средняя оценка:		отлично	

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:

Несмотря на то что в работе присутствуют некоторые незначительные недостатки, она выполнена на достаточно высоком для ВКР по программе бакалавриата уровне. Отдельного внимания заслуживает достаточно оригинальная постановка цели исследования. Как отметила автор, отечественные исследователи сравнительно немного внимания уделяют проблемам взаимодействия различных ветвей власти в США. В то же время понимание сущности указанных проблем способно пролить больше света не только на внутривнутриполитические процессы в Соединённых Штатах, но и на

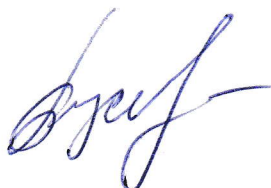
² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

особенности внешней политики государства. Представленная работа является самостоятельным исследованием, а сделанные по её итогам выводы и прогнозы вызывают теоретический и практический интерес.

3. Рекомендованная оценка: ОТЛИЧНО

«30» мая 2017 г.

Доцент кафедры
американских исследований СПбГУ



Богуславская Юлия Константиновна