

Рецензия

Направление	38.03.04 Государственное и муниципальное управление
Студент: <i>(фамилия, имя, отчество)</i>	ШИШКИНА ЕКАТЕРИНА
Название работы:	МЕТОДЫ СОКРАЩЕНИЯ НАГРУЗКИ НА ГОРОДСКУЮ ДОРОЖНУЮ СЕТЬ (НА ПРИМЕРЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА)

Обоснование выбора темы. Точность определения цели и задач ВКР <i>(обоснование выбора темы; четкость определения цели и задач ВКР; соответствие темы работы, цели и задач содержанию работы)</i>	5			
Структура и логика изложения. <i>(обоснование структуры работы, последовательность и четкие формулировки названий разделов, глав, параграфов, соблюдение взаимосвязи между частями работы)</i>	4			
Качество содержания. <i>(актуальность содержания; уровень анализа проблемы, глубина проведенного анализа; свободная ориентация в базовых областях менеджмента; качество аналитического обзора подходов к рассматриваемым проблемам; умение показать связь практических решений с передовыми достижениями теоретических исследований; обоснованность выводов и рекомендаций; полнота раскрытия темы, степень реализации заявленных целей и задач)</i>	5			
Качество сбора и описания данных. <i>(качество использованных в работе литературы и иных источников; обоснованность и качество инструментария и методов исследования, их соответствия поставленным задачам, грамотность применения методологии, использования методов; обоснование методики сбора и обработки данных; качество подбора и описания используемых данных, их достоверность, адекватность применяемому инструментарию)</i>	4			
Самостоятельность, проявленная при выполнении работы. <i>(умение разобраться в затронутых проблемах; обоснование собственного подхода к исследованию; обоснование авторского понимания значения теоретических концепций и возможностей их практического использования; самостоятельный характер изложения материала; умение аргументировать свою точку зрения; ясность изложения каждого вопроса)</i>	5			
Качество оформления ВКР. <i>(оформление работы в соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению ВКР: правильное оформление отдельных элементов текста/абзацев, заголовков, подзаголовков, внутренних заголовков, формул, таблиц, рисунков, ссылок)</i>	5			

Каждый пункт оценивается по следующей шкале (в соответствии): «5» - ВКР соответствует всем требованиям; «4» - ВКР в основном соответствует требованиям; «3» - много требований в ВКР не выполнены; «2» - ВКР не соответствует требованиям.

Дополнительные комментарии:

Текст работы производит благоприятное впечатление и читается легко, логика изложения, в целом, выстроена гармонично. Автор обоснованно доводит свою точку зрения, используя большое количество статистических данных и разноаспектный анализ зарубежного опыта. Предлагаемые автором рекомендации, в большинстве своём, представляются реализуемыми, хотя некоторые из них и могут звучать несколько наивно (например, «эффективным будет снижение предложения парковочных мест...» поскольку «сложность в нахождении парковочного места будет снижать комфорт от поездки...»).

К иным замечаниям по тексту представленной работы можно отнести следующие.

1. Глава 1 примерно на две трети построена на одном отечественном источнике: [Вучик, 2011]. Следовало бы разнообразить обзор российских источников по исследуемой тематике.
2. Представляется, что структуре работы требуется дальнейшая оптимизация. Так, например, следовало бы более четко выделить раздел с обзором литературы. Кроме того, в тексте совсем отсутствуют приложения, где стоило бы разместить текст анкеты проведенного опроса, а также формальные тесты по построенной эконометрической логит-модели.
3. Описательная статистика собранной выборки должна даваться более формально и детально, желательно, в табличном формате, с проверкой надежности и однородности данных.
4. В работе имеются незначительные опечатки и небольшие огрехи форматирования текста.

В целом, сформулированные замечания не умаляют общего высокого качества проведенного исследования и положительного впечатления от текста работы.

Общий вывод: Выпускная квалификационная работа «Методы сокращения нагрузки на городскую дорожную сеть (на примере Санкт-Петербурга)» отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам на программе бакалавриата по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, и может быть оценена на «**отлично**» (ECTS - B), а ее автор заслуживает присуждения степени бакалавра по направлению 38.03.04 – Государственное и муниципальное управление.

Рецензент:

к.э.н., доцент кафедры государственного
и муниципального управления ВШМ СПбГУ



02.06.2017

Е.В. Гиленко