

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» ГРОМОВОЙ Марии Николаевны на тему: «Проблема эволюции государственно-политического строя в Сирии в период президентства Б.Асада и столкновение интересов РФ и США на Ближнем Востоке»

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	отлично	Актуальность выбранной проблематики не вызывает сомнений. Проблемы эволюции и выбора траектории дальнейшего развития сирийской государственности оказывают колоссальное влияние на многочисленные социально-политические процессы, протекающие в ближневосточном регионе, а с точки зрения их системных границ – даже глобальном масштабе.
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	отлично	Цель сформулирована корректно и замкнута на центральную исследовательскую проблему. Поставленные задачи раскрывают и конкретизируют заявленную цель.
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	отлично	Исследование основано на широкой эмпирической базе. Автор использует первоисточники, относящиеся к различным группам как документального, так и нарративного плана. Качество аналитической работы с источниковой базой достаточно высокое.
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	отлично	Автору удалось привлечь разнообразную научную литературу по каждому из затронутых в исследовании аспектов поднятой проблематики. Полноценное ориентирование автора в огромном массиве российских и зарубежных исследований по теме подтверждается представленным во введении качественным обзором степени научной разработанности проблемы.

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²	отлично	Использованные автором методологические подходы оправданы как с точки зрения специфики темы, так и с точки зрения поставленных исследовательских задач.
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	отлично	Результаты ВКР полностью раскрывают поставленную автором проблему. Текст работы грамотно выстроен и структурирован, выводы логичны. Некоторые из полученных результатов приоткрывают новые исследовательские перспективы, направленные на дальнейшее изучение факторов дестабилизации государственно-политических систем в регионе Ближнего и Среднего Востока.
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, ПК-21)	отлично	Текст оформлен на высоком уровне как с точки зрения научной проработанности, так и в своих технических аспектах.
8.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	отлично	На протяжении всего периода работы над ВКР соискатель проявляла основательность и дисциплину, всегда ответственно подходила к взаимодействию с научным руководителем и продемонстрировала существенный прогресс в овладении навыками научно-аналитической работы.
Средняя оценка:		5,0 (отлично)	

К числу незначительных замечаний по тексту работы можно отнести периодически встречающиеся стилистические неблагозвучия.

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК: В целом представленная работа является качественным самостоятельным завершённым исследованием, выполненным на высоком научном уровне. Она соответствует всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам уровня бакалавриата, и заслуживает оценки «отлично», а ее автор – присуждения степени бакалавра по направлению «Международные отношения».

3. Рекомендованная оценка: отлично

27 мая 2017 г.

к.п.н., доцент кафедры американских исследований СПбГУ

Д.С. Голубев

Голубев Денис Сергеевич

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.