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Введение

**Актуальность исследования.** В эпоху активной глобализации регионы и страны становятся все более взаимозависимы: события, происходящие в одном регионе мира в той или иной степени отражаются на другом регионе, особенно если эти регионы соседние, какими являются Европейский регион и регион Ближнего Востока. Примером этому может служить Гражданская война в Сирийской Арабской Республике, которая давно уже вышла за пределы Сирии и в которую вовлекается все большее количество государств мира, в том числе и Франция.

Внешнеполитические интересы Французской республики, как одной из стран европейского региона, традиционно распространялись и на соседние страны ближневосточного региона. Исторически сложилось, что Франция имела особые интересы в Сирии – стране, представляющей на сегодняшний день самый большой очаг нестабильности на Ближнем Востоке.

Если влияние Сирийского кризиса на внешнюю политику Франции не подлежит сомнению, то с внутренней политикой все не столь однозначно. Реакция общества внутри отдельно взятого государства на события такого масштаба как Сирийский кризис выражается не только во внешнеполитических решениях. Такие конфликты трансформируют гораздо более глубинные процессы, к которым относится внутренняя политика государства. Внутренняя политика - совокупность направлений деятельности государства, его структур и институтов по организационному, конкретно- содержательному выражению интересов народа с целью создания условий для нормальной человеческой жизни; сохранению или реформированию существующего общественного и государственного строя, охватывающая все сферы жизни общества. Так, первостепенно влияние Сирийского кризиса на сферу обеспечения безопасности, особенно на проблему противодействия терроризму. Гуманитарная проблема, порожденная кризисом с увеличением притока беженцев в страны ЕС увеличивает нагрузку на миграционную систему Франции. Все эти сферы внутренней политики Франции нуждаются в тщательном анализе и пересмотре.

Важным представляется изучение влияния Сирийского кризиса на внутриполитический дискурс, особенно в преддверии Президентских выборов 2017 года, поскольку от того, как отражены интересуемые аспекты влияния кризиса на внутреннюю политику в программах претендентов на пост главы государства, зависит будущие изменения и реформы в этой области.

Актуально изучение влияния на внутреннюю политику Франции Сирийского кризиса и для круга российских ученых, поскольку изучение факторов, влияющих на внешне- и внутриполитические решения позволяет более точно прогнозировать политический курс страны по отношению к кризису, а внешнеполитическим ведомствам Российской Федерации корректировать линию поведения с французской стороной, учитывая особенности формирования той или иной точки зрения по сирийскому вопросу.

**Объектом данного** исследования является влияние Сирийского кризиса на внутреннюю политику Франции, предметом – внутренняя политика Франции.

**Целью данного исследования** является выявления степени влияния Сирийского кризиса на формирование внутренней политики Франции. Для достижения данной цели были поставлены следующие **задачи**:

* Определить исторические аспекты усиленного внимания Франции к Сирии;
* Проанализировать изменения в сфере безопасности Французской Республики;
* Описать влияние Сирийского кризиса на политику Франции по противодействию терроризму;
* Рассмотреть влияние Сирийского кризиса на миграционную политику Франции;
* Проанализировать предвыборные программы Президентской кампании 2017 года с целью выявления степени вовлеченности сирийского кризиса во внутриполитический дискурс;

**Методологическая основа** исследования представляет собой ряд приемов, используемых для достижения поставленной цели и реализации задач. Среди них стоит выделить метод системного анализа для определения сирийского вектора внутренней политики Франции и выявления основных этапов конфликта в Сирии. При выявлении степени влияния сирийского кризиса на формирование политики страны в основном активно использовался анализ законов, различных документов, представляющих пресс-релизы и разного рода интервью представителей партии.

**Хронологические рамки** исследования представляют собой длительность Сирийского конфликта, а именно: с начала волнений в Сирии в 2011 году по март 2017 года. В части работы, где рассматриваются исторические аспекты взаимоотношений Франции и Сирии затрагиваются события XX века.

**Степень изученности проблемы. Обзор источников и литературы.**

Положение Франции на мировой арене предполагает серьезное внимание к ее внешнеполитическим и внутриполитическим акциям. Данные аспекты привлекали внимание как зарубежных, так и отечественных исследований. С темой исследования в той или иной степени соотносятся следующие направления: исследование внутренней и внешней политики Франции, исследования политики стран Ближнего Востока (Сирии в частности), а также исследования, напрямую связанные с взаимодействием Франции и Сирии. Поскольку сирийский конфликт – явление достаточно новое, в среде ученых можно встретить недостаточное количество работ по данной теме, однако все чаще исследователи Ближнего Востока обращаются к этой теме для исследования процессов региона. Среди западных исследователей стоит отметить работы С. Абу, И. Валлерстайна, А. Греша, Д. Йоста, М. Кесслер, Л. Ломбарта, Х. Саламе, Ж. Фремо, Д. Шмида, в которых рассматривается внешняя политика Французской Республики с точки зрения ее реакции на внутриполитические изменения в странах мира. Этим же подходом определяются работы следующих отечественных исследователей: Ю.В. Борисовой, А.В. Зинченко, К.П. Зуевой, Р.В. Кабешева, Е.О. Обичкиной, Т.Г.Пархалиной, Э.Ю. Понятина, Ю. И. Рубинского, В.Н. Седых, В.Г.Сироткина, В.П. Славенкова, О.А. Смирновой.

Что касается части работы, где идет рассмотрение миграционное политики Франции, то среди западных ученых стоит отметить работу Ральфа Шо (Ralph Shor) «История иммиграции во Франции с конца девятнадцатого века и до настоящего времени» («Histoire de l’immigration en France de la fin du dix-neuvième siècle à nos jours»), в которой описывается процесс становления и развития миграционной политики Франции. Источники французской миграции, ее причины и принципы миграционной политики Франции подробно описаны в работе Марии Монтсеррат и Гибернау Бердун (Maria Montserrat, Guibernau i Berdún) «Governing European Diversity». В среде российских ученых в той или иной степени проблему миграционной политики Франции рассматривали Денисенко М., Хараева О., Рубинский Ю.И., Зинченко Н.Н., Рыжков И.В., Золина Д.М., Матвеевская А.С. По проблеме мусульман в Европе полезной оказалась работа Соболева В.Г. «Мусульманские общины в государствах Европейского Союза: проблемы и перспективы».

В работе представлены публикации российских авторов в отечественных изданиях, так и статьи из таких зарубежных изданий как: Le Monde, Le Figaro, Le Monde diplomatique, Foreign Affairs, Middle East Policy. Во внимание также брались исследования Французского Института Международных отношений (IFRI), материалы Российской Академии Наук и Института изучения Ближнего Востока. При написании данной работы были использованы материалы официального сайта Министерства Внутренних дел Франции (Le site officiel du ministère de l'Intérieur de l'Outre-mer et des Collectivités Territoriales) и сайта «Бюро по защите беженцев и апатридов» (Office français de protection des réfugiés et des apatrides), а также сайт Организации Объединенных Наций и ее подведомственных учреждений.

Глава 1. Сирийский аспект проблемы внутренней безопасности Франции. Проблема терроризма.

Чтобы оценить степень влияния процессов, происходящих на Ближнем Востоке в Сирии, необходимо сперва определить степень вовлеченности Франции в политику на Ближнем Востоке. Сделать это можно проследив, какой была политика Франции в отношении Сирии в ходе истории.

В данной главе рассматривается роль Сирийского конфликта в политическом дискурсе Франции, особое внимание уделяется анализу хода Президентской кампании-2017. В частности, анализу подвергаются политические кампании двух претендентов на пост Президента страны, прошедших 23 апреля во второй тур выборов: лидера молодой центристской партии «Вперед» (“En marche!”) Эммануэля Макрона и лидера оппозиционной крайней правой партии «Национальный Фронт» (“Front National”) Марин Ле Пен.

* 1. История взаимоотношений Французской Республики с Сирийской Арабской Республикой.

Первая мировая война уничтожила четыре империи, в их число попал и «больной человек» Европы – Османская империя. К моменту ее распада был замечен активный рост национального движения на территории бывшей империи, но планы Франции (как одной из стран-победительниц в войне) простирались как раз на Ближний Восток. Это направление во внешней политике Франции наметилось еще до начала Первой мировой войне, когда французские финансы устремились завоевывать новый рынок. Филиалы французских банков поддерживали на территории Сирии немногочисленные кредитные учреждения, а вместе с ними и местных ростовщиков и землевладельцев. На конец XIX века во многом благодаря этой поддержке Сирия заявила о себе как об относительно крупном производителе зерна, шерсти, шелка, табака, хлопка.[[1]](#footnote-1) Для Франции подобные отношения были выгодны получением дешевого сырья и наличием нового рынка сбыта промышленных товаров собственного производства.

Вместе с налаживанием экономической связи с территорией Леванта, Франция обеспечивала себе и тыл путем тайных переговоров с Великобританией (от Франции эту роль выполнял французский дипломат в Бейруте Франсуа Жорж- Пико) о разделе территорий Османской империи, проходившие в 1916 году и завершившиеся 16 мая в 1916 года подписанием секретного соглашения Сайкса-Пико[[2]](#footnote-2), в соответствии которым восточное побережье Средиземного моря на севере до Аданы и далее до Сиваса, Диарбекира, Мардина и Урфы включительно и территории на западе, включавшие в себя Халеб, Хомс, Хаму и Дамаск, а на востоке Дейр Зора и бывший Мосульский вилайет объявлялись зоной французского влияния. Стоит отметить, что данные переговоры проводились с молчаливого согласия Российской империи.

Арабское направление ближневосточной политики Франции стало еще более активным после обнародования большевистским руководством России в январе 1918 года текста соглашения Сайкса-Пико. В конечном счете это лишь сыграло на руку французскому руководству, поскольку стали известны их намерения в данном вопросе мировому сообществу, однако сначала пришлось пойти на уступки недовольным двойной политикой европейских держав арабам и заверить их в поддержке их национальных стремлений. 7 января 1918 года Франция вместе с Великобританией выступила с обращением к населению Палестины, Сирии и Ирака, в котором, с одной стороны, еще раз подтверждались гарантии их национальных прав, а с другой - содержались планы раздела Сирии (включая Палестину) на английскую и французскую сферы влияния. При подобной поддержке арабами было создано Арабское королевство Сирия. Возглавил это государство Фейсал из династии Хашимитов, позже ставший королем Ирака, однако введенные в ходе войны войска французов и англичан оставались на своих позициях, что ясно говорило об отказе сдавать свои стратегические позиции в регионе и никакие попытки Фейсала не смогли изменить этого.

Де-факто Арабское королевство Сирия просуществовало лишь четыре с половиной месяца. Окончательное закрепление французского влияния на обозначенные выше территории произошло на франко-британской Конференции в Сан-Ремо, состоявшейся в период с 19 по 26 апреля 1920 года. Итогом данной конференции для Франции стал французский мандат на управление Сирией и Ливаном[[3]](#footnote-3), одобренный Лигой Наций.

Целесообразно описать систему управления, сложившуюся в период французского мандата в Сирии, чтобы лучше понимать происходящие в этот период события. И здесь, необходимо отметить, французское руководство испытало значительные трудности. Сначала французы раздробили территорию Сирии на целый ряд небольших территорий, формально имевших статус государств: Дамаск, Алеппо, Латакия, Джебель-Друз. Эти формальные государства подчинялись французской администрации, которая полностью управляла делами.

Однако эта система просуществовала недолго и в 1922 году ее было решено упразднить и создать «Сирийскую федерацию» в составе Дамаска, Алеппо и Латакии, но в 1924 система вновь была изменена: Алеппо и Дамаск образовали единое государство – Сирию, за пределами которой были оставлены такие сирийские области, как Джебель-Друз и Латакия. Необходимо понять, что исторически эти районы не были связаны, да и этнически тоже. Сирия представляла собой государство со множеством противоречий. Это и район Алеппо на севере страны, и округ Исмаилии-Ансари на западе, это Хомс и Дамаск в центре, и друзские поселки и города - на юге (и это далеко не все этнические и религиозные группировки).

Важно отметить, что сирийские националисты восприняли мандат очень болезненно: произошла целая серия протестов в крупнейших сирийских городах. Реакцией Франции на это стало выдвижение французских войск на Дамаск с целью оккупации Восточной Сирии. И.А.Александров в своей книге «Новейшая история арабских стран Азии, 1917-1985»[[4]](#footnote-4) пишет, что 23 июля 1920 года решающая битва у горного прохода Майсалун сирийцами была проиграна, Фейсал капитулировал и Дамаск был сдан французам. И хотя руководство движения сопротивления перестало существовать, на этом проблемы французского комиссариата по управлению Сирией не закончились. Многие руководители восстания избежали арестов и организовали в Египте Сирийско-палестинский конгресс, пытаясь повлиять на ситуацию уже на международном уровне, в чем они также потерпели поражение, но это событие дает основу уже другому процессу. Против мандатной системы управления страной массово выступило население Сирии. Известны крестьянские волнения в Хауране и районе Александретты-Халеба, происходившие в период с 1920 по 1921 годы.

Стоит уделить особое внимание довольно масштабному восстанию друзов (арабской конфессиональной группы, населяющей на территории французского мандата регион Джебель-Друз), происходившему с 1925 по 1927 годы. Предпосылками к восстанию послужил как сам факт присутствия и главенствования французов в Сирии, так и проводимая в то время политика французского руководства, которая характеризовалась отчуждением арабов из органов административного управления территорией, а также привилегированность христиан-маронитов (конфессионально более близких и понятных французам). В тот период французский комиссариат сделал ставку на поддержку христиан на вверенной им территории, что согласовывалось с традиционной ролью Франции на Ближнем Востоке.[[5]](#footnote-5) Последней каплей на пути к восстанию стали репрессии, происходившие с 1923 года. Само восстание происходило на фоне отсутствия в руках французов реальной власти на всей территории Сирии, а только лишь в крупных городах, что дало шанс сформировать партизанские отряды и пошатнуло позиции Франции в Сирии. О характере восстания говорит и тот факт, что на стороне партизанских отрядов выступали и многие марониты.[[6]](#footnote-6) Изначально восстание жестоко подавлялась, ярким примером этого является бомбардировка Дамаска в октябре 1925 года, но в итоге французским властям пришлось поменять методы управления подмандатными территориями на более гибкие. Уступки были обусловлены в том числе и экономическими выгодами – Франция была скорее заинтересована в благоприятном политическом климате, нежели в продолжении борьбы, для сохранения уровня товарообмена с Сирией (на 1928 год доля импорта французских товаров в Сирию составляла 9,6%, а экспорта 9,2%; эти показатели были не ниже 9% с 1924 года)[[7]](#footnote-7).

В середине 30-х годов XX века изменения в международной обстановке, и в Европе в частности, не могли не сказаться на политическом положении Сирии. Наличие проблем внутри своего региона, озабоченность международной обстановкой привели французское правительство к желанию сократить расходы на ближневосточную политику и в большей мере сосредоточить свое внимание на европейском направлении своей внешней политики. Реализовать это, при этом не потеряв окончательно свое политическое присутствие в регионе помог франко-сирийский договор 1936 года. “9 сентября 1936 г. Между Сирией и Францией был подписан договор о дружбе и помощи. Договор признавал независимость Сирии; в течение трех лет со дня его ратификации французский мандат подлежал отмене. Франция сохраняла в Сирии на определенных условиях свои войска и военные базы; ее экономические позиции оставались незыблемыми», - так описал этот договор И.А.Александров в своей книге «Новейшая история арабских стран Азии, 1917-1985»[[8]](#footnote-8).

Стоит сказать, что в целом франко-сирийский договор не был реализован в связи с началом Второй мировой войны. Как раз в этот период Франция поняла, насколько она зависит от своих колоний (лучше всех это понял генерал де Голль). «Среди страшных испытаний», — говорил в июне 1942 г. генерал де Голль, — «французская нация поняла, что существует один фактор, особенно важный для ее будущего и совершенно необходимый для ее величия». Этот фактор — французская империя. Прежде всего потому, что именно она явилась первоначальной базой для возрождения Франции»[[9]](#footnote-9). Получение странами Ближнего Востока независимости снова откладывалось, а в 1940м году после поражения Франции Сирия и Ливан оказались в зависимости от держав «оси» в связи с их сотрудничеством с вишистским коллаборационистским правительством. Осознав стратегическую важность региона, июле 1941 английские войска при содействии с частями «Свободной Франции»[[10]](#footnote-10) оккупировали Сирию и Ливан, тем самым ослабив фашистскую угрозу. Даже когда британские ведомства имели серьезные преимущества на территории Сирии и Ливана, они признавали французское доминирование «среди прочих европейских держав».

Таким образом, накануне и во время Второй мировой войны хоть позиции Франции и ослабли в связи с неустойчивостью системы международных отношений, неопределенностью своего места в ней, все же какое-то влияние на регион Ближнего Востока в целом и на Сирию в частности оставалось.

Вторая мировая война сыграла роль мощного стимулятора процесса приобретения независимости стран Африки и Азии. Эта тенденция относится и к Сирии. К 1945 Франция утратила свой контроль над подмандатными территориями Сирии и Ливана. Окончательно эвакуация французских войск завершилась в 1946 году.

В этот период политически Франция не считала возможной свое дальнейшее пребывание в Сирии, так как там активно проходил процесс становления независимого государства. Исторические препятствия, которые устраивала Франция на пути этому процессу усложнило дипломатические отношения с Сирией. Однако наиболее серьезным фактором, мешающим Франции восстановить свои политические позиции в регионе, было становление Ялтинско-Потсдамской системы международных отношений. В условиях «холодной войны» и соперничества двух сверхдержав – СССР и США - регион Ближнего Востока стал ставкой их в борьбе распространение своего влияния в мире. По этой причине генерал де Голль и многие политически деятели после него постановили лозунгом своей внешней политики «выход из Ялты»[[11]](#footnote-11) - преодоление блоковой системы для того, чтобы никакие внешние условия не ограничивали возможности внешней политики Франции по всему миру. Таким образом, основным моментом реализации отношений между Францией и Сирией оставалась экономика.

Для Франции и ее экономики во второй половине XX века нефть играла значительную, если не сказать определяющую, роль. Начиная с 1950-х годов доля нефти в общем энергобалансе Франции постоянно увеличивалась. В результате к началу 1980-х годов потребление энергии во Франции и его структура характеризовались тем, что имел место высокий удельный вес нефти (58,6 %)[[12]](#footnote-12), вследствие чего во Франции существовала зависимость ее экономики от нефти. Так, до 80х годов XX века для Франции очень важен был импорт нефти и газа из стран Ближнего Востока. Странами-экспортерами своих энергетических природных ресурсов стали именно арабские страны (Сирия, Саудовская Аравия, Ирак, Иран). В Сирии было реализовано много выгодных с точки зрения обеих стран проектов, в том числе проект компании TotalFinaELF по добыче нефти и экспорту газа в районе Дейр-эз-Зор, который был утвержден в 1999 году и реализуется, начиная с 2002 года.[[13]](#footnote-13) Интересно, что в этот период активного экономического взаимодействия стран Ш. де Голль, Ж. Помпиду, В.Ж. д’Эстен[[14]](#footnote-14) проводили проарабскую политику в условиях арабо-израильского противостояния.

Определенный сдвиг в политической концепции Франции произошел в период президентства Франсуа Миттерана, особенно во время его второго срока (1988-1995), основные направления его внешней политики были приняты и его преемником, Жаком Шираком. Окончание «холодной войны», распад Ялтинско-Потсдамской системы международных отношений ослабило давление на внешнеполитическое ведомство Франции и ее взор вновь обратился на Ближний Восток. Однако теперь, учтя ошибки прошлого, французы действовали предельно осторожно, особенно в условиях арабо-израильского конфликта. Осложняло эту политику и присутствие интереса США на Ближнем Востоке. Именно с этого периода Париж проводит сбалансированную политику, выступая в первую очередь в качестве миротворца.

Обращаясь вновь к франко-сирийским отношениям, надо сказать, что все было далеко не однозначно. Наладить отношения с Сирией оказалось не так-то просто как из-за исторических условий, так и из-за столкновения интересов Франции и Сирии в отношении Ливана. Как одно, так и другое государство воспринимали Ливан как исконную сферу своего влияния. «Сирийское руководство всегда считало Ливан частью «Великой Сирии, насильственно отторгнутой французами в период мандата Лиги Наций, тогда как Франция видела в нем главный оплот своего влияния в регионе, поддерживая особо тесные связи, в частности, с ливанскими христианами-маронитами», - пишет Е.О. Обичкина в книге «Франция в поисках новых путей»[[15]](#footnote-15).

И несмотря на столкновение интересов Франции и Сирии в отношении Ливана, Париж активно пытался участвовать в разрешении сирийско-израильского спора в отношении Голанских высот, но удавалось это французам не так легко (показателен хотя бы тот факт, что в декабре 1999-январе 2000 Франция была практически отстранена от переговоров, в которых активное участие принимали США в лице Б. Клинтона и М.Олбрайт). Однако это не придало отношениям Дамаска и Парижа позитивных нот и отношения Ширака с Асадом были, мягко говоря, прохладными (первый приостановил все контакты с Сирийской Республикой после убийства премьер-министра Ливана Рафика Харири в 2005 году).

При вступлении на пост Президента Франции Николя Саркози отказался от политики своего предшественника по отношению к Сирии. Этот политический деятель Франции предпринял ряд попыток по улучшению отношений двух стран. «В Дамаске дважды побывал генеральный секретарь канцелярии Саркози, в начале ноябре в Стамбуле прошла встреча глав МИДов двух стран. В конце ноября состоялся телефонный разговор между Н. Саркози и Б. Асадом.», - пишет В.В. Куделев в своей статье «Ближневосточная политика Н. Саркози: первые итоги»[[16]](#footnote-16). Саркози рассчитывал на участие Сирии в Средиземноморском союзе – проекте, который он активно продвигал с июля 2007 года. Президент Франции сделал все, чтобы на Основывающем саммите Средиземноморского союза в Париже, состоявшемся 13 июля 2008 года, присутствовал президент Сирийской Арабской Республики Башар аль-Асад.[[17]](#footnote-17) Данный факт во многом говорит о намерении установления политики сотрудничества между Францией и Сирией, но события, последующие за этим перечеркнули такой вариант развития взаимоотношений двух стран.

* 1. Сирийский фактор в политической программе Марин Ле Пен и «Национального Фронта»

В ходе предвыборной кампании Марин Ле Пен не раз поднимала сирийский вопрос в проводимых дебатах и интервью. Интересен анализ ее кампании и политической партии в целом из-за ее уникального, отличного от кампаний остальных кандидатов, видения сирийской проблемы как во внутренней, так и во внешней политике страны.

Современную риторику крайне правой политической партии Франции «Национальный Фронт» в отношении Сирийского кризиса следует рассматривать в русле традиционных политических взглядов и целесообразно разделить на две основные части: позиция «Национального Фронта» относительно улаживания данного конфликта на Ближнем Востоке и реакция данной партии на обострение миграционной обстановки в самой Франции и на усугубление проблем безопасности внутри страны. Так, традиционными являются политика «Национального Фронта» по ограничению массового приема иммигрантов во Францию, борьба с нелегальной иммиграцией, защита интересов исконно французского населения страны. Большую роль традиционно для данной партии играл фактор обеспечения «безопасности жизни», под которым понималось снижение уровней преступности, бедности и безработицы[[18]](#footnote-18). С приходов к власти в 2011 году Марин Ле Пен политика партии сосредоточилась на республиканских ценностях, защите граждан, проблеме иммиграции во Францию, евроскептицизме и изменении имиджа партии в целом[[19]](#footnote-19).

С момента зарождения конфликта в 2011 году и постепенного осознания того факта, что этот конфликт будет затяжным и трудноразрешимым, позиция «Национального Фронта» заключалась в политике невмешательства во внутренние дела Сирии. Данная политика коррелировала с политикой партии по защите национального суверенитета и отстаиванию принципа невмешательства во внутренние дела других государств[[20]](#footnote-20). При этом стоит отметить, что тема беспорядков в Сирии затрагивалась в риторике «Национального Фронта» на тот момент лишь косвенно, поскольку основной упор делался прежде всего на предвыборную кампанию 2012 года и на предоставление программ по решению внутриполитических проблем.

Когда в 2012 году стало ясно, что Франсуа Олланд принял решение об активном участии страны в процессе урегулирования Сирийского кризиса, риторика крайне правой партии приняла резко осуждающий характер, сравнивая сирийскую кампанию Олланда с ливийской кампанией Саркози, столь резко порицаемую в то время французским обществом[[21]](#footnote-21). Решение вмешаться в конфликт было названо в корне неправильным, нарушающим суверенитет Сирии и идущим вразрез с нормами международного права. Интересным в этом контексте становится интервью лидера партии Марин Ле Пен частному сирийскому каналу “Sama”, в котором она озвучивает свою позицию по сирийскому вопросу, которая заключается в следующем: вмешательство в конфликт третьих сторон приведет Сирию к ливийскому сценарию и сделает эту страну еще одним очагом нестабильности на Ближнем Востоке[[22]](#footnote-22). Особенно примечательной может показаться ее совершенно противоположная правительству Франции позиция относительно будущего Сирии: она не столь однозначна в исключении Президента Сирийской Арабской Республики Башара аль-Асада из политической жизни страны; по ее мнению, интересы сирийского народа следует отстаивать дипломатическим и переговорными путями, не исключая стороны конфликта из переговорного процесса, и это принципиально важно для дальнейшего нераспространения идей радикального исламизма, становящихся все популярнее на Ближнем Востоке и угрожающих безопасности как на Ближнем Востоке, так и в соседних регионах. Также «Национальный Фронт» подверг критике не только политику Франции в Сирии, но и в целом Европейского Союза, что идет в русле антиглобалистких идей партии. В частности, большой критике со стороны Марин Ле Пен подверглось снятие ЕС запрета на продажу оружия сирийским повстанцам в мае 2013 года. Это решение г-жа Ле Пен назвала «преступной безответственностью ЕС» в своем пресс-релизе 28 мая 2013 года[[23]](#footnote-23). Да и в целом политика Олланда по поддержанию повстанцев в риторике данной партии приравнивалась в поддержке исламистов.

Таким образом, данной точки зрения в отношении военно-политического конфликта в Сирии «Национальный Фронт» придерживается и по сей день. Интересно, что большую роль в урегулировании конфликта партия отдает российской стороне, убеждая в том, что странам американской коалиции следует поддержать инициативы России по дипломатическому разрешению Сирийского Кризиса и снижению эскалации.

Появление такой радикально-исламистской организации как ИГИЛ в ряду участников данного конфликта «Национальный Фронт» относит к прямому следствию участия третьих стран в конфликте и спонсорской поддержке сирийской оппозиции, которая по своей структуре носит весьма разрозненных характер. Именно появление террористической организации ИГИЛ в арене сирийского конфликта приводит к некоторой трансформации в риторике «Национального Фронта» относительно участия Франции в этом конфликте. Партия даже поддержала продление военного участия страны в конфликте в ноябре 2015 года с целью борьбы с ИГИЛ. В этом мероприятии «Национальный Фронт» поставил перед французским правительством две главные задачи: победа в войне с ИГИЛ и прекращение миграционного потока из Сирии[[24]](#footnote-24).

Как указывалось ранее, одними из следствий Сирийского кризиса для Франции были увеличение миграционного потока и прием беженцев, а также проблемы обеспечения внутренней безопасности, связанные с повышение угрозы терроризма. Как партия, основные идеи которой лежат в плоскости понятий «безопасность жизни» и «защита национальных интересов Франции», «Национальный Фронт» имеет свое видение относительно миграционных проблем и проблем безопасности в стране.

Прежде чем перейти непосредственно к риторике данной партии, касающейся внутренних проблем Франции, связанных с последствиями Сирийского кризиса, стоит отметить, что в целом политика Европейского Союза относительно мигрантов вызывает большую критику со стороны «Национального Фронта». Так, в своем пресс-релизе от 30 октября 2015 вице-президент партии Флориан Филиппот назвал политику Олланда и Меркель «безответственной», поддержал меры Австрии по защите своих границ и отказ принять беженцев как единственно верную меру по защите национальных интересов страны[[25]](#footnote-25). Данные идеи в очередной раз подтверждают устойчивость идей антиглобализма и евроскептицизма в программе «Национального Фронта».

Так как одной из основных проблем в риторике «Национального Фронта» является приток мигрантов, то логично предположить негативное отношение к увеличению притока мигрантов и беженцев. Критике подвергаются не только уступки по приему и предоставлению убежища сирийским беженцам, но и вся иммиграционная система Франции. Так, с увеличением опасности террористического акта особой дискуссии подверглась система списка безопасных стран, которая должна упрощать процесс рассмотрения кандидата на предоставление убежища. Велись споры относительно того, какие именно страны имеют право быть в таком списке, корректировавшемся год от года лишь незначительно[[26]](#footnote-26).

Особое место занимает вопрос изменения миграционной политики Франции в предвыборной кампании 2017 года кандидата от партии Марин Ле Пен «144 президентских пункта». Так, она предлагает восстановить контроль на границе страны, выйти из Шенгенской зоны. Ограничить приток легальных иммигрантов до 10 тысяч человек в год. Упростить и автоматизировать высылку нелегальных иммигрантов. Отменить способ приобретения гражданства «по праву почвы», в целом усложнить процесс натурализации, сделать его более требовательным. Вернуться к первоначальному закону о предоставлении убежища, где рассмотрение заявок ведется во французских посольствах и консульствах на территории государств-доноров. Этим вопросам посвящены пункты 24-28 «144 пунктов»[[27]](#footnote-27). Относительно вопросов внутренней безопасности, то во много в представлении «Национального Фронта» эта проблема напрямую связана как с иммиграционной проблемой Франции, так и с неправильными внешнеполитическими мерами в отношении Сирийского конфликта. Предвыборная программа Марин Ле Пен предлагает запретить любые организации, связанные с фундаменталистами в течении ислама; закрыть экстремистские мечети, идентифицированные таковыми Министерством внутренних дел Франции; запретить иностранное финансирование мест отправления культа; укрепление института спецслужб, а также создание единого органа по борьбе с терроризмом под непосредственным подчинением Премьер-министру, ответственному за анализ террористических угроз и оперативную координацию[[28]](#footnote-28).

* 1. Сирийский фактор в политической программе Эммануэля Макрона и его политической партии «Вперед!»

Особенностью рассмотрения политической программы партии «Вперед!» является то, что она была создана не так давно (о ее создании Макрон объявил только 6 апреля 2016 года), поэтому ее подход к Сирийскому кризису можно проследить за не очень продолжительных срок.

Для объективного рассмотрения предвыборной кампании Э.Макрона с точки зрения его видения Сирийского кризиса, следует обратиться к его программному документу. Его программу следует рассмотреть по двум аспектам: внутренняя безопасность, миграционная политика.

Успешное обеспечение внутренней безопасности, по мнению Макрона, заключается в реформах в системе полиции. Так, он предлагает построить 15 000 дополнительных мест лишения свободы, нанять 10 000 полицейских, увеличить бюджет обороны до 2 процентов ВВП, с чуть менее 1,8 процента в 2016 году. Внедрить на месте штрафы за употребление наркотиков и издавать приказы о запрещении банд-лидеров из определенных районов[[29]](#footnote-29).

В вопросах миграционной политики Макрон не считает нужным, в отличие от Марин Ле Пен, каким-либо образом ограничивать приток мигрантов, тем более беженцев из Сирии. Основной упор в своей программе он делает на программы интеграции мигрантов, что можно посчитать довольно рациональным, поскольку проблема интеграции мигрантов во французское общество является одним из наболевших вопросов для французского руководства[[30]](#footnote-30).

Что касается будущего Сирийского кризиса, то здесь Э. Макрон тоже довольно прагматичен. Он не столь категоричен в отношении будущего Президента Асада. По его мнению, Асад Сирии нужен, ровно в той мере, в какой он помогает мировому сообществу бороться с ИГИЛ.

Вывод.

Таким образом, взаимоотношения Франции и Сирии имеют богатую историю. Изучив франко-сирийские отношения в историческом контексте можно с уверенностью сказать об их длительном характере, а также о том, что сотрудничество этих двух стран изначально встречало на своем пути много препятствий. Взаимоотношения Франции и Сирии не всегда обладали одинаковой интенсивностью, поэтому их можно разделить на несколько этапом. Первый этап приходится на создание Сирийского государства и его управления Францией на основе мандата Лиги Наций. Данный этап характеризуется большим влиянием Франции на политику на Ближнем Востоке. Второй этап приходится на период послевоенного мироустройства и начинается с 1945 года, когда французское политическое присутствие в Сирии снижается до минимума. Однако данный этап взаимоотношений описывается историками и экспертами как период стабильного экономического сотрудничества и развития прочных основ для взаимного сближения двух стран. Третий этап напрямую вытекает из второго и характеризуется новой активизацией ближневосточной политики Франции в том числе и в сирийском ключе. Этот период во многом определяется падением Ялтинско-Потсдамской системы международных отношений и новыми возможностями для Франции проводить внеблоковую, более свободную политику в регионе Ближнего Востока. Данная политика характеризуется более уравновешенным подходом, ее основы послужили неплохим базисом для активного участия в сирийском конфликте, который приходится на четвертый (современный) этап взаимоотношений Франции и Сирии.

Рассматривая Сирийский кризис с точки зрения его влияния на внутриполитический дискурс во Франции на фоне президентских выборов, с уверенностью можно сказать, что данный вопрос поднимался в политических дебатах неоднократно и каждый кандидат на пост Президента имел свое видение как будущих взаимоотношений с Сирией, так и решения внутриполитических проблем, на которых влияет Сирийский конфликт (обеспечение внутренней безопасности, проблемы миграции).

Глава 2. Миграционная политика Франции на фоне Сирийского кризиса

Миграционная политика страны по праву считается той частью внутренней политики страны, которая наиболее остро подвергается влиянию внешних факторов. Да современном этапе миграционная проблема стоит на первом плане большинства европейских стран. Исключением не становится и Франция. Сирийский конфликт породил масштабный миграционный кризис, с которым столкнулась вся Европа. В данной главе рассматривается влияние сирийского гуманитарного кризиса на миграционную политику Французской Республики, поскольку без учета этой области влияния конфликта невозможно качественно оценить степень влияния Сирийского конфликта на внутреннюю политику Франции.

* 1. Гуманитарный аспект Сирийского кризиса

Продолжительные конфликты в странах Северной Африки и на Ближнем Востоке (откуда и до этого был самый высокий процент иммигрировавших во Франции) породили новый миграционный кризис, масштаб которого можно сравнить с кризисом, который пережила Европа после Второй мировой войны.

 По данным статистической службы Европейского Союза (Eurostat), только за 2015 год было зафиксировано рекордное количество лиц, ищущих убежище – более 1,2 млн человек. 362 775 из них покинули территорию Сирии, где сейчас продолжается ожесточенная гражданская война, осложненная активной деятельностью на этой территории террористической организации Исламское государство. Второй страной, откуда спасаются бегством люди, в списке стоит Афганистан (178 230 человек). Далее идут такие страны как Ирак, Косово, Албания, Пакистан, Эритрея, Нигерия и Иран. В контексте данного исследования из всех вышеперечисленных стран для анализа берется только ситуация в Сирии.

Если рассматривать эволюцию сирийского конфликта, то он развивался в двух основных этапах: первый этап протестов и реакционных правительственных мер (с марта по август 2011 года) и второй этап крайнего вооруженного конфликта (с сентября 2011 года по настоящее время). Уже на первом этапе конфликта ООН были зафиксированы множественные нарушения прав человека и международного гуманитарного права, что привело к многочисленным человеческим жертвам. 8 ноября Верховный комиссар ООН по правам человека подсчитал, что с марта 2011 года правительственные войска убили 3 500 мирных жителей. Пытки и насилие применялось как со стороны правительственных сил, так и оппозиции.

Ситуация усугубилась в 2013 году с приходом на территорию Сирии и активизации на ней своей деятельности террористической организации Исламское государство. К марту 2014 года были убиты около 150 000 человек . Всего по состоянию на февраль 2016 года по данным Управления ООН по координации гуманитарных вопросов более 250 000 человек были убиты и более одного миллиона человек получили ранения. 13,5 миллионов человек по-прежнему нуждаются в гуманитарной помощи, в том числе и дети .

В ходе вооруженного конфликта в Сирии 6,6 миллионов сирийских граждан были перемещены внутри территории страны, а 4,6 миллиона человек и вовсе были вынуждены покинуть страну, что делает Сирийский миграционный кризис одним из крупнейших в мире. Эмиграция и полуразрушенной Сирии происходит по следующим основным направлениям: ближневосточное и европейское.

По ближневосточному направлению сирийские беженцы направились в первую очередь в соседние страны – Турция, Иордания, Ливан и Ирак. Уже к концу 2011 года в Турцию прибыло около 2 500 сирийцев . В Иордании УВКБ по состоянию на июнь 2012 зарегистрировал 21 400 сирийских беженцев, в Ливане их насчитывается около 27 500 человек . К декабрю 2012 года общее число сирийцев, прибывавших в соседних странах достигло количества 509 000 человек. К 2016 году в ближневосточном направлении сирийские беженцы размещены следующим образом: Турция приняла более 2,7 млн человек, за ней следует Ливан – более миллиона сирийцев, далее идет Иордания - 636 040 человек, Ирак – около 250 тысяч беженцев . Такой объем гуманитарной помощи без нанесения существенного ущерба своему бюджету не может оказать ни одна страна, поэтому всем вышеуказанным странам ООН обеспечивает финансовую поддержку.

Миграция сирийских беженцев в Европу началась с 2012 года и по началу составляла 7% от общего числа запросов на предоставление убежища, однако с каждым годом продолжения гражданской войны в Сирии эта процентная составляющая увеличивалась (12% в 2013 году, 20% в 2014 году, 29% в 2015 году). К 2014 году сирийская диаспора была признана самой многочисленной в Европе, хотя на момент начала конфликта Сирийская Арабская Республика не входила даже в топ-30 стран, «поставляющих» миру беженцев. 2015 год ознаменовал собой начало так называемого европейского миграционного кризиса, связанного с нехваткой ресурсов стран Европы для принятия всего количества беженцев, прибывших к границам Европейского Союза. Евростатом было зарегистрировано в общей численности более 1,2 млн запросов на предоставление убежища, среди которых 362 800 запросов от сирийских беженцев . Практически каждый третий прибывший беженец был сирийцем.

К основным причинам образования европейского миграционного кризиса можно отнести следующие: рекордно высокий показатель числа прибывших мигрантов, неотлаженный и неустойчивый механизм функционирования относительно недавно принятой Общеевропейской системы предоставления убежища, а также нежелание большинства стран Европейского союза брать на себя ответственность по обязательствам предоставления убежища ввиду неблагополучной экономической ситуации или недостаточного опыта проведения миграционной политики (прием мигрантов в основном ведут страны так называемого «первого эшелона» Европейского союза –Германия, Швеция, а также страны, расположенные на юго-восточной границе ЕС – в первую очередь Венгрия).

* 1. Современная миграционная система Франции

При рассмотрении миграционной системы современной Франции в первую очередь следует обратиться к законодательной основа миграционной политики страны. Для более полного понимания нормативно-правовой базы миграционной политики Франции необходимо разницу понятий «иммигрант» и «иностранец» в контексте французского законодательства. Иммигрантом является лицо, проживающее во Франции, не являющееся французским гражданином на момент рождения, рожденное вне территории Франции. Таким образом, статус иммигранта присваивается человеку при первом пересечении границы на всю его жизнь. Иностранцем же является лицо, проживающее во Франции и не имеющее французского гражданства. Таким образом, статус иностранца присваивается не на всю жизнь и может быть изменен в момент принятия лицом французского гражданства[[31]](#footnote-31).

Таким образом, современная миграционная система Франции имеет следующую правовую основу. К ней можно отнести Конституция Франции от 4 октября 1958 г., Конвенцию и защите прав и основных свобод человека от 4 ноября 1950 г., Постановление от 25 ноября 1945 об условиях въезда и пребывания иностранцев во Франции, которое пополнялось поправками с 1974 по 2005 гг. Именно в рамках этих законодательных актов проводятся все реформы, позволяющие решать все проблемы, связанные с миграцией.

Законом от 2007 года закреплены следующие принципы, разрешающие въезд на территорию Франции в рамках семейной миграции:

1. Достижение определенного уровня материальных доходов, установленных законодательством Франции;
2. Подача заявления на семейное воссоединение;
3. Прохождение теста на знание французского языка и традиций (вместо теста возможен другой вариант проверки необходимых знаний для жизни во Франции).

Закон об иммиграции и интеграции от 24 июля 2006 года, который поощряет иностранцев на иммиграцию из-за потребностей в рабочей силе, но в то же время ужесточает меры, направленные против фиктивных браков, заключенных с целью приобретения гражданства, а также отменяет легализацию пребывания и получения гражданства после 10 лет незаконного пребывания на территории Франции и вводит в этом случае депортацию.

Существует несколько основных правительственных органов, которые занимаются вопросами международной миграции:

1. Министерство по социальным делам, труду и солидарности (Мinistère des affaires sociales, du travail et de la solidarité), которое включает в себя организации и службы, занимающиеся проблемами мигрантов: Отдел международной миграции (OMI), Агентство по развитию международных культурных отношений (ADRI), Фонд содействия и поддержки, интеграции иммигрантов и борьбы с дискриминацией (FASILD), Социальная Служба помощи эмигрантам (SSAE), Ассоциация социальной помощи семейным мигрантам (ASSFAM), Управление по вопросам народонаселения и миграции (DPM).
2. Министерство внутренних дел (Мinistère de l'Intérieur, de la sécurité intérieure et des libertés locales), включающее в себя Управление по гражданским свободам и Центральное управление пограничной полиции, которое входит в структуру Генерального управления Национальной полиции. Управление пограничной полиции осуществляет контроль миграционных потоков и борьбу с нелегальной миграцией.
3. Министерство иностранных дел (Мinistère des Affaires étrangères), отстаивающее интересы французских граждан за границей и иностранных граждан во Франции. В нем разрабатывается государственная политика в сфере визового режима и передвижения иностранных граждан на территории Франции.
4. Министерство юстиции (Мinistère de la Justice) включает в себя Управление по гражданским делам и печати, которое наряду с другими Министерствами разделяет ответственность по вопросам предоставления гражданства[[32]](#footnote-32).

Особый вклад в миграционную систему Франции внесли процесс евроинтеграции и его прямое воплощение – Шенгенские соглашения (Соглашение «О постепенной отмене проверок на общих границах», подписанное 14 июня 1985 года[[33]](#footnote-33) и Конвенция «О применении Шенгенского соглашения от 14 июня 1985 года о постепенной отмене проверок на общих границах», подписанная 19 июня 1990 года[[34]](#footnote-34)). По Шенгенским соглашениям, Франция совместно с другими странами Евросоюза проводят общую миграционную политику по следующим направлениям: усиление внешнего пограничного контроля, национальные и международные меры по усилению контроля надо потоками; борьба с нелегальной миграцией и нелегальной занятостью; санкции против работодателей и нелегальных мигрантов; кооперация между принимающими и буферными странами в рамках разработки системы, а также предоставление убежища для беженцев[[35]](#footnote-35). Данное соглашение существенно осложнило проблему нелегальной иммиграции во Францию, так как после отмены пограничного контроля переход через границу существенно облегчился.

Процесс предоставления убежища беженцам регламентируется Женевской конвенцией 1951 года о статусе беженцев[[36]](#footnote-36), а также Нью-Йоркским протоколом к ней от 31 января 1967 года; законом от 10 декабря 2003 года (который регламентирует саму процедуру запроса и предоставления убежища). Существенно изменило систему приема беженцев подписание Францией и другими европейскими странами в 1990 году Дублинской конвенции «Об определении государства, ответственного за рассмотрение ходатайств о предоставлении убежища, поданных в одном из государств-членов Европейских сообществ»[[37]](#footnote-37), согласно которой беженец обязан просить убежище в первой «безопасной стране», в которую об въехал. К таким странам Дублинская конвенция относит все страны Европейского Союза. Кроме того, каждая страна сама решает, какие страны можно считать «третьими безопасными». Во Франции список «безопасных стран» определяет Бюро по защите беженцев и апатридов. На 2015 год Бюро отнесло к таким странам следующие: Албания, Армения, Бенин, Босния и Герцеговина, Кабо-Верде, Грузия, Гана, Индия, Бывшая Югославская Республика Македония, Маврикий, Молдавия, Монголия, Черногория, Сенегал, Сербия, Косово[[38]](#footnote-38). На современном этапе Европейский Союз при выработке общей миграционной политики пошел дальше, и сегодня Франция и другие европейские государства активно выступают и уже отчасти приступили к реализации Общеевропейской системы предоставления убежища (Le régime d'asile européen commun - RAEC), которая представляет собой набор законов установления общих стандартов и процедур в государствах-членах европейского союза с целью обеспечения беженцами единого статуса и равной степени защиты на всей территории Евросоюза. Она состоит из 5 законодательных актов, а именно, из трех директив и двух распоряжений, принятых в период с 2011 по 2014 годы. Все вместе они призваны унифицировать процесс предоставления убежища и создать устойчивую систему поддержки государствами ЕС друг друга при оказании помощи беженцам[[39]](#footnote-39).

Большой приток мигрантов из стран с культурой и религией (в основном мусульман из стран Африки и Ближнего Востока), отличной от культуры и религии Франции, сопровождается проблемой интеграции иммигрантов во французское общество. Наибольшая проблема обстоит с интеграцией мусульман. В 2003 году был избран первый Французский совет мусульманской веры, целью которого стало представление интересов мусульман перед правительством. На протяжении многих десятилетий миграционной политики Франции этот вопрос не нашел однозначного ответа. Возникало и продолжают возникать споры о том, какую модель интеграции следует применять. Правыми долго употреблялся термин «ассимиляция», обозначающий полный отказ от собственной культуры и принятие культуры и ценностей французского общества, в то время как левые не были столь категоричны и ратовали за «интеграцию» или «включение» иммигрантов, что подразумевало не полный отказ от культуры своего народа, а скорее ее адаптацию для наиболее эффективного общения с культурой страны пребывания[[40]](#footnote-40).

Долгое время французское правительство использовало ассимиляционную модель интеграции, которая, однако, столкнулась с нежеланием мусульман отказываться от своей исламской идентичности. После беспорядков 2005 года, в которых в большинстве своем участвовали молодые иммигранты, а также выходцы из иммигрантских семей. Реакцией на эти события можно считать закон об одинаковых возможностях от 31 марта 2006 года, который содержит большое количество мер по предотвращению дискриминации и предназначен для повышения шансов интеграции для молодых людей с миграционным прошлым (особенно на рынке труда). Основной упор в законе делается на программы по развитию образования и открытый рынок труда для молодых людей из неблагополучных социальных слоев, особенно в пригородах с большой концентрацией семей иммигрантов.

С 2012 года правительством Франции проводится ряд изменений в миграционной политике, основным из которых является сокращение финансовой помощи иммигрантам. С 1 марта 2013 года пособия французским иммигрантам уменьшились на 83%, сократились также суммы возмещения иммигрантам, добровольно решившим вернуться на родину у совершеннолетних с 300 евро до 50 и детям со 100 евро до 30. Произошло также существенное сокращение пособий по безработице. Причиной этого в первую очередь была неспособность французского бюджета продолжать оказывать финансовую поддержку иммигрантам в прежнем объеме, но также и рост недовольства французских граждан жизнью иммигрантов за счет отчислений налогоплательщиков. Во многом это негативно отразилось на процессе интеграции иммигрантов во французское общество.

Однако не только экономический и социальный характер носят причины трудностей интеграции мигрантов, во многом это еще и проблема взаимного неприятия и несовместимости культур, что породило среди французов высокий уровень ксенофобских, анти-исламистских настроений, которые с каждым годом возрастают.

* 1. Меры, предпринятые Францией по предоставлению помощи сирийским беженцам

К моменту начала прибытия в Европу беженцев из Сирии, Франция была одной из первых стран, готовых разместить их и предоставить гуманитарную помощь. В период с 2011 по 2015 годы Французское Бюро по защите беженцев и апатридом (OFPRA) присвоило 10 000 сирийцам статус беженца и обеспечило убежищем во Франции. В 2015 году Франция выдала 10 320 виз сирийцам. Большинство из них были краткосрочными и долгосрочными (в основном специалистам с высшим образованием, семьям и студентам). Практически всех сирийских беженцев, подавших заявление на предоставление убежища (1 800 - около 97% от количества запросов), что показывает приоритетность приема вынужденных мигрантов из Сирии. Таким образом, процесс приема беженцев облегчается для экономики Франции тем, что многие из них люди с высшим образованием и могут оказывать благотворное влияние на рынок труда.

Министр внутренних дел Франции в своем заявлении от 2 сентября 2015 выразил готовность Франции и дальше предоставлять убежище для мигрантов: «Франция готова приветствовать беженцев» . Для этого даже в июле 2015 года было изменено законодательство с целью упрощения процедуры принятия заявлений и предоставлении убежища – заметно сокращен срок рассмотрения заявлений. С 17 июня 2015 года увеличивается количество мест размещения беженцев, предусматривается создание 11 000 дополнительных мест, из которых 1 500 для экстренного размещения, 4 000 для лиц, подавших заявление и ожидающих ответ и 5 500 для размещения лиц, уже получивших статус беженца.

Очевидно, что на сегодняшний день Франция стремится действовать в русле общеевропейских договоренностей по приему беженцев, однако реализуемых мер недостаточно для эффективной помощи мигрантам (ярким доказательством этого служат продолжающиеся уже несколько месяцев события близ лагеря беженцев в Кале).

Показателен в этой связи и закон № 2016-274 от 7 марта 2016 года о правах иностранцев во Франции , первый раздел которого посвящен регламентации процесса приема запросов у мигрантов, а также упрощение процедуры выдачи видов на жительство. В нем также затрагиваются вопросы интеграции иностранцев, проживающих на территории Франции. Второй раздел данного закона свидетельствует об ужесточении мер наказания за нелегальное пребывание мигрантов в стране. Таким образом, французское руководство стремится избегать крайних мер при формировании миграционной политики и стремится придерживаться золотой середины.

Другим важным вопросом, вытекающим из повышения количества иностранцев в стране (в том числе и беженцев) становится вопрос их интеграции во французское общество, эффективное решение которому так и не было найдено за всю историю принятия иммигрантов во Франции. Этот вопрос усложняется для французского руководства тем, что в стране и до увеличения притока мигрантов было большое количество граждан, иммигрировавших во Францию, но не являющихся членами французского общества. В связи с этим можно было бы предположить, что увеличение притока мигрантов в страну, особенно беженцев из ближневосточных стран, культура которых отлична от французской, неизбежно последует рост негативных настроений среди французов, что выльется в активизацию и выход на авансцену движений и партий правого толка (к примеру, «национальный Фронт»). Однако множество социальных опросов и региональные выборы во Франции в декабре 2015 года показали, что французы не готовы поддерживать политические силы с негативным отношением к мигрантам. Наоборот, большинство французов поддерживают идею предоставления убежища сирийским беженцам, бегущим от войны и террористической группировки «Исламское государство».

Вывод

Анализируя миграционную политику Французской Республики и влияние на нее Сирийского кризиса, выводы, сделанные в ходе данного исследования целесообразно разделить на следующие пункты:

**1.** Миграционная политика Франции имеет богатую историю, что позволяет использовать имеющийся опыт при формировании современной политики в сфере миграции. Основой для этого в начале XX века прежде всего стала трудовая иммиграция, однако позднее это послужило причиной увеличения количества иммигрантов, прибывших во Францию с целью воссоединения с семьей. До недавнего времени эти два типа миграции были основными, однако в последнее время все большее количество мигрантов прибывают во Францию в качестве беженцев. Если трудовая миграция всячески поощрялась французским правительством, то остальные два типа иммигрантов создали в стране ряд экономических, социальных и культурных проблем, решение которых является важной задачей для руководства Франции уже на протяжении десятилетий. На сегодняшний день Франция продолжает идти по пути «селективной иммиграции», поощряя иммиграцию избранной категории лиц (высокооплачиваемых специалистов, выдающихся талантов, а также студентов). На сегодняшний день данная модель миграционной политики показала свою беспомощность перед новыми вызовами XXI века, что неизбежно повлечет за собой ее трансформацию и адаптацию.

**2**.Решающим фактором, играющим против успешной культурной интеграции иммигрантов во французскую среду, является цивилизационный фактор. Богатое колониальное прошлое и, как следствие, большой приток иммигрантов из стран-бывших французских колоний (стран третьего мира) со второй половины XX столетия интенсивно меняет национальный состав Франции. Если изначально во Францию прибывали выходцы из соседних стран европейского региона, схожих по религиозным и культурным традициям, то очень скоро их заменили выходцы из стран с религией и культурой отличной от французской. Непримиримость и несхожесть культур, а также долгое отсутствие вмешательства французского руководства в процесс интеграции иммигрантов сделали ее (интеграцию) одной из важнейших проблем, стоящих перед французским обществом и ощутимо грозящих сохранению французской идентичности. Шаги, предпринятые на данный момент в этой сфере, оказываются несвоевременными и недостаточными для эффективного решения данной проблемы. Политика мультикультурализма, проводимая страной в начале XXI века не только не улучшила ситуацию, а, наоборот, усугубила ее. Современная внутриполитическая обстановка позволяет предположить, что данная проблема будет носить продолжительный характер, однако существующий сегодня европейский миграционный кризис своим вызовом создает уникальную ситуацию, при которой возможны, и даже необходимы, кардинальные и решительные меры, способные позитивно отразиться на подходе французского руководства к политике интеграции иммигрантов.

**3**.Гуманитарные катастрофы (к которым по праву можно отнести Сирийский кризис) являются мощным фактором, стимулирующим приток мигрантов (по большей части беженцев) во Францию. Все это происходит в контексте процесса становления общеевропейской миграционной системы, являющейся прямым следствием процесса евроинтеграции. И хотя сирийские беженцы преобладают среди беженцев из других кризисных стран, они составляют относительное меньшинство от общего числа беженцев, прибывших во Францию. Относительно приема сирийских беженцев, то как руководство страны, так и французское общество в целом в дальнейшем видят Францию в числе стран, активно помогающих лицам, ищущим убежище. В связи с этим можно предположить, что в ближайшем будущем Франция не закроет границы для беженцев и вместе с другими европейскими странами будет искать пути выхода из европейского миграционного кризиса.

Глава 3. Сирийский аспект проблемы внутренней безопасности Франции. Проблема терроризма.

Главной сферой влияния военных действий в Сирии на внутреннюю политику Франции является сфера безопасности. Рост различных движений радикального ислама распространяет нестабильность далеко за пределы территории Ближнего Востока. Активизация в зоне конфликта террористической организации ИГИЛ, а затем и выход этого актора на авансцену конфликта поставили перед европейскими государствами трудноразрешимую проблему обеспечения внутренней безопасности.

В данной главе исследованию подвергаются проблемы внутренней безопасности Франции в связи с повышением террористической угрозы со стороны Ближнего Востока, а также меры, предпринимаемые французским руководством для разрешения этой проблемы.

* 1. Сирийский кризис и рост радикального исламизма

С самого начала Сирийского конфликта в Европу направился беспрецедентный поток беженцев, въезжающих в регион из-за пределов его границ. Это вызвало кризис в странах ЕС (в том числе и во Франции) и привело к увеличению связанных с этим проблем. Одной из таких проблем стала проблема обеспечения внутренней безопасности, особенно в сфере противодействия терроризму.

Присутствие нестабильности в регионе, а также особенности религиозного течения ислама стали благоприятной средой для развития радикальных исламистских течений. Вовлеченность большого количества внешних акторов в Сирийский конфликт только ухудшают данную ситуацию. Количество жертв террористических актов увеличивается из года в год. Так, к концу 2014 года общее число смертей в результате террористических актов достигло 32 685 человек[[41]](#footnote-41). В Глобальном индексе мира за 2016 год сообщается: «В ряде регионов произошло увеличение масштабов террористической деятельности, причем заметные нападения произошли во Франции, Бельгии, Турции и Пакистане только за последние шесть месяцев. В целом 77 стран зафиксировали ухудшение последствий терроризма"[[42]](#footnote-42). И хотя не все из этих смертельных случаев произошли в результате террористической деятельности радикальных исламских группировок, в сознании большинства людей существует прямая корреляция терроризма с указанной религией и это представляет проблему.

Велика роль исламистских организаций в Сирийском конфликте, начиная с самого его зарождения в 2011 году. Протестные выступления начались именно в тех городах, влияние в которых принадлежало, к примеру, такой исламистской группировке как "Братья мусульмане" (а именно города Хама, Хомс, Джиср аш-Шухур)[[43]](#footnote-43). В целом к конфликте принимали или принимают участие целый ряд подобных организаций: «Джабхат ан-Нусра» («Фронт победы»), «Джейш аль-фатх» («Армия победы»), «Ахрар аш-Шам» («Освободители Сирии»), «Джунуд аль-Ислам» («Солдаты ислама»), «Фирак Алла» («Бригады Аллаха»), «Джейш аль-ислам» («Армия ислама»), «Джабхат аш-Шам» («Сирийский фронт»), «Ат-Талиа аль-му катила» («Сражающийся авангард») – военное крыло сирийских «Братьев-мусульман»; группировками, связанными с «Аль-Каидой». А так же – «Аль-джейш аль-хурр ас-сурий» (Свободная сирийская армия – ССА).

Наряду с угрозой "транспортировки" терроризма во Францию извне (из Сирии), существует гораздо более важная проблема в обеспечении внутренней безопасности страны: беженцы. Особенно критично все обстоит с проблемой в лагерях беженцев, где регулярно происходят беспорядки. Безусловно, это не может не вызвать недовольство французов. Во многом причиной этого служит указанная в предыдущей главе проблема интеграции и адаптации мигрантов и вынужденных мигрантов во французское общество (мигранты в лагерях беженцев практически полностью отчуждены от него). При некорректной политике такие лагеря могут представлять из себя очаг терроризма, находящийся непосредственно во чуждом для исламской культуры обществе. Рост подобных настроений регулярно подогревается и СМИ, что уже в свою очередь приводит к росту популярности националистических настроений как во Франции, так и во всей Европе. Данные, представленные в Глобальном индексе терроризма 2015 года, показывают начало тенденции, которая, как представляется, стала все более распространенной тенденцией в террористической деятельности, прежде всего связанной с ИГИЛ.

3.2. Феномен ИГИЛ

Поистине уникальной организацией, принимающей участие в Сирийском конфликте стала организация "Исламское государство Ирака и Леванта", а в последствии просто "Исламское государство". Существовавшее и до начала Сирийского конфликта, ИГИЛ увидело в зарождающемся конфликте перспективу увеличения своего влияния в регионе (а затем и в мире). Можно сказать, что Сирийский кризис стал для ИГИЛ ключевым моментом в развитии. С выводом американских войск из Ирака и созданием там массовой нестабильности, а также распространением арабских восстаний по всей Северной Африке и Ближнему Востоку были очевидные возможности воспользоваться политическими и насильственными потрясениями, вызванными растущим разочарованием и неудовлетворенностью народа режимами этих стран. Грамотная рекрутинговая система, а также присутствие и продвижение в СМИ и социальных сетях позволяют организации привлечь максимально возможное количество сторонников не только на территории Ближнего Востока и Северной Африки, но и в странах европейского региона. Сила ИГИЛ возросла до такой степени, что в 2014 году организация официально объявила халифат и аль-Багдади своим халифом[[44]](#footnote-44). Помимо того, что ИГИЛ расширилось территориально, организация начала увеличивать террористические атаки, первоначально на региональном уровне, но со временем на глобальном уровне. С мая 2013 года по конец года ИГИЛ совершало в среднем 46 атак в месяц. В 2014 году частота нападений более чем удвоилась до 106 нападений в месяц, а в 2015 году ИГИЛ осуществляло 102 террористических нападения в месяц[[45]](#footnote-45).

Конфликт в Сирии, в частности, позволил новобранцам ИГИЛ получить ценный опыт в конфликтных ситуациях, а также престиж после их возвращения в свои родные страны, что позволило радикализировать новое поколение потенциальных террористов во всем мире. Кроме того, иностранное участие в Сирии предоставило ИГИЛ возможность утверждать, что Запад находится в состоянии войны с исламом, и это оправдано в борьбе с «западными неверными», даже в их родных странах. Это было представлено в серии «призывов к оружию», выпущенных группой. Сирийский джихад стал главным фокусом для экстремистов в Европе, и десятки из них путешествовали через Турцию, чтобы присоединиться к борьбе в рядах связанных с «Аль-Каидой» или ИГИЛ. Ситуация была идеальной для европейских экстремистов, нуждающихся в новой причине ненависти, а также нового места для обучения и борьбы. Обстоятельства ухудшаются тем, что неопределенное число людей действуют независимо от ИГИЛ, но используют его как источник вдохновения, иногда заявляя о своей преданности группе онлайн (например, через социальную сеть Facebook), не получая формального направления или обучения. В Великобритании силы по борьбе с терроризмом, как утверждается, предотвратили многочисленные террористические нападения, основанные на джихадизме, хотя информация об этом, как правило, не является общедоступной. Независимо от того, существуют ли фактическая связь между этими людьми и ИГИЛ, вдохновение для борьбы от имени Халифата, по-видимому, оказало заметное влияние на число людей, готовых совершать террористические атаки во всем мире. Во многом эти лица, классифицированные как «одинокие волки», являются гораздо более проблематичными, чем организованные ячейки, находящиеся под контролем ИГИЛ, поскольку их террористическая принадлежность не известна властям, хотя иногда они известны локальным полицейским. Пример этого можно увидеть в случае с Мохамедом Лахуайей-Булелем, виновником нападений в Ницце в День взятия Бастилии, 14 июля 2016 года.

3.3. Террористические атаки во Франции. Сирийский аспект

Если рассматривать географическое распределение совершенных терактов, то станет ясно, что число террористических инцидентов в Европе было низким по сравнению с такими странами, как Сирия, Ирак, Афганистан и Нигерия. Действительно, в Глобальном индексе терроризма 2015 года говорится: «Большинство смертей от терроризма не происходит на Западе. За исключением 11 сентября, только 0,5 процента всех смертей произошли в западных странах за последние 15 лет. Западные страны отличаются тем фактом, что за совершение большинства преступлений, признанных террористическими актами ИГИЛ берет ответственность на себя. Такие страны включают в себя США, Канаду, Австралию и европейские страны[[46]](#footnote-46)."

Если вспомнить количество людей, погибших в результате террористического акта, то становится понятным, что пики активности террористических группировок приходятся на 2011 и 2015 годы. И если 2011 год ознаменован террористическим актом Андерса Брейвика в Норвегии, то 2015 - террористическим актом в Париже, произошедшем 13 ноября 2015 года, жертвами которого стали 130 человек. Таким образом, прослеживается явная связь между активизацией террористических группировок в связи с конфликтом в Сирии и ростом террористической угрозы во Франции и по всей Европе. Установленная связь между Сирийским кризисом, активизацией деятельности ИГИЛ и увеличением числа жертв в результате террористических актов в Европе (и особенно во Франции) позволяет сделать вывод о том, что Сирийский кризис в большей степени влияет на развитие международного терроризма.

Если рассматривать террористические акты во Франции, то основной их пик приходится на 2015-2016 годы, но начались они примерно в одно время с началом Сирийского кризиса. Наиболее заметным террористическим актом периода начала конфликта в Сирии стали нападения Мохаммеда Мера в Тулузе и Монтобане. Следующим значимым актом террора было нападение в Париже на кошерный магазин, совершенное от имени Исламского государства Амеди Кулибали, который к тому же имел связь с организаторами следующего нашумевшего преступления - нападение на редакцию газеты "Шарли Эбдо" - братьями Шерифом и Саидом Куаши. Как уже указывалось выше, действия террористов-одиночек всегда сложно предугадать и действовать на опережение, но в указанных примерах на лицо выявляется проблема эффективности французских спецслужб. При проведении расследований данных терактов выяснилось, что эти лица были занесены в списки лиц, заподозренных в связи с радикальными группировками. Несмотря на это, никаких фактических шагов на предотвращение возможных угроз предпринято не было.

Рассматривая законодательную базу Франции, так или иначе затрагивающую вопросы обеспечения внутренней безопасности страны, стоит в первую очередь отметить изменения, принятые в связи с усложнением ситуации во Франции, да и в целом сказать, что в вопросе законодательной базы по противодействию терроризму проблем нет: арсенал антитеррористических законов богат и разнообразен. В 2015 году чуть более чем за месяц нижней палатой Национального Собрания Франции был принят жесткий антитеррористические законопроект, увеличивающий полномочия правоохранительных органов по наблюдению. Законопроект был даже назван за свои жесткие меры своеобразным французским "Патриотическим актом" (по аналогии с "Патриотическим актом", принятым в США после террористической атаки 2001 года)[[47]](#footnote-47). Однако, несмотря на развитие законодательной базы по решению данной проблемы, улучшения ситуации не наблюдается. Во многом это заставляет задуматься над вопросом эффективности контртеррористической системы Франции, органов разведки. Для того, чтобы действующие контртеррористические системы работали, обновлялись и тщательно контролировались, нужны новые сотрудники и аналитики разведки, чтобы известные, потенциально опасные радикализированные мужчины и женщины не соскальзывали с радаров наблюдения.

Вывод

Таким образом, влияние Сирийского кризиса на систему внутренней безопасности доказано. Подтверждением этому является увеличение числа жертв терактов во Франции с момента начала указанного конфликта на Ближнем Востоке.

С увеличением нагрузки система внутренней безопасности Французской Республики (особенно в области противодействия терроризму) испытывает проблемы с обеспечением безопасности граждан своей страны. Несмотря на развитое законодательство в этой области, данная система требует пересмотра и улучшения.

Интересным фактом является то, что политика приема беженцев из Сирии дополнительно увеличивает нагрузку на систему внутренней безопасности. Это связано как с контингентом беженцев, так и с социальными условиями, в которых находятся беженцы, проживающие во Франции. На оба этих фактора французское руководство в силах повлиять и изменить ситуацию в более благополучную для себя сторону.

Заключение

Проанализировав Сирийский кризис с точки зрения его влияния на внутреннюю политику Франции, выводы, сделанные в ходе данного исследования целесообразно разделить на следующие пункты:

1. Изучив исторические аспекты усиленного интереса Франции к Сирийской Арабской Республике, можно сделать вывод, что налаживание отношений Франции с Сирией позволяет первой более успешно реализовывать свою ближневосточную политику. Можно с уверенностью сказать, что от исхода Сирийского конфликта во многом зависит, будет ли будущее Франции на Ближнем Востоке успешным.
2. Наиболее уязвимой сферой внутренней политики Франции к событиям, происходящим в Сирии является сфера внутренней безопасности. Рост террористической угрозы со стороны Ближнего Востока напрямую входит в сферу интересов Франции. Особенно уязвима к данной проблеме оказалась политика Франции в сфере противодействия терроризму. Крайне радикальная исламистская организация ИГИЛ бросает вызов всему миру и Франции в том числе. Теракты, происходящие во Франции с 2012 года по настоящее время имеют, прямое отношение к деятельности ИГИЛ.
3. Сирийский кризис оказывает влияние еще на одну сферу внутренней безопасности Французской Республики – на миграционную политику. Гуманитарный кризис, происходящий в настоящее время на Ближнем Востоке серьезно увеличивает нагрузку на миграционную систему Франции, оказывая таким образом влияние и на социальную сферу внутренней политики страны. Особое место в данном вопросе занимает проблема интеграции мигрантов во французское общество.

Таким образом, Сирийский кризис оказывает влияние не только на внешнюю политику стран, в частности, Франции, но и на очень важные сферы внутренней политики страны.
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