

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

КАМАЛОВА Елизавета Сергеевна

**ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА В КОРЕЙСКО-ЯПОНСКИХ  
ОТНОШЕНИЯХ: ТОКТО ИЛИ ТАКЕСИМА?  
TERRITORIAL DISPUTE IN KOREA-JAPAN RELATIONS: DOKDO OR  
TAKESHIMA?**

Выпускная квалификационная бакалаврская работа  
по направлению 031900 «Международные отношения»

Научный руководитель -  
доктор исторических наук,  
профессор И.В. Зеленева

Студент:

Научный руководитель:

Работа представлена на кафедру

« \_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

Заведующий кафедрой:

Санкт-Петербург

2017

## Оглавление:

Введение	3
Глава 1. История становления проблемы принадлежности островов Токто/Такесима	
12	
1.1 Территориальные споры в мировой политике	12
1.2. Истоки возникновения территориального спора между Кореей и Японией в период до 1945 г.	15
1.3. Становление проблемы принадлежности островов Токто/Такесима в корейско-японских отношениях в период с 1945 до 1990-х гг.	19
1.4. Место территориальной проблемы во взаимоотношениях Республики Корея и Японии на современном этапе: период с 1990-х гг. по настоящее время	22
Глава 2. Доктринальные основы позиции правительств Японии и Республики Корея в отношении спорных территорий островов Токто/Такесима на современном этапе	32
2.1. Документальные основы позиции правительства Японии на проблему принадлежности островов Токто/Такесима	32
2.2. Документальные основы позиции правительства Республики Корея по вопросу о принадлежности островов Токто/Такесима	37
Глава 3. Перспективы развития двусторонних отношений между Республикой Корея и Японией	44
3.1. Возможные пути разрешения территориального спора относительно принадлежности островов Токто/Такесима	44
3.2. Факторы, воздействующие на современное состояние и перспективное развитие связей между Республикой Корея и Японией	49
Заключение	57
Список источников и литературы	64

## Введение

Несмотря на десятилетия относительно мирных взаимоотношений и растущую экономическую взаимозависимость между Республикой Корея и Японией, этим двум государствам не удается установить тесные дипломатические связи. Япония является одним из самых близких соседей Республики Кореи географически, но в плане эмоциональном она является одной из самых дальних стран. Даже общие интересы в сохранении присутствия США в регионе, желание справиться с подъемом Китая и единство в борьбе с ядерной угрозой КНДР еще не полностью искоренили воспоминания об их непростом прошлом. Напряженные отношения между этими государствами являются результатом исторической вражды, происходящей из периода японской оккупации Кореи 1910-1945 гг.

**Актуальность исследования.** Актуальность данного исследования обуславливается тем, что северо-западная часть Тихого океана сегодня является одним из наиболее напряженных регионов Мирового океана. Значимость данного региона для России определяется концентрацией в нем четырех из пяти мировых центров силы (США, Японии, Китая, России) и потребностью пространственной переориентации страны на Тихий океан, в связи с экономической отсталостью дальневосточных территорий, которую главным образом можно преодолеть «морским путем»<sup>1</sup>. Однако здесь существует множество препятствий для реализации Россией ее морских интересов. Среди них особую важность представляют проблемы, касающиеся споров и противоречий между государствами вокруг участков морских пространств: островов и других естественных образований суши в морских акваториях, а также участков самих морских акваторий<sup>2</sup>. В некоторые из них Россия втянута непосредственно, например - спор о принадлежности Южных Курильских островов. А в некоторых Россия хоть и не участвует напрямую, но которыми она обеспокоена в силу географической близости, либо транспортно-коммуникационной зависимости. Это, например, споры относительно разграничения морских акваторий в регионе, относительно

---

<sup>1</sup> Стратегическая ситуация в АТР и морская политика России на Тихоокеанском региональном направлении / под ред. Г.Д. Агафонова. М., 2005

<sup>2</sup> Алхименко А.П., Звездунов С.И. Угрозы национальным интересам и безопасности России в дальневосточных морях / Морехозяйственный комплекс России. СПб, 2005 - С. 221-240

принадлежности островов Токто/Такесима в Японском море, островов Сенкаку в Восточно-Китайском море, Парасельских островов и островов Спратли в Южно-Китайском море и др. Они представляют собой разновидность международных конфликтов и относятся к числу потенциальных угроз, поскольку способны в любой момент перерасти в вооруженное столкновение и обострить обстановку в регионе.

Оформившись в 1950-70-е гг. XX в., эти территориальные споры относительно принадлежности островов Токто/Такесима в Японском море, островов Сенкаку в Восточно-Китайском море, Парасельских островов и островов Спратли в Южно-Китайском море и др. по большей части все еще далеки от решения. Прежние теоретические представления о них не привели к выработке эффективных способов их урегулирования. В этой связи особую важность приобретает поиск новых научных подходов к исследованию сущности отмеченных проблем, осознание которой должно стать основой для разработки новых альтернативных путей их преодоления.

В данной работе предпринята попытка изучить одну из указанных проблем - проблему принадлежности островов Токто/Такесима между Республикой Корея и Япония, в качестве геополитической, детерминированной ресурсным, транспортно-стратегическим и военно-стратегическим интересами государств к морским пространствам. Поскольку анализ геополитических аспектов их формирования и развития не нашел своего всестороннего отражения в оценках российских ученых, исследования данной проблемы становятся весьма актуальными.

Территориальный спор относительно островов Лианкур, который чаще называют спором о принадлежности островов Токто (корейское название, по-корейски буквально «одинокое острова») или Такесима (японское название, по-японски буквально «бамбуковые острова»), представляет собой лишь одну из многих проблем в двусторонних отношениях Республики Корея и Японии. Кроме того, оба государства имеют не один действующий территориальный конфликт, рассматриваемый спор лишь один из многих.

Острова Токто или Такесима - это группа небольших островов, расположенных в западной части Японского моря, расположенных в 217 км от материковой Кореи и в 250

км от Японии<sup>3</sup>. Эти небольшие острова представляют из себя не такую уж и большую территориальную ценность, оспариваемая территория, общая площадь которой не более 0,2 кв. км., включает в себя две скалы вулканического происхождения и более чем 30 рифов<sup>4</sup>. Известно, что акватория островов богата рыбой, а на шельфе есть запасы природного газа. С 1965 г. на Токто размещается постоянный сторожевой пост морской полиции Республики Корея, где попеременно несут службу 37 человек<sup>5</sup>. Также там расположены маяк, вышка связи, дизельная станция, общежитие со столовой для полицейских и других служащих. Кроме того, здесь постоянно присутствуют 3 представителя Министерства морского хозяйства и рыболовства Республики Корея. В 1965 г. на острове появился первый и последний постоянный житель, который переехал туда в надежде наладить рыболовный бизнес.

Данный конфликт в основном разрешался на дипломатическом уровне, военные столкновения были крайне редки. Стычки на море, в худшем случае, заканчивались перестрелкой. 1950-е гг. стали наиболее конфликтным периодом, периодом с наиболее частыми военными столкновениями. Однако установление в дальнейшем Республикой Корея фактического контроля над территорией свело к минимуму столкновения между Японией и Кореей. Важно отметить, что контроль над островами Республика Корея имеет лишь де-факто, а не де-юре, так как принадлежность островов по-прежнему оспаривается.

Незначительное стратегическое значение территорий и тот факт, что Япония и Корея являются военными союзниками США, сдерживают дальнейшее разгорание конфликта. Тем не менее, проблема островов Токто/Такесима остается раздражающим фактором в двусторонних отношениях между Республикой Корея и Японией и препятствует улучшению дипломатических отношений, несмотря на высокий уровень экономической взаимозависимости.

---

<sup>3</sup> Острова Лианкур / Геополитика - 4 февраля 2013. URL: <http://www.geopolitics.ru/2013/02/ostrova-liankur> [Дата обращения: 20.02.2017]

<sup>4</sup> Острова Лианкур / Геополитика - 4 февраля 2013. URL: <http://www.geopolitics.ru/2013/02/ostrova-liankur> [Дата обращения: 20.02.2017]

<sup>5</sup> Такэсима VS Токто / Vostok Magazine - 17 октября 2014. URL: <http://vostalk.net/takesima-vs-tokto> [Дата обращения 20.02.2017]

Большинство подходов к рассматриваемому спору, в основном, исторические. Однако круг факторов, влияющих на проблему, намного шире: историческая память, внутреннее и международное влияние, а также возрастающая националистская риторика в обоих государствах<sup>6</sup>. Несмотря на наличие общих культурных ценностей и других характеристик у Кореи и Японии, основанные на предубеждениях антияпонские и антикорейские настроения способны помешать любым попыткам сотрудничества. В ситуации, когда оспариваемая территория представляет собой лишь несколько скал в море с неочевидной экономической значимостью, историческая память, всегда имеющая место в двусторонних отношениях, вполне способна усилить напряженность и разрушить те отношения, которых добивались годами дипломатических усилий.

**Объектом** данного исследования являются дипломатические взаимоотношения между Республикой Корея и Японией. **Предметом** исследования выступает территориальный спор относительно островов Токто/Такесима в отношениях Японии и Кореи.

**Цель** исследования состоит в том, чтобы определить, какое влияние оказывает территориальный спор в отношении островов Токто/Такесима на внешнеполитический курс Республики Корея и Японии, а также выявить дальнейшие перспективы развития двусторонних отношений между этими странами.

**Задачи исследования:**

1. Рассмотреть исторический аспект проблемы принадлежности островов Токто/Такесима в двусторонних отношениях Республики Кореи и Японии;
2. Изучить официальную позицию руководства Японии в отношении спорных территорий в настоящее время;
3. Изучить официальную позицию правительства Республики Корея относительно спорных территорий в настоящее время;
4. Определить место проблемы во взаимоотношениях двух государств и выявить их интересы в этом вопросе;
5. Выявить возможные способы разрешения проблемы территориальной принадлежности островов Токто/Такесима;

---

<sup>6</sup> Takeshima/Tokdo and the Roots of Japan-Korea Conflict / Japan Focus. URL: <http://japanfocus.org/245.html>  
[Дата обращения: 19.02.2017]

6. Выявить факторы, воздействующие на современное состояние связей между Республикой Корея и Японией, а также перспективы дальнейшего развития двусторонних отношений Республики Корея и Японии.

**Методологические основы исследования.** В работе учитывается междисциплинарный характер исследования. Работа включает в себя совокупность общенаучных методов и специальных методов (методов политологии, теории международных отношений, истории, геополитики). С точки зрения *системного подхода* проблема островов Токто/Такесима рассматривалась как целостная система, взаимодействующая с внешней средой и испытывающая ее воздействие, что дало возможность выявить факторы, являющиеся их движущей и стабилизирующей силой. *Структурно-функциональный метод* послужил основой для объяснения политического поведения Республики Корея и Японии в отношении рассматриваемой проблемы островов Токто/Такесима. С помощью *сравнительного метода* было проведено сравнение политик, проводимых правительствами Республики Корея и Японии в отношении проблемы относительно островов Токто/Такесима. При обработке текстовой информации из источников, содержащих заявления и выступления политических лидеров Республики Корея и Японии по поводу изучаемой проблемы островов Токто/Такесима был применен *контент-анализ*, что дало возможность более четко выявить цели и интересы каждой из сторон конфликта относительно островов Токто/Такесима. С помощью *ивент-анализа* были проанализированы события и проведена обработка содержащейся в документах информации, что дало возможность представить все релевантные события в логическом порядке. В работе также был применен *ретроспективный подход*, который позволил проанализировать эволюцию интересов Республики Корея и Японии в отношении оспариваемых территорий островов Токто/Такесима. С помощью *сравнительно-исторического метода* были установлены различия и особенности геополитических интересов Республики Корея и Япония относительно островов Токто/Такесима на разных временных этапах их развития. Также при изучении границ Республики Корея и Японии был использован *метод геополитического анализа*, с помощью которого были выделены ключевые особенности территориальной проблемы вокруг островов Токто/Такесима и ее влияние на политические цели и интересы Республики Корея и Японии.

**Степень разработанности темы.** Среди работ по мировой политике, затрагивающих проблематику международных территориальных споров, стоит выделить работы К. Хаусхофера<sup>7</sup>, А.С. Орлова<sup>8</sup>. Морские территориальные споры в Северо-Восточной Азии привлекают к себе повышенное внимание со стороны отечественных и зарубежных востоковедов. Вопросы, связанные с геополитическими проблемами в северо-западной части Тихого океана, затронуты в работах, посвященных изучению политической ситуации в АТР, А.П. Алхименко, С.И. Звездунова<sup>9</sup>, в книге под редакцией Г.Д. Агафонова «Стратегическая ситуация в АТР и морская политика России на Тихоокеанском региональном направлении»<sup>10</sup>. Спор вокруг островов Токто/Такесима затрагивается в статьях Л.В. Забровской<sup>11</sup>, А.Ю. Иванова<sup>12</sup>. Из зарубежных исследователей стоит выделить труды Van Dyke, Jon M.<sup>13</sup>, Chang Kyun Kim<sup>14</sup>, Hidehiko

---

<sup>7</sup> Хаусхофер К. О геополитике: Работы разных лет / URL: <https://www.e-reading.club/book.php?book=61665> [Дата обращения: 15.05.2017]

<sup>8</sup> Орлов А.С. Понятие международного территориального спора / Вестник Удмуртского университета, вып. 3, 2010 - С. 94-100

<sup>9</sup> Алхименко А.П., Звездунов С.И. Угрозы национальным интересам и безопасности России в дальневосточных морях / Морехозяйственный комплекс России. СПб, 2005 - С. 221-240

<sup>10</sup> Стратегическая ситуация в АТР и морская политика России на Тихоокеанском региональном направлении / под ред. Г.Д. Агафонова. М., 2005

<sup>11</sup> Забровская Л.В. Японо-южнокорейский пограничный спор как дестабилизирующий фактор международной обстановки в Северо-Восточной Азии/ Россия и АТР, 2009

<sup>12</sup> Иванов А.Ю. Территориальный вопрос между Республикой Корея и Японией вокруг островов Токто (Такесима) / Россия - Китай - Япония в Северо-Восточной Азии: проблемы регионального взаимодействия в XXI веке. Владивосток, 2000

<sup>13</sup> Van Dyke, Jon M. Legal Issues Related to Sovereignty over Dokdo and Its Maritime Boundary. / Ocean Development & International Law - 2007. № 38; Reconciliation between Korea and Japan. / Chinese Journal of International Law - 2006, № 1; Disputes over Islands and Maritime Boundaries in East Asia / Maritime Boundary Disputes, Settlement Processes and the Law of the Sea - Leiden: Martinus Nijhoff, 2009

<sup>14</sup> Kim Chang-kyun. Issues and Disputes on the Delimitation of the Exclusive Economic Zone (EEZ) between Korea and Japan, and between Korea and China / Washington: University of Washington

Mukoyama<sup>15</sup>, Kim Sungbae<sup>16</sup>, Masako Ikegami<sup>17</sup>. При этом главное внимание авторами уделяется анализу основных событий в развитии территориального спора относительно островов Токто/Такесима. Делается замечание о том, что острота ситуации находится в прямой зависимости от общего состояния японо-корейских отношений. Например, в работе Ким Чан Кёна «Вопросы и споры, возникающие при разграничении исключительных экономических зон между Кореей, Японией и Китаем»<sup>18</sup> спор относительно принадлежности островов Токто/Такесима рассматривается во взаимосвязи с проблемой установления морских границ между Республикой Корея и Японией.

Стоит отметить, что несколько большее внимание конфликту между Республикой Корея и Японией в отношении островов Токто/Такесима уделяется в работах зарубежных исследователей. В ряде зарубежных научно-исследовательских центров и организаций разработаны и выполняются программы и проекты, ставящие своей целью анализ проблемы островов Токто/Такесима в двусторонних отношениях Республики Корея и Японии, а также распространения выгодной для каждой из сторон конфликта точки зрения. Например, к подобным центрам и организациям можно отнести Фонд истории Северо-Восточной Азии.

**Источниковая база.** При подготовке и написании данной работы был использован широкий круг источников. В их числе: международные документы, касающиеся сферы безопасности, регулирования морской деятельности, территориальных пределов, двусторонних и многосторонних отношений между государствами, вовлеченными в рассматриваемые проблемы (Конвенция ООН по морскому праву, Сан-Францисский

---

<sup>15</sup> Hidehiko Mukoyama. Can Japan and South Korea Build A New Economic Relationship? Recent Changes in the Global Environment May Help to Repair Relations Pacific Business and Industries Vol. XVI, No. 59, 2016; The Impact of a Shaky Japan-South Korea Relationship on Economic Relations. What Should Japan and South Korea Do Now? Pacific Business and Industries Vol. XIV, No. 51, 2014

<sup>16</sup> Kim Sung-bae. Understanding the Dokdo issue: A critical review of the liberalist approach / The Journal of East Asian Affairs - 2010, Vol. 24, No. 2

<sup>17</sup> Masako Ikegami. Solving the Dokdo/Takeshima dispute: searching for common ground through the Aland model / The Journal of East Asian Affairs - 2009, Vol. 23, No. 1

<sup>18</sup> Kim Chang-kyun. Issues and Disputes on the Delimitation of the Exclusive Economic Zone (EEZ) between Korea and Japan, and between Korea and China / Washington: University of Washington

мирный договор 1951 г. и др.); документы, касающиеся внешней политики и морской политики Республики Корея и Японии (Белая книга обороны Японии 2016 г., Голубая книга дипломатии Японии 2016 г., Белая книга дипломатии Республики Корея 2016 г.); доклады, выступления и интервью руководителей государств, представителей правительственных органов, внешнеполитических ведомств, в которых отражена официальная позиция представителей высшей власти государств по отношению к данной территориальной проблеме; статистические материалы (статистика, отражающая уровень и динамику развития экономических отношений между Республикой Корея и Японией); новостные сайты (CNN, Japan Focus, Nikkei, KBS и др.).

**Научная новизна работы** определяется тем, что ранее отечественными исследователями не проводилось подобного анализа территориального спора в отношении островов Токто/Такесима между Республикой Корея и Японией. В данной работе изучаются определенные аспекты проблемы, такие как позиции правительств Республики Корея и Японии в отношении оспариваемых территорий островов Токто/Такесима, проводится геополитический анализ оспариваемых территорий, что позволяет сформировать комплексное представление о ней и ее влияние на взаимоотношения Республики Корея и Японии и обстановку в регионе в целом. Также в работе рассматриваются возможные варианты разрешения территориального спора относительно островов Токто/Такесима между Республикой Корея и Японией, что позволяет сформировать представление о перспективах дальнейшего развития двусторонних отношений между Республикой Корея и Японией.

**Структура данного исследования** обусловлена предметом, целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав и заключения. Введение раскрывает актуальность, определяет объект, предмет, цель, задачи и методы исследования. В первой главе рассматривается история становления проблемы островов Токто/Такесима в двусторонних отношениях Республики Корея и Японии. Во второй главе рассматриваются официальные позиции правительств корейской и японской стороны в отношении спора об островах Токто/Такесима. В третьей главе рассматриваются подходы к разрешению территориального спора об островах Токто/Такесима, а также факторы, воздействующие на современное состояние связей между

Республикой Корея и Японией, и перспективы дальнейшего развития двусторонних отношений между двумя государствами. В заключении подводятся итоги исследования, формируются окончательные выводы по рассматриваемой теме.

# Глава 1. История становления проблемы принадлежности островов Токто/ Такесима

## 1.1 Территориальные споры в мировой политике

Территориальные споры являются серьезной проблемой в современной мировой политике, поскольку они затрагивают жизненно важный элемент государства - его территорию. Согласно мнению К. Хаусхофера, главным смыслом существования государства является обеспечение и расширение его «жизненного пространства», тем самым государство гарантирует себе экономическую автаркию и независимость от соседей, и завоевание такой свободы рассматривалось как показатель истинно великой державы, включая поглощение более мелких государств<sup>19</sup>. Одна из особенностей современных международных отношений - это разнообразие международных споров, которые отличаются друг от друга своей сложностью, различной значимостью для мирового сообщества и предметным разнообразием<sup>20</sup>. Особое место среди международных споров занимают территориальные споры между государствами, которые подразумевают международный спор между двумя или несколькими государствами по поводу юридической принадлежности определенной территории<sup>21</sup>. Каждая из сторон в споре утверждает, что данная территория является ее собственностью, так как она осуществляла либо осуществляет свою власть на данной территории.

Территориальный спор относительно островов Токто (корейское название, по-корейски буквально «одинокие острова») или Такесима (японское название, по-японски буквально «бамбуковые острова»), представляет собой лишь одну из многих проблем в двусторонних отношениях Республики Корея и Японии. Кроме того, оба государства имеют не один действующий территориальный конфликт, рассматриваемый спор лишь один из многих.

---

<sup>19</sup> Хаусхофер К. О геополитике: Работы разных лет / URL: <https://www.e-reading.club/book.php?book=61665> [Дата обращения: 15.05.2017]

<sup>20</sup> Орлов А.С. Понятие международного территориального спора / Вестник Удмуртского университета, вып. 3, 2010 - С. 94-100

<sup>21</sup> Там же.

Острова Токто или Такесима - это группа небольших островов, расположенных в западной части Японского моря, расположенных в 217 км от материковой Кореи и в 250 км от Японии<sup>22</sup>. Эти небольшие острова представляют из себя не такую уж и большую территориальную ценность, оспариваемая территория, общая площадь которой не более 0,2 кв. км., включает в себя две скалы вулканического происхождения и более чем 30 рифов<sup>23</sup>. Известно, что акватория островов богата рыбой, а на шельфе есть запасы природного газа. С 1965 г. на Токто размещается постоянный сторожевой пост морской полиции Республики Корея, где попеременно несут службу 37 человек<sup>24</sup>. Также там расположены маяк, вышка связи, дизельная станция, общежитие со столовой для полицейских и других служащих. Кроме того, здесь постоянно присутствуют 3 представителя Министерства морского хозяйства и рыболовства Республики Корея. В 1965 г. на острове появился первый и последний постоянный житель, который переехал туда в надежде наладить рыболовный бизнес.

Данный конфликт в основном разрешался на дипломатическом уровне, военные столкновения были крайне редки. Стычки на море, в худшем случае, заканчивались перестрелкой. 1950-е гг. стали наиболее конфликтным периодом, периодом с наиболее частыми военными столкновениями. Однако установление в дальнейшем Республикой Корея фактического контроля над территорией свело к минимуму столкновения между Японией и Кореей. Важно отметить, что контроль над островами Республика Корея имеет лишь де-факто, а не де-юре, так как принадлежность островов по-прежнему оспаривается.

Важной качественной характеристикой островов Токто/Такесима является их ресурсная значимость. Водная акватория, прилегающая к островам Токто/Такесима, также характеризуется высоким потенциалом рыбных ресурсов<sup>25</sup>. Имеются сведения о

---

<sup>22</sup> Острова Лианкур / Геополитика - 4 февраля 2013. URL: <http://www.geopolitics.ru/2013/02/ostrova-liankur> [Дата обращения: 20.02.2017]

<sup>23</sup> Там же.

<sup>24</sup> Такэсима VS Токто / Vostok Magazine - 17 октября 2014. URL: <http://vostalk.net/takesima-vs-tokto> [Дата обращения 20.02.2017]

<sup>25</sup> Там же.

наличии ресурсов нефти на морском дне в районе островов, а также газогидрата<sup>26</sup>. Предполагается, что основное газовое месторождение сосредоточено на полосе, протягивающейся от островов Токто/Такесима до северной части корейской провинции Кёнсан. Также острова Токто/Такесима отличаются обилием рекреационных ресурсов, обладая характерным вулканическим живописным пейзажем и являясь убежищем для многих видов охраняемых птиц и некоторых эндемических растений<sup>27</sup>.

Расположение островов Токто/Такесима в относительно узкой части акватории Японского моря и непосредственное соседство с запада и востока с еще более узкими морскими проходами (между островами Токто/Такесима и Уллындо, между островами Токто/Такесима и Оки), по которым проходят важнейшие морские транспортные линии регионального и мирового значения, соединяющие европейские и центральноазиатские торговые рынки с рынками стран Севернотихоокеанского региона<sup>28</sup>, позволяет сделать вывод о значимом расположении островов Токто/Такесима. Владеющее островами государство получает преимущество в контроле за функционированием морских транспортных линий в акватории Японского моря.

Выгодное расположение островов Токто/Такесима в Японском море предопределяет благоприятную военно-стратегическую позицию, позволяющую контролировать всю его акваторию с прилегающими сухопутными территориями. Обладая островами Токто/Такесима государство может контролировать передвижение военно-морского и торгового флота противника, находящегося в Японском море<sup>29</sup>. Хотя незначительная площадь и вулканический рельеф островов Токто/Такесима не позволяют создать здесь крупную военную базу, эти острова, тем не менее, могут быть пригодны для размещения небольшой военной базы и отдельных военных объектов. В настоящее

---

<sup>26</sup> Токто - уникальные острова в Восточном море / URL: <http://russian.korea.net/NewsFocus/Travel/view?articleId=101159> [Дата обращения: 16.05.2017]

<sup>27</sup> Такэсима VS Токто / Vostok Magazine - 17 октября 2014. URL: <http://vostok.net/takesima-vs-tokto> [Дата обращения 20.02.2017]

<sup>28</sup> Острова Лианкур / Геополитика - 4 февраля 2013. URL: <http://www.geopolitics.ru/2013/02/ostrova-liankur> [Дата обращения: 20.02.2017]

<sup>29</sup> Ценности Токто. Военное и научное значение / URL: <http://world.kbs.co.kr/special/dokdo/russian/value/military.htm> [Дата обращения: 16.05.2017]

время Республикой Корея на островах Токто/Такесима создан военный лагерь<sup>30</sup>, где размещен охраняемый военный гарнизон, а также корабли ВМС и береговой охраны Республики Корея регулярно патрулируют акватории в районе островов Токто/Такесима.

Неочевидное стратегическое значение территорий и тот факт, что Япония и Корея являются военными союзниками США, сдерживают дальнейшее разгорание конфликта. Тем не менее, проблема островов Токто/Такесима остается раздражающим фактором в двусторонних отношениях между Республикой Корея и Японией и препятствует улучшению дипломатических отношений, несмотря на высокий уровень экономической взаимозависимости.

Таким образом, можно выделить три характеристики, которые придают островам Токто/Такесима геополитическую значимость. Во-первых, это ресурсная составляющая. Острова Токто/Такесима характеризуется высоким потенциалом рыбных ресурсов, также имеются сведения о наличии ресурсов нефти и газодрата. Во-вторых, острова Токто/Такесима имеют важное транспортное значение, так как в акватории данных островов проходят важнейшие морские транспортные линии регионального и мирового значения, соединяющие европейские и центральноазиатские торговые рынки с рынками стран Севернотихоокеанского региона. В-третьих, расположение островов Токто/Такесима в Японском море предопределяет благоприятную военно-стратегическую позицию, позволяющую контролировать всю его акваторию с прилегающими сухопутными территориями.

## 1.2. Истоки возникновения территориального спора между Кореей и Японией в период до 1945 г.

Притязания Республики Корея на острова Токто/Такесима, основываются на многочисленных исторических документах и картах, которые неоднократно были дискредитированы усилиями японских исследователей. Корея утверждает, что острова Токто/Такесима является частью Кореи еще с периода трех королевств (примерно 6 в.

---

<sup>30</sup> Такэсима VS Токто / Vostok Magazine - 17 октября 2014. URL: <http://vostalk.net/takesima-vs-tokto> [Дата обращения 20.02.2017]

н.э.)<sup>31</sup>. Говоря об исторических доказательствах, количество материалов, которые были представлены Республикой Корея, довольно явно перевешивает материалы, представленные Японией<sup>32</sup>.

По историческим данным Кореи острова Токто/Такесима составляли территорию государства Усан, которое было завоевано одним из трех королевств Корейского полуострова - Силла в 512 г. И после объединения Корейского полуострова в 676 г. острова оставались под покровительством Кореи. Этот факт отражен в таких исторических памятниках, как «Самкуксаги» («Летопись трех королевств»), «Силлавонги» («Летопись королей Силла»), и др. В XII в. государство Корё, которое является наследником государства Силла, включило острова Токто/Такесима в местную административную область Мёнжудо<sup>33</sup>.

В XIII-XVI вв. на побережьях Китая и Кореи, включая провинцию Уллындо и острова Токто/Такесима, часто появлялись японские группы пиратов, которые убивали и грабили местных жителей<sup>34</sup>. В 1417 г. король Тэджон решил временно переселить жителей провинции с островов на полуостров. Однако это не означало, что король Тэджон отказывался от прав владения этими территориями, он лишь принял необходимые меры для защиты своих подданных и чтобы можно было взимать с них налоги. Более того, он регулярно направлял чиновников на острова для ареста преступников, которые использовали эти острова как убежище.

Корейские власти проводили политику открытости по отношению к островам Токто/Такесима, что позволяло как корейцам, так и японцам, и европейцам использовать острова в качестве стоянок для целей рыбной ловли. Согласно официальному документу Сукджёнсиллок («Исторические записи времен короля Сукджёна»), в 1693 г.

---

<sup>31</sup> Kaiyan Homi Kaikobad. Problems Of Contiguity, Natural Unity, And Ancient Original Title To Islands With Special Reference To Dokdo / Dokdo: Historical Appraisal and International Justice - Leiden: Martinus Nijhoff Publishers, 2011 - P. 159

<sup>32</sup> Van Dyke, Jon M. Legal Issues Related to Sovereignty over Dokdo and Its Maritime Boundary / Ocean Development & International Law - 2007. № 38 - P. 236

<sup>33</sup> Ким Бусик. Самгуксаги. // М.: Восточная литература, 2001. URL: [http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Korea/Kim\\_Busik/Tom\\_I/frameset4.htm](http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Korea/Kim_Busik/Tom_I/frameset4.htm) [Дата обращения: 20.03.2017]

<sup>34</sup> Van Dyke, Jon M. Reconciliation between Korea and Japan. / Chinese Journal of International Law - 2006, № 1 - P. 165

корейские рыбаки представили жалобу японскому правительству на браконьерство японцев в данных акваториях. В ответ в 1696 г. японское правительство направило инструктивное письмо управляющему острова Цусима, в котором было рекомендовано удерживать японских рыбаков подальше от прибрежных вод островов Токто/Такесима. Несмотря на это, японские рыбаки продолжали здесь незаконную ловлю рыбы, охоту на морских львов и даже высаживались на островах<sup>35</sup>.

Стоит отметить, что в 1785 г. известный японский ученый Хаяси Сахей (1738-1793) составил географическую карту Японии с целью уточнить ее границы. На ней он означил острова Токто/Такесима как часть территории Кореи<sup>36</sup>. Затем, уже в 1876 г. Министерство внутренних дел Японии направило руководителям каждой префектуры приказ о разграничении земель между ними для того, чтобы разграничить функции органов управления и подготовить административную карту страны<sup>37</sup>. В связи с этим, у властей префектуры Симанэ встал вопрос, включить ли территорию островов Токто/Такесима в состав префектуры. После проверки документов, касающихся дипломатических отношений Японии и Кореи, было решено, что данные земли являются территорией Чосона и они никак не относятся к Японии, так как эта проблема была решена еще в 1699 г.

Важность островов Токто/Такесима в интересах государств начинает усиливаться в конце XIX в.<sup>38</sup> Так, в 1899 г. правительство Кореи направило на остров Уллындо и прилегающие к нему острова инспекцию, которая доложила о том, что в данном районе проживает 1134 корейцев и 70 японцев. По результатам проверки комиссия предложила правительству Кореи провести необходимые меры для защиты суверенитета над этими землями. Одной из подобных мер стало издание Декрета в 1900 г., в котором

---

<sup>35</sup> Van Dyke, Jon M. Reconciliation between Korea and Japan. / Chinese Journal of International Law - 2006, № 1 - P. 165

<sup>36</sup> Спорные острова Токто. URL: <http://onekorea.ru/2012/10/31/spornye-ostrova-tokto/> [Дата обращения: 23.02.2017]

<sup>37</sup> Иванов А.Ю. Территориальный вопрос между Республикой Корея и Японией вокруг островов Токто (Такесима) / Россия - Китай - Япония в Северо-Восточной Азии: проблемы регионального взаимодействия в XXI веке. Владивосток, 2000

<sup>38</sup> Van Dyke, Jon M. Reconciliation between Korea and Japan. / Chinese Journal of International Law - 2006, № 1 - P. 174

предусматривалось выделение острова Уллындо с прилегающими к нему островами в отдельный край, а губернатору предписывалось управлять также и островами Токто/Такесима.

К этому времени Япония набрала политический и экономический вес и стала проводить агрессивную имперскую политику, направленную на захват новых территорий. После русско-японской войны 1904-1905 гг. Японская империя установила протекторат над Кореей, которая уже во время войны была оккупирована японскими войсками. В начале 1905 г. Токто/Такесима были включены в состав Японской империи как «terra nullius» (ничейная земля), то есть территории, которые ранее не принадлежали ни одному государству<sup>39</sup>. Так как основная часть Восточной и Юго-Восточной Азии находилась под контролем Японии, не удивительно, что до окончания войны на Тихом океане не было никаких споров относительно территориальной принадлежности островов Токто/Такесима.

Таким образом, на протяжении почти всего периода (512-1945 гг.) спорные острова Токто/Такесима находились во владении корейского государства, которые проводили политику открытости, что позволяло как корейцам, так и японцам, и европейцам использовать их в качестве стоянок для целей рыбной ловли. В этот период ни корейское, ни японское правительства не оспаривали принадлежность этих островов, несмотря на возникавшие время от времени межгосударственные трения по этому поводу. Но все изменилось после русско-японской войны, когда острова начали играть важную роль в военно-стратегическом и транспортно-стратегическом плане. Используя эти острова, японцы в период русско-японской войны и Второй мировой войны контролировали все линии коммуникации в Японском море, а также поведение военно-морского флота противника.

---

<sup>39</sup> Kaiyan Homi Kaikobad. Problems Of Contiguity, Natural Unity, And Ancient Original Title To Islands With Special Reference To Dokdo / Dokdo: Historical Appraisal and International Justice - Leiden: Martinus Nijhoff Publishers, 2011 - P. 162

### 1.3. Становление проблемы принадлежности островов Токто/Такесима в корейско-японских отношениях в период с 1945 до 1990-х гг.

Территориальный спор между Японией и Кореей относительно принадлежности островов Токто/Такесима возник после окончания Второй мировой войны, после которой Япония была абсолютно разгромлена. В целом, спор о статусе островов Токто/Такесима в послевоенную эпоху был вызван различными трактовками отказа Японии от оккупированных территорий в таких документах как Каирская декларация 1943 г. и Потсдамская декларация 1945 г.: острова не были упомянуты ни в одном из этих двух документов, поэтому их статус оставался неясным<sup>40</sup>. В директиве 1946 г. генерала Д. Макартура, верховного главнокомандующего союзными войсками в Японии, был приведен перечень из 4 больших и приблизительно 1 000 маленьких островов, которые составляли территорию Японии. В данный перечень острова Токто/Такесима не вошли<sup>41</sup>. В том же году оккупационными властями была составлена административная карта Японии и Кореи, где оспариваемые сегодня острова Токто/Такесима были помечены как территория, входящая в состав южной части Кореи, которая находилась под американским контролем<sup>42</sup>.

После провозглашения Республики Корея 15 августа 1948 г. США передали всю полноту власти на всей территории государства, включая и острова Токто/Такесима, правительству Кореи. Однако при подготовке мирного договора с Японией, который затем был подписан в сентябре 1951 г. в Сан-Франциско, США не включили острова Токто/Такесима в перечень территорий, которые должны были быть переданы Республике Корея, пойдя на уступки Японии, которая показала себя в ходе Корейской войны надежным союзником в противодействии коммунистической угрозе в Азии<sup>43</sup>.

---

<sup>40</sup> Berger, Thomas U. War, Guilt, and World Politics After World War II / Cambridge University Press, 2012 - P. 59

<sup>41</sup> Memorandum on Governmental and Administrative Separation of Certain Outlying Areas from Japan / Databases of UN. URL: [www.zeroempty000.blogspot.ru/2006/07/takeshimadokdo-scap.html](http://www.zeroempty000.blogspot.ru/2006/07/takeshimadokdo-scap.html) [Дата обращения: 15.02.2017]

<sup>42</sup> Berger, Thomas U. War, Guilt, and World Politics After World War II / Cambridge University Press, 2012 - P. 59

<sup>43</sup> Treaty of Peace with Japan, 1951 / Databases of UN. URL: <https://treaties.un.org/doc/Publication/UNTS/Volume%20136/volume-136-I-1832-English.pdf> [Дата обращения: 15.02.2017]

Несмотря на то, что Япония так и не добилась упоминания в мирном договоре островов Токто/Такесима как части ее территории, ей был направлен отдельный документ правительством США, в котором говорилось, что США признает данные острова территорией Японии, которые носят название «Такесима»<sup>44</sup>. Сегодня Япония использует данные факты для обоснования своих прав на острова Токто/Такесима, которые в 1952 г. были заняты южнокорейскими войсками.

В 1952 г. Республика Корея установила так называемую линию Ли Сын Мана<sup>45</sup>. Данная пограничная линия включала Токто/Такесима в состав территории Кореи. В 1954 г. и 1962 г., а затем опять и в 2012 г., Япония пыталась подать иск в Международный Суд ООН<sup>46</sup>. Однако правительство Республики Корея всегда мгновенно пресекало эти попытки, так как придерживалось позиции «отсутствия спора», схожей с официальной позицией Японии в отношении островов Сенкаку в Восточно-Китайском море: нет спора, нет необходимости вести переговоры.

Тем не менее, существование разногласий было закреплено в Базовом договоре об отношениях между Японией и Кореей, который был подписан сторонами в 1965 г.<sup>47</sup> Данный документ нормализовал двусторонние отношения и установил базовые принципы взаимодействия между двумя государствами. Также он объявлял договоры, заключённые между Кореей и Японской империями 22 августа 1910 г. и ранее, юридически недействительными и признавал правительство Республики Корея единственным законным правительством на Корейском полуострове. В определенной степени подписанию этого договора поспособствовал Пак Чон Хи, который исходил из экономической выгоды, которую могло принести сотрудничество с Японией, для

---

<sup>44</sup> Kim Yong-koo. What Is the Controversy Over Dokdo All About? / *Koreana* - 2005, Vol. 19, № 3. URL: [www.koreana.kf.or.kr/view.asp?article\\_id=6046](http://www.koreana.kf.or.kr/view.asp?article_id=6046) [Дата обращения: 15.02.2017]

<sup>45</sup> Choi, Sung-jae. The Politics of the Dokdo Issue / *Journal of East Asian Studies* - 2005, № 3 - P. 468

<sup>46</sup> Japan to Take Islands Dispute with Korea to International Court / *Reuters* - August 11, 2012. URL: <http://www.reuters.com/article/2012/08/11/us-japan-korea-islands-idUSBRE87A02820120811>. [Дата обращения: 10.02.2017]

<sup>47</sup> Treaty on Basic Relations between Japan and the Republic of Korea of 22 June 1965 / *Databases of UN*. URL: <https://treaties.un.org/doc/Publication/UNTS/Volume%20583/volume-583-I-8471-English.pdf> [Дата обращения: 16.02.2017]

относительно молодой Республики Корея<sup>48</sup>. Тем не менее, спор об островах Токто/Такесима в документе упоминается лишь как проблема, которую предстоит решить в будущем.

Последующие десятилетия были периодом скрытого «антияпонизма»<sup>49</sup> в политике Республики Корея, развития антияпонских настроений и проведения анти-японской политики. В этот период конфликт оставался относительно неактивным, не привлекая особого внимания общественности. Для Республики Корея как для нового государства, было крайне важно поддерживать политическую стабильность в 1950-е гг., тогда как народ стремился к достижению экономической стабильности и формирования национальной идентичности. Поэтому в ходе Холодной войны ни Япония, ни Корея не стремились к разрешению имеющегося между ними территориального конфликта. Также это связано с тем, что до 1987 г. авторитарный режим в Корее был способен контролировать и вполне успешно подавлять любые националистические настроения в стране, связанные с проблемой принадлежности островов Токто/Такесима, поэтому разрешение конфликта не приближалось<sup>50</sup>.

Однако после демократизации Республики Корея в 1987 г., политические условия в стране медленно менялись, давая развиваться новому гражданскому обществу и неправительственным группам. Начиная с 1990-х гг. южнокорейские политики часто пользовались антияпонской направленностью общественных настроений для различных политических целей<sup>51</sup>.

Таким образом, в этот период (1945-1990 гг.) повышается военно-стратегическая значимость островов Токто/Такесима. Они стали рассматриваться в качестве плацдарма для сдерживания устремлений идеологических противников. Также в связи с наличием богатых рыболовных участков в данном районе, появилась и экономическая значимость этих островов. Неопределенность международно-правового статуса островов

---

<sup>48</sup> Pratt, Keith. *Everlasting Flower: A History of Korea*. / Reaktion Books, - 2007 - P. 265

<sup>49</sup> Berger, Thomas U. *War, Guilt, and World Politics After World War II* / Cambridge University Press, 2012 - P. 208

<sup>50</sup> Choi, Sung-jae. *The Politics of the Dokdo Issue* / Journal of East Asian Studies, 2005, № 3 - P. 468

<sup>51</sup> Rozman, Gilbert. *Northeast Asia's Stunted Regionalism: Bilateral Distrust in the Shadow of Globalization*. / Cambridge University Press, 2004 - P. 168

предопределила возможность государств на законных основаниях выдвигать свои претензии на них. В результате, активность государств в данном районе начала резко усиливаться. Республика Корея и Япония выдвинули свои политические заявления на владение островами Токто/Такесима.

#### 1.4. Место территориальной проблемы во взаимоотношениях Республики Корея и Японии на современном этапе: период с 1990-х гг. по настоящее время

Конфликт вокруг островов Токто/Такесима разгорелся вновь в 1996 г., когда Республика Корея решила построить пристань на Токто. После ратификации Конвенции ООН по морскому праву (UNCLOS)<sup>52</sup> обоими государствами чуть раньше в том же году, острова Токто/Такесима стали камнем преткновения в отношениях Республики Корея и Японии, так как от них можно отсчитывать границу территориальных вод и эксклюзивной экономической зоны. В связи с этим во второй половине 1990-х гг. спор в отношении островов Токто/Такесима вновь обострился. Это сопровождалось резкими заявлениями лидеров обоих государств, выступлениями перед посольствами этих стран агрессивно настроенных групп молодежи и ростом антияпонских и антикорейских настроений в Корее и Японии, соответственно.

В феврале 1996 г. министр иностранных дел Японии Ю. Икеда, выражая протест против начала строительства южнокорейскими властями пристани на островах, выступил с заявлением, что острова Токто/Такесима являются частью японской территории<sup>53</sup>. Заявление вызвало гневную реакцию с корейской стороны, правительство Республики Корея не замедлило со своим заявлением о том, что острова Токто/Такесима исторически и по международному праву являются территорией Кореи. Кроме того, корейское правительство осуществило меры по усилению военного гарнизона на островах Токто/Такесима, а корейским флотом были проведены учения в

---

<sup>52</sup> Конвенция ООН по морскому праву / Официальный сайт ООН. URL: [http://www.un.org/depts/los/convention\\_agreements/texts/unclos/unclos\\_r.pdf](http://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/unclos_r.pdf) [Дата обращения: 15.02.2017]

<sup>53</sup> Выступление министра иностранных дел Ю. Икеда по японскому телевидению с заявлением по вопросу принадлежности островов Токто / CNN - 12 февраля 1996. URL: [www.inopressa.ru/edition/CNN](http://www.inopressa.ru/edition/CNN) [Дата обращения: 20.02.2017]

непосредственной близости от островов. В течение следующих нескольких дней в Сеуле у посольства Японии проводились демонстрации, где протестующие требовали официальных извинений со стороны японского правительства и в знак протеста жгли японские флаги и портреты с изображением министра иностранных дел Японии.

Японская сторона также активизировала деятельность в отношении островов Токто/Такесима. В частности, после вышеописанных событий Япония стала практиковать проведение военно-морских учений в данном районе. В июле 1996 г. перед посольством Республики Корея в Токио японская ультранационалистическая молодежная организация О-коку Кинсэйто совершила террористический акт, выступая за передачу островов Токто/Такесима Японии<sup>54</sup>.

Все это происходило на фоне бурного роста японо-южнокорейского экономического сотрудничества, что оказывало некий сдерживающий эффект для дальнейшего разрастания спора между Республикой Корея и Японией. В частности, сторонам удалось найти новый подход к решению вопроса рыболовства, волнующего обе стороны: после двухлетних переговоров в 1998 г. Республика Корея и Япония подписали Декларацию о партнерстве<sup>55</sup>. В соответствии с этим документом, каждая из сторон наделялась правом ведения рыбного промысла в пределах своих исключительных экономических зон, а также оговаривалась возможность ведения промыслов в исключительных экономических зонах друг друга путем выделения квот. При этом, с учетом существования проблемы островов Токто/Такесима, вокруг этих островов устанавливалась временная рыболовная зона, западная и южная границы которой проходили на расстоянии 35 морских миль от соответствующих берегов Республики Корея и Японии. Важно отметить, что статус зоны совместного рыболовства не затрагивал проблемы суверенитета над островами Токто/Такесима. Сформулированное в документе понятие зоны совместного рыболовства,

---

<sup>54</sup> Террористический акт из-за островов Токто / CNN - 12 июля 1996. URL: [www.inopressa.ru/edition/CNN](http://www.inopressa.ru/edition/CNN) [Дата обращения: 25.02.2017]

<sup>55</sup> Japan-Republic of Korea Joint Declaration «A New Japan Republic of Korea Partnership towards the Twenty first Century» of 8 October 1998 / Databases of Ministry of Foreign Affairs of Japan website. URL: <http://www.mofa.go.jp/region/asiapaci/korea/joint9810.html> [Дата обращения: 15.02.2017]

предопределяло лишь совместную добычу ресурсов, а не совместное управление зоной<sup>56</sup>.

В дальнейшем спор вокруг островов Токто/Такесима продолжился. В 2000 г. Япония вновь возобновила вопрос относительно их принадлежности. В очередном выпуске голубой книги от 9 мая 2000 г. было указано, что «Япония придерживается твердой позиции в отношении островов Токто/Такесима, которые являются неотъемлемой частью японской территории согласно историческим факторам и международному праву, и японская политика в отношении данного вопроса направлена на упорное продолжение консультации между двумя странами»<sup>57</sup>.

Критическим событием для Кореи стало интервью японского премьер министра Ё. Мори южнокорейским журналистам в сентябре 2000 г., в котором он назвал острова Токто/Такесима «исторически и по международному праву японской территорией»<sup>58</sup>. В ответ министерство иностранных дел Республики Корея заявило: «Токто исторически, географически и по международному праву является территорией Кореи. Наше правительство осуществляет суверенитет как над островами, так и над прилежащими к ним морскими акваториями»<sup>59</sup>.

Следует отметить, что в период правления в Республике Корея демократической администрации Но Му Хёна произошло значительное ухудшение состояния спора в отношении островов Токто/Такэсима, что можно связать с проводимой Республикой Корея в то время политикой примирения с Пхеньяном и вывода КНДР из международной изоляции<sup>60</sup>. По мнению корейской стороны, этим процессам мешала

---

<sup>56</sup> Kim Chang-kyun. Issues and Disputes on the Delimitation of the Exclusive Economic Zone (EEZ) between Korea and Japan, and between Korea and China / Washington: University of Washington - P. 23

<sup>57</sup> Diplomatic Bluebook 2000 / URL: <http://www.mofa.go.jp/policy/other/bluebook/2000/> [Дата обращения: 17.02.2017]

<sup>58</sup> Kang David, Lee Ji-young. Japan-Korea Relations: Japan's New Government: Hope and Optimism. URL: [http://csis.org/files/publication/0903qjapan\\_korea.pdf](http://csis.org/files/publication/0903qjapan_korea.pdf) [Дата обращения: 03.03.2017]

<sup>59</sup> Там же.

<sup>60</sup> Забровская Л.В. Японо-южнокорейский пограничный спор как дестабилизирующий фактор международной обстановки в Северо-Восточной Азии/ Россия и АТР, 2009, №4. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/yapono-yuzhnokoreyskiy-pogranichnyuy-spor-kak-destabiliziruyuschiy-faktor-mezhdunarodnoy-obstanovki-v-severo-vostochnoy-azii> [дата обращения: 17.02.2017]

жесткая позиция Японии в отношении КНДР, занятая администрацией японского премьер-министра Д. Коидзуми, связанная с вопросами о похищенных КНДР японских гражданах, а также о ее ракетной и ядерной программах. В 2006 г. Но Му Хён публично раскритиковал Японию, подчеркнув значимость Токто/Такесима как национального символа для Южной Кореи. Он также добавил, что, оспаривая острова Токто/Такесима как часть японской территории, японское правительство отрицает освобождение Кореи<sup>61</sup> от Японской империи. В своей речи президент подчеркнул, что Токто/Такесима является символом полного восстановления суверенитета Кореи над своими территориями, подводя при этом черту под болезненной частью истории страны. Исследователи считают, что это был некий ответ президента Но Му Хёна на план Японии по проведению морских исследований в районе Токто/Такесима<sup>62</sup>.

В 2008 и 2009 гг. в Республике Корея и Японии произошли смены правительства: в Сеуле власть оказалась в руках консервативной партии, которая выступала за ужесточение политики в отношении КНДР, а в Токио, впервые в истории Японии, к власти пришла оппозиционная Демократическая партия Японии, заявившая о своем намерении пересмотреть несколько внешнеполитических установок Либерально-демократической партии Японии<sup>63</sup>. Улучшению отношений между Кореей и Японией безусловно поспособствовал и проявившаяся напряженность в отношениях между Республикой Корея и КНДР, вызванное резкими заявлениями нового президента Республики Корея Ли Мён Бака в адрес КНДР.

В 2008 г. Республика Корея отозвала своего посла из Японии и усилила свое наблюдение в прилегающих Токто/Такесима водах из-за страха высадки японских групп на оспариваемых территориях. В это же время в Сеуле прошли антияпонские протесты

---

<sup>61</sup> Special Message by President Roh Moo-Hyun on Korea-Japan Relations / Presidential Archives of Korea - April 28, 2006. URL: [http://16c wd.pa.go.kr/cwd/kr/archive/archive\\_view.php?meta\\_id=hot\\_dip\\_etc&id=6acd4bd3647383f285862e6](http://16c wd.pa.go.kr/cwd/kr/archive/archive_view.php?meta_id=hot_dip_etc&id=6acd4bd3647383f285862e6), 2006 [Дата обращения: 18.02.2017]

<sup>62</sup> Koo, Min Gyo. Island Disputes and Maritime Regime Building in East Asia: Between a Rock and a Hard Place / Springer Science & Business Media, 2010 - С. 95

<sup>63</sup> Там же.

против решений Министерства образования Японии<sup>64</sup>. Затем в этом же году Южная Корея решила отклонить предложение Японии о проведении двусторонней встречи в рамках ежегодного регионального саммита АСЕАН по вопросам безопасности.

Во время сессии Генеральной ассамблеи ООН в Нью-Йорке 23 сентября 2009 г. Ли Мён Бак и новый японский премьер-министр Ю. Хатояма в ходе своей первой встречи говорили о необходимости стремиться к упрочнению связей между двумя государствами, «не обходя сложные вопросы истории, а прокладывая путь через них»<sup>65</sup>. Сменивший Ю. Хатояму на посту премьер-министра лидер Демократической партии Японии Н. Кан в своем заявлении, сделанном в августе 2010 г. по случаю 100-летия вступления в силу договора об аннексии Кореи (29 августа 1910 г.) и годовщины провозглашения независимости Кореи (15 августа 1945 г.), признал, что «осуществлявшееся против воли корейцев колониальное правление лишило их собственного государства и культуры и нанесло глубокие раны национальной гордости», и «вновь высказал самокритику и извинения, идущие из глубины души»<sup>66</sup>.

Однако никакого сближения позиций Республики Корея и Японии в вопросах относительно островов Токто/Такесима так и не произошло. В документе 2009 г. Демократической партии Японии, связанном с выборами в палату советников парламента, говорилось: «Партия будет упорно вести переговоры, чтобы добиться скорейшего разрешения проблем северных территорий и островов Такесима, на которые Япония имеет суверенные права»<sup>67</sup>. В конце 2009 г. Министерство образования Японии выпустило учебные пособия для учеников средних и старших школ, в которых острова Токто/Такесима упоминались как исконно японская территория. Когда в 2011 г. Республика Корея оказывала помощь Японии в преодолении последствий

---

<sup>64</sup> S. Korea Protests Japan's Territorial Claim to Dokdo. / Yonhap News - December 28, 2008. URL: <http://english.yonhapnews.co.kr/national/2008/12/28/0301000000AEN20081228002700320.HTML> [Дата обращения: 28.02.2017]

<sup>65</sup> Kang David, Lee Ji-young. Japan-Korea Relations: Japan's New Government: Hope and Optimism. URL: [http://csis.org/files/publication/0903qjapan\\_korea.pdf](http://csis.org/files/publication/0903qjapan_korea.pdf) [Дата обращения: 03.03.2017]

<sup>66</sup> Statement by Prime Minister Naoto Kan / Japanese Prime Minister Official Website. URL: [http://www.kantei.go.jp/foreign/kan/statement/201008/10danwa\\_e.html](http://www.kantei.go.jp/foreign/kan/statement/201008/10danwa_e.html) [Дата обращения: 01.03.2017]

<sup>67</sup> Kang David, Lee Ji-young. Japan-Korea Relations: Japan's New Government: Hope and Optimism. URL: [http://csis.org/files/publication/0903qjapan\\_korea.pdf](http://csis.org/files/publication/0903qjapan_korea.pdf) [Дата обращения: 03.03.2017]

землетрясения и аварии на АЭС «Фукусима-1», власти Японии вновь приняли решение одобрить учебники для учеников средних и старших школ, в которых говорилось, что острова Токто/Такесима являются японской территорией. Республики Корея расценила этот шаг японского правительства как нанесенный бывшими оккупантами «удар в лицо»<sup>68</sup>.

В 2012 г. ситуация вновь накалилась, когда Ли Мён Бак стал первым корейским президентом, который официально посетил острова Токто/Такесима. После этого скандального визита популярность тогдашнего президента быстро возросла<sup>69</sup>. В этот раз результатом стало то, что Япония отозвала своего посла из Республики Корея<sup>70</sup>.

Похоже, что после стабильного ухудшения отношений между государствами в последнее десятилетие, в течение текущего президентского срока Пак Кын Хе, который совпал со вторым сроком премьер-министра Синдзо Абэ, обе стороны конфликта достигли нового минимума. Правые политические взгляды Абэ и проводимая им смелая политика, безусловно, не способствуют улучшению отношений с Республикой Корея. В 2014 г. Либерально-демократическая партия Японии инициировала план пересмотра конституции (или скорее ее переосмысление), поддерживаемый идеологией права на коллективную самооборону, на которую ссылается правительство Абэ в качестве проактивного пацифизма, что является спорной темой даже на внутривнутриполитической арене. Усилия, который прилагает Абэ, для нормализации военных сил страны и изменения позиции Японии в региональном комплексе безопасности Восточной Азии, с одной стороны, подвергаются жесткой критике со стороны непосредственных соседей Японии (в основном, КНР и Республика Корея), а с другой стороны, получают похвалу

---

<sup>68</sup> Сеул против Токио - территориальный спор после стихийного бедствия. / Служба новостей «Голоса Америки». URL: <http://www.voanews.com/russian/news/Seul-Tokio-Islands-2011-03-30-118908444.html> [Дата обращения: 15.02.2017]

<sup>69</sup> Yokota, Takashi. Why Japan and South Korea Are Feuding Over a Cluster of Rocks. / Newsweek - March 9, 2012. URL: <http://www.newsweek.com/why-japan-and-south-korea-are-feuding-over-cluster-rocks-64765> [Дата обращения: 10.03.2017]

<sup>70</sup> South Korea Downplays Visit to Disputed Islets. / Global Times - August 13, 2012. URL: <http://www.globaltimes.cn/content/726682.shtml> [Дата обращения: 06.03.2017]

США<sup>71</sup>. В настоящее время двусторонние отношения Японии и Республики Корея находятся в своем худшем состоянии с 1965 г., когда отношения удалось нормализовать. Некоторые исследователи даже говорят о том, что текущее состояние эквивалентно «холодной войне» в Азии.

Таким образом, дискурс вокруг Токто/Такесима остается во многом в неизменном состоянии на фоне все более напряженных экономических отношений между Сеулом и Токио. Обе стороны конфликта продолжают выпускать и распространять официальные и неофициальные материалы, такие как различные листовки, брошюры или видео, в поддержку их притязаний. Ежегодные акции протеста у посольства Японии в Сеуле стали тем явлением в корейско-японских отношениях, с которым нужно считаться, что и можно заметить в осуждениях Республикой Корея территориальных притязаний Японии на спорные острова. Резкая критика и обвинения в незаконной оккупации Кореи разгорелись вновь после того, как Япония объявила об официальном утверждении учебников для начальной и средней школ, где острова Токто/Такесима описываются как территория Японии<sup>72</sup>. Тем не менее, контроль над оспариваемыми островами осуществляется Республикой Корея, что ставит Японию в крайне невыгодное положение. Притязания Японии также неоднократно повторяются в Белой Книге, которая ежегодно публикуется Министерством Обороны, что провоцирует упрек Южной Кореи в сторону Японии, призывающий Токио прекратить свои притязания и какие-либо провокации в отношении территориального суверенитета Республики Корея. Для дальнейшей поддержки своих территориальных притязаний, впервые с 2011 г. Министерство Национальной Обороны Республики Корея анонсировало военные учения морской пехоты в июне 2016 г., моделируя сценарий действий против внешних сил, осуществляющих попытку незаконной высадки на островах Токто/Такесима<sup>73</sup>.

---

<sup>71</sup> Abe, M., Kim, D. *Nikkan Kankeishi 1965-2015 (A History of Japan-South Korea Relations 1965-2015)* / University of Tokyo Press, 2015

<sup>72</sup> The Territorial Dispute Over Dokdo / URL: <http://www.geocities.com/mlomo/page4.html> [Дата обращения: 16.02.2017]

<sup>73</sup> Irwemusong, *hangukjongbue dokttobangohulryon hangi (Dokdo defense exercise in the South Korean government protest)* / KBS, 8 июня 2016. URL: <http://news.kbs.co.kr/news/view.do?ncd=3292189> [Дата обращения: 18.03.2017]

Можно сделать вывод, что в этот период (с 1990-х гг. по настоящее время) наиболее важное значение в интересах государств получает экономическая значимость островов, что было обусловлено вступлением в силу Конвенции ООН по морскому праву, гарантирующей государствам право на экономический контроль за прилежащими к их побережьям морским пространствам. В результате, еще больше активизировалась деятельность государств вокруг островов. Республика Корея и Япония выдвигали политические заявления на право владения островами, участились случаи спорных инцидентов. Вместе с тем, обозначились конкретные попытки обеих сторон установить взаимоприемлемые правила поведения в морских акваториях в районе островов Токто/Такесима.

#### Выводы по главе 1:

Итак, можно выделить три основные характеристики, которые придают островам Токто/Такесима геополитическую значимость. Во-первых, это ресурсная составляющая. Острова Токто/Такесима характеризуется высоким потенциалом рыбных ресурсов, также имеются сведения о наличии ресурсов нефти и газодрата. Во-вторых, острова Токто/Такесима имеют важное транспортное значение, так как в акватории данных островов проходят важнейшие морские транспортные линии регионального и мирового значения, соединяющие европейские и центральноазиатские торговые рынки с рынками стран Севернотихоокеанского региона. В-третьих, расположение островов Токто/Такесима в Японском море предопределяет благоприятную военно-стратегическую позицию, позволяющую контролировать всю его акваторию с прилегающими сухопутными территориями.

История спора относительно суверенитета над островами Токто/Такесима начинается после окончания Второй мировой войны и капитуляции Японии. Неопределенность международно-правового статуса островов предопределила возможность государств на законных основаниях выдвигать свои претензии на них. В 1990-х гг. Кореей и Японией была ратифицирована Конвенция ООН по морскому праву, что дало толчок для разрастания конфликта. Именно начиная с этого периода, все чаще начинают иметь место резкие заявления руководств обоих государств об их правах на оспариваемые территории, народные протесты и волнения.

На протяжении почти всего периода с 512 по 1945 г. спорные острова Токто/Такесима находились во владении корейского государства, которые проводили политику открытости, что позволяло как корейцам, так и японцам, и европейцам использовать их в качестве стоянок для целей рыбной ловли. В этот период ни корейское, ни японское правительства не оспаривали принадлежность этих островов, несмотря на возникавшие время от времени межгосударственные трения по этому поводу. Но все изменилось после русско-японской войны, когда острова начали играть важную роль в военно-стратегическом и транспортно-стратегическом плане. Используя эти острова, японцы в период русско-японской войны и Второй мировой войны контролировали все линии коммуникации в Японском море, а также поведение военно-морского флота противника.

В период с 1945 по 1990 г. повышается военно-стратегическая значимость островов Токто/Такесима. Они стали рассматриваться в качестве плацдарма для сдерживания устремлений идеологических противников. Также в связи с наличием богатых рыболовных участков в данном районе, появилась и экономическая значимость этих островов. Неопределенность международно-правового статуса островов предопределила возможность государств на законных основаниях выдвигать свои претензии на них. В результате, активность государств в данном районе начала резко усиливаться. Республика Корея и Япония выдвинули свои политические заявления на владение островами Токто/Такесима.

В период с 1990-х гг. по настоящее время в интересах Республики Корея и Японии возрастает экономическая значимость островов, что было обусловлено вступлением в силу Конвенции ООН по морскому праву, гарантирующей государствам право на экономический контроль за прилежащими к их побережьям морским пространствам. В результате, еще больше активизировалась деятельность государств вокруг островов. Республика Корея и Япония выдвигали политические заявления на право владения островами, участились случаи спорных инцидентов. Вместе с тем, обозначились конкретные попытки обеих сторон установить взаимоприемлемые правила поведения в морских акваториях в районе островов Токто/Такесима.

Проблема принадлежности островов Токто/Такесима является лишь частью сложного и запутанного двустороннего конфликта. Присущее ей с давних времен

опасение Кореи японской ремилитаризации и более широкое восприятие угрозы по-прежнему способны вызвать сильную эмоциональную реакцию и без сомнения играют значимую роль в позиции Республики Корея относительно проблемы в целом. Современное представление в Корее о соперничестве с Японией и настроенность против ремилитаризации Японии уходят корнями в опасения о возможном повторении истории. Современные двусторонние отношения Республики Корея и Японии представляются как игра с нулевой суммой<sup>74</sup>, в которой ослабление позиции соперника приводит к выигрышу. Основываясь на этой логике, южнокорейская общественность склонна к игнорированию попыток Японии улучшить отношения, сосредоточившись на резкой критике всех негативных моментов в их двусторонних отношениях. Сопоставимые модели поведения можно также отследить в других странах со схожим историческим опытом взаимоотношений с Японией, в частности, в Китайской Народной Республике. Следует отметить, что позицию Республики Корея о принадлежности островов Токто/Такесима поддерживает Корейская Народно-Демократическая Республика, что еще лучше подтверждает тот факт, что для корейцев настроенность против Японии может послужить объединяющим фактором. Также имеет место явное отсутствие конструктивной критики. Как таковые, обвинения и угрозы в адрес друг друга вряд ли когда-нибудь приведут какому-либо конкретному решению этой проблемы. Поэтому страны все больше отдаляются друг от друга и от возможного урегулирования конфликта.

---

<sup>74</sup> Tamaki, Taku. *Deconstructing Japan's Image of South Korea: Identity in Foreign Policy* / Palgrave Macmillan, 2010 - P. 137

## Глава 2. Доктринальные основы позиции правительств Японии и Республики Корея в отношении спорных территорий островов Токто/Такесима на современном этапе

### 2.1. Документальные основы позиции правительства Японии на проблему принадлежности островов Токто/Такесима

После того, как Япония проиграла Вторую мировую войну, Республика Корея установила контроль над островами Токто/Такесима. Все территориальные притязания Японии рассматривались Кореей как стремление вернуть свои «бывшие колониальные территории» и игнорирование факта окончательного освобождения и независимости Республики Корея. В этом вопросе Северная Корея полностью поддерживает Южную Корею.

Япония же настаивает на том, что в прошлом оспариваемые территории принадлежали ей и что Сан-Францисский мирный договор не упоминает эти территории. Кроме того, 20 апреля 2007 г. Парламент Японии принял закон о море, главная идея которого заключалась в том, чтобы способствовать просвещению населения в осознании значимости морских проблем для Японии и развития морской политики<sup>75</sup>. В законе сказано, что «около 7 тысяч отдаленных островов играют важную роль в обеспечении безопасности транспортных маршрутов, использовании ресурсов и поддержании морской экологии»<sup>76</sup>. Основываясь на примечаниях к закону, можно с уверенностью сказать, что его положения будут способствовать важной роли островов в обеспечении безопасности мореплавания, сохранении ресурсов и экологии в исключительной экономической зоне Японии и континентальном шельфе. Согласно логике этого закона, можно предположить, что японские власти рассматривают острова Такесита в качестве важного элемента в этом представлении.

В начале XXI в. японские власти усилили пропагандистскую деятельность для того, чтобы доказать свой суверенитет над островами Токто/Такесима. В контексте этой деятельности Министерство иностранных дел Японии опубликовало на своем сайте документ под названием «10 аргументов по проблеме островов Такесима». Данный

---

<sup>75</sup> Koo, Min-gyo. *Island Disputes and Maritime Regime Building in East Asia: Between a Rock and a Hard Place* / Springer Science & Business Media, 2010 - С. 104

<sup>76</sup> Там же.

документ содержит 10 аргументов в защиту японских притязаний на суверенитет над островами Токто/Такесима. Эти аргументы основываются на таких доказательствах как исторические факты, фрагменты древних карт и документов, и направлены на то, чтобы доказать безосновательность притязаний Южной Кореи мировому сообществу. Документ начинается с фразы: «Острова Такесима, безусловно, являются неотъемлемой территорией Японии в свете исторических фактов и на основе принципов международного права»<sup>77</sup>.

В данном документе приводятся 10 аргументов с дополнительными пояснениями и основаниями для них. Первый аргумент заключается в том, что Япония с давних времен знала о существовании островов Токто/Такесима<sup>78</sup>. В Японии острова Токто/Такесима раньше назывались как «Мацусима», а остров Уцурё (в корейском остров Уллындо) - «Такесима» или «Исотакесима». Данный факт основывается на различных письменных документах. Показательным примером является «Кайсэй Ниппон Ёти Ротэй Дзэндзу» («Исправленная полная карта земель и дорог Японии», впервые изданная в 1779 году), составленная Нагакубо Сэкисуй. Эта карта является наиболее известной опубликованной картографической проекцией Японии. В качестве второго аргумента в документе утверждается, что нет никаких доказательств, что Республика Корея издавна признает существование островов Токто/Такесима<sup>79</sup>. В документе указывается наличие логических противоречий в различных корейских исторических документах, в таких как «Самгуксаги» («Летопись трех королевств», 1145 г.), «Седжонг силлок чиричжи» («Географические записи из Анналов короля Седжона», 1454 г.), «Синчжын тонгук ёчжи сынам» («Дополненное описание корейской земли и ее достопримечательностей», 1531 г.), «Тонгук мунхон пиго» («Энциклопедия Кореи», 1770 г.), «Манги ёрам» («Свод документов о государственном управлении», 1808 г.), «Чынбо мунхон пиго» («Дополненная энциклопедия Кореи», 1908 г.) и др. В то время как Республика Корея утверждает, что «Усандо», который описан в документах

---

<sup>77</sup> 10 аргументов по проблеме островов Такесима / Министерство иностранных дел Японии - 2014 - С. 3. URL: [http://www.ru.emb-japan.go.jp/territory/takeshima/pdfs/takeshima\\_point.pdf](http://www.ru.emb-japan.go.jp/territory/takeshima/pdfs/takeshima_point.pdf) [Дата обращения: 15.03.2017]

<sup>78</sup> Там же. - С. 5

<sup>79</sup> Там же. - С. 7

династии Чосон, является прошлым названием островов Токто/Такесима, в данном японском документе это опровергается, говоря о том, что «Усандо» - это не прошлое название островов и что такого острова вообще не существовало.

«Япония установила свой территориальный суверенитет над островами Такесима в середине XVII века»<sup>80</sup>. В Японии в XVII веке японские подданные по разрешению сёгуната использовали острова Такэсима в качестве навигационного ориентира и места для якорной стоянки судов на пути к острову Уцурё (Уллындо), а также как богатый район морского промысла. Это третий аргумент, который приводится в данном документе. В 1618 г. Ооя Дзинкити и Муракава Итибэй, два торговца из Ёнаго в районе Хоки-но-куни феодального княжества Тоттори, получили разрешение от сёгуната на проход к острову Уцурё (называвшемуся «Такэсима» в Японии того времени). После этого, две семьи начали заниматься рыболовством и вырубкой бамбука на тех территориях. По мнению Японии, это доказывает тот факт, что суверенитет над островами Токто/Такесима Япония установила не позднее середины XVII века. Более того, хотя правительство Японии в 1635 г. приняло указ о «закрытии страны» для внешнего мира и запрете для японцев путешествовать за рубеж, в отношении острова Уцурё (Уллындо) и островов Токто/Такесима не было принято никаких мер, которые запрещали бы проход к этим островам. Это является еще одним доказательством того, что Токто/Такесима - это японская территория. В документе также поясняется дипломатический конфликт между Чосоном и Японией в отношении острова Уцурё (Уллындо) в конце XVII века<sup>81</sup>. Несмотря на то, что Япония запретила посещение Уцурё (Уллындо), никаких запретов по отношению к Токто/Такесима принято не было, что также доказывает то, что Япония считала Токто/Такесима своей территорией.

В качестве пятого аргумента в документе говорится о том, что показания корейского рыбака Ан Ён Бока, на которые ссылается Республика Корея для обоснования своих территориальных прав на острова Токто/Такесима, имеют логические противоречия<sup>82</sup>.

---

<sup>80</sup> 10 аргументов по проблеме островов Такесима / Министерство иностранных дел Японии - 2014 - С. 8. URL: [http://www.ru.emb-japan.go.jp/territory/takeshima/pdfs/takeshima\\_point.pdf](http://www.ru.emb-japan.go.jp/territory/takeshima/pdfs/takeshima_point.pdf) [Дата обращения: 15.03.2017]

<sup>81</sup> Там же. - С. 9

<sup>82</sup> Там же. - С. 10

Также уделяется внимание тому факту, что между японскими и корейскими документами имеются несоответствия. В отношении аргумента Кореи, что включение в 1905 г. островов Токто/Такесима в состав японской префектуры Симанэ является лишь еще одним подтверждением того, что острова Токто/Такесима не являются территорией Японии, Япония заявляет, что этот шаг является подтверждением ее суверенитета над Токто/Такесима<sup>83</sup>. Кроме того, в документе подчеркивается, что несмотря на то, что Корея предоставила островам Токто/Такесима административный статус, непосредственный контроль над территориями они не осуществляли.

В случае с Сан-Францисским мирным договором, Япония имеет совершенно противоположное от корейского толкование. Тогда как Республика Корея утверждает, что отсутствие какого-либо упоминания островов Токто/Такесима в договоре является результатом лоббирования со стороны Японии, в документе говорится о том, что США не добавили упоминания об островах Токто/Такесима, так как они считали острова исконно японской территорией. Дин Раск, помощник государственного секретаря США по делам Дальнего Востока, направил корейскому послу письмо, со следующим содержанием: «Что касается островов Токто, также известных как Такэсима или скалы Лианкур, то эти обычно необитаемые скалистые острова, согласно имеющейся у нас информации, никогда не рассматривались как часть Кореи и примерно с 1905 г. находятся под юрисдикцией отдела островов Оки администрации префектуры Симанэ в Японии. Нет свидетельств того, что Корея когда-либо ранее оспаривала принадлежность этих островов...»<sup>84</sup>. В данном японском документе говорится о том, что данный факт является доказательством того, что острова Токто/Такесима являются территорией Японии. Кроме того, Верховное главнокомандование союзнических сил определило острова Токто/Такэсима в качестве района проведения бомбардировочных учений ВС США. После вступления в силу Сан-Францисского мирного договора в 1952 г. США пожелали и дальше использовать острова для проведения учений своих ВС, поэтому они начали вести переговоры с Японией для предоставления им такого права,

---

<sup>83</sup> 10 аргументов по проблеме островов Такесима / Министерство иностранных дел Японии - 2014 - С. 12. URL: [http://www.ru.emb-japan.go.jp/territory/takeshima/pdfs/takeshima\\_point.pdf](http://www.ru.emb-japan.go.jp/territory/takeshima/pdfs/takeshima_point.pdf) [Дата обращения: 15.03.2017]

<sup>84</sup> Там же. - С. 14

что является еще одним аргументом в пользу того, что острова Токто/Такесима являются японской территорией.

Наконец, в документе говорится о незаконной оккупации Кореей островов Токто/Такесима<sup>85</sup>. В 1952 г. Ли Сын Ман, президент Республики Корея, установил «Линию Ли Сын Мана», которая включала острова Токто/Такесима в состав Республики Корея. «Линия Ли Сын Мана» носила односторонний характер и нарушала нормы международного права. Более того, Корея направила на острова свою береговую охрану, что, согласно японской позиции, является незаконным действием. Японское правительство всячески выступает против незаконной оккупации Республикой Корея островов Токто/Такесима. Также японское правительство предлагает правительству Республики Корея передать рассмотрение спора относительно принадлежности островов в Международный суд ООН, но Корея отклоняет данные предложения.

Таким образом, Япония в основном мотивирует свои территориальные претензии на острова Токто/Такесима тем, что она владела этими островами с давних времен, а также тем, что их упоминание в Сан-Францисском мирном договоре отсутствует. Интересы Японии в данном споре обусловлены богатством рыбных ресурсов акваторий островов Токто/Такесима. Кроме того, острова играют важную роль для Японии в обеспечении контроля за морскими коммуникациями и в целом за акваторией Японского моря. Именно из стратегических соображений в 1905 г. Япония, воспользовавшись слабостью Кореи, без промедления включила острова в состав своей территории. Она до настоящего времени рассматривает их как составную часть префектуры Симанэ и основывает свои права на острова Токто/Такесима, исходя из теории первоначальной оккупации и норм международного права. Можно сделать вывод, что японская политика в отношении данной проблемы характеризуется настойчивостью и упорством<sup>86</sup>.

---

<sup>85</sup> 10 аргументов по проблеме островов Такесима / Министерство иностранных дел Японии - 2014 - С. 16. URL: [http://www.ru.emb-japan.go.jp/territory/takeshima/pdfs/takeshima\\_point.pdf](http://www.ru.emb-japan.go.jp/territory/takeshima/pdfs/takeshima_point.pdf) [Дата обращения: 15.03.2017]

<sup>86</sup> Diplomatic Bluebook 2016 / Ministry of Foreign Affairs of Japan. URL: <http://www.mofa.go.jp/policy/other/bluebook/2016/> [Дата обращения: 17.02.2017]

## 2.2. Документальные основы позиции правительства Республики Корея по вопросу о принадлежности островов Токто/Такесима

В феврале 2008 г. японское правительство в контексте пропагандистской деятельности, связанной с доказательством своего суверенитета над островами Токто/Такесима, Министерство иностранных дел Японии опубликовало на своем сайте документ «10 аргументов по проблеме островов Такесима». Данный документ содержит 10 аргументов в защиту японских притязаний на суверенитет над островами Токто/Такесима, которые основываются на таких доказательствах как исторические факты, фрагменты древних карт и документов, и направлены на то, чтобы доказать обоснованность притязаний Южной Кореи мировому сообществу<sup>87</sup>.

Правительство Республики Корея подготовило свою ответную кампанию через почти полгода. В конце июля 2008 г. был опубликован документ «Правда о Токто: комментарии Фонда истории Северо-Восточной Азии к документу 2008 г., опубликованной Министерством иностранных дел Японии». Опубликованный Морским Институтом Кореи совместно с Фондом истории Северо-Восточной Азии по заказу Министерства земли, транспорта и морских дел содержит сведения, подтверждающие законность заявлений Республики Корея о том, что острова Токто/Такесима географически и исторически являются корейской территорией<sup>88</sup>. Основываясь и на корейских, и на японских исторических картах и документах, в данном документе детально описаны основания для корейского суверенитета над островами Токто/Такесима с исторической и международно-правовой точки зрения. В этом документе последовательно опровергаются все 10 аргументов, которые Япония привела в своем документе, чтобы доказать законность своих территориальных претензий на острова Токто/Такесима.

---

<sup>87</sup> 10 аргументов по проблеме островов Такесима / Министерство иностранных дел Японии - 2014. URL: [http://www.ru.emb-japan.go.jp/territory/takeshima/pdfs/takeshima\\_point.pdf](http://www.ru.emb-japan.go.jp/territory/takeshima/pdfs/takeshima_point.pdf) [Дата обращения: 15.03.2017]

<sup>88</sup> The Truth of Dokdo: Comments by the Northeast Asian History Foundation to «the 2008 Brochure on Dokdo» published by the Ministry of Foreign Affairs of Japan / Northeast Asian History Foundation - 2008. URL: <http://english.historyfoundation.or.kr/DATA/BBS1/TheTruthofDokdo.pdf> [Дата обращения: 21.03.2017]

Также позднее министерством иностранных дел Республики Корея был опубликован еще один документ, где были обобщены все аргументы и исторические факты в поддержку официальной позиции правительства о корейском суверенитете над острова Токто/Такесима - «Прекрасный остров Кореи Токто». В работе будет проведен анализ на основе последнего изданного документа, так как он несет в себе наиболее полную и актуальную информацию относительно взглядов Республики Корея на проблему Токто/Такесима.

Первым и основным аргументом является то, что острова Токто/Такесима продолжают быть неотъемлемой частью корейской территории<sup>89</sup>. Острова Токто/Такесима были частью государства Усан в период трех королевств (I-VII вв.) и носили название «Усандо», «Часандо», «Гачжидо», «Самбонгдо» в период правления династии Чосон (1392-1897). Упоминания об Усандо (Токто/Такесима) были найдены в нескольких письменных источниках времен династии Чосон, таких как «Седжонг силлок чиричжи» («Географические записи из Анналов короля Седжона», 1454 г.), «Синчжын тонгук ёчжи сынам» («Дополненное описание корейской земли и ее достопримечательностей», 1531 г.), «Тонгук мунхон пиго» («Энциклопедия Кореи», 1770 г.), «Манги ёрам» («Свод документов о государственном управлении», 1808 г.), «Чынбо мунхон пиго» («Дополненная энциклопедия Кореи», 1908 г.). Пак Сэ Дон, ученый позднего периода Чосон, в своей книге проводит четкое разграничение между Усандо (Токто/Такесима) и Уллындо, который находится примерно в 92 км от островов Токто/Такесима. Кроме того, имеются записи в корейских исторических документах XV-XX вв., где упоминаются острова Токто/Такесима. Все это доказывает тот факт, что Корея знала о существовании островов с давних времен. Другим неопровержимым доказательством является деятельность рыбака Ан Ён Бока, который пересек Японское море с целью доказать, что острова Токто/Такесима являются территорией Кореи<sup>90</sup>. Согласно утверждению Японии, показания Ан Ён Бока являются ложными, однако после того как был найден «Меморандум о прибытии корабля Чосона на японскую землю в 1696 г.» появилось доказательство достоверности показаний рыбака. В этом

---

<sup>89</sup> Прекрасный остров Кореи Токто / Министерство иностранных дел Республики Корея - 2014 - С. 5-6  
URL: [http://www.korea.net/pdfcontent/general/dokdo/2014\\_dokdo\\_Russian.pdf](http://www.korea.net/pdfcontent/general/dokdo/2014_dokdo_Russian.pdf) [Дата обращения: 21.03.2017]

<sup>90</sup> Там же. - С. 7

документе подтверждается тот факт, что Ан Ён Бок знал о том, что острова, которые в Японии называли «Такесима» и «Мацусима», были островами Уллындо и Токто/Такесима соответственно. Также в этом документе содержалась информация о расположении островов Уллындо и Токто/Такесима и причина, по которой Ан Ён Бок отправился на остров Оки, а также размеры и оснащение его корабля.

В качестве второго можно выделить следующий аргумент: острова Токто/Такесима являются территорией Республики Корея согласно нормам международного права<sup>91</sup>. Для этого имеется 3 основания. В 1900 г. корейское имперское правительство выпустило «Чиннёнг № 41» (Императорский указ № 41), в котором было предписано изменить название Уллындо на Ульдо и предоставить Токто/Такесима административный статус округа, а также название островов Токто/Такесима было изменено на Сокдо. Это указывало на то, что острова находились под юрисдикцией Корейской империи. В 1905 г. Япония включила острова Токто/Такесима в состав своей территории, что противоречит утверждению, что эти острова издавна являются территорией Японии. Корейское правительство знало о включении островов в состав японской территории, но оно не могло высказать свой протест, так как в тот момент Корея находилась под протекторатом Японии. Более того, после Второй мировой войны правовой статус островов Токто/Такесима не был прямо изложен в Сан-Францисском мирном договоре, хотя очевидно, что острова Токто/Такесима являются территорией Республики Корея<sup>92</sup>. Это связано с тем, что возглавляемые США союзники не хотели занимать позицию в территориальном споре между своими союзниками. С 1-го по 5-й проект Сан-Францисского мирного договора там четко говорилось о том, что Токто/Такесима являются территорией Кореи, однако упоминание об островах было удалено из-за успешного лоббирования со стороны Японии и отсутствия дипломатического влияния Кореи. После основания Республики Корея в 1948 г., правительство страны включило острова Токто/Такесима в состав своей провинции Кенсангбук-до. Ни одно государство не высказало протест против подобных действий, и даже Япония не

---

<sup>91</sup> Прекрасный остров Кореи Токто / Министерство иностранных дел Республики Корея - 2014 - С. 9 URL: [http://www.korea.net/pdfcontent/general/dokdo/2014\\_dokdo\\_Russian.pdf](http://www.korea.net/pdfcontent/general/dokdo/2014_dokdo_Russian.pdf) [Дата обращения: 21.03.2017]

<sup>92</sup> Там же. - С. 11

возражала против этого. Это еще раз доказывает тот факт, что острова Токто/Такесима являются корейской территорией.

Третьим аргументом является то, что японское правительство официально признало корейский суверенитет над островами Токто/Такесима в XVII-XIX вв.<sup>93</sup> Япония в эпоху Эдо (1603-1868 гг.) считала, что острова не являются ее территорией. В 1693 г. произошел «спор в связи с Уллындо», между Кореей и Японией начались переговоры о разрешении конфликта. В 1695 г. главе клана Тоттори был направлен запрос от японского правительства (сёгуната Токугава) с целью узнать, кому принадлежат оспариваемые территории. Получив ответ, что ни Уллындо (известный в то время в Японии как Такэсима), ни Токто (известный в то время в Японии как Мацусима) не являются территориями, которые контролирует клан Тоттори, сёгунат 28 января 1696 года издал приказ, запрещающий японцам плавать к острову Уллындо. После «спора в связи с Уллындо» и подтверждения принадлежности островов Токто/Такесима Корее правительство Японии вплоть до эпохи Мэйдзи (1868-1912 гг.) неизменно признавало, что острова не являются территорией Японии<sup>94</sup>. Через год после реставрации Мэйдзи (1868-1889 гг.) новое японское правительство направило своих должностных лиц из министерства иностранных дел в Корею, чтобы узнать о ее политической ситуации. Затем они представили отчет под названием «Chosenkoku Kosaishimatsu Naitansho» («Конфиденциальное расследование обстоятельств отношений Кореи с Японией»), в котором объясняется, почему так называемая Такесима (в настоящее время известная как Уллындо) и Мацусима (известный как Токто), стали принадлежать Корее. В 1876 г. правительство Мэйдзи решило, что Уллындо и Токто/Такесима не принадлежат Японии в проекте географической публикации правительства Мэйдзи. В 1877 г. Имперский японский государственный совет дал окончательное подтверждение тому, что острова Уллындо и Токто/Такесима не имеют никакого отношения к Японии.

Наконец, в этом документе говорится следующее: «Не существует территориального спора относительно Токто, поэтому территориальная принадлежность Токто не является вопросом, который должен решаться путем дипломатических переговоров или

---

<sup>93</sup> Прекрасный остров Кореи Токто / Министерство иностранных дел Республики Корея - 2014 - С. 7 URL: [http://www.korea.net/pdfcontent/general/dokdo/2014\\_dokdo\\_Russian.pdf](http://www.korea.net/pdfcontent/general/dokdo/2014_dokdo_Russian.pdf) [Дата обращения: 21.03.2017]

<sup>94</sup> Там же - С. 8

судебного урегулирования»<sup>95</sup>. Поскольку страны-союзники решили прекратить японское колониальное господство в Корее и утвердить независимость Кореи посредством Каирской декларации, Потсдамской декларации и Сан-Францисского мирного договора, японские притязания в отношении островов Токто/Такесима являются отказом признать конец японского колониального господства и суверенитет и независимость Кореи. Согласно позиции корейского правительства, вне всяких сомнений установлено, что Токто продолжает оставаться неотъемлемой частью корейской территории, и поэтому вопросы относительно его правового статуса не могут быть предметом международного судебного разбирательства.

Таким образом, согласно официальной позиции Республики Корея относительно проблемы принадлежности островов Токто/Такесима, эти острова являются неотъемлемой частью корейской территории, исторически, географически и согласно нормам международного права<sup>96</sup>. В отношении островов Токто/Такесима не существует никаких территориальных споров, поэтому острова не являются вопросом, который должен решаться путем дипломатических переговоров или судебного урегулирования. Правительство Республики Корея осуществляет неотъемлемый территориальный суверенитет над островами Токто/Такесима. Правительство Республики Корея будет твердо и решительно справляться с любыми провокациями и намерено продолжать защищать свою территориальную целостность.

## Выводы по главе 2:

Итак, можно сделать вывод, что обе стороны конфликта придерживаются крайне четких позиций относительно своих прав на территориальный суверенитет над островами Токто/Такесима. Японская сторона утверждает, что суверенитет над островами Токто/Такесима был установлен Японией в середине XVII в., а в 1905 г. острова были включены в состав префектуры Симане. Также Япония считает действия Республики Корея в 1952 г. незаконными, так как острова Токто/Такесима не являлись

---

<sup>95</sup> Прекрасный остров Кореи Токто / Министерство иностранных дел Республики Корея - 2014 - С. 4 URL: [http://www.korea.net/pdfcontent/general/dokdo/2014\\_dokdo\\_Russian.pdf](http://www.korea.net/pdfcontent/general/dokdo/2014_dokdo_Russian.pdf) [Дата обращения: 21.03.2017]

<sup>96</sup> White Diplomatic Paper 2016 / Ministry of Foreign Affairs of Republic of Korea. URL: [http://www.mofa.go.kr/ENG/policy/whitepaper/index.jsp?menu=m\\_20\\_160](http://www.mofa.go.kr/ENG/policy/whitepaper/index.jsp?menu=m_20_160) [Дата обращения: 20.03.2017]

той территорией, которая подлежала возврату в соответствии с Сан-Францисским мирным договором. Корейская же сторона утверждает, что в 1696 г. Япония признала острова Токто/Такесима территорией Кореи, после стычки между корейскими и японскими рыбаками. В 1900 г. острова Токто/такесима были официально включены в состав округа Ульдо, однако были аннексированы Японией в 1905 г. После Второй мировой войны острова Токто/Такесима вновь перешли Корею.

Япония в основном мотивирует свои территориальные претензии на острова Токто/Такесима тем, что она владела этими островами с давних времен, а также тем, что их упоминание в Сан-Францисском мирном договоре отсутствует. Интересы Японии в данном споре обусловлены богатством рыбных ресурсов акваторий островов Токто/Такесима. Кроме того, острова играют важную роль для Японии в обеспечении контроля за морскими коммуникациями и в целом за акваторией Японского моря. Именно из стратегических соображений в 1905 г. Япония, воспользовавшись слабостью Кореи, без промедления включила острова в состав своей территории. Она до настоящего времени рассматривает их как составную часть префектуры Симанэ и основывает свои права на острова Токто/Такесима, исходя из теории первоначальной оккупации и норм международного права. Стоит подчеркнуть, что японская политика в отношении данной проблемы характеризуется настойчивостью и упорством<sup>97</sup>.

Согласно официальной позиции Республики Корея относительно проблемы принадлежности островов Токто/Такесима, эти острова являются неотъемлемой частью корейской территории, исторически, географически и согласно нормам международного права<sup>98</sup>. В отношении островов Токто/Такесима не существует никаких территориальных споров, поэтому острова не являются вопросом, который должен решаться путем дипломатических переговоров или судебного урегулирования. Правительство Республики Корея осуществляет неотъемлемый территориальный суверенитет над островами Токто/Такесима. Правительство Республики Корея будет

---

<sup>97</sup> Diplomatic Bluebook 2016 / Ministry of Foreign Affairs of Japan. URL: <http://www.mofa.go.jp/policy/other/bluebook/2016/> [Дата обращения: 17.02.2017]

<sup>98</sup> White Diplomatic Paper 2016 / Ministry of Foreign Affairs of Republic of Korea. URL: [http://www.mofa.go.kr/ENG/policy/whitepaper/index.jsp?menu=m\\_20\\_160](http://www.mofa.go.kr/ENG/policy/whitepaper/index.jsp?menu=m_20_160) [Дата обращения: 20.03.2017]

твердо и решительно справляться с любыми провокациями и намерено продолжать защищать свою территориальную целостность.

Стоит подчеркнуть, что обращение к древним историческим фактам, касающимся освоения островов, и географическим картам вызывает путаницу и не может быть убедительным аргументом в споре. В обоих случаях ни одна из заинтересованных сторон не имеет абсолютных юридических свидетельств своего суверенитета над спорными островами Токто/Такесима. Данная проблема скорее символизирует исторические обиды между двумя народами, которые уходят своими корнями в длительный период колонизации Кореи Японией.

## Глава 3. Перспективы развития двусторонних отношений между Республикой Корея и Японией

### 3.1. Возможные пути разрешения территориального спора относительно принадлежности островов Токто/Такесима

На сегодняшний день существует несколько возможных вариантов разрешения территориального спора между Республикой Корея и Японией в отношении островов Токто/Такесима. Среди них либеральный подход, описанный в работе Масако Икэгами<sup>99</sup>, а также конструктивистско-реалистический подход, описание которого можно найти в статье Ким Сунбэ<sup>100</sup>. Именно эти два подхода будут изучены в данной работе.

С одной стороны, стоит обратить внимание на либеральный подход решения данной проблемы. Сторонники либерального подхода, такие как Масако Икэгами<sup>101</sup>, считают, что данный территориальный спор может быть решен по модели Аландских островов, которая предполагает смягчение суверенитета через демилитаризацию, признание нейтралитета и гарантию автономии для местного населения. Они полагают, что наиболее важным уроком, который можно извлечь из Аландского кризиса, является то, что всегда есть возможность разрешить территориальный конфликт, если все вовлеченные стороны разделяют общие интересы и стремятся найти мирное решение проблемы.

В отношении проблемы о принадлежности островов Токто/Такесима Японии и Республике Корея необходимо найти общие точки соприкосновения, чтобы преодолеть их историческое наследие и сформировать мирные и плодотворные взаимоотношения в будущем. Корейской стороне необходимо осознать, что ее реакция на проблему излишне эмоциональна и уходит корнями в историю взаимоотношений с Японией, и сама по себе не является вопросом о суверенитете или границах. Что наиболее важно,

---

<sup>99</sup> Masako Ikegami. Solving the Dokdo/Takeshima dispute: searching for common ground through the Aland model / The Journal of East Asian Affairs - 2009, Vol. 23, No. 1 - P. 1-22

<sup>100</sup> Kim Sung-bae. Understanding the Dokdo issue: A critical review of the liberalist approach /The Journal of East Asian Affairs - 2010, Vol. 24, No. 2 - P. 1-27

<sup>101</sup> Masako Ikegami. Solving the Dokdo/Takeshima dispute: searching for common ground through the Aland model / The Journal of East Asian Affairs - 2009, Vol. 23, No. 1 - P. 1-22

японской стороне стоит быть более сочувствующей и понимающей в отношении эмоциональной реакции корейского народа на проблему островов Токто/Такесима. Также важно, чтобы Республика Корея и Япония сформировали общий подход к решению территориального спора об островах Токто/Такесима и более широкое понимание того, как увеличить региональную безопасность в Восточной Азии.

Основываясь на концепции смягчения суверенитета, в статье Масако Икэгами предлагаются следующие действия для разрешения рассматриваемого территориального спора между Японией и Республикой Корея<sup>102</sup>:

- 1) Сеулу и Токио следует заявить о том, что острова Токто/Такесима принадлежат к их национальным паркам, с целью охраны природы и ресурсов в той области. Правительствам обоих государств следует согласиться с заявлениями друг друга, тем самым пойдя на компромисс и совместное использование территорий.
- 2) Правительствам Японии и Республики Корея следует подписать соглашения о равном и совместном доступе к природным ресурсам оспариваемых территорий. Так как территория островов Токто/Такесима будет являться национальным парком для сохранения природы и природных ресурсов, больших разногласий в этом вопросе не должно возникнуть.
- 3) Также следует объединить работу береговой охраны Республики Корея и Японии для борьбы с браконьерством и торговлей незаконным товаром (наркотики, оружие и т.д.). Подобные действия должны послужить эффективной мерой для обеспечения безопасности в регионе, а также для смягчения суверенитета.
- 4) В Восточной Азии вопросы, касающиеся морских дел, все чище вызывают потенциальную опасность конфликта, поскольку китайский флот стремительно расширяется с целью бросить вызов морским силам США в регионе. В настоящее время территориальный спор об островах Токто/Такесима не имеет столь большого значения в этом плане, поэтому может быть вполне перспективно обозначить острова Токто/Такесима и прилегающие области в качестве демилитаризованной зоны. Такая демилитаризованная зона может быть признана не только Японией и Республикой Корея, но и другими странами, такими как США, Китай, Россия и

---

<sup>102</sup> Masako Ikegami. Solving the Dokdo/Takeshima dispute: searching for common ground through the Aland model / The Journal of East Asian Affairs - 2009, Vol. 23, No. 1 - P. 1-22

Северная Корея. Таким образом, возможно будет предотвратить превращение этой области в зону вооруженного конфликта в будущем.

Данные действия в целом практичны и осуществимы, вместе они также являются вполне эффективными и значимыми с точки зрения смягчения суверенитета. Если Япония и Республика Корея, как правительство, так и население, твердо намерены построить новое будущее для регионального мира и процветания, то подобные действия вполне могут быть осуществимы без особых трудностей.

С другой стороны, существует и другой подход к решению территориального спора об островах Токто/Такесима, который представляет собой сочетание реалистического и конструктивистского подходов<sup>103</sup>. С реалистической точки зрения, компромисс или сотрудничество не являются приемлемыми вариантами разрешения данного территориального конфликта, который, в основном, представляет собой спор в отношении суверенитета и территорий. С конструктивистской точки зрения, это вопрос идентичности. Основываясь на позиции правительства Республики Корея, острова Токто/Такесима считаются неотъемлемой частью корейской территории, которую необходимо защитить любой ценой. Следовательно, единственным возможным решением проблемы видится отказ Японии от своих притязаний на острова Токто/Такесима, который будет воспринят корейской стороной как знак готовности Японии переориентировать свой курс действий, и, таким образом, отношения могут быть, наконец, поставлены на правильный путь.

Территориальные изменения могут быть совершены лишь в случае войны и революции. Пока Республика Корея осуществляет эффективное управление над островами Токто/Такесима, все притязания Японии будут напрасными. Международный Суд ООН не может осуществлять вмешательство в подобных делах, и поэтому вопрос об островах Токто/Такесима не может быть передан в суд для разбирательств без согласия Республики Кореи. Вмешательство Совета Безопасности ООН может осуществляться только в условиях войны или эквивалентных войне ситуациях. Мнение либералов о том, что компромисс возможен в данной проблеме столь же наивен, как и полагать, что международное право может помочь достичь мира во всем мире,

---

<sup>103</sup> Kim Sung-bae. Understanding the Dokdo issue: A critical review of the liberalist approach /The Journal of East Asian Affairs - 2010, Vol. 24, No. 2 - P. 1-27

говорится в статье Ким Сунбэ<sup>104</sup>. Таким образом, в вопросе о принадлежности островов Токто/Такесима компромисса быть не может, и лучшим шагом было бы постараться не усугублять нынешнюю ситуацию, важно мудро подойти к решению данной проблемы, чтобы она не стала препятствием развитию дальнейших отношений между Республикой Корея и Японией.

Единственным решением данной проблемы может быть лишь отказ Японии от своих притязаний на острова Токто/Такесима. Среди всех нерешенных проблем между Республикой Корея и Японией именно вопрос о принадлежности островов Токто/Такесима является наиболее острым и важным. Любой знак или жест Японии в сторону переориентации своей политики могут вывести двусторонние отношения Кореи и Японии на новый уровень. Современные отношения между Республикой Корея и Японией были построены вокруг прошлого японского колониального господства, за которым последовало сотрудничество и конфликт в период после обретения независимости. Современная международная политическая система может быть устроена лишь на основном принципе суверенитета отдельной нации, но, в частности, отношения между Кореей и Японией ясно демонстрируют такой подход устройства, который подразумевает взаимодействие между двумя акторами. Япония и Республика Корея и геополитически, и стратегически могут получить неплохую выгоду от сотрудничества. Тем не менее, проблема идентичности, которая возникает в форме споров, связанных с историей двух стран, а также споров о принадлежности островов Токто/Такесима, вновь и вновь становится препятствием на пути развития дружественных отношений между Республикой Корея и Японией. Для того, чтобы отношения между Японией и Кореей действительно процветали в будущем, концепция идентичности, основанная на конфликтах в прошлом, должна быть изменена на такую, которая бы основывалась на сотрудничестве в настоящем. Территориальный спор об островах Токто/Такесима безусловно будет играть немаловажную роль в этом процессе. Лишь когда Япония откажется от своих притязаний на острова Токто/Такесима, станет возможным преодолеть недоверие к Японии и начать новую страницу в истории отношений между Республикой Корея и Японией.

---

<sup>104</sup> Kim Sung-bae. Understanding the Dokdo issue: A critical review of the liberalist approach /The Journal of East Asian Affairs - 2010, Vol. 24, No. 2 - P. 1-27

Таким образом, рассмотрев два разных подхода к решению территориального спора между Японией и Республикой Корея, можно сделать вывод, что на данный момент ни один из них вряд ли удастся осуществить. Сторонники либерального подхода, такие как Масако Икэгами<sup>105</sup>, считают, что данный территориальный спор может быть решен по модели Аландских островов, которая предполагает смягчение суверенитета через демилитаризацию, признание нейтралитета и гарантию автономии для местного населения. Они полагают, что наиболее важным уроком, который можно извлечь из Аландского кризиса, является то, что всегда есть возможность разрешить территориальный конфликт, если все вовлеченные стороны разделяют общие интересы и стремятся найти мирное решение проблемы. Стоит отметить, что либеральный подход выглядит излишне наивным и вряд ли хоть одна сторона пойдет на подобные действия, несмотря на то, что компромисс может принести выгоду для обоих государств.

С конструктивистско-реалистической точки зрения<sup>106</sup>, компромисс или сотрудничество не являются приемлемыми вариантами разрешения данного территориального конфликта. Основываясь на позиции правительства Республики Корея, острова Токто/Такесима считаются неотъемлемой частью корейской территории, которую необходимо защитить любой ценой. Следовательно, единственным возможным решением проблемы представляется отказ Японии от своих притязаний на острова Токто/Такесима, который будет воспринят корейской стороной как знак готовности Японии переориентировать свой курс действий, и, таким образом, отношения могут быть, наконец, поставлены на правильный путь. Среди всех нерешенных проблем между Республикой Корея и Японией именно вопрос о принадлежности островов Токто/Такесима является наиболее острым и важным. Таким образом, конструктивистско-реалистический подход выглядит наиболее возможным, однако на современном этапе отношений между Японией и Республикой Корея подобный сценарий также маловероятен.

---

<sup>105</sup> Masako Ikegami. Solving the Dokdo/Takeshima dispute: searching for common ground through the Aland model / The Journal of East Asian Affairs - 2009, Vol. 23, No. 1 - P. 1-22

<sup>106</sup> Kim Sung-bae. Understanding the Dokdo issue: A critical review of the liberalist approach /The Journal of East Asian Affairs - 2010, Vol. 24, No. 2 - P. 1-27

### 3.2. Факторы, воздействующие на современное состояние и перспективное развитие связей между Республикой Корея и Японией

Корейско-японские отношения за последние 50 лет можно охарактеризовать взаимным недоверием. Между этими двумя азиатскими государствами никогда не было двустороннего альянса безопасности. Исторически сложилось так, что Корея часто была буферной зоной между Китаем и Японией из-за стремления Японии завоевать Китай<sup>107</sup>. В период жестокого японского колониального господства над Корейским полуостровом с 1910 по 1945 гг. не только пострадали корейская национальная идентичность с точки зрения языка, религии и культуры, но также миллион корейцев принуждались к рабскому труду, а 200 000 корейских женщин подвергались насилию со стороны японской императорской армии<sup>108</sup>. Это тяжелое историческое прошлое между двумя странами определило их двусторонние отношения после Второй мировой войны и помешало нормализации дипломатии до 1965 г.

Негативные взаимные настроения также перешли и молодому поколению из-за влияния средств массовой информации и образования. Опросы общественного мнения в Корее и Японии показывают, что в плане их взаимных образов корейцы склонны сосредотачивать внимание на японском колониальном правлении, в то время как японцы считают корейцев слишком эмоциональными<sup>109</sup>. Эти настроения неуклонно усиливаются корейско-японскими разногласиями по поводу дискуссий об учебниках истории, о визитах японских чиновников в храм Ясукуни, о проблеме «женщин для утешения» и о территориальном конфликте островов Токто/Такесима<sup>110</sup>.

Однако стоит учитывать несколько факторов, которые непосредственно влияют на современное состояние и развитие двусторонних отношений Республики Корея и Японии. Во-первых, немаловажную роль играет фактор США. И Республика Корея, и

---

<sup>107</sup> Pratt, Keith. *Everlasting Flower: A History of Korea*. / Reaktion Books, 2007 - P. 116-145

<sup>108</sup> Там же.

<sup>109</sup> Kimura, K. *Nikkan Rekishi Ninshiki Mondai to wa Nanika - Rekishi Kyokasho, Iianfu, Popyurizumu (What is the Historical Recognition Problem between Japan and South Korea? - History Textbooks, Comfort Women, Populism)* / Minerva Shobo, 2014

<sup>110</sup> Там же.

Япония имеют достаточно тесные отношения с США, однако Соединенные Штаты также заинтересованы и в более крепких отношениях своих партнеров между собой<sup>111</sup>. В Северо-Восточной Азии Республика Корея и Япония являются ключевыми партнерами для США. Соединенные Штаты с 2010 г. стали особое внимание уделять развитию трехстороннего сотрудничества в сфере безопасности<sup>112</sup>. Развитию данного сотрудничества между США, Японией и Республикой Корея во многом способствует схожесть позиций этих трех стран по ряду глобальных вопросов, от Арабской весны до борьбы с пиратством, от Афганистана до безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе<sup>113</sup>. Однако наибольшую роль в необходимости усиления отношений США, Республики Корея и Японии сыграли политика КНДР, несущая в себе угрозу для безопасности в регионе, и растущая мощь Китая, как в экономическом, так и в военном плане<sup>114</sup>.

Во-вторых, и Республика Корея, и Япония имеют общие интересы в вопросах безопасности в регионе. Япония и Республика Корея разделяют общие интересы в сфере безопасности, связанные с защитой от угрозы Китая и КНДР. Взаимоотношения Кореи, Японии и Китая имеют долгую и сложную историю, что привело к сложному и запутанному представлению о Китае со стороны Республики Корея и Японии. В ходе истории между Японией и Китаем были многочисленные войны, а также они конкурировали между собой за лидерство в регионе до конца Второй мировой войны. Рост мощи Китая, как в экономическом, так и в военном отношении, дает все основания для необходимости сотрудничества в сфере безопасности Японии и Республики Корея. Множество опасений вызывают вектор развития Китая на фоне политических скандалов (например, о Бо Силае), противоречивые действия китайского руководства в вопросах, связанных с КНДР, а также ограниченность информации о военной

---

<sup>111</sup> Cha, Victor D. Abandonment, Entrapment, and Neoclassical Realism in Asia: The United States, Japan and Korea / *International Studies Quarterly*, 2000 - P. 262-263

<sup>112</sup> Zagoria D. S. U.S.-Japan-ROK Trilateral Dialogue / *The National Committee on American Foreign Policy (NCAFP)* – May 21-22, 2012. URL: <https://www.ncafp.org/u-s-japan-rok-trilateral-report-may-21-22-2012> [Дата обращения: 21.04.2017]

<sup>113</sup> Kang David, Lee Ji-young. Japan-Korea Relations: Japan's New Government: Hope and Optimism / URL: [http://csis.org/files/publication/0903qjapan\\_korea.pdf](http://csis.org/files/publication/0903qjapan_korea.pdf) [Дата обращения: 03.03.2017]

<sup>114</sup> Там же.

модернизации страны и ее демократизации<sup>115</sup>. Также ядерный арсенал Китая должен послужить хорошим толчком для более активного сотрудничества таких неядерных держав как Республика Корея и Япония.

Еще одну региональную угрозу представляет КНДР, что также должно способствовать развитию сотрудничества Республики Корея и Японии в сфере безопасности. Оба государства обеспокоены провокациями со стороны КНДР, которые ставят под угрозу безопасность в Северо-Восточной Азии, и вынуждены предпринимать меры для противодействия развитию ядерной программы и наращиванию обычных вооружений КНДР<sup>116</sup>. Время от времени КНДР проводит испытания ракет дальнего действия и ядерного оружия. Несомненно эти испытания в значительной степени беспокоят и Республику Корея и Японию, так как они являются ближайшими мишенями для КНДР. Несмотря на то, что большая часть северокорейской риторики сфокусирована на антиамериканизме, в нее также входят Республика Корея и Япония как капиталистические государства и союзники США<sup>117</sup>. США являются для КНДР заклятыми врагами, однако атака на США может быть за пределами возможностей Северной Кореи, поэтому она может нацелиться на более близкие цели - Республику Корея и Японию.

Подобные угрозы, которые несут Китай и КНДР, создают определенные стимулы для сотрудничества Республики Корея и Японии. Несмотря на то, что Япония и Республика Корея сотрудничают в военной сфере и проводят совместные оборонительные учения, их сотрудничество в этой сфере прерывается в периоды обострения конфликта между ними. Например, в 2012 г. Республика Корея и Япония собирались провести совместную программу, связанную с военной разведкой, но ее пришлось приостановить в связи с протестами в Республике Корея против этой программы<sup>118</sup>. Без подобных

---

<sup>115</sup> Hess A.A.C. Japan and Korea: Opportunities for Cooperation / The National Interest. URL: <http://nationalinterest.org/commentary/japan-korea-opportunities-cooperation-10076> [Дата обращения: 12.04.2017]

<sup>116</sup> Там же.

<sup>117</sup> Epatko Larisa. Timeline and Maps: North Korea Ramps Up Rhetoric, Missile Systems / PBS Newshour, April 5, 2013. URL: <http://www.pbs.org/newshour/rundown/north-korea-timeline/> [Дата обращения: 28.04.2017]

<sup>118</sup> Kwon K.J. South Korea and Japan put military intelligence pact on hold after outcry / CNN. June 29, 2012. URL: <http://edition.cnn.com/2012/06/29/world/asia/south-korea-japan-pact> [Дата обращения: 28.04.2017]

перерывов в сотрудничестве Япония и Республика Корея вполне могли бы выйти на более высокий уровень сотрудничества и проводить совместные военные учения, подобные тем, что совместно проводят Республика Корея и США.

В-третьих, большую роль во взаимоотношениях Республики Корея и Японии играет их экономическое сотрудничество. После нормализации дипломатических отношений с Республикой Корея в 1965 г., Япония стала оказывать ей экономическую помощь, что поспособствовало расширению двусторонней торговли. Кроме того, активизировалось взаимодействие и в других областях, таких как создание совместных предприятий и техническое сотрудничество<sup>119</sup>. Корейский экспорт в Японию постоянно увеличивается с 44 миллионов долл. США в 1965 г. до 3 миллиардов долл. в 1980 г., 12 миллиардов в 1990 г., 20 миллиардов в 2000 г. и 26 миллиардов в 2015 г.<sup>120</sup> Японский экспорт в Корею демонстрирует аналогичную тенденцию, продолжая превышать корейский экспорт в Японию, что ведет к положительному сальдо торгового баланса Японии с его соседом<sup>121</sup>. В 2016 г. посол Республики Корея в Японии выразил стремление Сеула к более тесному экономическому сотрудничеству с Токио: «Правительства и бизнес круги обоих государств должны стать более открытыми к сотрудничеству и стремиться к эффективному экономическому сосуществованию»<sup>122</sup>. Он также заявил о необходимости возобновления механизма валютного обмена между Республикой Корея и Японией, что позволит защитить оба государства от потрясений их финансовых

---

<sup>119</sup> Sano, K. Kankoku no Seicho Moderu to Nikkan Keizai Kankei no Henka - Nikkan Kankei Akka no Keizaiteki Haikei (South Korea's Growth Model and Changes in Japan-South Korea Relations - Economic Background of the Deterioration of Japan-South Korea Relations) / Fukushima University, Shogaku Ronshu, Vol.83 No.2, 2014

<sup>120</sup> Южная Корея. Экспорт, импорт и Trade Partners / URL: <http://atlas.media.mit.edu/ru/profile/country/kor/> [Дата обращения: 25.03.2017]

<sup>121</sup> Hidehiko Mukoyama. The Impact of a Shaky Japan-South Korea Relationship on Economic Relations. What Should Japan and South Korea Do Now? Pacific Business and Industries Vol. XIV, No. 51, 2014

<sup>122</sup> Minegishi Hirishi. New South Korean envoy stresses economic cooperation with Japan / Nikkei. Asian Review, July 2, 2016. URL: <http://asia.nikkei.com/Politics-Economy/International-Relations/New-South-Korean-envoy-stresses-economic-cooperation-with-Japan> [Дата обращения: 25.04.2017]

систем, так как никто не может предсказать, когда наступит следующий кризис<sup>123</sup>. Таким образом, сотрудничество в экономической сфере вполне способно принести выгоду и Республике Корея, и Японии. Учитывая их общие интересы, Японии и Республике Корея следует использовать все доступные возможности для развития более дружественных отношений.

В-четвертых, стоит обратить внимание на фактор сходства культур Республики Корея и Японии. И Республика Корея, и Япония являются демократическими государствами с рыночной экономикой, политические системы которых схожи в том смысле, что политические партии в обеих странах по сути являются кадровыми сетями партийных лидеров<sup>124</sup>. Также не стоит забывать и о географической близости, которая несомненно способствовала формированию схожих черт в культуре обеих стран. Данные сходства являются одним из факторов, которые способствуют развитию туризма в Республике Корея и Японии. Ежегодно более 2 миллионов туристов из Кореи посещают Японию<sup>125</sup> и примерно такое же количество японских туристов посещает Республику Корея<sup>126</sup>. Также большое количество японских и корейских студентов обучается в университетах Кореи и Японии, соответственно, многие из них изучают корейский язык и культуру, что дает основания для более позитивной перспективы развития будущих корейско-японских отношений. Также большую роль играет тот факт, что Республика Корея и Япония сталкиваются с общими социальными проблемами, такими как старение населения и снижение рождаемости<sup>127</sup>, и могут перенимать опыт друг у друга в проведении политики и различных мероприятий для решения этих проблем.

---

<sup>123</sup> Minegishi Hirishi. New South Korean envoy stresses economic cooperation with Japan / Nikkei. Asian Review, July 2, 2016. URL: <http://asia.nikkei.com/Politics-Economy/International-Relations/New-South-Korean-envoy-stresses-economic-cooperation-with-Japan> [Дата обращения: 25.04.2017]

<sup>124</sup> Hidehiko Mukoyama. Can Japan and South Korea Build A New Economic Relationship? Recent Changes in the Global Environment May Help to Repair Relations Pacific Business and Industries Vol. XVI, No. 59, 2016

<sup>125</sup> JTB Tourism Research and Consulting Co. / URL: <http://www.tourism.jp/en/tourism-database/stats/inbound/> [Дата обращения: 27.04.2017]

<sup>126</sup> Korea Tourist Organization / URL: <https://kto.visitkorea.or.kr/eng/tourismStatics/keyFacts/visitorArrivals.kto> [Дата обращения: 27.04.2017]

<sup>127</sup> Onishi, Y. Senshinkoku Kankoku no Yuutsu - Shoshi Koreika, Keizai Kakusa, Gurobaruka (South Korea's Troubles as an Advanced Country - Low Birthrate, Aging, Economic Inequality, Globalization) / Chuo Koronsha, 2014

Таким образом, было выделено несколько факторов, которые влияют на современное состояние и развитие двусторонних отношений Республики Корея и Японии: 1) фактор США; 2) общие интересы Республики Корея и Японии в вопросах региональной безопасности; 3) экономическое сотрудничество Японии и Республики Корея; 4) культурные сходства Республики Корея и Японии. Сотрудничество Японии и Республики Корея с США несомненно подталкивает их и на сотрудничество друг с другом, так как подобное сотрудничество может принести выгоду не только в рамках сотрудничества Республика Корея-Япония, но и в рамках треугольника США-Япония-Республика Корея. И Япония, и Республика Корея также разделяют общие интересы в сфере региональной безопасности, связанные с защитой от угроз, которые несут в себе Китай и КНДР. Также стоит учитывать важность экономического сотрудничества Республики Корея и Японии. Несмотря на то, что на данный момент Корея и Япония имеют достаточно хорошо развитые экономические отношения, исторические и территориальные разногласия по-прежнему являются камнем преткновения и в этой сфере. Необходимо понимать, что плодотворное сотрудничество Республики Корея и Японии в сфере экономики сможет принести пользу для обеих сторон и усилить их позиции в регионе в противовес КНР. Также не стоит забывать о культурных особенностях Республики Корея и Японии. Оба государства имеют достаточно схожих культурных черт, что способствует расширению двустороннего обмена в сфере туризма, студенческих обменов и т.д. Также, возможно, что именно культурные сходства сыграли немаловажную роль в том, что сегодня Республика Корея и Япония сталкиваются с одинаковыми социальными проблемами, такими как старение населения и снижение рождаемости<sup>128</sup>. Поэтому сотрудничество между Республикой Корея и Японией и в этой сфере крайне важно, так как оба государства могут перенимать опыт друг у друга в проведении политики и различных мероприятий для решения этих проблем.

### Выводы по главе 3:

---

<sup>128</sup> Onishi, Y. Senshinkoku Kankoku no Yuutsu - Shoshi Koreika, Keizai Kakusa, Gurobaruka (South Korea's Troubles as an Advanced Country - Low Birthrate, Aging, Economic Inequality, Globalization) / Chuo Koronsha, 2014

На сегодняшний день существует несколько возможных вариантов разрешения территориального спора между Республикой Корея и Японией в отношении островов Токто/Такесима. Среди них либеральный подход, который предлагает решить проблему путем компромисса по модели Аландских островов, а также конструктивистско-реалистический подход, который предполагает отказ Японии от своих притязаний.

Сторонники либерального подхода, такие как Масако Икэгами<sup>129</sup>, считают, что данный территориальный спор может быть решен по модели Аландских островов, которая предполагает смягчение суверенитета через демилитаризацию, признание нейтралитета и гарантию автономии для местного населения. Они полагают, что наиболее важным уроком, который можно извлечь из Аландского кризиса, является то, что всегда есть возможность разрешить территориальный конфликт, если все вовлеченные стороны разделяют общие интересы и стремятся найти мирное решение проблемы. Стоит отметить, что либеральный подход выглядит излишне наивным и вряд ли хоть одна сторон пойдет на подобные действия, несмотря на то, что компромисс может принести выгоду для обоих государств.

С конструктивистско-реалистической точки зрения<sup>130</sup>, компромисс или сотрудничество не являются приемлемыми вариантами разрешения данного территориального конфликта. Основываясь на позиции правительства Республики Корея, острова Токто/Такесима считаются неотъемлемой частью корейской территории, которую необходимо защитить любой ценой. Следовательно, единственным возможным решением проблемы представляется отказ Японии от своих притязаний на острова Токто/Такесима, который будет воспринят корейской стороной как знак готовности Японии переориентировать свой курс действий, и, таким образом, отношения могут быть, наконец, поставлены на правильный путь. Среди всех нерешенных проблем между Республикой Корея и Японией именно вопрос о принадлежности островов Токто/Такесима является наиболее острым и важным. Таким образом, конструктивистско-реалистический подход выглядит наиболее возможным, однако на

---

<sup>129</sup> Masako Ikegami. Solving the Dokdo/Takeshima dispute: searching for common ground through the Aland model / The Journal of East Asian Affairs - 2009, Vol. 23, No. 1 - P. 1-22

<sup>130</sup> Kim Sung-bae. Understanding the Dokdo issue: A critical review of the liberalist approach /The Journal of East Asian Affairs - 2010, Vol. 24, No. 2 - P. 1-27

современном этапе отношений между Японией и Республикой Корея подобный сценарий также маловероятен.

В отношениях Республики Корея и Японии необходимо учитывать несколько факторов, которые влияют на современное состояние и развитие двусторонних отношений этих государств: 1) фактор США; 2) общие интересы Республики Корея и Японии в вопросах региональной безопасности; 3) экономическое сотрудничество Японии и Республики Корея; 4) культурные сходства Республики Корея и Японии. Сотрудничество Японии и Республики Корея с США несомненно подталкивает их и на сотрудничество друг с другом, так как подобное сотрудничество может принести выгоду не только в рамках сотрудничества Республика Корея-Япония, но и в рамках треугольника США-Япония-Республика Корея. И Япония, и Республика Корея также разделяют общие интересы в сфере региональной безопасности, связанные с защитой от угроз, которые несут в себе Китай и КНДР. Также стоит учитывать важность экономического сотрудничества Республики Корея и Японии. Несмотря на то, что на данный момент Корея и Япония имеют достаточно хорошо развитые экономические отношения, исторические и территориальные разногласия по-прежнему являются камнем преткновения и в этой сфере. Необходимо понимать, что плодотворное сотрудничество Республики Корея и Японии в сфере экономики сможет принести пользу для обеих сторон и усилить их позиции в регионе в противовес КНР. Также не стоит забывать о культурных особенностях Республики Корея и Японии. Оба государства имеют достаточно схожих культурных черт, что способствует расширению двустороннего обмена в сфере туризма, студенческих обменов и т.д. Также, возможно, что именно культурные сходства сыграли немаловажную роль в том, что сегодня Республика Корея и Япония сталкиваются с одинаковыми социальными проблемами, такими как старение населения и снижение рождаемости<sup>131</sup>. Поэтому сотрудничество между Республикой Корея и Японией и в этой сфере крайне важно, так как оба государства могут перенимать опыт друг у друга в проведении политики и различных мероприятий для решения этих проблем.

---

<sup>131</sup> Onishi, Y. Senshinkoku Kankoku no Yuutsu - Shoshi Koreika, Keizai Kakusa, Gurobaruka (South Korea's Troubles as an Advanced Country - Low Birthrate, Aging, Economic Inequality, Globalization) / Chuo Koronsha, 2014

## Заключение

На протяжении более 60 лет после Второй мировой войны и до настоящего времени Япония не признавала территориальный суверенитет Республики Корея над островами Токто/Такесима, несмотря на то, что эти острова де-факто контролируются Кореей. Несомненно, спор о территориальном суверенитете над островами Токто/Такесима между Кореей и Японией является одним из самых больших препятствий для улучшения отношений между двумя странами. Более того, разграничение исключительной экономической зоны и экономическая ценность морских ресурсов подразумевают продолжение территориального спора в отношении островов. Республика Корея выдвигает более жесткие требования, поскольку де-факто именно она владеет островами Токто/Такесима.

Проблема принадлежности островов Токто/Такесима является лишь частью сложного и запутанного двустороннего конфликта. Современные двусторонние отношения Республики Корея и Японии представляются как игра с нулевой суммой, в которой ослабление позиции соперника приводит к выигрышу. Основываясь на этой логике, корейская общественность склонна к игнорированию попыток Японии улучшить отношения, сосредоточившись на резкой критике всех негативных моментов в их двусторонних отношениях. Сопоставимые модели поведения можно также отследить в других странах со схожим историческим опытом взаимоотношений с Японией, в частности, в Китайской Народной Республике. Следует отметить, что позицию Республики Корея о принадлежности островов Токто поддерживает Корейская Народно-Демократическая Республика, что еще лучше подтверждает тот факт, что для корейцев настроенность против Японии может послужить объединяющим фактором. Также имеет место явное отсутствие конструктивной критики. Как таковые, обвинения и угрозы в адрес друг друга вряд ли когда-нибудь приведут какому-либо конкретному решению этой проблемы. Поэтому страны все больше отдаляются друг от друга и от возможного урегулирования конфликта.

На основе геополитического анализа можно выделить три основные характеристики, которые придают островам Токто/Такесима геополитическую значимость. Во-первых, это ресурсная составляющая. Острова Токто/Такесима характеризуется высоким потенциалом рыбных ресурсов, также имеются сведения о наличии ресурсов нефти и

газодрата. Во-вторых, острова Токто/Такесима имеют важное транспортное значение, так как в акватории данных островов проходят важнейшие морские транспортные линии регионального и мирового значения, соединяющие европейские и центральноазиатские торговые рынки с рынками стран Севернотихоокеанского региона. В-третьих, расположение островов Токто/Такесима в Японском море предопределяет благоприятную военно-стратегическую позицию, позволяющую контролировать всю его акваторию с прилегающими сухопутными территориями.

Анализ исторического аспекта проблемы позволил выявить 3 периода в развитии конфликта: 1) Период до 1945 г., когда появляются транспортно-стратегические и военно-стратегические интересы государств к оспариваемым островам Токто/Такесима, зарождается спорная ситуация, но фактически спора нет, так как отсутствуют официальные претензии сторон; 2) Период с 1945 по 1990-е гг., когда происходит усиление транспортно-стратегических и военно-стратегических интересов Кореи и Японии к островам Токто/Такесима в связи с уроками Второй мировой войны и началом «холодной войны», появляются ресурсные интересы, обусловленные совершенствованием технологий исследования морского дна, и государства официально заявляют о своих притязаниях, происходит оформление спора; 3) Период с 1990-х гг. по настоящее время, когда происходит усиление ресурсных интересов сторон в отношении островов Токто/Такесима при сохранении важности транспортно-стратегических и военно-стратегических интересов, обострение спора при одновременном зарождении попыток согласования интересов сторон.

На протяжении почти всего периода с 512 по 1945 г. спорные острова Токто/Такесима находились во владении корейского государства, которые проводили политику открытости, что позволяло как корейцам, так и японцам, и европейцам использовать их в качестве стоянок для целей рыбной ловли. В этот период ни корейское, ни японское правительства не оспаривали принадлежность этих островов, несмотря на возникавшие время от времени межгосударственные трения по этому поводу. Но все изменилось после русско-японской войны, когда острова начали играть важную роль в военно-стратегическом и транспортно-стратегическом плане. Используя эти острова, японцы в период русско-японской войны и Второй мировой войны контролировали все линии

коммуникации в Японском море, а также поведение военно-морского флота противника.

В период с 1945 по 1990 г. повышается военно-стратегическая значимость островов Токто/Такесима. Они стали рассматриваться в качестве плацдарма для сдерживания устремлений идеологических противников. Также в связи с наличием богатых рыболовных участков в данном районе, появилась и экономическая значимость этих островов. Неопределенность международно-правового статуса островов предопределила возможность государств на законных основаниях выдвигать свои претензии на них. В результате, активность государств в данном районе начала резко усиливаться. Республика Корея и Япония выдвинули свои политические заявления на владение островами Токто/Такесима.

В период с 1990-х гг. по настоящее время в интересах Республики Корея и Японии возрастает экономическая значимость островов, что было обусловлено вступлением в силу Конвенции ООН по морскому праву, гарантирующей государствам право на экономический контроль за прилежащими к их побережьям морским пространствам. В результате, еще больше активизировалась деятельность государств вокруг островов. Республика Корея и Япония выдвигали политические заявления на право владения островами, участились случаи спорных инцидентов. Вместе с тем, обозначились конкретные попытки обеих сторон установить взаимоприемлемые правила поведения в морских акваториях в районе островов Токто/Такесима.

И Япония, и Республика Корея имеют вполне четкие представления относительно своих прав на территориальный суверенитет над островами Токто/Такесима. Согласно утверждениям Японии суверенитет над островами Токто/Такесима был установлен ею еще в середине XVII в., а в 1905 г. острова были включены в состав префектуры Симане. Также Япония считает, что действия Республики Корея в 1952 г. незаконны, так как острова Токто/Такесима не являлись той территорией, которая подлежала возврату в соответствии с Сан-Францисским мирным договором. Корейская же сторона утверждает, что в 1696 г. Япония признала острова Токто/Такесима территорией Кореи, после стычки между корейскими и японскими рыбаками. В 1900 г. острова Токто/Такесима были официально включены в состав округа Ульдо, однако были аннексированы

Японией в 1905 г. Но после Второй мировой войны острова Токто/Такесима вновь перешли Корею.

Япония в основном мотивирует свои территориальные претензии на острова Токто/Такесима тем, что она владела этими островами с давних времен, а также тем, что их упоминание в Сан-Францисском мирном договоре отсутствует. Интересы Японии в данном споре обусловлены богатством рыбных ресурсов акваторий островов Токто/Такесима. Кроме того, острова играют важную роль для Японии в обеспечении контроля за морскими коммуникациями и в целом за акваторией Японского моря. Именно из стратегических соображений в 1905 г. Япония, воспользовавшись слабостью Кореи, без промедления включила острова в состав своей территории. Она до настоящего времени рассматривает их как составную часть префектуры Симанэ и основывает свои права на острова Токто/Такесима, исходя из теории первоначальной оккупации и норм международного права. Можно сделать вывод, что японская политика в отношении данной проблемы характеризуется настойчивостью и упорством.

Согласно официальной позиции Республики Корея относительно проблемы принадлежности островов Токто/Такесима, эти острова являются неотъемлемой частью корейской территории, исторически, географически и согласно нормам международного права. В отношении островов Токто/Такесима не существует никаких территориальных споров, поэтому острова не являются вопросом, который должен решаться путем дипломатических переговоров или судебного урегулирования. Правительство Республики Корея осуществляет неотъемлемый территориальный суверенитет над островами Токто/Такесима. Правительство Республики Корея будет твердо и решительно справляться с любыми провокациями и намерено продолжать защищать свою территориальную целостность.

Стоит подчеркнуть, что обращение к древним историческим фактам, касающимся освоения островов, и географическим картам вызывает путаницу в данном споре и не может быть убедительным аргументом. В обоих случаях ни одна из заинтересованных сторон не имеет абсолютных юридических свидетельств своего суверенитета над спорными островами Токто/Такесима. Данная проблема скорее символизирует исторические обиды между двумя народами, которые уходят своими корнями в длительный период колонизации Кореи Японией.

На сегодняшний день существует несколько возможных вариантов разрешения территориального спора между Республикой Корея и Японией в отношении островов Токто/Такесима. Среди них либеральный подход, который предлагает решить проблему путем компромисса по модели Аландских островов, а также конструктивистско-реалистический подход, который предполагает отказ Японии от своих притязаний.

Сторонники либерального подхода, такие как Масако Икэгами<sup>132</sup>, считают, что данный территориальный спор может быть решен по модели Аландских островов, которая предполагает смягчение суверенитета через демилитаризацию, признание нейтралитета и гарантию автономии для местного населения. Они полагают, что наиболее важным уроком, который можно извлечь из Аландского кризиса, является то, что всегда есть возможность разрешить территориальный конфликт, если все вовлеченные стороны разделяют общие интересы и стремятся найти мирное решение проблемы. Стоит отметить, что либеральный подход выглядит излишне наивным и вряд ли хоть одна сторон пойдет на подобные действия, несмотря на то, что компромисс может принести выгоду для обоих государств.

С конструктивистско-реалистической точки зрения<sup>133</sup>, компромисс или сотрудничество не являются приемлемыми вариантами разрешения данного территориального конфликта. Основываясь на позиции правительства Республики Корея, острова Токто/Такесима считаются неотъемлемой частью корейской территории, которую необходимо защитить любой ценой. Следовательно, единственным возможным решением проблемы представляется отказ Японии от своих притязаний на острова Токто/Такесима, который будет воспринят корейской стороной как знак готовности Японии переориентировать свой курс действий, и, таким образом, отношения могут быть, наконец, поставлены на правильный путь. Среди всех нерешенных проблем между Республикой Корея и Японией именно вопрос о принадлежности островов Токто/Такесима является наиболее острым и важным. Таким образом, конструктивистско-реалистический подход выглядит наиболее возможным, однако на

---

<sup>132</sup> Masako Ikegami. Solving the Dokdo/Takeshima dispute: searching for common ground through the Aland model / The Journal of East Asian Affairs - 2009, Vol. 23, No. 1 - P. 1-22

<sup>133</sup> Kim Sung-bae. Understanding the Dokdo issue: A critical review of the liberalist approach /The Journal of East Asian Affairs - 2010, Vol. 24, No. 2 - P. 1-27

современном этапе отношений между Японией и Республикой Корея подобный сценарий также маловероятен.

Также в работе было выделено несколько факторов, которые влияют на современное состояние и развитие двусторонних отношений Республики Корея и Японии: 1) фактор США; 2) общие интересы Республики Корея и Японии в вопросах региональной безопасности; 3) экономическое сотрудничество Японии и Республики Корея; 4) культурные сходства Республики Корея и Японии. Сотрудничество Японии и Республики Корея с США несомненно подталкивает их и на сотрудничество друг с другом, так как подобное сотрудничество может принести выгоду не только в рамках сотрудничества Республика Корея-Япония, но и в рамках треугольника США-Япония-Республика Корея. И Япония, и Республика Корея также разделяют общие интересы в сфере региональной безопасности, связанные с защитой от угроз, которые несут в себе Китай и КНДР. Также стоит учитывать важность экономического сотрудничества Республики Корея и Японии. Несмотря на то, что на данный момент Корея и Япония имеют достаточно хорошо развитые экономические отношения, исторические и территориальные разногласия по-прежнему являются камнем преткновения и в этой сфере. Необходимо понимать, что плодотворное сотрудничество Республики Корея и Японии в сфере экономики сможет принести пользу для обеих сторон и усилить их позиции в регионе в противовес КНР. Также не стоит забывать о культурных особенностях Республики Корея и Японии. Оба государства имеют достаточно схожих культурных черт, что способствует расширению двустороннего обмена в сфере туризма, студенческих обменов и т.д. Также, возможно, что именно культурные сходства сыграли немаловажную роль в том, что сегодня Республика Корея и Япония сталкиваются с одинаковыми социальными проблемами, такими как старение населения и снижение рождаемости<sup>134</sup>. Поэтому сотрудничество между Республикой Корея и Японией и в этой сфере крайне важно, так как оба государства могут перенимать опыт друг у друга в проведении политики и различных мероприятий для решения этих проблем.

---

<sup>134</sup> Onishi, Y. Senshinkoku Kankoku no Yuutsu - Shoshi Koreika, Keizai Kakusa, Gurobaruka (South Korea's Troubles as an Advanced Country - Low Birthrate, Aging, Economic Inequality, Globalization) / Chuo Koronsha, 2014

Таким образом, несмотря на десятилетия относительно мирных взаимоотношений и растущую экономическую взаимозависимость между Республикой Корея и Японией, этим двум государствам все еще не удастся разрешить проблему островов Токто/Такесима и установить тесные дипломатические связи. Даже общие интересы в сохранении сотрудничества с США, желание справиться с подъемом Китая и единство в борьбе с КНДР еще не полностью искоренили воспоминания о непростом прошлом двух стран. Однако именно наличие общих интересов у Республики Корея и Японии дает надежду на разрешение конфликта относительно островов Токто/Такесима, хотя, возможно, и не в ближайшем будущем, так как во взаимоотношениях этих двух стран еще достаточно препятствий для развития дружеских отношений, которые необходимо преодолеть.

## Список источников и литературы

Источники на русском языке:

1. Конвенция ООН по морскому праву / Официальный сайт ООН. URL: [http://www.un.org/depts/los/convention\\_agreements/texts/unclos/unclos\\_r.pdf](http://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/unclos_r.pdf) [Дата обращения: 15.02.2017]

Источники на английском языке:

1. Diplomatic Bluebook 2016 / Ministry of Foreign Affairs of Japan. URL: <http://www.mofa.go.jp/policy/other/bluebook/2016/> [Дата обращения: 17.02.2017]
2. Japan-Republic of Korea Joint Declaration «A New Japan Republic of Korea Partnership towards the Twenty first Century» of 8 October 1998 / Databases of Ministry of Foreign Affairs of Japan website. URL: <http://www.mofa.go.jp/region/asiapaci/korea/joint9810.html> [Дата обращения: 15.02.2017]
3. Memorandum on Governmental and Administrative Separation of Certain Outlying Areas from Japan / Databases of UN. URL: [www.zeroempty000.blogspot.ru/2006/07/takeshimadokdo-scap.html](http://www.zeroempty000.blogspot.ru/2006/07/takeshimadokdo-scap.html) [Дата обращения: 15.02.2017]
4. Treaty on Basic Relations between Japan and the Republic of Korea of 22 June 1965 / Databases of UN. URL: <https://treaties.un.org/doc/Publication/UNTS/Volume%20583/volume-583-I-8471-English.pdf> [Дата обращения: 16.02.2017]
5. Treaty of Peace with Japan, 1951 / Databases of UN. URL: <https://treaties.un.org/doc/Publication/UNTS/Volume%20136/volume-136-I-1832-English.pdf> [Дата обращения: 15.02.2017]
6. White Diplomatic Paper 2016 / Ministry of Foreign Affairs of Republic of Korea. URL: [http://www.mofa.go.kr/ENG/policy/whitepaper/index.jsp?menu=m\\_20\\_160](http://www.mofa.go.kr/ENG/policy/whitepaper/index.jsp?menu=m_20_160) [Дата обращения: 20.03.2017]
7. White Paper on Defence of Japan 2016 / Ministry of Defence of Japan. URL: [http://www.mod.go.jp/e/publ/w\\_paper/2016.html](http://www.mod.go.jp/e/publ/w_paper/2016.html) [Дата обращения: 21.04.2017]

Источники на японском языке:

1. JTB Tourism Research and Consulting Co. / URL: <http://www.tourism.jp/tourism-database/stats/inbound/> [Дата обращения: 27.04.2017]

2. Statement by Prime Minister Naoto Kan. / Japanese Prime Minister Official Website. URL: [http://www.kantei.go.jp/foreign/kan/statement/201008/10danwa\\_e.html](http://www.kantei.go.jp/foreign/kan/statement/201008/10danwa_e.html) [Дата обращения: 01.03.2017]

Источники на корейском языке:

1. Korea Tourist Organization / URL: <https://kto.visitkorea.or.kr/tourismStatics/keyFacts/visitorArrivals.kto> [Дата обращения: 27.04.2017]
2. Special Message by President Roh Moo-Hyun on Korea-Japan Relations. / Presidential Archives of Korea - April 28, 2006. URL: [http://16c wd.pa.go.kr/cwd/kr/archive/archive\\_view.php?meta\\_id=hot\\_dip\\_etc&id=6acd4bd3647383f285862e6](http://16c wd.pa.go.kr/cwd/kr/archive/archive_view.php?meta_id=hot_dip_etc&id=6acd4bd3647383f285862e6) [Дата обращения: 18.02.2017]

Литература на русском языке:

1. Алхименко А.П., Звездунов С.И. Угрозы национальным интересам и безопасности России в дальневосточных морях / Морехозяйственный комплекс России. СПб, 2005 - С. 221-240
2. 10 аргументов по проблеме островов Такесима / Министерство иностранных дел Японии - 2014. URL: [http://www.ru.emb-japan.go.jp/territory/takeshima/pdfs/takeshima\\_point.pdf](http://www.ru.emb-japan.go.jp/territory/takeshima/pdfs/takeshima_point.pdf) [Дата обращения: 15.03.2017]
3. Выступление министра иностранных дел Ю. Икеда по японскому телевидению с заявлением по вопросу принадлежности островов Токто / CNN - 12 февраля 1996. URL: [www.inopressa.ru/edition/CNN](http://www.inopressa.ru/edition/CNN) [Дата обращения: 20.02.2017]
4. Забровская Л.В. Японо-южнокорейский пограничный спор как дестабилизирующий фактор международной обстановки в Северо-Восточной Азии/ Россия и АТР, 2009, №4. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/yapono-yuzhnokoreyskiy-pogranichnyy-spor-kak-destabiliziruyuschiy-faktor-mezhdunarodnoy-obstanovki-v-severo-vostochnoy-azii> [Дата обращения: 17.02.2017]
5. Иванов А.Ю. Территориальный вопрос между Республикой Корея и Японией вокруг островов Токто (Такесима) / Россия - Китай - Япония в Северо-Восточной Азии: проблемы регионального взаимодействия в XXI веке. Владивосток, 2000

6. Ким Бусик. Самгуксаги. // М.: Восточная литература, 2001. URL: [http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Korea/Kim\\_Busik/Tom\\_I/frametext4.htm](http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Korea/Kim_Busik/Tom_I/frametext4.htm) [Дата обращения: 20.03.2017]
7. Орлов А.С. Понятие международного территориального спора / Вестник Удмуртского университета, вып. 3, 2010 - С. 94-100
8. Острова Лианкур / Геополитика - 4 февраля 2013. URL: <http://www.geopolitics.ru/2013/02/ostrova-liankur> [Дата обращения: 20.02.2017]
9. Прекрасный остров Кореи Токто / Министерство иностранных дел Республики Корея - 2014. URL: [http://www.korea.net/pdfcontent/general/dokdo/2014\\_dokdo\\_Russian.pdf](http://www.korea.net/pdfcontent/general/dokdo/2014_dokdo_Russian.pdf) [Дата обращения: 21.03.2017]
10. Сеул против Токио - территориальный спор после стихийного бедствия. / Служба новостей «Голоса Америки» - 30 марта 2011. URL: <http://www.voanews.com/russian/news/Seul-Tokio-Islands-2011-03-30-118908444.html> [Дата обращения: 15.02.2017]
11. Спорные острова Токто / Единая Корея, информационно-аналитический портал - 31 октября 2012. URL: <http://onekorea.ru/2012/10/31/spornye-ostrova-tokto/> [Дата обращения: 23.02.2017]
12. Стратегическая ситуация в АТР и морская политика России на Тихоокеанском региональном направлении / под ред. Г.Д. Агафонова. М., 2005
13. Такэсима VS Токто / Vostok Magazine - 17 октября 2014. URL: <http://vostalk.net/takesima-vs-tokto> [Дата обращения 20.02.2017]
14. Террористический акт из-за островов Токто / CNN - 12 июля 1996. URL: [www.inopressa.ru/edition/CNN](http://www.inopressa.ru/edition/CNN) [Дата обращения: 25.02.2017]
15. Токто - уникальные острова в Восточном море / URL: <http://russian.korea.net/NewsFocus/Travel/view?articleId=101159> [Дата обращения: 16.05.2017]
16. Хаусхофер К. О геополитике: Работы разных лет / URL: <https://www.e-reading.club/book.php?book=61665> [Дата обращения: 15.05.2017]
17. Южная Корея. Экспорт, импорт и Trade Partners / URL: <http://atlas.media.mit.edu/ru/profile/country/kor/> [Дата обращения: 25.03.2017]

Литература на английском языке:

1. Berger, Thomas U. War, Guilt, and World Politics After World War II / Cambridge University Press, 2012
2. Cha, Victor D. Abandonment, Entrapment, and Neoclassical Realism in Asia: The United States, Japan and Korea / International Studies Quarterly, 2000
3. Choi, Sung-jae. The Politics of the Dokdo Issue / Journal of East Asian Studies, 2005, № 3
4. Epatko Larisa. Timeline and Maps: North Korea Ramps Up Rhetoric, Missile Systems / PBS Newshour, April 5, 2013. URL: <http://www.pbs.org/newshour/rundown/north-korea-timeline/> [Дата обращения: 28.04.2017]
5. Japan to Take Islands Dispute with Korea to International Court / Reuters - August 11, 2012. URL: <http://www.reuters.com/article/2012/08/11/us-japan-korea-islands-idUSBRE87A02820120811>. [Дата обращения: 10.02.2017]
6. Hess A.A.C. Japan and Korea: Opportunities for Cooperation / The National Interest. URL: <http://nationalinterest.org/commentary/japan-korea-opportunities-cooperation-10076> [Дата обращения: 12.04.2017]
7. Hidehiko Mukoyama. Can Japan and South Korea Build A New Economic Relationship? Recent Changes in the Global Environment May Help to Repair Relations Pacific Business and Industries Vol. XVI, No. 59, 2016
8. Hidehiko Mukoyama. The Impact of a Shaky Japan-South Korea Relationship on Economic Relations. What Should Japan and South Korea Do Now? Pacific Business and Industries Vol. XIV, No. 51, 2014
9. Kaiyan Homi Kaikobad. Problems Of Contiguity, Natural Unity, And Ancient Original Title To Islands With Special Reference To Dokdo / Dokdo: Historical Appraisal and International Justice - Leiden: Martinus Nijhoff Publishers, 2011
10. Kang David, Lee Ji-young. Japan-Korea Relations: Japan's New Government: Hope and Optimism / URL: [http://csis.org/files/publication/0903qjapan\\_korea.pdf](http://csis.org/files/publication/0903qjapan_korea.pdf) [Дата обращения: 03.03.2017]
11. Kim Chang-kyun. Issues and Disputes on the Delimitation of the Exclusive Economic Zone (EEZ) between Korea and Japan, and between Korea and China / Washington: University of Washington

12. Kim Sung-bae. Understanding the Dokdo issue: A critical review of the liberalist approach /The Journal of East Asian Affairs - 2010, Vol. 24, No. 2
13. Kim Yong-koo. What Is the Controversy Over Dokdo All About? / Koreana - 2005, Vol. 19, № 3. URL: [www.koreana.kf.or.kr/view.asp?article\\_id=6046](http://www.koreana.kf.or.kr/view.asp?article_id=6046) [Дата обращения: 15.02.2017]
14. Kwon K.J. South Korea and Japan put military intelligence pact on hold after outcry / CNN. June 29, 2012. URL: <http://edition.cnn.com/2012/06/29/world/asia/south-korea-japan-pact> [Дата обращения: 28.04.2017]
15. Masako Ikegami. Solving the Dokdo/Takeshima dispute: searching for common ground through the Aland model / The Journal of East Asian Affairs - 2009, Vol. 23, No. 1
16. Minegishi Hirishi. New South Korean envoy stresses economic cooperation with Japan / Nikkei. Asian Review, July 2, 2016. URL: <http://asia.nikkei.com/Politics-Economy/International-Relations/New-South-Korean-envoy-stresses-economic-cooperation-with-Japan> [Дата обращения: 25.04.2017]
17. Pratt, Keith. Everlasting Flower: A History of Korea. / Reaktion Books, 2007
18. Rozman, Gilbert. Northeast Asia's Stunted Regionalism: Bilateral Distrust in the Shadow of Globalization. / Cambridge University Press, 2004
19. S. Korea Protests Japan's Territorial Claim to Dokdo. / Yonhap News - December 28, 2008. URL: <http://english.yonhapnews.co.kr/national/2008/12/28/0301000000AEN20081228002700320.HTML> [Дата обращения: 28.02.2017]
20. South Korea Downplays Visit to Disputed Islets. / Global Times - August 13, 2012. URL: <http://www.globaltimes.cn/content/726682.shtml> [Дата обращения: 06.03.2017]
21. Takeshima/Tokdo and the Roots of Japan-Korea Conflict / Japan Focus. URL: <http://japanfocus.org/245.html> [Дата обращения: 19.02.2017]
22. The Territorial Dispute Over Dokdo / URL: <http://www.geocities.com/mlomo/page4.html> [Дата обращения: 16.02.2017]
23. The Truth of Dokdo: Comments by the Northeast Asian History Foundation to «the 2008 Brochure on Dokdo» published by the Ministry of Foreign Affairs of Japan / Northeast Asian History Foundation - 2008. URL: <http://english.historyfoundation.or.kr/DATA/BBS1/ThetruthofDokdo.pdf> [Дата обращения: 21.03.2017]

24. Van Dyke, J. M. Disputes over Islands and Maritime Boundaries in East Asia / Maritime Boundary Disputes, Settlement Processes and the Law of the Sea - Leiden: Martinus Nijhoff, 2009
25. Van Dyke, Jon M. Legal Issues Related to Sovereignty over Dokdo and Its Maritime Boundary / Ocean Development & International Law, 2007. № 38
26. Van Dyke, Jon M. Reconciliation between Korea and Japan / Chinese Journal of International Law, 2006, № 1
27. Yokota, Takashi. Why Japan and South Korea Are Feuding Over a Cluster of Rocks. / Newsweek - March 9, 2012. URL: <http://www.newsweek.com/why-japan-and-south-korea-are-feuding-over-cluster-rocks-64765> [Дата обращения: 10.03.2017]
28. Zagoria D. S. U.S.-Japan-ROK Trilateral Dialogue / The National Committee on American Foreign Policy (NCAFP) – May 21-22, 2012. URL: <https://www.ncafp.org/u-s-japan-rok-trilateral-report-may-21-22-2012> [Дата обращения: 21.04.2017]

Литература на японском языке:

1. Abe, M., Kim, D. Nikkan Kankeishi 1965-2015 (A History of Japan-South Korea Relations 1965-2015) / University of Tokyo Press, 2015
2. Kimura, K. Nikkan Rekishi Ninshiki Mondai to wa Nanika - Rekishi Kyokasho, Iianfu, Popyurizumu (What is the Historical Recognition Problem between Japan and South Korea? - History Textbooks, Comfort Women, Populism) / Minerva Shobo, 2014
3. Onishi, Y. Senshinkoku Kankoku no Yuutsu - Shoshi Koreika, Keizai Kakusa, Gurobaruka (South Korea's Troubles as an Advanced Country - Low Birthrate, Aging, Economic Inequality, Globalization) / Chuo Koronsha, 2014
4. Sano, K. Kankoku no Seicho Moderu to Nikkan Keizai Kankei no Henka - Nikkan Kankei Akka no Keizaiteki Haikei (South Korea's Growth Model and Changes in Japan-South Korea Relations - Economic Background of the Deterioration of Japan-South Korea Relations) / Fukushima University, Shogaku Ronshu, Vol. 83 No. 2, 2014

Литература на корейском языке:

1. Irwemusong, hangukjongbue doktobangohulryon hangi (Dokdo defense exercise in the South Korean government protest) / KBS, 8 июня 2016. URL: <http://news.kbs.co.kr/news/view.do?ncd=3292189> [Дата обращения: 18.03.2017]