

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения»

ЛЕДЕНЁВА Тимура Сергеевича

на тему: АРКТИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА КАНАДЫ В НАЧАЛЕ XXI ВЕКА

1. Оценка качества ВКР

| № п. п. | Критерии оценки (проверяемые компетенции) | Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹ | Комментарии к оценке |
|---------|--|---|--|
| 1. | Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24) | Отлично (5) | Тема Арктики в последние годы стала одной из самых актуальных в мировой политике |
| 2. | Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24) | Хорошо (4) | Поставленные задачи не полностью раскрывают проблематику политики Канады в Арктике, в частности ее участие в международных организациях арктического толка |
| 3. | Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13) | Отлично (5) | Использованы многочисленные документы канадского правительства |
| 4. | Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13) | Хорошо (4) | Список литературы (54 наименования) во многом не представлен в самом тексте (имеется ввиду цитирование) |
| 5. | Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ² | - | Автор не написал, какими методами пользовался |
| 6. | Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5; ПК-19, 21, 24) | Хорошо (4) | Название работы звучит очень широко и в этом плане сложно говорить о полном соответствии цели и задач |

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

| | | | |
|------------------------|---|------------|--|
| 7. | Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, 21) | Хорошо (4) | Во введении есть ряд недоработок, например, достаточно поверхностно представлена библиографическая основа, нет указаний, какими методами пользовался автор при работе с исследуемым материалом |
| Средняя оценка: | | Хорошо (4) | |

Заключение/рекомендации членам ГЭК: Выпускная бакалаврская работа ЛЕДЕНЁВА Т. С. написана на актуальную тему, автор показал знание предмета исследования. В целом рецензируемая ВКР соответствует требованиям, предъявляемым к работам данного профиля.

2. Рекомендованная оценка: ХОРОШО

« 29 » мая _____ 2016 г.

Васильева Н.А.
д.ф.н., профессор
профессор кафедры мировой политики СПбГУ

