

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» Пустоходовой Марии Александровны на тему: **РОЛЬ БИЗНЕСА В РАЗВИТИИ СИСТЕМЫ СОУПРАВЛЕНИЯ В АРКТИКЕ**

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	Отлично (5)	Актуальность темы исследования обоснована.
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	Отлично (5)	Автор четко определяет цели и задачи исследования
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	Отлично (5)	Автору удалось собрать и проработать достаточно обширную библиографическую и источниковую базы на русском и английском, что свидетельствует о научной эрудированности студента
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	Отлично (5)	
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²	Отлично (5)	
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	Отлично (5)	Заключение бакалаврской работы содержит выводы, которые полностью соответствуют тем задачам, которые были поставлены автором во Введении.
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, ПК-21)	Отлично (5)	
8.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	Отлично (5)	Студентка регулярно посещала консультации научного руководителя и

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

		активно участвовала в обсуждении.
Средняя оценка:		Отлично (5)

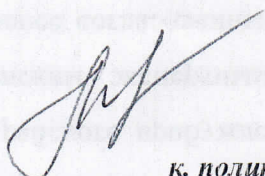
2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:

Арктическая тематика является сквозной во всех курсовых исследованиях Пустоходовой Марии Александровны, что свидетельствует о том, что заявленная в выпускной бакалаврской работе проблема глубоко и всесторонне изучена автором. За 4 года совместной работы Мария показала себя как ответственный, трудолюбивый и заинтересованный и даже талантливый исследователь. Ее курсовые работы всегда отличал фундаментальный подход и высокий аналитический уровень. Более того, заявленная в выпускной бакалаврской работе тема прошла апробацию в виде выступлений с докладами на студенческих конференциях СПбГУ, МГУ и т.д. Мария активно участвовала в различных научных студенческих мероприятиях.

Таким образом, выпускная бакалаврская работа Пустоходовой Марии Александровны полностью отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам по направлению «Международные отношения».

3. Рекомендованная оценка: отлично

« 30 » мая 2017 г.



*к. полит. н., доцент кафедры мировой политики
Лагутина Мария Львовна*

Львовна