

## ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы: Минералогические и кристаллохимические особенности минералов-носителей ванадиевого оруденения Заонежских комплексных месторождений

Автор (ФИО): Чумакова Анастасия Алексеевна

Институт наук о Земле (Санкт-Петербургский Государственный университет)

Кафедра геологии месторождений полезных ископаемых

Основная образовательная программа: 020700 «Геология»

Уровень: бакалавриат

Руководитель Бороздин Алексей Павлович, ИНоЗ СПбГУ, старший преподаватель

Рецензент: Гольцин Николай Александрович, ФГБУ «ВСЕГЕИ», Старший научный сотрудник, кандидат геолого-минералогических наук

### ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Требования к профессиональной подготовке	5	4	3	2	*
Актуальность темы работы		x			
Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи	x				
Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчетов и т.п.;			x		
Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин;			x		
Ясность, четкость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения;			x		
Применение современного программного обеспечения, с использованием ГИС, компьютерных и других технологий;			x		
Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта);			x		
Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту;		x			
Оригинальность и новизна полученных результатов, научно- исследовательских или прикладных решений;			x		
Степень самостоятельности выполненной работы;			x		

\* - не оценивается (трудно оценить)

### Отмеченные достоинства работы

Автор достаточно много было проанализировано опубликованной по данному вопросу фондовой и опубликованной литературы.

### Отмеченные недостатки работы

1. В работе слабо описана геологическая характеристика изучаемого района. Отсутствует описание интрузивных образований района и несколько поверхностно описан метаморфизм.
2. В таблицах полученных результатов следует писать названия минералов по-русски.
3. В процессе работы было исследовано всего несколько образцов, что, по мнению рецензента, является недостаточно представительной выборкой для решения поставленных задач. Ванадиевая минерализация Заонежских месторождений представлена более широким спектром минералов. Однако нельзя не отметить, что детально рассмотренные автором ванадиевые слюды, гематиты и эгирины являются здесь наиболее распространёнными.
4. Складывается ощущение, что автору не хватило времени на полноценный анализ и интерпретацию полученных аналитических данных. Даже тот небольшой объем результатов исследований, который сумел получить автор в результате своей работы, можно было обсудить в работе с большей детальностью.

### Заключение рецензента:

Работа Чумаковой Анастасии Алексеевны в общем соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным бакалаврским работам и может быть принята с оценкой «удовлетворительно», а автор заслуживает присвоения степени бакалавра геологии.

Рецензент

Гольцин Н.А. «29» мая 2017г.

