

## РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения»

Баранюка Михаила Владимировича

на тему: «Деятельность ООН в области охраны окружающей среды».

### 1. Оценка качества ВКР

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) <sup>1</sup>	Комментарии к оценке
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	5	Можно согласиться с автором ВКР, что тема весьма актуальна, особенно в свете проблемы реформирования ООН.
2.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	5	Цель и задачи сформулированы корректно и взаимосвязаны
3.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	Работа отличается достаточно обширной и разнообразной источниковой базой. Сделанные автором выводы в параграфах 3.3.-3.5 относительно итогов всемирных саммитов логичны и обоснованны. Автор показал себя как специалиста, разбирающегося в проблеме и умеющего работать с источниками.
4.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	Список литературы представляется достаточно разнообразным для раскрытия темы. Автор использовал большое количество как отечественной, так и зарубежной литературы.

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) <sup>2</sup>	5	Методы исследования соответствуют целям и поставленным задачам.
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5; ПК-19, 21, 24)	4	Результаты соответствуют поставленным целям и задачам. Вместе с тем из Заключения не ясно, как оценивается (можно по пятибалльной шкале) деятельность ООН в природоохранной сфере в последние годы самим автором ВКР.
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, 21)	5	Следует отметить хорошее качество оформления работы.
<b>Средняя оценка:</b>		5	

1. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** Выпускная квалификационная работа Баранюка Михаила Владимировича соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого уровня, а ее автор заслуживает положительной оценки и присвоения квалификации (степени) бакалавр по направлению «Международные отношения».

2. **Рекомендованная оценка:** отлично

«29» мая 2017 г.

Доктор исторических наук, профессор,  
Заведующий кафедрой «Международные отношения»  
Гуманитарного института Санкт-Петербургского политехнического  
Университета Петра Великого



Погодин С.Н.

<sup>2</sup> Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.